

812. 092. 232

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego



Szczecin, dnia 12 lutego 2010 r.

WRiOŚ.II.MG-7740/21-5/09

DECYZJA

Na podstawie art. 104 oraz art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000 r. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami) w związku z art. 215 ust 2, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a – ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami), po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego przez **Pana Bartosza Kaszubskiego zamieszkałego przy ul. Rajskiej 2 w Szczecinie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Tuczku Drobiu w miejscowości Sierakowo (gm. Police) w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym**

o r z e k a m

zmienić decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 2 marca 2006 r., znak SR-Ś-6,8/6619/8/06, w następujący sposób:

Punkt II.1. „Charakterystyka instalacji i urządzeń” str. 1 – otrzymuje brzmienie

Ferma tuczku drobiu w Sierakowie położona jest na terenie gminy Police na działkach oznaczonych nr 5/27 i 5/32.

Ferma tuczku drobiu (brojlerów) składa się z 4 kurników. Kurniki (K-1 i K-2) to budynki wolnostojące, parterowe, niepodpiwniczone, o wymiarach na planie 102,2 x 15,26 m i wysokości 4,3 m. Powierzchnia użytkowa wynosi 1528,60 m² z czego 1505,6 m² przypada na halę produkcyjną a 23 m² na pomieszczenie techniczne. Pomieszczenia produkcyjne obsadzone mogą być jednorazowo maksymalnie po 30 000 szt. jednodniowych kurcząt na 1 cykl tuczku.

Budynki posiadają konstrukcją szkieletową, posadowione są na fundamencie żelbetowym. Uzupełnieniem konstrukcji są ściany osłonowe z blachy fałdowej z ociepleniem warstwą wełny mineralnej. Dach dwuspadowy, wykonany z blachy powlekanej fałdowej, ocieplony warstwą wełny mineralnej.

Kurniki (K-3 i K-4) to hale jednonawowe, parterowe o konstrukcji nośnej stalowej, wspartej na fundamencie żelbetowym, dachem dwuspadowym, obudową ścian z płyt warstwowych zamocowanych do stalowej konstrukcji hali. Kurnik K-3 to jednokondygnacyjny budynek o wymiarach na planie 105 x 22 m, wysokości 5,7 m i powierzchni użytkowej 2300 m², natomiast kurnik K-4 to jednokondygnacyjny budynek o wymiarach na planie 100 x 16 m, wysokości 5,2 m i powierzchni użytkowej 1523 m².

W obiektach wydzielono pomieszczenia; chowu zwierząt i sterownię. W ścianach zewnętrznych podłużnych usytuowane zostały otwory wentylacyjne nawiewne, w ścianach szczytowych – bramy wjazdowe, drzwi wejściowe, otwory wentylacyjne mechanicznej wywiewnej (wentylatory awaryjne). W dachu budynku przewidziano umieszczenie otworów wentylacyjnych kominowych, wyposażonych w wentylatory wywiewne.

Maksymalna obsada w obiekcie K-3 to 40 000 brojlerów kurzych na jeden cykl, natomiast w obiekcie K-4 będzie to liczba 30 000 na jeden cykl.

Całkowita, maksymalna obsada zwierząt na fermie, określona ilością kurcząt przyjętych na 1 cykl produkcyjny może wynieść 130 000 szt.

Na fermie prowadzi się tucz brojlerów w 7 cyklach produkcyjnych w zamkniętych kurnikach, pozbawionych światła dziennego, na suchej ściółce z zastosowaniem pełnej automatyki. Proces tuczu, od przyjęcia piskląt jednodniowych do osiągnięcia przeciętnie 5 tygodni życia, prowadzony jest równocześnie w czterech budynkach produkcyjnych, w których stosowane są te same technologie. Drób utrzymywany jest, na ściółce, bez wybiegów. Przed wprowadzeniem piskląt do kurników, na posadzce rozkładana jest kilkucentymetrowa warstwa ściółki ze słomy, której zadaniem jest przejmowanie wody zawartej w odchodach i częściowe wiązanie samych odchodów, co umożliwia utrzymywanie względnie niskiej wilgotności podłoża. W efekcie pozwala to na ograniczenie rozwoju flory bakteryjnej jak i zmniejszenie tendencji do powstawania zanieczyszczeń powietrza, w tym szczególnie amoniaku. Dokonuje się również przeglądu i regulacji urządzeń technologicznych.

Na fermie stosowany jest system żywienia fazowego, oparty na podawaniu zbilansowanych mieszanek, które dostosowane są do wymagań pokarmowych ptaków w kolejnych tygodniach tuczu. Sterowanie procesami technologicznymi jest zautomatyzowane.

W tym celu każdy z kurników wyposażony został w instalacje:

- 1) dozowania paszy, z silosów usytuowanych w sąsiedztwie kurników,
- 2) dozowania wody, składający się z systemu rurek doprowadzających wodę i wyposażony w poidła kropelkowe,

- 3) mechanicznej wentylacji wyciągowej zapewniającej utrzymanie niezbędnej wilgotności i temperatury powietrza wewnątrz kurnika,
- 4) ogrzewania kurników w okresach obniżonych temperatur.

Do ogrzewania kurników zastosowano system składający się z nagrzewnic zasilanych gazem propan-butan ze zbiornika stalowego zlokalizowanego przy każdym kurniku.

Większość wyposażenia fermy zasilane jest energią elektryczną. Pobór energii jest uzależniony szczególnie od warunków temperaturowych na zewnątrz budynku i konieczności zapewnienia optymalnej temperatury podczas tuczu na wymaganym poziomie.

Po zakończeniu cyklu, gdy brojlerzy osiągną przewidywaną przeciętną wagę rzędu 1,8 - 2,0 kg, cała obsada kurników jest wywożona do przedsiębiorstw uboju i przetwórstwa drobiu specjalistycznym transportem odbiorcy. Po każdym zakończeniu cyklu tuczu i usunięciu ptaków z pomieszczeń produkcyjnych następuje przerwa technologiczna trwająca ok. 14 dni przeznaczona na przygotowanie pomieszczeń produkcyjnych do zasiedlenia nową partią kurcząt. Pomieszczenia i urządzenia technologiczne czyszczone są z resztek ściółki, paszy i pierza. Na te prace składają się:

- 1) usunięcie obornika przy użyciu sprzętu zmechanizowanego spychaczami na utwardzony teren przed kurnikiem i ładowany bezpośrednio na środki transportu w celu przetransportowania do odbiorcy. Odbiór obornika realizowany jest zgodnie z zawartą umową i wykorzystywany przez odbiorcę w celach nawozowych,
- 2) czyszczenie „na sucho”; odkurzenie odkurzaczem przemysłowym, czyszczenie mechaniczne pomieszczeń produkcyjnych z resztek ściółki, paszy i pierza z posadzki,
- 3) mycie i dezynfekcja „na sucho” urządzeń technologicznych w pomieszczeniu produkcyjnym z użyciem wysokociśnieniowego sprzętu,
- 4) przegląd i regulacja urządzeń technologicznych oraz wyścielenie świeżą ściółką posadzek kurników,
- 5) dezynfekcja pomieszczeń produkcyjnych realizowana przez specjalistyczną firmę.

Po zakończeniu powyższych prac, kurniki mogą być użyte do przeprowadzenia kolejnego rzutu tuczu.

Na terenie fermy działają następujące instalacje pomocnicze i urządzenia:

- 4 zbiorniki magazynowe gazu propan butan o pojemności jednostkowej 6700 l,
- 4 silosy paszowe o pojemności jednostkowej 12 Mg,
- instalacja wodociągowa,
- instalacja gazowa,
- instalacja elektryczna.

Budynek biurowo-socjalny, zaplecze magazynowe, drogi dojazdowe wraz z wagą i wanną dezynfekcyjną znajdują się na przyległej do przedmiotowej instalacji fermie drobiu Ewy i Wojciecha Kaszubskich. Wnioskodawca korzysta z nich na podstawie zawartej umowy użyczenia.

Punkt II. 3.1. „Produkcja zwierzęca” – str. 3 otrzymuje brzmienie:

- A. Jednorazowa pełna obsada kurników może wynosić 130 000 sztuk
- B. Roczna produkcja brojlerów może wynieść 910 000 sztuk
- C. Roczna produkcja żywca drobiowego może wynieść 1 820 ton
- D. Roczne wytwarzanie obornika 1 900 ton

Punkt II.3.2. „Parametry produkcyjne” – str. 3 otrzymuje brzmienie

Roczne parametry produkcyjne instalacji nie mogą być większe niż:

- a) zużycie paszy - 3 500 Mg
- b) zużycie wody na cele technologiczne - 7 000 m³
- c) zużycie energii elektrycznej - 200 MWh
- d) zużycie gazu propan-butan - 60 Mg
- e) zużycie słomy do wykonania ściółki - 70,0 Mg
- f) zużycie środków dezynfekcyjnych - 400 dm³
- g) zużycie środków myjących - 200 dm³

Punkt V.1. „Wielkość emisji substancji do powietrza” – str. 4 otrzymuje brzmienie:

Źródłem emisji zanieczyszczeń do powietrza na terenie fermy jest emisja z podstawowych procesów produkcyjnych związana bezpośrednio z chowem zwierząt poprzez wyloty wentylacyjne z pomieszczeń produkcyjnych zlokalizowanych w 4 budynkach przeznaczonych do chowu drobiu oznaczonych jako budynki nr 1, nr 2, nr 3 i nr 4.

Punkt V.1.1. „Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych” otrzymuje nowe brzmienie:

Emisja roczna z Instalacji z podstawowych procesów produkcyjnych może wynieść:

Substancja	Wielkość emisji w Mg/rok
Amoniak	3,326
Pył ogółem	1,9862
Siarkowodór	0,002576
Tlenki azotu jako NO ₂	0,9284
CO	0,2678

Dopuszcza się wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza ze źródeł emisji i w ilościach zestawionych w poniższej, tabeli nr 1.

tabela nr 1

L.p.	Nazwa obiektu źródło emisji	Urządzenia zmniejszające emisję Sprawność %	Czas pracy h/dobę h/rok	Parametry emitora					Zanieczyszczenia	Wielkość emisji	
				Symbol	D m	V m/s	T K	H m		kg/h	roczna Mg/r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Kurnik K-1 (ogrzewanie bezprzeponowe, wentylacja)											
1	Kurnik nr1 Wentylatory szt. 14	—	24 1210/350 -grzanie	E-1/1	0,56	14	294	4,5	NO ₂	0,0604	0,0211
				E-1/2					CO	0,01736	0,00608
				E-1/3					NH ₃	0,06	0,0726
				E-1/4					H ₂ S	0,000046	0,000056
				E-1/5					pył	0,0357	0,0432
				E-1/6							
				E-1/7							
				E-1/8							
				E-1/9							
				E-1/10							
			1 75	E-1/11	1,35	0,0	294	1,5	NH ₃	0,2	0,015
				E-1/12					H ₂ S	0,00016	0,000012
				E-1/13					pył	0,12	0,009
				E-1/14							
Kurnik K-2 (ogrzewanie bezprzeponowe, wentylacja)											
2	Kurnik nr2 Wentylatory szt. 14	—	24 1210/350 -grzanie	E-2/1	0,56	14	294	4,5	NO ₂	0,0604	0,0211
				E-2/2					CO	0,01736	0,00608
				E-2/3					NH ₃	0,06	0,0726
				E-2/4					H ₂ S	0,000046	0,000056
				E-2/5					pył	0,0357	0,0432
				E-2/6							
				E-2/7							
				E-2/8							
				E-2/9							
				E-2/10							
			1 75	E-2/11	1,35	0,0	294	1,5	NH ₃	0,2	0,015
				E-2/12					H ₂ S	0,00016	0,000012
				E-2/13					pył	0,12	0,009
				E-2/14							

Lp.	Nazwa obiektu źródło emisji	Urządzenia zmniejszające emisję Sprawność %	Czas pracy h/dobę h/rok	Parametry emitora					Zanieczyszczenia	Wielkość emisji	
				Symbol	D m	V m/s	T K	H m		kg/h	roczna Mg/r
1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12
Kurnik nr K-3 (ogrzewanie bezprzeponowe, wentylacja)											
3	Kurnik nr 3 Wentylatory szt. 18	—	24 1210/350 -grzanie	E-3/1	0,63	10,7	294	5,8	NO ₂	0,0604	0,0211
				E-3/2							
				E-3/3					NH ₃	0,05537	0,067
				E-3/4					H ₂ S	0,000043	0,000052
				E-3/5					pył	0,033	0,0403
				E-3/6							
				E-3/7							
				E-3/8							
				E-3/9							
				E-3/10							
				E-3/11							
				E-3/12							
				E-3/13							
				E-3/14							
			1 75	E-3/15	1,35	0,0	294	1,5	NH ₃	0,2	0,015
				E-3/16					H ₂ S	0,00016	0,000012
				E-3/17					pył	0,127	0,009
				E-3/18							
Kurnik K-4 (ogrzewanie bezprzeponowe, wentylacja)											
	Kurnik nr 4 Wentylatory szt. 12	—	24 1210/350 -grzanie	E-4/1	0,63	10,7	294	5,8	NO ₂	0,0604	0,0211
				E-4/2							
				E-4/3					NH ₃	0,06	0,0726
				E-4/4					H ₂ S	0,000046	0,000056
				E-4/5					pył	0,0357	0,0432
				E-4/6							
				E-4/7							
				E-4/8							
				E-4/9							
				E-4/10							
			1 150	E-4/11	1,35	0,0	294	1,5	NH ₃	0,2	0,015
				E-4/12					H ₂ S	0,00016	0,000012
									pył	0,12	0,009

Punkt V.3. „Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami” str. 6 – otrzymuje nowe brzmienie.

Na terenie fermy brojlerów w Sierakowie mogą zostać wytworzone odpady niebezpieczne i odpady inne niż niebezpieczne o rodzajach i w ilościach zestawionych w poniższej tabeli nr 2

tabela nr 2

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Ilość odpadów Mg/rok
1	2	3	4
Odpady niebezpieczne			
1.	Inne oleje hydrauliczne	13 01 13*	0,05
2.	Inne oleje silnikowe, przekładniowe i smarowe	13 02 08*	0,05
3.	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone	15 01 10*	0,1
4.	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,05
Odpady inne niż niebezpieczne			
1.	Zwierzęta padłe i odpadowa tkanka zwierzęca stanowiąca materiał szczególnego i wysokiego ryzyka inne niż wymienione w 02 01 80	02 01 81	50,0
2.	Odpady opakowaniowe z papieru i tektury	15 01 01	2,0
3.	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,2

Dodaje się punkt V.3.3. „Wytwarzanie obornika, sposób gospodarowania i ewidencjonowania” o treści:

Po każdym cyklu hodowlanym wytworzony obornik może być zagospodarowany dwukierunkowo: do celów bezpośrednio nawozowych oraz do celów innych niż nawozowe.

Wytworzony obornik usuwany będzie bezpośrednio na środki transportu w celu przetransportowania do odbiorcy. Odbiór partii obornika do wykorzystania nawozowego realizowany jest na podstawie zawartej umowy. Ponadto może być również przekazywany jako odpad odbiorcom posiadającym ważną decyzję administracyjną (pozwolenie) na odzysk odpadu.

Dopuszcza się wytwarzanie obornika w ilości 1 900,0 Mg/rok

Cel nawozowy

Obornik należy przekazywać innym osobom do wykorzystania rolniczego jako nawóz naturalny lub jako podłoże do produkcji pieczarek.

Monitorowanie ilości wytwarzanego pomiotu kurzego należy prowadzić poprzez:

- a) prowadzenie ewidencji dla każdego cyklu hodowlanego, z określeniem:
 - terminu usuwania (po skończonym cyklu),
 - ilości powstałego pomiotu kurzego,
 - nazwy podmiotu lub osoby odbierającej (nazwa i imię, nazwisko, adres zamieszkania oraz sposób dalszego wykorzystania),
- b) posiadanie umów na przekazywanie pomiotu kurzego zewnętrznym odbiorcom,
- c) w przypadku przekazywania pomiotu kurzego innym odbiorcom do wykorzystania rolniczego, posiadanie kopii planów nawożenia opracowanych odbiorców.

Cel inny niż nawozowy

Pomiot kurzy należy przekazywać jako odpad o kodzie 02 01 06 „odchody zwierzęce” odbiorcy posiadającemu pozwolenie na odzysk tego rodzaju odpadu, wykorzystywany m.in. do produkcji podłoży ogrodniczych (kompostów).

Monitorowanie ilości wytwarzanego pomiotu kurzego (odpadów) należy prowadzić poprzez:

- karty ewidencji odpadu,
- karty przekazania odpadu

W punkcie V.4. „Emitowanie hałasu” str. 8 – podpunkt 1 otrzymuje brzmienie:

1. Na terenie fermy występują następujące źródła emisji hałasu:
 - praca wentylatorów zainstalowanych w ścianach bocznych budynków,
 - napełnianie zbiorników paszowych
 - środki transportu
 - aktywność życiowa inwentarza.

Dominujące i istotne źródła hałasu emitowanego przez Fermę drobiu w miejscowości Sierakowo do środowiska oraz parametry akustyczne i czas pracy tych źródeł przedstawiono w poniższej tabeli nr 3:

Tabela nr 3

Lp.	Nazwa źródła hałasu	Czas pracy źródła [h]		Równoważny poziom A mocy akustycznej pojedynczego źródła [dB]		Środki ograniczające emisję hałasu do środowiska
		Dzień	Noc	Dzień	Noc	
1	2	3	4	5	6	7
Z1	wentylator wywiewny dachowy Fancom w kurniku nr 1 – 10 sztuk	16	4	74	74	obudowa
Z2	wentylator wywiewny ścienny Masterfan w kurniku nr 1 – 4 sztuki	4	0,25	82	82	obudowa
Z3	wentylator wywiewny dachowy Fancom w kurniku nr 2 – 10 sztuk	16	4	74	74	obudowa
Z4	wentylator wywiewny ścienny Masterfan w kurniku nr 2 – 4 sztuki	4	0,25	82	82	obudowa
Z5	wentylator wywiewny dachowy Fancom w kurniku nr 3 – 14 sztuk	16	4	74	74	obudowa
Z6	wentylator wywiewny ścienny Masterfan w kurniku nr 3 – 4 sztuki	4	0,25	82	82	obudowa
Z7	wentylator wywiewny dachowy Fancom w kurniku nr 4 – 10 sztuk	16	4	74	74	obudowa
Z8	wentylator wywiewny ścienny Masterfan w kurniku nr 4 – 2 sztuki	4	0,25	82	82	obudowa
Z9	budynek kurnika nr 1	16	8	75	65	ściany, dach kurnika
Z10	budynek kurnika nr 2	16	8	75	65	ściany, dach kurnika
Z11	budynek kurnika nr 3	16	8	75	65	ściany, dach kurnika
Z12	budynek kurnika nr 4	16	8	75	65	ściany, dach kurnika
Z13	zasypywanie silosów paszą z samochodów	1	-	78	-	brak
Z14	zadawanie paszy z silosów do karmideł	8	1	70	60	brak
Z15	ruch pojazdów na terenie fermy	16	2	87	77	brak

Punkt VI.1. „Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza” str. 9 – otrzymuje nowe brzmienie:

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z podstawowych procesów produkcyjnych należy prowadzić dla poszczególnych substancji tj. amoniaku, siarkowodoru i pyłu ogółem w oparciu o:

1. Przyjęte wskaźniki emisji:

- na podstawie zaproponowanych wskaźników w oparciu o Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń;
lub
- wyliczeń zużycia paszy,
lub

2. pomiar emisji zgodnie z obowiązującą metodyką (raz w roku w okresie letnim) na pojedynczych emitorach dachowych w każdym z kurników w ostatnim tygodniu tuczu drobiu.

Dodaje się punkt VI.5. „Monitoring ilości zużywanej wody” o brzmieniu:

Monitoring ilości pobieranej wody na Fermi Drobiu w Sierakowie należy prowadzić w oparciu o odczyty stanu wodomierzy zainstalowanych na poszczególnych kurnikach, z częstotliwością 1 raz na miesiąc, w regularnych odstępach czasu. Zapisy należy notować w trwałym rejestrze z podaniem daty odczytu, godziny odczytu, numerem wodomierza oraz nazwiskiem i podpisem pracownika dokonującego odczytu.

Uzasadnienie

Wniosek o zmianę pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi drobiu zlokalizowanej na działkach nr 5/27 i 5/32 w obrębie Sierakowo, gmina Police został złożony do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w dniu 8 grudnia 2009 r., przez inwestora Pana Bartosza Kaszubskiego z siedzibą przy ul. Rajskiej 2, 70-487 Szczecin.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z:

- zwiększeniem wydajności instalacji spowodowanym budową i uruchomieniem dwóch nowych budynków inwentarskich,
- aktualizacją zużycia surowców do produkcji związaną ze zwiększeniem wydajności instalacji,
- aktualizacją zużycia mediów do produkcji związaną ze zwiększeniem wydajności instalacji,

- aktualizacją emisji zanieczyszczeń związanych ze zwiększeniem wydajności instalacji,
- aktualizacją emisji hałasu związanych ze zwiększeniem wydajności instalacji,
- aktualizacją ilości wytwarzanych odpadów.

Zwiększenie wydajności instalacji spowodowane budową i uruchomieniem dwóch nowych budynków inwentarskich, aktualizacja zużycia surowców, mediów, weryfikacja emisji hałasu, emisji zanieczyszczeń do atmosfery oraz ilości odpadów wytwarzanych stanowią istotną zmianę działalności Fermy.

Do wniosku załączono wymaganą art. 208 ust 4 ustawy Prawo ochrony środowiska kopię wniosku o wydanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach oraz dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej, wymaganej art. 210 ust. 3a ustawy Prawo ochrony środowiska, obliczonej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2002 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych (Dz. U. nr 190, poz. 1591).

Ferma po rozbudowie posiada 130 000 stanowisk przeznaczonych dla drobiu, dlatego sklasyfikowana została jako instalacja, dla której, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości (Dz. U. z 2002 r. nr 122 poz.1055), wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Organem właściwym w sprawach ochrony środowiska dla tej instalacji jest Marszałek Województwa, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt 43 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko (Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami) w związku z art. 378 ust. 2a ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. z 2008 r. Nr 25, poz. 150 ze zmianami).

Wszczynając postępowanie, Wydział Rolnictwa i Ochrony Środowiska Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wniosku Pana Bartosza Kaszubskiego zamieszkałego przy ul. Rajskiej 2 w Szczecinie w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy Tucz Drobii w miejscowości Sierakowo (gm. Police) w związku z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym oraz podał, do publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania i przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się ogłoszenia. Informację z dnia 21 grudnia 2009 r. znak: WRiOŚ.II.MG-7740/21-1/09 umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w

Policach, na tablicy ogłoszeń Urzędu Miasta i Gminy Police oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia tj. na tablicy ogłoszeń Fermi drobiu.

W wyznaczonym terminie 21 dni od ukazania się ogłoszenia, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Przedstawiony wniosek spełnia wymagania formalne określone w art. 184 i 208 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Zgodnie z kpa wszystkim stronom, biorącym udział w przedmiotowym postępowaniu, udostępniono przygotowany projekt decyzji udzielającej Wnioskodawcy pozwolenia zintegrowanego.

Udzielając niniejszej decyzji zmieniającej pozwolenie zintegrowane tut. organ przeanalizował przedstawione we wniosku informacje dotyczące prowadzonej działalności, szczegółowe zasady i procedury jej prowadzenia, w tym metody ochrony poszczególnych komponentów środowiska oraz techniki ochrony środowiska jako całości, polegające na doborze technologii bezpiecznych dla środowiska, efektywnej gospodarce materiałowo – surowcowej, energetycznej i wodno-ściekowej, zabezpieczeniu środowiska przed skutkami awarii przemysłowej oraz bezpiecznego dla środowiska zakończenia działalności instalacji i urządzeń. Wnioskodawca zidentyfikował wymagania w zakresie Najlepszej Dostępnej Techniki (BAT) dla fermy drobiu.

Uwzględniając zakres zmian wprowadzonych na fermie w niniejszej decyzji dokonano aktualizacji zużycia surowców do produkcji oraz aktualizację zużycia mediów.

Wnioskowane dla poszczególnych źródeł emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych eksploatowanych na terenie fermy drobiu w Sierakowie dopuszczalne wielkości emisyjne nie powodują i nie będą powodowały przekroczeń wartości odniesienia dla poszczególnych zanieczyszczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. Nr 16, poz. 87). w obszarze oddziaływania instalacji, a także na terenach najbliższej zabudowy zagrodowej oraz na granicy państwa.

Dołączone do wniosku wyniki obliczeń potwierdzają, że zostaną zachowane ustalone w decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 2 marca 2006 r., znak SR-Ś-6,8/6619/8/06, dopuszczalne poziomy hałasu, na terenach objętych ochroną przed hałasem określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz. U. Nr 120, poz. 826).

W niniejszej decyzji dodano dodatkowy punkt „Wytwarzanie obornika, sposób gospodarowania i ewidencjonowania”, dając prowadzącemu instalację możliwość dwójakiego wykorzystania powstającego na terenie fermy obornika tj. do celów nawozowych lub do celów innych niż nawozowy.

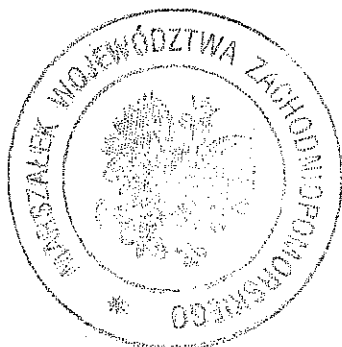
Dodatkowo do obecnie prowadzonego monitoringu środowiska dodano obowiązek prowadzenia monitoringu ilości poboru i zużycia wody, który prowadzony będzie w oparciu o odczyty stanu wodomierzy zainstalowanych na poszczególnych kurnikach, oraz zezwolono wnioskodawcy na wybór metody prowadzenia monitoringu emisji amoniaku i siarkowodoru i pyłu ogółem z kurników, poprzez dodanie zapisów zezwalających na prowadzenie monitoringu w oparciu o przyjęte wskaźniki emisji na podstawie zaproponowanych wskaźników w oparciu o Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń lub metodą obliczeniową/szacunkową na podstawie wyliczeń zużycia paszy lub na podstawie pomiarów emisji zgodnie z obowiązującą metodyką.

Z analizy dotyczącej oddziaływania przedmiotowej instalacji na poszczególne elementy środowiska stwierdza się, że jej oddziaływanie ma charakter lokalny i dotyczy najbliższego otoczenia. Nie występuje, więc oddziaływanie transgraniczne na środowisko.

Reasumując stwierdza się, że w aktualnym stanie prawnym, przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne do prowadzenia Fermi drobiu, spełniają wymagania niezbędne do udzielenia zmiany pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji. Uznano, że prowadzący przedmiotową instalację zapewnia wypełnienie podstawowych zobowiązań określonych w Artykule 3 Dyrektywy 96/61/WE (IPPC).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.



z up. MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Mariusz Adamski
Zastępca Dyrektora
Wydziału Rolnictwa i Ochrony Środowiska

Otrzymują:

1. Bartosz Kaszubski
ul. Rajska 2, 70-478 Szczecin
2. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin
3. Ministerstwo Środowiska
Departament Instrumentów Środowiskowych
ul. Wawelska 52/54, 00-922 Warszawa
4. a/a

Do wiadomości:

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska
ul. Wały Chrobrego 4 70-502 Szczecin
- ② Biuro I ds. Opłat Środowiskowych i Gospodarki Odpadami w/m

