

WOŚ.II.7222.4.2012.KS

Szczecin, dnia 22 stycznia 2013 r.

DECYZJA Nr 2/2013

Na podstawie:

- art. 202, art. 211 i art. 378 ust. 2a - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 roku Prawo ochrony środowiska (t. j. Dz. U. z 2008 r., Nr 25, poz. 150 ze zmianami),
- art. 104 i art. 155 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (t. j. z 2000 r. Dz. U. Nr 98, poz. 1071 ze zmianami)

po rozpatrzeniu wniosku firmy EKO-PROJEKT Marka Benedykcińskiego, ul. Dąbrowskiego 291 A z Poznania, działającej z upoważnienia Gospodarstwa Produkcyjno – Handlowego Sp. z o. o. w Sidłowie, przedłożonego w dniu 28 czerwca 2012 r. o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 06 lutego 2007 r., znak: K-SR-Ś-6/6619/6/07, zmienionego decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 11 lipca 2011 r., znak: WOŚ.II.7222.3.3.2011.KK na prowadzenie instalacji chowu drobiu - fermy drobiu (niosek) w miejscowości Sidłowo, gm. Sławoborze,
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

- orzeka -

zmienić prawomocną decyzję Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 06 lutego 2007 r., znak: K-SR-Ś-6/6619/6/07, zmienioną decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 11 lipca 2011 r., znak: WOŚ.II.7222.3.3.2011.KK na prowadzenie instalacji chowu drobiu - fermy drobiu (niosek) w miejscowości Sidłowo, gm. Sławoborze, w następującym zakresie:

1. W punkcie II.1. – Charakterystyka instalacji i stosowanej technologii - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Ferma niosek, posiada 72 400 stanowisk dla niosek o średniej wadze około 2 kg. Instalacja znajduje się w miejscowości Sidłowo na działkach oznaczonych numerami ewidencyjnymi 109/14 i 109/20, obręb Sidłowo.

Ferma drobiu składa się z dwóch budynków hodowlanych K1 i K2. Przy budynku K1 znajduje się pakownia jaj z nowoczesnym zapleczem socjalnym dla pracowników fermy. Przy kurnikach zainstalowane są zbiorniki na paszę, zbiornik na padłe sztuki, kontenery na pomiot oraz stanowisko na odpady.

Kurniki

Kurniki istniejące oznaczono numerami K1 i K2. Podstawowe parametry wszystkich kurników:

- powierzchnia zabudowy - 1275,0 m²;
- długość - 84,4 m,
- szerokość - 15,11 m.

Każdy kurnik wyposażony jest w:

- system podawania wody,
- system zbioru jaj,
- system zadawania paszy - to magazyn paszowy składający się z sześciu silosów blaszanych o pojemności 39,8 m³ każdy,
- system usuwania pomiotu,
- system wlotu powietrza,
- system wentylacji dachowej.

W każdym kurniku znajduje się indywidualny system urządzeń technologicznych w tym:

- system klatek zainstalowanych w 5 rzędach - klatki typu EUROVENT 625 A EU,
- 6 pięter z dodatkową podłogą nad 3 piętrem,
- wysokość rzędu klatek - 4,55 m,
- szerokość między rzędami klatek - 0,99 m,
- łączna ilość klatek - 1860 szt.,
- ilość kur w pojedynczej klatce - 19-20 szt.,
- przeciętna ilość kur w jednym kurniku 36 200 szt.
- ilość bloków w rzędzie - 372 szt.

Dodatkowo każde piętro posiada system zabezpieczania jaj przed dziobaniem przez kury i system gniazd i taśm do ścierania pazurów (tzw. osełki do czyszczenia dzioba).

Technologia chowu kur niosek zakłada cykl produkcyjny wynoszący 350 dni w roku. Pozostałe 15 dni przeznaczono na wymianę stada (wymianie podlega cała obsada stada) i dezynfekcję pomieszczeń. Wymieniane nioski przeznacza się na ubój konsumpcyjny.

Usuwanie pomiotu odbywa się poprzez układ taśm wzdłużnych oraz przenośników taśmowych poprzecznych. Każdy przenośnik posiada niezależny napęd elektryczny. Całością steruje szafa sterownicza uwzględniająca kolejność załącznika poszczególnych przenośników. Jednocześnie uruchamiane są trzy piętra celem usunięcia pomiotu. Pomiot jest podsuszany maksymalnie do 70% suchej masy dzięki powietrzu, które przepływa poprzez kanały z odpowiednio wyciętymi otworami. System wyrównywania temperatury i podsuszania pomiotu jest realizowany poprzez mieszalnik powietrza. Wykorzystując ciepło z budynku, poprzez układ rur i kanałów napowietrzających powietrze przepływając nad taśmą z pomiotem podsusza

pomiot max do 70 % suchej masy. Ponieważ kanały napowietrzające są umieszczone na każdym piętrze klatek osiągnane jest także wyrównanie temperatury w budynku w każdym jego miejscu. System sterowany jest automatycznie.

Pakownia

Budynek pakowni funkcjonalnie składa się z trzech zasadniczych części:

- pakowni – sortowni,
- magazynowej – magazyn jaj,
- części socjalnej dla pracowników.

W części południowej budynku znajduje się pomieszczenie hydroforni i wc ogólnodostępne. Wydzielono tu osobne pomieszczenie do ładowania wózków akumulatorowych oraz na magazyn leków, chemikaliów i świetlówek. Ogrzewanie pomieszczeń – elektryczne.

Wiata

W związku z rezygnacją z rozbudowy fermy o kolejny trzeci kurnik nie przewiduje się modernizacji istniejącej wiaty.

Na fermie drobiu w Sidłowie znajdują się także:

- instalacja elektryczna (z najbliższej trafostacji),
- źródło awaryjnego zasilania (agregat prądowórczy o mocy S=250 kVA),
- sieć wodociągowa,
- sieć kanalizacji deszczowej z osadnikiem i separatorem koalescencyjnym,
- sieć kanalizacji sanitarnej z odprowadzeniem ścieków do oczyszczalni wiejskiej,
- zaplecze socjalne fermy,
- magazyn jaj.

2. W punkcie II.3.1. Produkcja zwierzęca - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

A. Produkcja jaj z fermy wynosi około 26 000 000 szt./rok.

B. Roczna produkcja żywca drobiowego z fermy 180 Mg/rok.

3. W punkcie II.3.2. Parametry produkcyjne - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Roczne parametry produkcyjne instalacji nie mogą być większe niż:

- | | |
|---|--------------------------|
| a. Ilość wytwarzanego pomiotu | 3258 Mg/rok |
| b. Zużycie paszy | 4320 Mg/rok |
| c. Zużycie wody na potrzeby socjalne i technologiczne | 5329 m ³ /rok |

d. Zużycie energii elektrycznej	99,5 MWh
e. Zużycie oleju napędowego	360 kg/rok
f. Zużycie środków do dezynfekcji pomieszczeń	42 dm ³
g. Zużycie środków do dezynfekcji i czyszczenia pomieszczeń	30,4 kg
h. Zużycie środków owadobójczych	3 kg

4. W punkcie V.1.1. Emisja z podstawowych procesów produkcyjnych - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Roczne emisje z fermy z procesów podstawowych mogą wynieść:

$E_{\text{NH}_3} = 14,3352 \text{ Mg/rok}$

$E_{\text{NO}_2} = 1,267 \text{ Mg/rok}$

$E_{\text{PM}_{10}} = 6,516 \text{ Mg/rok}$

Dopuszcza się wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza ze źródeł emisji z procesów podstawowych w ilościach zestawionych w poniższych tabelach.

Tabela nr 1. Zestawienie emisji w podziale na obiekty i emitory – pora zimna

Instalacja	Emitowana substancja	Największa emisja średnia odniesiona do 1 godziny przypadająca na 1 emitor (wentylator) [kg/h]	Emisja średnia odniesiona do 1 godziny dla instalacji (kurnika) [kg/h]
Kurnik nr 1	Amoniak	0,04740	0,42660
	Dwutlenek azotu	0,00419	0,03771
	Pył zawieszony PM10	0,02155	0,19395
Kurnik nr 2	Amoniak	0,04740	0,42660
	Dwutlenek azotu	0,00419	0,03771
	Pył zawieszony PM10	0,02155	0,19395

Tabela nr 2. Zestawienie emisji w podziale na obiekty i emitory – pora ciepła

Instalacja	Emitowana substancja	Największa emisja średnia odniesiona do 1 godziny przypadająca na 1 emitor (wentylator) [kg/h]		Emisja średnia odniesiona do 1 godziny dla instalacji (kurnika) [kg/h]
Kurnik nr 1	Amoniak	0,04740		0,85320
	Dwutlenek azotu	0,00419		0,07542
	Pył zawieszony PM10	0,02155		0,38790
Kurnik nr 2	Amoniak	0,04740		0,85320
	Dwutlenek azotu	0,00419		0,07542
	Pył zawieszony PM10	0,02155		0,38790

Tabela nr 3. Parametry techniczne i średni czas pracy emitatorów – pora zimna

Instalacja	Ilość emitatorów		Parametry techniczne emitatorów		Czas pracy emitatorów		
	Zainstalowanych	Średnio pracujących	h	d	W ciągu 1 godziny	W czasie doby	W ciągu roku
	szt.	szt.	m	m	min.	h	h
Kurnik nr 1	18	9	7,6	0,9	20	8	1600
Kurnik nr 2	18	9	7,6	0,9	20	8	1600

Tabela nr 4. Parametry techniczne i średni czas pracy emitatorów – pora ciepła

Instalacja	Ilość emitatorów		Parametry techniczne emitatorów		Czas pracy emitatorów		
	Zainstalowanych	Średnio pracujących	h	d	W ciągu 1 godziny	W czasie doby	W ciągu roku
	szt.	szt.	m	m	min.	h	h
Kurnik nr 1	18	18	7,6	0,9	45	16	2400
Kurnik nr 2	18	18	7,6	0,9	45	16	2400

5. W punkcie V.2.2.2. Wody opadowe - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Wody opadowe z dachów budynków położonych na terenie fermy odprowadzane są do rowu melioracyjnego.

Wody opadowe z powierzchni utwardzonych nie są ujmowane w systemy kanalizacyjne, spływają powierzchniowo w sposób niezorganizowany na tereny zielone.

6. W punkcie V.3. Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Zestawienie ilości i rodzajów odpadów niebezpiecznych i innych niż niebezpieczne w wyniku eksploatacji dwóch kurników przedstawia poniższa tabela:

Tabela nr 5. - Zestawienie ilości odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji dwóch kurników.

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Ilość wytwarzanych odpadów [Mg/rok]
1	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	02 02 03	5,40
2	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	0,30
3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	0,135
4	Opakowania ze szkła	15 01 07	0,30
5	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	15 01 10*	0,06
6	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	0,075
7	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadowych materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	10,00
8	Żelazo i stal	17 04 05	0,05

7. W punkcie V.3.2. Sposoby postępowania z odpadami - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Z odpadami wytwarzanymi na terenie fermi należy postępować w sposób przedstawiony w tabeli nr 6.

Tabela nr 6. - Zestawienie sposobu magazynowania oraz dalszego zagospodarowania odpadów wytwarzanych w wyniku eksploatacji dwóch kurników.

Lp.	Nazwa odpadu	Kod odpadu	Sposób magazynowania i gospodarowania odpadami
1	Surowce i produkty nienadające się do spożycia i przetwórstwa	02 02 03	Magazynowanie w zamykanym pojemniku w pakowni i sukcesywnie odbierane przez specjalistyczną firmę
2	Opakowania z papieru i tektury	15 01 01	Magazynowane w pojemniku obok pakowni usytuowanym pomiędzy kurnikami K1 i K2. Odpad jest okresowo odbierany przez uprawnioną firmę
3	Opakowania z tworzyw sztucznych	15 01 02	Magazynowane w pojemniku. Odpad jest okresowo odbierany przez uprawnioną firmę
4	Opakowania ze szkła	15 01 07	Magazynowane w pojemniku obok pakowni. Odpad jest okresowo odbierany przez uprawnioną firmę
5	Opakowania zawierające pozostałości substancji niebezpiecznych lub nimi zanieczyszczone (np. środkami ochrony roślin I i II klasy toksyczności - bardzo toksyczne i toksyczne)	15 01 10*	Magazynowane w szczelnych zamykanych workach PE w wydzielonych pomieszczeniach magazynowych pakowni. Odpad jest okresowo odbierany przez uprawnioną firmę
6	Zużyte urządzenia zawierające niebezpieczne elementy inne niż wymienione w 16 02 09 do 16 02 12	16 02 13*	Magazynowane w zamykanym pojemniku pakowni. Odpad jest okresowo odbierany przez uprawnioną firmę
7	Zmieszane odpady z betonu, gruzu ceglanego, odpadów materiałów ceramicznych i elementów wyposażenia inne niż wymienione w 17 01 06	17 01 07	Magazynowany w pojemniku na odpady budowlane. Odpad jest okresowo odbierany przez uprawnioną firmę
8	Żelazo i stal	17 04 05	Magazynowany na terenie dawnej płyty obornikowej i okresowo odbierany przez uprawnioną firmę

8. W punkcie V.4. Emitowanie hałasu - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

1. Głównymi źródła hałasu na terenie fermy są:

- praca wentylatorów,
- praca paszociągów,
- praca agregatora prądotwórczego w sytuacjach awaryjnych,
- środki transportu.

Tabela nr 7. - Emisja hałasu dla eksploatacji 2 kurników.

Nazwa źródła hałasu	Ilość	Czas pracy źródła w ustawowym czasie odniesienia [h]		Poziom mocy akustycznej [dB]	
		Dzień	Noc	Dzień	Noc
Wentylator osiowy ETA	36	8	1	69,0	69,0
Agregat prądotwórczy o mocy 160 kW z silnikiem wysokoprężnym*	2	2	2	70	70
Linia zadawania paszy Augermatic	2	2	0,25	64,3	64,3
Samochody ciężarowe – dostawa pasz do silosów	1	4	-	80	-
Samochody ciężarowe (wywóz jaj, dowóz i odbiór kur)	44/rok	1	-	70	-
Samochody ciężarowe (wywóz pomiotu do odbiorców)	1	4	-	70	-
Śmieciarka – wywóz śmieci i odpadów	1	0,33	-	80	-

* eksploatacja awaryjna do 50 h w ciągu roku

2. Dla terenu najbliższej zabudowy mieszkaniowej zlokalizowanej we wsi Sidłowo dopuszczalne poziomy hałasu pochodzącego z terenu fermy nie mogą przekroczyć:

- LAeqD w porze dziennej (w godz. 6⁰⁰ - 22⁰⁰) - 55 dB,
- LAeqN w porze nocnej (w godz. 22⁰⁰ - 6⁰⁰) - 45 dB.

9. Po punkcie V.4. dopisuje się punkt V.5. Wytwarzanie obornika, sposób gospodarowania i ewidencjonowania.

Pomiot nie jest magazynowany w obrębie fermi. Systematycznie uruchamiane są taśmociągi usuwające pomiot z kurników, który jest bezpośrednio zrzucany na samochód transportowy i wywożony przez odbiorcę zewnętrznego.

Dopuszcza się wytwarzanie pomiotu w ilości 3258 Mg/rok.

Monitorowanie ilości wytwarzanego pomiotu kurzego należy prowadzić poprzez prowadzenie ewidencji ilości powstałego pomiotu kurzego, nazwy podmiotu lub osoby odbierającej (nazwa lub imię, nazwisko, adres zamieszkania) oraz sposobu wykorzystania, posiadania umów na przekazanie pomiotu kurzego zewnętrznym odbiorcom, a przy przekazywaniu pomiotu kurzego innym odbiorcom do wykorzystania rolniczego, posiadanie kopii planów nawożenia opracowanych przez odbiorców.

10. W punkcie VI.1. Monitoring emisji zanieczyszczeń do powietrza - skreśla się dotychczasową treść w całości i zastępuje nową w brzmieniu:

Z uwagi na znaczną ilość wentylatorów wyciągowych na fermie, tj. 36 szt. należy monitorować parametry emisji na wytypowanych emitorach:

- a. kurnik nr 1 wentylator nr K109,
- b. kurnik nr 2 wentylator nr K209.

Wytypowane emitery powinny posiadać króćce pomiarowe zgodnie z obowiązującymi wymogami. Pomiar kontrolny w wytypowanych źródłach emisji powinny być przeprowadzone w okresach nie rzadszych niż raz na rok.

Natomiast w zakresie środków transportu należy ewidencjonować zużycie oleju napędowego na potrzeby środków transportu.

11. W punkcie IX. Wnioskodawca zobowiązany jest – ppkt 1 i 2 zastępuje się w całości nowym ppkt 1 i 2 w brzmieniu:

1) w zakresie sposobów osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, do spełniania następujących wymagań:

- a. zapewnienie efektywnej gospodarki energetycznej,
- b. utrzymywania czystości na terenie fermi,
- c. nadzoru nad stanem technicznym silosów paszowych,
- d. nadzoru nad stanem technicznym pojemników na odpady,
- e. nadzór nad stanem technicznym sieci kanalizacyjnych,
- f. prowadzenia rejestru zdarzeń mogących stworzyć zagrożenie środowiskowe,
- g. stosowania substancji o niskim potencjale zagrożeń,
- h. wykorzystywania porównywalnych procesów i metod, które zostały skutecznie zastosowane w skali przemysłowej.

2) w zakresie gospodarki wodno-ściekowej

- a. utrzymania urządzeń i obiektów gospodarki wodnej i ściekowej w dobrym stanie techniczno - eksploatacyjnym,
- b. racjonalnego i oszczędnego zużycia pobieranej wody,
- c. prowadzenia stałych pomiarów ilości wody i ścieków bytowych,
- d. prowadzenia zeszytu eksploatacji urządzeń.

12. Pozostałe ustalenia i obowiązki zawarte w ww. decyzji pozostają w dotychczasowym brzmieniu.

UZASADNIENIE

W dniu 28 czerwca 2012 r. do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie wpłynął wniosek firmy EKO-PROJEKT Marka Benedykcińskiego, ul. Dąbrowskiego 291 A z Poznania, działającej z upoważnienia Gospodarstwa Produkcyjno – Handlowego Sp. z o. o. w Sidłowie, o zmianę pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 06 lutego 2007 r. znak: K-SR-Ś-6/6619/6/07, zmienionego decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 11 lipca 2011 r. znak: WOŚ.II.7222.3.3.2011.KK na prowadzenie instalacji chowu drobiu - fermy drobiu (niosek) w miejscowości Sidłowo, gm. Sławoborze.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego wynika z rozbieżności występujących w ww. decyzjach, a stanem rzeczywistym w Gospodarstwie Produkcyjno Handlowym Sp. z o. o. Sidłowo. W chwili uzyskania pozwolenia Wnioskodawca posiadał dwa kurniki i planował budowę trzeciego kurnika. Właściciel fermy wystąpił z wnioskiem o zmianę ww. pozwolenia zintegrowanego, ponieważ obecnie posiada dwa budynki hodowlane, a przeciętna liczba kur w obu kurnikach wynosi 72 400 szt.

Po zapoznaniu się z przedłożonym wnioskiem, organ prowadzący postępowanie, wielokrotnie wzywał firmę EKO-PROJEKT Marka Benedykcińskiego z Poznania, działającą z upoważnienia Gospodarstwa Produkcyjno – Handlowego Sp. z o. o. w Sidłowie, pismami z dnia: 17 lipca 2012 r., 21 sierpnia 2012 r., 24 września 2012 r., 05 listopada 2012 r. i 20 listopada 2012 r. do wniesienia wyjaśnień, gdyż kolejno przedkładane uzupełnienia posiadały błędy i niejasności.

W wezwaniach należało, m.in. wyjaśnić kwestie dotyczące obliczeń emisji z prowadzonej instalacji przy założonych wariantach jej pracy oraz dostosować zapisy w zakresie gospodarki odpadami do aktualnie obowiązujących przepisów.

Poprawne uzupełnienie wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 27 grudnia 2012 r.

W związku ze zmianą obsady przeprowadzona została analiza rodzaju i wielkości substancji wprowadzonych do powietrza. Obliczenia emisji substancji wprowadzanych do powietrza wykonano w oparciu o wskaźniki emisji z budynków drobiarskich określone w Dokumentie

Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach (BREFF) dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, z jednoczesnym uwzględnieniem obowiązujących metodyk obliczeniowych. Przeprowadzone obliczenia wykazały wzrost wielkości emisji w stosunku do posiadanego pozwolenia, jednakże eksploatacja przedmiotowej instalacji nie będzie powodowała przekroczeń poza granice terenu właściciela.

W zakresie emisji hałasu wnioskowana zmiana nie dotyczy zmiany rodzaju źródeł hałasu i czasu ich oddziaływania, a jedynie ich ilości. Zmniejszeniu uległa ilość wentylatorów osiowych ETA oraz ilość samochodów ciężarowych (wywożących jaja, dowożących i odbierających kury). Zmalała także, ilość linii do zadawania paszy.

W związku z rezygnacją z rozbudowy fermy o trzeci kurnik, Wnioskodawca zrezygnował z projektowanej sieci kanalizacji deszczowej. Wody opadowe z dachów budynków odprowadzane są do rowu melioracyjnego, a wody opadowe z powierzchni utwardzonych w sposób niezorganizowany na tereny zielone.

W zakresie gospodarki odpadami Wnioskodawca wystąpił o wykreślenie z listy odpadów przewidzianych do wytworzenia w ciągu roku odpadów o kodach: 02 01 82 – zwierzęta padłe i ubite z konieczności i 02 01 06 odchody zwierzęce. Zgodnie z zapisem art. 2 ust.1 pkt 6a) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. o odpadach (t. j. Dz. U. z 2010 r. Nr 185, poz. 1243 ze zm.), przepisów ustawy nie stosuje się do zwłok zwierząt, w zakresie uregulowanym przepisami rozporządzenia (WE) nr 1774/2002 Parlamentu Europejskiego i Rady z dnia 3 października 2002 r. ustanawiającego przepisy sanitarne dotyczące produktów ubocznych pochodzenia zwierzęcego nie przeznaczonych do spożycia przez ludzi (Dz. Urz. WE 273 z 10.10.2002, str. 1, z późn. zm.; Dz. Urz. Polskie wydanie specjalne, rozdz. 3, t. 37, str. 92, z późn. zm.). Ponadto przepisów przytoczonej powyżej ustawy o odpadach nie stosuje się do odchodów zwierzęcych przeznaczonych do rolniczego wykorzystania w sposób i na zasadach określonych w przepisach o nawozach i nawożeniu. Pomiot kurzy wykorzystywany będzie rolniczo na terenach rolnych, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 16 kwietnia 2008 r. w sprawie szczegółowego sposobu stosowania nawozów oraz prowadzenia szkoleń z zakresu ich stosowania (Dz. U. z 2008 r., Nr 80, poz. 479). Pomiot kurzy nie będzie magazynowany w obrębie fermy. Systematycznie uruchamiane będą taśmociągi usuwające pomiot z kurników, który będzie bezpośrednio zrzucany na samochód transportowy i wywożony przez odbiorcę zewnętrznego.

Strony, ustalone w czasie postępowania przed wydaniem pozwolenia zintegrowanego, zostały zawiadomione o przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia - strony nie zgłosiły uwag do wnioskowanej zmiany pozwolenia.

Reasumując, stwierdza się że w aktualnym stanie prawnym, przyjęte przez Wnioskodawcę rozwiązania techniczne do prowadzenia fermy drobiu (niosek), spełniają wymagania niezbędne do zmiany pozwolenia zintegrowanego dla tej instalacji. Uznano, że prowadzący przedmiotową instalację spełnia zobowiązania określone w Artykule 3 Dyrektywy 96/61/WE (IPPC). Ferma

została dostosowana do znowelizowanych normatywów dobrostanu w hodowli drobiu (niosek), określonych w rozporządzeniu Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 15 lutego 2010 r. w sprawie wymagań i sposobu postępowania przy utrzymywaniu gatunków zwierząt gospodarskich, dla których normy ochrony zostały określone w przepisach Unii Europejskiej (Dz. U., Nr 56 z 2010 r. poz. 344). Ferma drobiu (niosek) spełnia wymagania BAT znajdujące się w Dokumentie Referencyjnym o Najlepszych Dostępnych Technikach (BREF) dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń, opublikowane przez Ministerstwo Środowiska w 2005 r.

W myśl art. 3 pkt 7, w związku z art. 215 ustawy Prawo ochrony środowiska, wprowadzone zmiany nie są istotnymi zmianami w instalacji.

Uznając, że wprowadzone zmiany w instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska oraz będą przestrzegane wszystkie zasady jego ochrony określone w decyzji - **orzeczono jak w sentencji.**

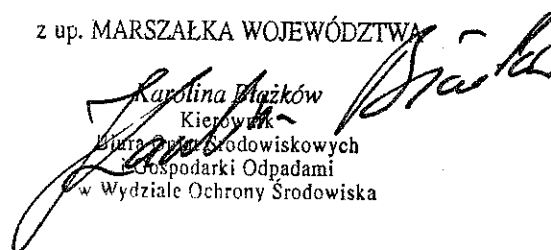
Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w terminie **14 dni od daty jej otrzymania.**

Potwierdza się wniesienie opłaty w przedmiocie
za zmianę pozwolenia zintegrowanego
w kwocie **253 zł**
data wpłaty **25.06.2012 r.**
nr. konta bankowego, na który dokonano wpłaty:
49 1240 3927 1111 0010 1283 4883

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Karolina Białkówa
Kierownik
Biura Ochrony Środowiskowych
i Gospodarki Odpadami
w Wydziale Ochrony Środowiska



Otrzymują:

1. EKO – PROJEKT
Marek Benedykciński
ul. Dąbrowskiego 291 A
60-406 Poznań
2. Gospodarstwo Produkcyjno – Handlowe Spółka z o. o. w Sidłowie
78-314 Sławoborze
3. Urząd Marszałkowski w Szczecinie
Biuro I ds. Opłat Środowiskowych i Gospodarki Odpadami
ul. Starzyńskiego 3-4
70-506 Szczecin
4. a/a

Do wiadomości:

1. Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej
ul. Tama Pomorzańska 13 A
70-030 Szczecin
2. Ministerstwo Środowiska
ul. Wawelska 52/54
00-922 Warszawa
3. Wojewódzki Inspektorat Ochrony
Środowiska Szczecin, Delegatura Koszalin
ul. Zgoda 23
75-553 Koszalin

INSPEKTOR
w Wydziale Zamiejscowym
Urzędu w Koszalinie
Marzenna Janus

PODINSPEKTOR
w Wydziale Zamiejscowym Urzędu
w Koszalinie
Kamila Solska