

Ksero z pow. 07.01.2015



ZACHODNIOPOMORSKI WOJEWÓDZKI
INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego
Kancelaria Ogólna

WPLYNĘŁO

31-12-2014

526895

liczba zał.
L.dz.
podpis

URZĄD MARSZAŁKOWSKI
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

07-01-2015

L.dz.

Nr kontroli: WITD.NWP.8461.9.2014

Lubieszyn, dnia 29 grudnia 2014r.

*Pr. Narcewicz -
prow. o przesłaniu
wystąpienia do p. Marc.
Lubieszyn 07.01.2015*

Pan Olgierd Geblewicz
Marszałek Województwa
Zachodniopomorskiego

*P. D. Pasiecznik
07.01.2015
po. o rozprawie
ks. P. Dymy G. Geblewicz
+ D. P.*

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Na podstawie art. 86 ust.2 ustawy z dnia 6 września 2001r. o transporcie drogowym (tekst jednolity Dz.U. z 2013r., poz. 1414 z późn. zmianami), w dniach 18.11. – 27.11.2014r. Wojewódzki Inspektor Transportu Drogowego w Szczecinie – w ramach sprawowanego nadzoru przeprowadził kontrolę planową wydawanych przez Pana Marszałka: zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych i regularnych specjalnych, w związku z protokołem kontroli z dnia 27.11.2014r. nr WITD.NWP.MŁ.8461.9.2014.

Wyniki kontroli zostały przedstawione w protokole kontroli nr WITD.NWP.MŁ.8461.9.2014. z dnia 27.11.2014r.

Niniejszym przekazuję Panu Marszałkowi wystąpienie pokontrolne.

1. Stwierdzone nieprawidłowości:

1) Niezgodne z art. 79 ust.4 ustawy o swobodzie działalności gospodarczej ustalanie daty kontroli i jej prowadzenie (*Kontrolę wszczyna się nie wcześniej niż po upływie 7 dni i nie później niż przed upływem 30 dni od dnia doręczenia zawiadomienia o zamiarze wszczęcia kontroli*). Z naruszeniem ww. artykułu przeprowadzone zostały m.in. kontrole niżej wymienionych przedsiębiorców:

- Piotr Bończał prowadzący działalność gospodarczą pn. Przewozy Osobowe Piotr Bończał – (zezwolenie nr 0001280/1 z dnia 26.09.2012r.) – w zawiadomieniu z dnia 04.11.2013r. (doręczonym w dniu 19.11.2013r.) jako planowany termin przeprowadzenia kontroli wskazano 4 - 30 listopada 2013r. kontrolę przeprowadzono w dniu 22.11.2013r.,
- Krystyna Maślowska prowadząca działalność gospodarczą pn. Andrzej-Bus Przewozy Pasażerskie Krystyna Maślowska – (zezwolenie nr 0001413 z dnia 16.04.2014r.) w zawiadomieniu z dnia 22.04.2014r. (doręczonym w dniu 28.04.2014r.) jako planowany termin przeprowadzenia kontroli wskazano 1-31 maja 2014r. kontrolę przeprowadzono w dniu 02.05.2014r. W każdym z wyżej wymienionych przypadków przedsiębiorca nie wniósł o wcześniejsze przeprowadzenie kontroli (brak takiego dokumentu w aktach).

2) Niewłaściwe oznaczanie podmiotów gospodarczych - każdorazowo w pismach kierowanych do przedsiębiorców są oni oznaczani w sposób nieprawidłowy np.:

- „ROMA-BUS” Sp. z o.o. - (zezwolenie nr 0001303/1 z dnia 25.02.2013r.), wskazano kontrolowanego jako przedsiębiorcę Pana Wojciecha Szeróła reprezentującego „ROMA-BUS” Sp. z o.o.,
- Krystyna Masłowska prowadząca działalność gospodarczą pn. Andrzej-Bus Przewozy Pasażerskie Krystyna Masłowska - (zezwolenie nr 0001413 z dnia 16.04.2014r.), wskazano: przedsiębiorca Krystyna Masłowska reprezentująca firmę Andrzej-Bus Przewozy Pasażerskie Krystyna Masłowska,
- „Veolia Transport” Sp. z o.o. - (zezwolenie nr 0001240 z dnia 04.05.2011r.), wskazano kontrolowanego jako przedsiębiorcę Pana Tomasza Rochowicza reprezentującego spółkę „Veolia Transport” Sp. z o.o. i inne.

3) We wszystkich postępowaniach kontrolnych znajdują się: zawiadomienie o zamiarze przeprowadzenia kontroli wydane w oparciu o przepisy ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, upoważnienie do kontroli, wezwanie przedsiębiorcy do pisemnego wskazania osoby upoważnionej do reprezentowania przedsiębiorcy i informacji o wielkości zatrudnienia z ostatnich dwóch lat obrotowych, które to dokumenty zgodnie z wezwaniem winny być w oryginale załączone do akt, co nie jest realizowane, m.in. w aktach niżej wymienionych spraw brak jest niniejszych informacji:

- „ROMA-BUS” Sp. z o.o. – zezwolenie nr 0001303/1 z dnia 25.02.2013r. w aktach sprawy brak jest wymaganych dokumentów tj. wskazania osoby do reprezentacji oraz ilości zatrudnionych osób,
- Pan Tomasz Jaroński prowadzący działalność gospodarczą pn. „SPRINT-BUS” Usługi przewozowe Tomasz Jaroński – zezwolenie nr 0001357 z dnia 09.10.2013r. w aktach kontrolnych sprawy brak jest pomimo wezwania do pisemnego wskazania, informacji nt. osoby upoważnionej.

2. Zalecenia pokontrolne:

W celu wyeliminowania nieprawidłowości należy ustalać terminy kontroli i je realizować zgodnie z zapisami ustawy o swobodzie działalności gospodarczej, ponadto w sposób prawidłowy oznaczać należy kontrolowane podmioty.

Ponadto poddana sprawdzeniu dokumentacja dot. 20 z przeprowadzonych kontroli przedsiębiorców, pozwala na stwierdzenie, że realizowane kontrole są nieefektywne i prowadzone w sposób mogący budzić wątpliwości co do ich zasadności i uzyskiwanych w ich wyniku efektów. W celu zwiększenia efektywności działań w zakresie kontroli przede wszystkim zaleca się stosowanie zarządzenia Nr 133/10 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 30 września 2010r., które stanowi m.in., że w ramach kontroli sprawdzenie obejmuje w szczególności:

- 1) spełnianie wymagań ustawowych w zakresie wykonywania regularnych oraz regularnych specjalnych przewozów osób w krajowym transporcie drogowym na podstawie zezwolenia,
- 2) wywiązywanie się przewoźnika z obowiązku podania do publicznej wiadomości w miejscach odprawy pasażerów – obowiązujących rozkładów jazdy,
- 3) zgodność czasów kursowania pojazdów z czasami określonymi w rozkładzie jazdy stanowiącym załącznik do zezwolenia wydanego przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego.

Jak wynika z powyższego kontrola nie powinna ograniczać się do okazania w siedzibie przedsiębiorcy posiadanych dokumentów. Takiego sprawdzenia można dokonać w trybie art. 83 ust.1 ustawy o transporcie drogowym, co wynika również z zarządzenia Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 30 września 2010r. - stosownie do § 4 ust. 3

pkt 2 – jeżeli może to usprawnić przeprowadzenie kontroli – należy skierować do przewoźnika pouczenie o możliwości wyrażenia przez niego zgody do kontroli w siedzibie organu oraz zgodnie z ust. 4 czynności kontrolne, o których mowa w ust. 3 mogą być dokonywane w organie, z czego kontrolujący nie korzysta.

Wątpliwości budzi także sposób dokumentowania kontroli, który należałoby zmienić. Protokół z kontroli winien być sporządzony tak, aby z niego wynikało, kto, kiedy, gdzie i jakich czynności dokonał, kto i w jakim charakterze był przy tym obecny, co i w jaki sposób w wyniku tych czynności ustalono i jakie uwagi zgłosiły obecne osoby - art. 68 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego. Ponadto w aktach postępowań kontrolnych winny znaleźć się kopie okazanych dokumentów, oświadczeń, wniosków czy też wezwań. Z poddanych analizie spraw wynika, że każda kontrola kończy się sporządzeniem protokołu z kontroli dokładnie takiej samej treści, w którym w każdym przypadku poza danymi osób biorących udział w kontroli, zakresu oraz daty kontroli i przywołania treści wezwania, znajduje się opis przedstawionych przez kontrolowanego umów i uzgodnień na korzystanie z obiektów i przystanków oraz, iż przedsiębiorca wyjaśnia, że spełnia wszystkie pozostałe wymogi zgodnie z wydanym zezwoleniem. W toku kontroli stwierdzono ponadto, że każdorazowo po protokole do przedsiębiorców kierowane są wystąpienia pokontrolne, z których nic nie wynika, natomiast zgodnie z § 7 zarządzenia wystąpienia winny być kierowane w sytuacji, gdy w protokole sformułowane zostały jakieś uwagi (nieprawidłowości), gdzie taka sytuacja nie miała miejsca ani razu.

Ponadto należałoby dokonać zróżnicowania kontroli ze względu na rodzaj wykonywanych przewozów, inne wymogi i dokumenty winny być okazane przez przedsiębiorcę realizującego przewozy regularne, a inne przez wykonującego przewozy regularne specjalne.

3. Ocena działalności jednostki kontrolowanej:

W okresie prowadzenia kontroli w Urzędzie Marszałkowskim Województwa zachodniopomorskiego, w dniach 18.11. – 27.11.2014r., kierownikiem kontrolowanej jednostki – Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego był Pan Olgierd Geblewicz.

Zadania z zakresu wydawania zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych i regularnych specjalnych z upoważnienia Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego realizowane były przez Panią Małgorzatę Kamińską – inspektora w Biurze Regionalnego Transportu Pasażerskiego oraz Pana Piotra Szwicę – Głównego Specjalistę w Biurze Regionalnego Transportu Pasażerskiego, czynności kontrolne przedsiębiorców prowadził natomiast Pan Tomasz Narewicz – inspektor w Biurze Regionalnego Transportu Pasażerskiego.

Podczas prowadzonej kontroli ustalono, iż w kontrolowanym okresie tj. od 01.01.2013r. - 30.06.2014r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wydał:

- 121 zezwoleń i 1.267 wypisów z zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych oraz
- 2 zezwolenia i 35 wypisów z zezwoleń na wykonywanie przewozów regularnych specjalnych,

W odniesieniu do objętej kontrolą dokumentacji stwierdzono, co następuje:

- zarówno w zakresie opracowanych wniosków i dokumentacji dot. uzyskania zezwoleń na wykonywanie przewozów osób regularnych i regularnych specjalnych, teczki prowadzone były z wyjątkową starannością i dbałością o szczegóły,

- potwierdzone za zgodność z oryginałem dokumenty były uporządkowane chronologicznie,
- w kontrolowanych sprawach nie stwierdzono braku wymaganych dokumentów, ani też żadnych braków formalnych,
- terminowo przekazywane były także informacje o ilości wydanych zezwoleń do ministra właściwego ds. transportu.

Na szczególną uwagę i pochwałę zasługuje przyjęty tryb wydawania zezwoleń. W toku czynności kontrolnych szczegółowej analizie poddano 45 akt spraw zawierających dokumenty związane z wydaniem, zmianą bądź przedłużeniem zezwoleń.

Przygotowane przez organ wnioski zgodne są z zapisami ustawy o transporcie drogowym, są przejrzyste i czytelne, zawierają wszelkie niezbędne informacje oraz wykaz wymaganych dla uzyskania zezwolenia czy jego zmiany załączników. W wyniku analizy wyżej wymienionych akt stwierdzono, że sprawy prowadzone są z bardzo dużą starannością i dbałością o szczegóły. Szczegółowej analizie poddawane są rozkłady jazdy wraz z przystankami, na których zatrzymują się autobusy, każdorazowo sprawdzane były zgody zarządów dróg lub właścicieli przystanków na korzystanie z nich przez przewoźników. Ponadto prowadzona jest wnikliwa i niezmiernie szczegółowa analiza podanych przez przewoźników prędkości technicznych, co pozwala na wychwycenie błędów w ich wyliczeniach. Przyjęty przez pracowników merytorycznych sposób komunikowania się z przedsiębiorcami wpływa na terminowość wydawanych zezwoleń. Na uwagę zasługuje również fakt dokonywania uzgodnień wydanych zezwoleń ze Starostami właściwymi ze względu na planowany przebieg linii komunikacyjnej.

Poza powyższym w kontrolowanej jednostce na bieżąco, wg ustalonego planu rocznego prowadzona jest działalność kontrolna w stosunku do przedsiębiorców, która nie przynosi jednak wymaganych efektów i z tego powodu należy dokonać szeregu zmian w sposobie prowadzenia czynności kontrolnych.

Zgodnie z § 14 ust. 3 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 7 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowych warunków i sposobu prowadzenia czynności związanych z nadzorem nad wydawaniem dokumentów w krajowym przewozie drogowym (Dz. U. poz. 1704) w terminie 30 dni od dnia otrzymania wystąpienia pokontrolnego kierownik jednostki kontrolowanej lub osoba przez niego pisemnie upoważniona informuje organ nadzoru o podjętych działaniach lub przyczynach niepodjęcia tych działań.

2 pow. 07.02.2015

ZACHODNIOPOMORSKI
WOJEWÓDZKI INSPEKTOR TRANSPORTU DROGOWEGO

Marek Kubacki