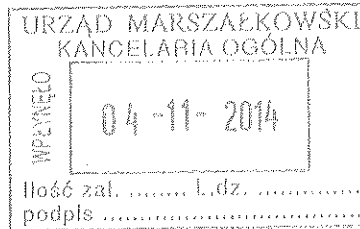




**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**



Szczecin, dnia października 2014r.

NK.1.431.1.60.2014.MK

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz rozpatrywania skarg i wniosków
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 - 502 Szczecin
Nazwa i adres organu kontrolowanego	Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, zwany dalej <i>Marszałkiem</i>
Osoba pełniąca funkcję Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w okresie prowadzenia kontroli i w okresie objętym kontrolą	Olgierd Geblewicz - pełniący funkcję od dnia 7 grudnia 2010r.
Okres objęty kontrolą wg programu	Od dnia 25 października 2011r. do dnia 11 sierpnia 2014r.
Kontrolujący	- Marek Zdyb - starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, kierownik zespołu kontrolnego, - Małgorzata Krzemieniecka - starszy inspektor w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Nr upoważnień	Nr 78/14 z dnia 29 lipca 2014r. i Nr 78a/14 z dnia 14 sierpnia 2014r.
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	<i>Art. 258 § 1 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013r., poz. 267 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”</i>
Termin kontroli	12 - 20 sierpnia 2014r.

USTALENIA KONTROLI

Osoby udzielające wyjaśnień w trakcie kontroli	- Edward Trzybulski – Dyrektor Wydziału Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich, - Dorota Brzezińska - Kierownik Biura ds. organizacyjno-prawnych w Wydziale Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich, - Paweł Swilas - Główny Specjalista w Biurze ds. organizacyjno-prawnych w Wydziale Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich
Podstawa prawna	<i>Art. 223 § 1 Kpa: Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i>



	<p>- skargi Nr: 29/13, 205/13, 69/13, 129/13 zostały rozpatrzone po upływie terminu określonego w art. 237 § 1 Kpa bez podjęcia czynności mających na celu wyznaczenie nowego terminu zakończenia postępowania skargowego;</p> <p>- w sprawach Nr 143/12 (pismo z dnia 14 września 2012r.) oraz Nr 105/12 (pismo z dnia 25 lipca 2012r.), wyznaczając nową datę załatwienia skarg na podstawie art. 36 Kpa, nie wskazano terminu, w którym nastąpi rozstrzygnięcie spraw, określonego w dniach, tygodniach lub miesiącach (wyrok NSA w Warszawie z dnia 21 czerwca 1996r., syg. akt ISAB 28/96);</p> <p>- w przypadku skargi Nr 56/12, wyznaczenie nowego terminu załatwienia sprawy nastąpiło po upływie miesiąca od dnia jej wniesienia, niezgodnie z art. 237 § 1 Kpa, przy czym ostatecznie nie dochowano terminu wskazanego na podstawie art. 237 § 4 w związku z art. 36 Kpa;</p> <p>- wnioski Nr: 136/11, 37/12, zostały przekazane według właściwości po upływie terminu 7 dni, zaś w przypadku wniosków zaewidencjonowanych pod Nr: 6/12, 9/12, stronom wskazano właściwe w sprawach organy, czego nie przewiduje przepis art. 243 Kpa; zgodnie z ww. przepisem „<i>Jeżeli organ, który otrzymał wniosek, nie jest właściwy do jego rozpatrzenia, obowiązany jest w ciągu siedmiu dni przekazać go właściwemu organowi. O przekazaniu wniosku zawiadamia się równocześnie wnioskodawcę</i>”;</p> <p>- skargi Nr: 162/12, 65/12, 137/12, 115/12, zostały przekazane do organów właściwych po upływie terminu 7 dni, zaś o fakcie przesłania według właściwości skarg Nr 91-92/13 nie poinformowano stron wnoszących przedmiotowe pisma, czym naruszono art. 231 Kpa; jednocześnie, w przypadku skarg Nr: 11/14, 69/13 strony pouczone o braku kompetencji Marszałka do zajęcia się sprawami, wskazując organy właściwe po upływie miesiąca od dnia złożenia przedmiotowych skarg;</p> <p>- skarga Nr 46/12, posiadająca także w części znamiona wniosku, została pozostawiona bez rozpatrzenia (a/a), pomimo wyraźnie sformułowanych zarzutów i propozycji dotyczących inwestycji pn. Centrum Dyskusyjne „Przełomy”. (dowód: akta kontroli, str.14-94)</p> <p>Ponadto ustalono, iż w przypadku skargi Nr 36/14 - pomimo uzyskania po upływie miesiąca informacji o wycofaniu skargi - do wskazanego dnia nie dokonano żadnej czynności mającej na celu rozpatrzenie zarzutów bądź przekazanie jej według właściwości.</p> <p>Jednocześnie stwierdzono, iż <i>wniosek</i> Nr 46/14, złożony ustnie do protokołu, został pozostawiony bez dalszego biegu. We wskazanej sprawie nie podjęto działań wynikających z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 8 stycznia 2002r. w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków (Dz. U. Nr 5, poz. 46), tj. nie wezwano strony do określenia przedmiotu sprawy. W trakcie kontroli uzyskano wyjaśnienie, zgodnie z którym, arbitralnie założono, iż strona nie wniesie wystarczająco precyzyjnego wyjaśnienia.</p> <p>Powyższym naruszono przepisy art. 36 Kpa, 231 Kpa, 237 § 1 i 4 Kpa, art. 238 § 1 Kpa, art. 243 Kpa.</p>
<p>Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia</p>	<p>- pismo z dnia 13 sierpnia 2014r., znak: WOIRZL-I.1713-4.2014.DB;</p> <p>- pismo z dnia 18 sierpnia 2014r., znak: WOIRZL-I.1713.25.2014.DB (dowód: akta kontroli, str. 95-97)</p>

OCENA	Pozytywna z nieprawidłowościami
Wpis do książki kontroli	Pozycja Nr 15/2014
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> - zamieszczać uzasadnienie prawne i pouczenie o treści art. 239 Kpa w brzmieniu aktualnym na dzień sporządzania odpowiedzi, każdorazowo w zawiadomieniach o odmownym sposobie załatwienia skarg, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa; - załatwiać skargi w ciągu miesiąca; w przypadku niemożności rozpatrzenia sprawy we wskazanym terminie, przed jego upływem, wyznaczać nową datę zakończenia postępowania skargowego, określonego w dniach, tygodniach lub miesiącach, oraz dotrzymywać ustalonego terminu, stosownie do art. 237 § 1 i 4 w związku z art. 36 Kpa; - przekazywać wnioski według właściwości w terminie 7 dni, każdorazowo w przypadku wpływu ww. pism niepodlegających rozpatrzeniu przez Marszałka Województwa, w myśl art. 243 Kpa; - przestrzegać przepisu art. 231 Kpa, zgodnie z treścią którego: <i>Jeżeli organ, który otrzymał skargę, nie jest właściwy do jej rozpatrzenia, obowiązany jest niezwłocznie, nie później jednak niż w terminie siedmiu dni, przekazać ją właściwemu organowi, zawiadamiając równocześnie o tym skarżącego, albo wskazać mu właściwy organ;</i> - dochowywać należytej staranności w zakresie rozpoznawania wszystkich skarg i wniosków; w przypadku niemożności ustalenia przedmiotu sprawy, wzywać strony do przedstawienia stosownych wyjaśnień, pod rygorem pozostawienia przedmiotowych pism bez rozpatrzenia, zgodnie z § 8 ust. 2 rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie organizacji przyjmowania i rozpatrywania skarg i wniosków.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o podjętych działaniach, mających na celu wyeliminowanie stwierdzonych nieprawidłowości, proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, w terminie miesiąca od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	