



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

IR-1.431.1.3.2013.JJ.JR.PS

Szczecin, dnia 24 października 2013 roku

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Przedmiot kontroli:

realizacja zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach wojewódzkich województwa zachodniopomorskiego

Nazwa i adres jednostki kontrolowanej:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego - ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, Wydział Infrastruktury i Transportu – Pl. Hołdu Pruskiego 8, 70-550 Szczecin

Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie prowadzenia kontroli:

Olgierd Geblewicz – Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie objętym kontrolą:

Olgierd Geblewicz – Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Okres objęty kontrolą: od 1 stycznia 2011 r. do dnia zakończenia czynności kontrolnych

Organ kontrolujący:

Wojewoda Zachodniopomorski

Zespół kontrolujący:

Joanna Jasionek - inspektor w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, pełniąca funkcję kierownika zespołu kontrolnego, upoważnienie nr 30/2013 z dnia 14 czerwca 2013 roku, legitymacja służbowa nr 35/2012;

Joanna Reca - inspektor w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, upoważnienie nr 31/2013 z dnia 14 czerwca 2013 roku, legitymacja służbowa nr 34/2012;

Piotr Solarz - inspektor w Wydziale Infrastruktury i Rolnictwa Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie, upoważnienie nr 32/2013 z dnia 14 czerwca 2013 roku, legitymacja służbowa nr 39/2012;

Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli:

art. 10 ust. 2 ustawy z dnia 20 czerwca 1997 roku – *Prawo o ruchu drogowym* (Dz. U. z 2012 r. poz. 1137 z późn. zm.) i rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem (Dz. U. z 2003 r. Nr 177, poz. 1729).

Termin kontroli: od 26 czerwca do 5 lipca 2013 r.

Zakres kontroli:

Kontroli poddano następujące zagadnienia:

- 1) wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach,
- 2) prowadzenie wykazów dróg wojewódzkich wraz z mapami tych dróg oraz inwentaryzacją oznakowania,
- 3) prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu,
- 4) rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie,
- 5) sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu,
- 6) dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności,
- 7) istniejąca organizacja ruchu na wybranych do oględzin odcinkach dróg wojewódzkich:
 - a) droga wojewódzka nr 102, od km 090+584 do km 090+940 (miejscowość Zieleniewo),
 - b) droga wojewódzka nr 148, od km 029+800 do km 031+000 (okolice miejscowości Drawsko Pomorskie w rejonie zjazdu na Gajewo),
 - c) droga wojewódzka nr 151, od km 090+250 do km 091+900 (miejscowość Lubiana i jej okolice),
 - d) droga wojewódzka nr 163, od km 034+000 do km 034+800 (miejscowość Białogard),
 - e) droga wojewódzka nr 163, od km 115+430 do km 116+000 (okolice miejscowości Rudki).

Ustalenia kontroli

Osoba udzielająca wyjaśnień w trakcie kontroli:

Mieszko Pająk - zatrudniony na stanowisku inspektora w Biurze ds. Dróg Wojewódzkich w Wydziale Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie

Ad.1 Wyznaczenie komórki organizacyjnej lub/i pracowników do realizacji zadań z zakresu zarządzania ruchem na drogach.

Zgodnie z obowiązującym Regulaminem Organizacyjnym Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie, do zadań Biura ds. Dróg Wojewódzkich, wchodzącego w skład Wydziału Infrastruktury i Transportu, należy między innymi: „przygotowanie rozstrzygnięć w sprawach stałej i tymczasowej organizacji ruchu na drogach wojewódzkich”, „sporządzanie opinii w sprawach projektów stałej i tymczasowej organizacji ruchu na drogach innych niż wojewódzkie”, „współpraca z Policją, zarządcami dróg oraz Zachodniopomorską Radą Bezpieczeństwa Drogowego”, „rozpatrywanie wniosków w sprawie organizacji ruchu oraz kontrola organizacji ruchu”.

Zgodnie z zakresem czynności:

- do obowiązków głównego specjalisty – p.o. Kierownika Biura ds. Dróg Wojewódzkich w Wydziale Infrastruktury i Transportu Pani Agnieszki Ulass, należy m.in. współpraca z organami administracji rządowej i organami innych jednostek samorządowych w zakresie bezpieczeństwa oraz inżynierii ruchu drogowego,
- do obowiązków inspektora w Biurze ds. Dróg Wojewódzkich w Wydziale Infrastruktury i Transportu Pana Mieszka Pajaka, należą zadania wynikające z rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczególnych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania

nadzoru nad tym zarządzaniem, w tym np.: „sprawdzanie i opiniowanie projektów stałej i tymczasowej organizacji ruchu lub jej zmian na drogach wojewódzkich”, „sprawdzanie projektów stałej i tymczasowej organizacji ruchu lub jej zmian na drogach innych niż wojewódzkie”, „bieżąca kontrola pionowego i poziomego oznakowania dróg wojewódzkich”, „wnioskowanie w sprawach organizacji ruchu na drogach wojewódzkich”, „współpraca z organami administracji rządowej i organami jednostek samorządowych w zakresie bezpieczeństwa oraz inżynierii ruchu drogowego”, „współpraca z Policją, zarządcami dróg oraz Zachodniopomorską Radą Bezpieczeństwa Drogowego”.

Rozporządzenie Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem określa dwa rodzaje projektów organizacji ruchu tj. o charakterze stałym i czasowym (nie „tymczasowym”, jak zostało zapisane w Regulaminie Organizacyjnym oraz w zakresie czynności pracownika). Natomiast przepisy § 10 ww. rozporządzenia dopuszczają, w określonych przypadkach, wprowadzenie tymczasowych ograniczeń lub zakazów ruchu.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego:

- upoważnieniem nr 20/09 z dnia 16 stycznia 2009 r., a następnie upoważnieniem nr 93/12 z dnia 28 lutego 2012 r. upoważnił Panią Jadwigę Rajkiewicz - Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień lub innych rozstrzygnięć oraz zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, należącej do kompetencji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, przewidzianych m.in. w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*,
- upoważnieniem nr 313/10 z dnia 13 maja 2010 r., a następnie upoważnieniem nr 94/12 z dnia 28 lutego 2012 r. upoważnił Pana Dariusza Pomykańskiego - p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego do wydawania decyzji administracyjnych, postanowień lub innych rozstrzygnięć oraz zaświadczeń w indywidualnych sprawach z zakresu administracji publicznej, należących do kompetencji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, przewidzianych m.in. w ustawie z dnia 20 czerwca 1997 r. *Prawo o ruchu drogowym*.

[Dowód: akta sprawy: dokument nr 1 – 16].

Ad.2 Prowadzenie wykazów dróg wojewódzkich wraz z mapami tych dróg oraz inwentaryzacją oznakowania.

Wydział Infrastruktury i Transportu korzysta z wykazu dróg wojewódzkich otrzymanego od zarządu dróg (stan na styczeń 2013) oraz map dróg wojewódzkich z 2002 roku zamieszczonych na stronach internetowych Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie (mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych województwa zachodniopomorskiego oraz 7 map sieci dróg wojewódzkich i krajowych z podziałem na Rejony Dróg Wojewódzkich ZZDW w Koszalinie). Ponadto pracownik zajmujący się sprawami z zakresu zarządzania ruchem dysponuje ściennymi mapami województwa zachodniopomorskiego: administracyjno-samochodową oraz mapą przedstawiającą podział sieci dróg wojewódzkich na Rejony Dróg Wojewódzkich ZZDW w Koszalinie.

Wydział Infrastruktury i Transportu jest w posiadaniu materiału filmowego wykonanego w roku 2011 z przejazdu każdej drogi wojewódzkiej w dwóch kierunkach. Na filmach utrwalono m.in. oznakowanie dróg wojewódzkich na całej ich długości z podaniem pikietażu co 100 metrów. Powyższa dokumentacja filmowa została wykonana w ramach prac nad raportem pn. „Analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wojewódzkich w województwie zachodniopomorskim” (raport ten został szczegółowo opisany w pkt. Ad. 6).

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 17 – 43, 260].

Ad. 3 Prowadzenie ewidencji projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Przepis § 9 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem wskazuje, iż organ zarządzający ruchem prowadzi ewidencję projektów zatwierdzonych organizacji ruchu.

Wydział Infrastruktury i Transportu prowadzi ewidencję zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w formie papierowej. Na stronach ewidencji widnieją pieczęcie Wydziału Infrastruktury i Transportu oraz Biura Nadzoru Nad Drogami Wojewódzkimi Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. Po weryfikacji ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu za lata 2011, 2012 i 2013 stwierdzono, że:

- ewidencja prowadzona jest wspólnie dla projektów organizacji ruchu o charakterze stałym i czasowym (niewłaściwie nazywanych „tymczasowymi”) w systemie numeracji rocznej narastającej;
- dane do ewidencji wprowadzane są chronologicznie;
- na 232 projekty ujęte w ewidencji z 2011 roku, 62 projekty (27 %) to projekty stałej organizacji ruchu, a 170 projektów (73 %) to projekty czasowej organizacji ruchu,
- na 212 projektów ujętych w ewidencji z 2012 roku, 59 projektów (28%) to projekty stałych organizacji ruchu, a 153 projekty (72%) to projekty czasowej organizacji ruchu,
- na 86 projektów ujętych w ewidencji z 2013 roku, 28 projektów (33%) to projekty stałej organizacji ruchu, a 58 projektów (67%) to projekty czasowych organizacji ruchu,
- ewidencja nie spełnia wymogów określonych § 9 ust. 2 ww. rozporządzenia, ponieważ tytuły kolumn nie są zgodne z ww. przepisem. Brak możliwości określenia czy szósta kolumna w ewidencji pn. „*termin wprowadzenia*” odnosi się do przepisu § 9 ust. 2 pkt 6, pkt 7 czy do pkt 8. Pismem znak WliT-III.8013.11.2013.MP z dnia 19 września 2013 r., Marszałek Województwa wyjaśnił, że „(...) w prowadzonej ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu w rubryce pn. *termin wprowadzenia* umieszczona jest informacja o rzeczywistym wprowadzeniu organizacji ruchu w terminie 7 dni po powiadomieniu oraz – w przypadku tymczasowych organizacji ruchu – o terminie przywrócenia poprzedniej organizacji ruchu, tj. terminie ważności zatwierdzenia (...)”. Zapis „7 dni po powiadomieniu” widniejący w szóstej kolumnie ewidencji w przypadkach stałej organizacji ruchu jest niewystarczający do określenia terminu, o którym mowa w przepisie § 9 ust. 2 pkt 7 ww. rozporządzenia, gdyż zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, o terminie

- jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Oznacza to, że powyższe zawiadomienie organ zarządzający ruchem może otrzymać np. 14 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu. Jednocześnie wskazać należy, że występujący w przepisie § 9 ust. 2 pkt 7 ww. rozporządzenia zapis „rzeczywisty termin” oznacza faktyczną datę wprowadzenia organizacji ruchu;
- w drugiej kolumnie ewidencji wpisywana jest miejscowość, numer drogi oraz ulica, bez podania kilometrażu drogi. W powyższym piśmie wyjaśniono, że „(...) kilometrażu drogi nie wpisywano z uwagi na fakt, że wskutek zmian długości dróg w wyniku przebudowy oraz zmian przebiegu, kilometraż poszczególnych dróg w danym miejscu podlega licznym i dynamicznym zmianom. Ponieważ informacja o kilometrażu drogi nie określa w sposób jednoznaczny miejsca organizacji ruchu, ważne jest określenie tego miejsca w sposób jednoznaczny tak, aby w razie potrzeby powiązać organizację ruchu z danym, konkretnym miejscem.”;
 - w ewidencji za rok 2012, w pozycji nr 162 dla organizacji ruchu o charakterze tymczasowym brak jest terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu. Zgodnie z ww. pismem Marszałka „(...) pod pozycją 162 w roku 2012 omyłkowo wpisano w rubryce pn. charakter organizacji ruchu „tymczasowa” zamiast prawidłowo „stała”. W klauzuli zatwierdzającej oraz piśmie informującym o zatwierdzeniu charakter organizacji określony jest prawidłowo. Omyłkę we wpisie do ewidencji skorygowano.”;
 - w ewidencji za rok 2012, w pozycji nr 169 wpisany termin, w którym powinna zostać wprowadzona tymczasowa organizacja ruchu („do 31.03.2012”) jest wcześniejszy niż data zatwierdzenia projektu („24.09.2012”). Zgodnie z ww. pismem Marszałka „(...) pod pozycją nr 169 w roku 2012 omyłkowo wpisano w rubryce pn. termin wprowadzenia „do 31.03.2012” zamiast prawidłowo „do 31.03.2013”. W piśmie informującym o zatwierdzeniu termin ważności zatwierdzenia określony jest prawidłowo. Omyłkę we wpisie do ewidencji skorygowano.”.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 44, 259].

Ad. 4 Rozpatrywanie projektów organizacji ruchu i ich zatwierdzanie.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego na podstawie m.in. przepisu § 8 ust. 1 pkt 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem powołał Zarządzeniem nr 80/07 z dnia 13 sierpnia 2007 r. oraz Zarządzeniem nr 98/08 z dnia 22.09.2008 r. Komisję Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego.

W skład Komisji wchodzi przedstawiciele Policji (Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie), zarządu drogi (ZZDW w Koszalinie) oraz Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

Do zadań Komisji należy m.in. opiniowanie projektów stałej i tymczasowej organizacji ruchu dla dróg wojewódzkich.

Po analizie protokołów z obrad ww. Komisji stwierdzono, że brak w nich informacji świadczących, że podczas posiedzeń rozpatrywano wniesione opinie lub wątpliwości związane ze złożonym do zatwierdzenia projektem organizacji ruchu. W piśmie znak WIIT-III.8013.11.2013.MP z dnia 19 września 2013 r., Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wyjaśnił, że „(...) w okresie objętym kontrolą Komisja nie rozpatrywała wniesionych do przedłożonych do zatwierdzenia projektów organizacji ruchu opinii Komendanta Wojewódzkiego Policji, zarządu drogi oraz organów zarządzających ruchem na drogach krzyżujących się lub objętych objazdami. Opinie

wnoszone w okresie objętym kontrolą przez ww. organy do projektów organizacji ruchu przedkładanych do zatwierdzenia nie budziły kontrowersji ani wątpliwości organu zarządzającego ruchem na drogach wojewódzkich”.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 45-79, 259]

Zgodnie z przepisem § 3 ust. 1 pkt 3 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*, organ zarządzający ruchem zatwierdza organizacje ruchu na podstawie złożonych projektów.

W latach 2011 - 2013 organ zarządzający ruchem nie zatwierdzał, dla wybranych do oględzin odcinków dróg, projektów organizacji ruchu. W roku 2010 zatwierdzono projekt stałej organizacji ruchu na kontrolowanym odcinku drogi wojewódzkiej nr 151. Do złożonego do zatwierdzenia projektu dołączono wszystkie wymagane przepisami opinie. Projekt ten został szczegółowo rozpatrzony przez organ zarządzający ruchem i odesłany w celu wprowadzenia poprawek na podstawie przepisu § 8 ust. 2 pkt. 2 ww. rozporządzenia. Po uwzględnieniu uwag organu zarządzającego ruchem projekt został zatwierdzony.

Pozostałe kontrolowane odcinki dróg nie posiadają zatwierdzonych organizacji ruchu, gdyż jak wyjaśniono w piśmie znak WII-T – III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. *„Przyczyną występowania na odcinkach ww. dróg stałej organizacji ruchu bez zatwierdzenia jej przez tut. organ zarządzający ruchem jest fakt, że organizacja ruchu na tychże odcinkach została wprowadzona przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem oraz do dnia dzisiejszego nie uległa zmianie”.*

W związku z powyższym, celem sprawdzenia procedury rozpatrywania i zatwierdzania projektów organizacji ruchu w okresie objętym kontrolą, analizie poddano losowo wybrane 2 projekty dotyczące miejsc innych niż wytypowane do oględzin.

Wymagania dotyczące zawartości projektów organizacji ruchu określa przepis § 5 oraz § 7 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*.

1. Projekt zmiany stałej organizacji ruchu drogowego dotyczący wyznaczenia oraz oznakowania miejsc do prowadzenia automatycznej kontroli prędkości przez Straż Gminną w Wałczu na drodze wojewódzkiej nr 178 na wysokości m. Chwiram w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową do m. Różewo [znak sprawy: WII-T-III.8022.240.2012.MP, nr projektu w ewidencji: 126/2012]:
 - w piśmie informującym o zatwierdzeniu projektu tymczasowej organizacji ruchu przytoczono akty prawne bez uwzględnienia wydanych aktów zmieniających (dotyczy rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. *w sprawie znaków i sygnałów drogowych* (Dz. U. Nr 170, poz. 1393 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego* (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.));

- brak określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu;
 - brak na planie sytuacyjnym parametrów geometrii drogi;
 - brak wskazania przez jednostkę składającą projekt, terminu wprowadzenia nowej stałej organizacji ruchu. W projekcie widnieje jedynie zapis „*Termin wprowadzenia organizacji ruchu powinien nastąpić po zatwierdzeniu w/w opracowania*”;
 - do projektu dołączono wymagane przepisami opinie.
2. Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego dla zamierzenia budowlanego „Przebudowa – wzmocnienie mostu w m. Pyszka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163” [znak sprawy WliT – III.8022.88.2012.MP, nr projektu w ewidencji: 43/2012):
- w piśmie informującym o zatwierdzeniu projektu tymczasowej organizacji ruchu przytoczono akty prawne bez uwzględnienia wydanych aktów zmieniających (dotyczy rozporządzenia Ministrów Infrastruktury oraz Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 31 lipca 2002 r. w sprawie znaków i sygnałów drogowych (Dz. U. Nr 170, poz. 1393 z późn. zm.) oraz rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 3 lipca 2003 r. w sprawie szczegółowych warunków technicznych dla znaków i sygnałów drogowych oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego (Dz. U. Nr 220, poz. 2181 z późn. zm.));
 - projekt czasowej organizacji ruchu niewłaściwie nazywany „*tymczasowym*”;
 - brak określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu, jednakże w piśmie informującym o zatwierdzeniu projektu, umieszczono następujący zapis „*Zatwierdzenie jest ważne do 31 grudnia 2013 r.*”;
 - brak w opisie technicznym opisu stanu pasa drogowego po zrealizowaniu każdego z etapów robót;
 - wykres graficzny diagramu sygnalizacji świetlnej nie odpowiada danym liczbowym np.: sygnał zielony wyświetlany przez sygnalizator S1 (b) opisany jest dla sekund 50-80, natomiast wykres przedstawia czas jako 45-75; cykl opisany jest jako trwający 100 sekund wykres przedstawia jako 90 sekund, czas międzzielony opisany jako 20 sekund na wykresie przedstawiony jest jako trwający 15 sekund;
 - dla rys. nr 5 czas międzzielony trwający 15 sekund (zgodnie z diagramem sygnalizacji świetlnej) jest krótszy niż minimalny czas przejazdu przez odcinek ruchu wahadłowego z dozwoloną maksymalną prędkością (około 16 sekund);
 - brak w planach sytuacyjnych parametrów geometrii drogi;
 - do projektu dołączono wymagane przepisami opinie.

Projekty organizacji ruchu zatwierdza, z upoważnienia Marszałka Województwa, Pani Jadwiga Rajkiewicz - Dyrektor Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz Pan Dariusz Pomykański p.o. Zastępcy Dyrektora ww. Wydziału.

Organ zarządzający ruchem dokonuje zatwierdzenia projektu organizacji ruchu poprzez umieszczanie na planie sytuacyjnym pieczęci zatwierdzającej wraz ze wskazaniem znaku pisma informującego o zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu.

Pismo informujące o zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu zawiera m.in. pouczenie o obowiązku wynikającym z przepisu § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz datę ważności

zatwierdzenia organizacji ruchu - w przypadku czasowych organizacji ruchu. Brak jest natomiast określenia przez organ zarządzający ruchem terminu, o którym mowa w przepisie § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia.

Pismem znak WliT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wyjaśnił, że „(...) w związku z Państwa uwagami do wzoru pisma został wprowadzony zapis o treści: „Stała organizacja ruchu powinna zostać wprowadzona w terminie do ...”.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 11 - 14, 121, 255 - 258, 262]

Z przekazanej dokumentacji wynika, że w okresie objętym kontrolą do organu zarządzającego ruchem wpłynęło 9 wniosków o zaopiniowanie w projektach budowlanych geometrii drogi na podstawie przepisu § 3 ust. 1 pkt 6 ww. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. Wszystkie wnioski, które przekazano kontrolującym, zostały szczegółowo rozpatrzone przez organ zarządzający ruchem.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 167-185]

Ad.5 Sprawowanie funkcji nadzorczych nad realizacją zatwierdzonych projektów organizacji ruchu.

Zgodnie z przepisem § 12 ust. 1 rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem, jednostka wprowadzająca organizację ruchu zawiadamia organ zarządzający ruchem, zarząd drogi oraz właściwego komendanta Policji, o terminie jej wprowadzenia, na co najmniej 7 dni przed dniem wprowadzenia organizacji ruchu.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem został powiadomiony o wprowadzeniu łącznie 77 zatwierdzonych organizacji ruchu, w tym 32 stałych i 45 czasowych organizacji ruchu.

Po analizie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu, kontrolujący stwierdzili, że brak jest w niej adnotacji świadczących o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu, dla których organ zarządzający ruchem nie posiadał zawiadomień, o których mowa w przepisie § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia. W przypadku braku ww. zawiadomień organ zarządzający ruchem nie informował pisemnie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu, do czego został zobowiązany przepisem § 12 ust. 4 ww. rozporządzenia.

W piśmie znak WliT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego wyjaśnił, że: „Niepowiadomienie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu w przypadku braku zawiadomienia o terminie wprowadzenia zatwierdzonej organizacji ruchu co najmniej na 7 dni przed dniem jej wprowadzenia (...) wynika z faktu, że tut. organ zarządzający ruchem, (...) dotychczas nie określał terminu, w którym powinna zostać wprowadzona stała organizacja ruchu. Wprowadzenie do wzoru zatwierdzenia stałej organizacji ruchu zapisu o treści: „Stała organizacja ruchu powinna zostać wprowadzona w terminie do ...” umożliwi tut. organowi zarządzającemu ruchem powiadomienie zarządu drogi w tej materii”. W przypadku czasowych organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem,

pismem znak WIiT-III.8013.11.2013.MP z dnia 19 września 2013 r. wyjaśnił, że „(...) każde pismo informujące o zatwierdzeniu tymczasowej organizacji ruchu zawiera określony termin ważności zatwierdzenia organizacji ruchu. W piśmie zobowiązuje się wykonawcę do powiadomienia na co najmniej 7 dni przed wprowadzeniem organizacji ruchu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Zachodniopomorskiego Zarządu dróg Wojewódzkich w Koszalinie oraz Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie o terminie wprowadzenia organizacji ruchu. (...) Tymczasową organizację ruchu może wprowadzić zarząd drogi lub jednostki prowadzące prace, które powinny uzyskać zezwolenie na zajęcie pasa drogowego po uprzednim zatwierdzeniu projektu organizacji ruchu. Wobec powyższego zarząd drogi informowany jest o terminie ważności zatwierdzenia w momencie otrzymania zatwierdzenia projektu organizacji ruchu. (...). Upływ terminu jest równoznaczny z zawiadomieniem o utracie ważności zatwierdzenia.”

Pomimo otrzymania w okresie objętym kontrolą zawiadomień o wprowadzeniu 32 stałych organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem nie wypełnił obowiązku wynikającego z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia. Powyższy przepis stanowi, iż w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia stałej organizacji ruchu, organ zarządzający ruchem przeprowadza kontrolę wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji projektu.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak WIiT-III.8013.11.2013.MP z dnia 19 września 2013 r. wyjaśnił, że „w przypadku zawiadomienia organu zarządzającego ruchem o terminie wprowadzenia stałej organizacji ruchu, w celu przeprowadzenia kontroli wykonania zadań technicznych, wynikających z realizacji projektu w terminie do 14 dni od wprowadzenia stałej organizacji ruchu organ zarządzający ruchem powinien zestawić zespół kontrolny, zarezerwować samochód, zawiadomić zarząd drogi o przeprowadzonej kontroli. Z uwagi na fakt, że tut. organ wykonuje również zadania inne niż zarządzanie ruchem na drogach wojewódzkich, których liczba wzrasta wraz z kolejnymi zmianami ustaw regulujących działanie administracji publicznej, w związku z czym samochód służbowy jest zarezerwowany z dużym wyprzedzeniem czasowym również do innych zadań i możliwość zarezerwowania samochodu służbowego w dość krótkim terminie do przeprowadzenia kontroli jest wielce ograniczona. Ponadto możliwość zestawienia zespołu kontrolnego warunkowana jest obciążeniem pracą pracowników wynikającą z terminów rozpatrywania spraw. Dlatego też tut. organ zarządzający ruchem realizuje kontrole stosownie do posiadanych możliwości kadrowych, technicznych i organizacyjnych. W związku z powyższym zadanie powyższe realizowane jest w miarę posiadanych możliwości w trakcie kontroli w zakresie realizacji zapisów rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem w zakresie prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymywania znaków drogowych, sygnalizacji świetlnej, sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz ich zgodności z zatwierdzoną organizacją ruchu. Podczas kontroli sprawdzana jest zgodność istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu. Zespół kontrolujący każdorazowo planując trasę wyjazdu kontrolnego zabiera ze sobą projekty stałej organizacji ruchu dotyczące trasy przejazdu po drogach wojewódzkich, odnosząc do nich następnie wnioski zawarte w protokołach z kontroli. Projekty organizacji ruchu po zakończeniu kontroli trafiają z powrotem do dokumentacji w urzędzie.”

Ponadto ww. pismem poinformowano, że „(...) organ zarządzający ruchem wykonuje czynności mające na celu sprawdzenie, czy nieprawidłowości stwierdzone podczas przeprowadzanych kontroli zostały usunięte, stosownie do posiadanych możliwości kadrowych, technicznych i organizacyjnych. Z uwagi na ograniczone możliwości kadrowe, techniczne i organizacyjne, czynności te przeprowadza się przy następnych kontrolach realizowanych w formie objazdu dróg. W wypadku usunięcia nieprawidłowości w protokole z kontroli nie stwierdza się uprzednio stwierdzonej nieprawidłowości, natomiast w wypadku nieusunięcia lub pojawienia się ponownie danej nieprawidłowości, stwierdza się to stosownym zapisem w protokole. Informuję, że w wyniku prowadzonej kontroli organu nadzorującego, tut. organ podjął działania mające na celu zwiększenie liczby osób uprawnionych do przeprowadzania przedmiotowych kontroli i sprawdzania wynikłych nieprawidłowości.”

[Dowód, akta kontroli, dokument nr 44, 121, 122, 255, 259]

Ad.6 Dokonywanie przeglądów i analiz istniejącej organizacji ruchu pod względem bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

W okresie objętym kontrolą organ zarządzający ruchem przeprowadzał kontrole, o których mowa w przepisie § 12 ust. 5 rozporządzenia w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem. W ramach ww. kontroli dokonano objazdu:

- w dniu 23 marca 2011 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 152 Płoty – Świdwin, 162 Świdwin – Zarańsko, nr 173 Zarańsko – Drawsko Pomorskie, nr 144 Chociwel – Dobra, nr 146 Dobra – Jenikowo, nr 106 Jenikowo – Maszewo, nr 113 Maszewo – Goleniów,
- w dniu 18 maja 2011 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 177 Mirosławiec – Czaplinek, nr 163 Czaplinek – Połczyn Zdrój, nr 172 Połczyn Zdrój – Ogartowo, nr 167 Ogartowo – Koszalin,
- w dniu 4 sierpnia 2011 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 113 Goleniów – Święta, nr 112 Modrzewie – Stepnica, nr 102 Międzyzdroje – Trzebiatów, nr 109 Trzebiatów – Płoty, nr 108 Płoty,
- w dniu 22 września 2011 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 121 Pniewo – Rów, nr 122 droga krajowa nr 31 – Pyrzyce, nr 124 Chojna – Cedynia, nr 125 Cedynia – Wierzchlas, nr 126 Mieszkowice – Dębno, nr 128 Myślibórz – Rów, nr 106 Pyrzyce – Łęczyca, nr 142 Łęczyca – Rzęsnica,
- w dniu 30 kwietnia 2012 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 108 Parłówko – Płoty, nr 106 Golczewo, nr 109 Płoty – Gryfice oraz Trzebiatów, nr 105 Gryfice, nr 110 Gryfice – Lędzin, nr 102 Lędzin – Trzebiatów, nr 103 Trzebiatów – Kamień Pomorski, nr 107 Kamień Pomorski – Parłówko,
- w dniu 4 maja 2012 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 156 Lipiany – granica województwa – Dolne, nr 151 Choszczno – granica województwa (na tym odcinku znajduje się miejsce wytypowane do oględzin), nr 160 Choszczno – granica województwa oraz Choszczno – Suchań,

- w dniu 8 czerwca 2012 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 121 Pniewo – Banie, 122 Banie – Piasecznik, nr 160 Piasecznik – Choszczno, nr 175 Choszczno – Drawsko Pomorskie,
- w dniu 27 lipca 2012 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 124 Chojna – Osinów Dolny, nr 125 Bielinek – Wierzchlas, nr 126 Mieszkowice – Dębno, nr 128 Myślibórz – Rów, nr 121 Rów – Banie, nr 122 Banie – droga ekspresowa nr S3,
- w dniu 14 sierpnia 2012 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 171 Czaplunek – Barwice, nr 172 Barwice – Szczecinek oraz Ogartowo – Połczyn Zdrój, nr 169 Głodowa – Tychowo, nr 167 Tychowo – Ogartowo, nr 163 Połczyn Zdrój – Buślary, nr 152 Buślary – Płoty,
- w dniu 2 maja 2013 r. następujących odcinków dróg wojewódzkich: nr 175 Kalisz Pomorski – Choszczno, nr 160 Choszczno, nr 151 Choszczno – Świdwin, nr 152 Świdwin, nr 162 Świdwin – droga krajowa nr 6.

Przedmiotowe kontrole przeprowadzali każdorazowo przedstawiciele Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

Stwierdzone podczas oględzin nieprawidłowości opisane zostały w protokołach z kontroli, które następnie przekazano do Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie. Z powyższej dokumentacji wynika, że w latach 2011-2013 kontrolą, o której mowa w § 12 ust. 5 ww. rozporządzenia, z wytypowanych do oględzin odcinków dróg wojewódzkich objęto jedynie drogę wojewódzką nr 151.

Z dokonanego na drodze wojewódzkiej nr 151 w dniu 4 maja 2012 r., objazdu sporządzono protokół, z którego wynika, że na przedmiotowym odcinku drogi nie występują nieprawidłowości związane z organizacją ruchu.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak WII-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. wyjaśnił, że: *„Tut. Organ zarządzający ruchem realizuje kontrole stosownie do posiadanych możliwości kadrowych, technicznych i organizacyjnych. W roku 2011 wykonano 4 kontrole, w roku 2012 – 5, w I półroczu 2013 roku – 1. Podczas kontroli sprawdzana jest zgodność istniejącej organizacji ruchu z zatwierdzonymi projektami stałej organizacji ruchu. Zespół kontrolujący każdorazowo planując trasę wyjazdu kontrolnego zabiera ze sobą projekty stałej organizacji ruchu dotyczące trasy przejazdu po drogach wojewódzkich, odnosząc do nich następnie wnioski zawarte w protokołach z kontroli. Projekty organizacji ruchu po zakończeniu kontroli trafiają z powrotem do dokumentacji w urzędzie. (...). Stan istniejący w terenie identyfikowany jest również podczas wizji lokalnych w ramach posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego. (...). Objęcie ww. kontrolami całej sieci dróg wojewódzkich co pół roku wymagałoby przebywania każdego dnia roboczego co najmniej jednego upoważnionego i wyposażonego w odpowiednie środki organizacyjno – techniczne (w tym przede wszystkim w samochód do wyłącznej dyspozycji) zespołu kontrolnego w terenie.”*

[Dowód, akta kontroli, dokument nr: 80-121]

Wydział Infrastruktury i Transportu jest w posiadaniu, opracowanego w grudniu 2011 roku przez Fundację Rozwoju Inżynierii Lądowej na zlecenie Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Szczecinie, dokumentu/raportu pn. „Analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wojewódzkich w województwie zachodniopomorskim”.

Celem opracowania było określenie stanu bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie zachodniopomorskim za okres 2004 - 2010, identyfikacja głównych problemów bezpieczeństwa ruchu drogowego i grup największego ryzyka, wskazanie najbardziej zagrożonych dróg wojewódzkich i ich odcinków oraz identyfikacja najbardziej niebezpiecznych miejsc na sieci dróg wojewódzkich. W ramach prac nad raportem wykonano przejazd wszystkich dróg wojewódzkich w województwie zachodniopomorskim, a efektem tych przejazdów jest dokumentacja filmowa (przejazd każdej drogi w dwóch kierunkach). Dodatkowo w celu zidentyfikowania problemów występujących w miejscach szczególnie niebezpiecznych dokonano wizji lokalnej w tych miejscach, czego efektem jest dokumentacja fotograficzna oraz lista zaleceń dotyczących działań koniecznych do zrealizowania celu poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego. W raporcie scharakteryzowano rodzaje, okoliczności, przyczyny i porę występowania wypadków drogowych, przeanalizowano charakterystyki ofiar wypadków analizując dane o zdarzeniach drogowych z bazy policyjnej SEWIK z okresu 2004 – 2010. Dla szczegółowej lokalizacji wypadków drogowych z uwzględnieniem całych długości dróg, odcinków referencyjnych (na podstawie Generalnego Pomiaru Ruchu z 2010 r.), powiatów, rejonów drogowych dla dróg wojewódzkich oraz miejsc szczególnie niebezpiecznych wykorzystano bazę danych za okres 2008 – 2010, tak aby dane były jak najbardziej aktualne.

Zgodnie z pismem ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/38/12 z dnia 30 lipca 2012 r., na podstawie ww. analizy uznano za niebezpieczne miejsce na drodze wojewódzkiej nr 178 na wysokości m. Chwiram w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową do m. Różewo. Miejsce to zostało wytypowane do wykonywania kontroli prędkości wspólną decyzją Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg w Koszalinie i Wydziału Ruchu Drogowego Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie. Powyższe było podstawą do sporządzenia przez ZZDW w Koszalinie projektu zmiany stałej organizacji ruchu dotyczącej wyznaczenia oraz oznakowania miejsc do prowadzenia automatycznej kontroli prędkości przez Straż Gminną w Wałczu.

W okresie od grudnia 2011 roku do dnia przeprowadzenia czynności kontrolnych nie prowadzono podobnych analiz istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

[Dowód, akta kontroli, dokument nr 255, 260, 261].

Zgodnie z przepisem § 2 ust. 1 pkt 1 lit. g rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. w sprawie *szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*, działania w zakresie zarządzania ruchem na drogach powinny być realizowane poprzez nadzór i analizę istniejącej organizacji ruchu w zakresie bezpieczeństwa ruchu i jego efektywności.

Powołana przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego (opisana w pkt. Ad. 4 niniejszego dokumentu) zajmuje się, poza opiniowaniem projektów stałej i tymczasowej organizacji ruchu dla dróg wojewódzkich, m.in. analizowaniem sytuacji ogólnej oraz organizacji i bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wojewódzkich, formułowaniem propozycji i wniosków oraz podejmowaniem działań w zakresie poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w województwie zachodniopomorskim, współpracą z organami

administracji publicznej oraz organizacjami pozarządowymi w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego oraz wspieraniem inicjatyw w zakresie bezpieczeństwa ruchu drogowego.

W ramach prac Komisja, w okresie objętym kontrolą, rozpatrywała pisma i wnioski mieszkańców dotyczące nieprawidłowości występujących na drogach wojewódzkich. Na ich podstawie dokonywała analizy zasadności uwag i ewentualnych zmian w organizacji ruchu.

Z przekazanej dokumentacji wynika, że w 2011 roku odbyło się 19 posiedzeń wyjazdowych Komisji połączonych z wizjami lokalnymi w terenie. W roku 2012 Komisja odbyła 12 ww. posiedzeń, natomiast w 2013 roku - 2 posiedzenia. W okresie objętym kontrolą odbyły się 4 posiedzenia, na których analizowano organizację ruchu występującą na odcinkach dróg wytypowanych do oględzin tj.:

- w marcu 2011 r. oraz w marcu 2012 r. analizie poddano organizację ruchu występującą na drodze wojewódzkiej nr 102 w m. Zieleniewo, gmina Kołobrzeg,
- w maju 2012 r. oraz w listopadzie 2012 r. analizie poddano organizację ruchu występującą na drodze wojewódzkiej nr 151 w m. Lubiana, gmina Pełczyce.

Z protokołów dotyczących ww. posiedzeń Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego wynika, że:

- w dniu 22 marca 2011 r. Komisja rozpatrywała m.in. wniosek Urzędu Gminy w Kołobrzegu w sprawie ograniczenia prędkości i dodatkowego oświetlenia przejść dla pieszych przy ul. Szczecińskiej w Zieleniewie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102. W protokole zapisano, że „Komisja zapoznała się z warunkami drogowymi istniejącymi w Zieleniewie. Droga wyposażona jest w obustronne chodniki, a w pobliżu każdego z przejść dla pieszych, charakteryzujących się dobrą widocznością dla wszystkich uczestników ruchu, ustawiona jest lampa oświetlenia ulicznego, dzięki czemu widoczność zapewniona jest również w porze nocnej. Zgodnie z przepisami nie stosuje się znaków B-33, jeżeli kierujący w jednoznaczny niebudzący wątpliwości sposób może ocenić geometrię drogi oraz jej stan techniczny. W związku z powyższym nie istnieją merytoryczne przesłanki dla obniżenia dopuszczalnej prędkości. Komisja stwierdziła, że na przedmiotowym odcinku istnieje możliwość ograniczenia liczby znacznych przekroczeń prędkości poprzez prowadzenie systematycznych kontroli prędkości przez uprawnione organy”;
 - w dniu 20 marca 2012 r. Komisja rozpatrywała m.in. wniosek Sołtysa Zieleniowa w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na skrzyżowaniu z ul. Srebrną przy ul. Szczecińskiej w Zieleniewie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 102. W protokole zapisano, że po zapoznaniu się z wnioskiem oraz istniejącymi warunkami drogowymi: „(...) Komisja zarekomendowała umieszczenie na tle fluorescencyjnym znaków D-6 na przejściach dla pieszych przy skrzyżowaniach z ul. Rycerską oraz z ul. Srebrną. Ponadto Komisja zaproponowała wybudowanie wysepki rozdzielającej pasy ruchu z azylem dla pieszych na przejściu dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Srebrną”. W piśmie znak RDW.1-1-4085/21/2012 z dnia 23.04.2012 r. dotyczącym realizacji zaleceń zawartych w ww. protokole, Rejon Dróg Wojewódzkich w Białogardzie poinformował ZZDW w Koszalinie, że znaki D-6 na tle fluorescencyjnym zostały już ustawione, natomiast zalecenie dotyczące wybudowania wysepki rozdzielającej pasy ruchu z azylem dla pieszych przy skrzyżowaniu z ul. Srebrną zostanie wykonane do końca 2012 r.
- Dnia 01 lipca 2013 r., w trakcie kontroli wytypowanego do oględzin odcinka drogi wojewódzkiej nr 102 w m. Zieleniewo, stwierdzono istnienie omawianej

wyseпки rozdzielającej pasy ruchu przy ww. skrzyżowaniu (ustalenia z oględzin zamieszczono w punkcie Ad. 7 niniejszego dokumentu);

- w dniu 22 maja 2012 r. Komisja rozpatrywała m.in. wnioski Sołtysa Lubiany w sprawie rozszerzenia obszaru zabudowanego w m. Lubiana oraz w sprawie budowy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w Lubianie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151. Po zapoznaniu się z wnioskiem oraz istniejącymi warunkami drogowym Komisja stwierdziła, że „Znaki D-42 oraz D-43 ustawione są na linii zabudowy w związku z czym nie istnieje potrzeba rozszerzenia obszaru zabudowanego” oraz „Przejście dla pieszych położone jest na obszarze zabudowanym, jednakże zabudowa występuje jedynie po południowej stronie drogi a samo przejście wyznaczone jest jedynie w celu zapewnienia dostępu do przystanku autobusowego w stronę Gorzowa Wlkp. Wielkość zarówno ruchu pojazdów, jak i pieszych pozwala bez istotnych strat czasu przemieszczać się poszczególnym uczestnikom ruchu. Wobec powyższego nie zachodzą merytoryczne przesłanki dla budowy sygnalizacji świetlnej”;
- w dniu 29 listopada 2012 r. Komisja rozpatrywała m.in. wniosek Sołtysa Lubiany w sprawie rozszerzenia obszaru zabudowanego oraz budowy sygnalizacji świetlnej na przejściu dla pieszych w Lubianie w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151. „Komisja podtrzymała stanowisko wyrażone na posiedzeniu w dniu 22 maja 2012 r. w którym uznała że nie zachodzą merytoryczne przesłanki dla budowy sygnalizacji świetlnej a znaki D-42 oraz D-43 ustawione są prawidłowo na linii zabudowy, w związku z czym nie istnieje potrzeba rozszerzenia obszaru zabudowanego. Komisja zwróciła uwagę na fakt, że przestawienie znaków D-42 oraz D-43 spowodowałoby niezgodne z obowiązującymi przepisami objęcie obszarem zabudowanym drogi podporządkowanej na odcinku przebiegającym przez obszar bez jakiegokolwiek zabudowy. Uwzględniając obawy mieszkańców w zakresie zachowań kierowców, Komisja uznała, że istnieje możliwość zastąpienia linii P-3a zlokalizowanej na odcinku pomiędzy skrzyżowaniem z drogą podporządkowaną a przejściem dla pieszych linią P-4, a także zarekomendowała rozszerzenie obszaru miejscowości poprzez przestawienie znaków E-17a oraz E-18a za zakręt w stronę Gorzowa Wlkp. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że na przedmiotowym odcinku istnieje możliwość ograniczenia liczby znacznych przekroczeń dozwolonej prędkości poprzez prowadzenie kontroli prędkości przez uprawnione organa”.

[Dowód, akta kontroli, dokument nr: 45-79, 250, 259].

Ad.7 Istniejąca organizacja ruchu na wybranych do oględzin odcinkach dróg wojewódzkich.

Przy wyborze dróg do oględzin wykorzystano, uzyskane z Komendy Wojewódzkiej Policji w Szczecinie, dane statystyczne o wypadkach zaistniałych w latach 2011 – 2012 na drogach wojewódzkich w województwie zachodniopomorskim. Z danych tych wynika, że najczęstszą przyczyną powstania wypadków na ww. drogach było niedostosowanie prędkości do warunków ruchu drogowego. Nie odnotowano wypadku z przyczyny nieprawidłowego oznakowania drogi, niewłaściwej organizacji ruchu, niewłaściwego usytuowania urządzeń reklamowych bądź złego stanu technicznego drogi.

Kontroli stanu dróg i ich oznakowania na wytypowanych do oględzin odcinkach dróg wojewódzkich dokonano:

- w dniu 01 lipca 2013 r. na drodze wojewódzkiej nr 102 w m. Zieleniewo (od km 090+584 do km 090+940) oraz na drodze wojewódzkiej nr 163 w m. Białogard (od km 034+000 do km 034+800) - przy udziale przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz dwóch przedstawicieli Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie,
- w dniu 02 lipca 2013 r., na drodze wojewódzkiej nr 163 w okolicach m. Rudki (od km 115+430 do km 116+000) oraz na drodze wojewódzkiej nr 148 w okolicach miejscowości Drawsko Pomorskie w rejonie zjazdu na Gajewo (od km 029+800 do km 031+000) – przy udziale przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz przedstawiciela Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie
- w dniu 03 lipca 2013 r., na drodze wojewódzkiej nr 151 w miejscowości Lubiana i jej okolicach (od km 090+250 do km 091+900) – przy udziale przedstawiciela Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz przedstawiciela Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie,

Ustalenia z ww. oględzin:

a) droga wojewódzka nr 102 od km 90+584 do km 90+940 (m. Zieleniewo):

- stwierdzono występowanie przejścia dla pieszych oznakowanego znakami D-6 na tle fluorescencyjnym z wyspą rozdzielającą pasy ruchu z azylem dla pieszych, oznakowaną znakami aktywnymi C-9 umieszczonymi na słupkach przeszkodowych. Budowę ww. wyspy wraz z umieszczeniem znaków D-6 na tle fluorescencyjnym zarekomendowała w dniu 20 marca 2012 roku Komisja Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego, co opisane zostało w punkcie Ad. 6 niniejszego dokumentu. W dniu oględzin organ zarządzający ruchem nie posiadał na przedmiotowym przejściu dla pieszych zatwierdzonej organizacji ruchu. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego w piśmie znak WIiT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. poinformował, że *„Wobec powyższych zmian tut. organ zarządzający ruchem wystąpił do działającego w imieniu inwestora Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie o wykonanie powykonawczego projektu organizacji ruchu, umożliwiającego zatwierdzenie wprowadzonych zmian”*,
- jezdnia nierówna z koleinami, w których zalegają wody opadowe,
- znak pionowy A-7, znajdujący się na ulicy Kwiatów Polskich, zniszczony,
- po opadach deszczu, na skrzyżowaniu ulicy Kwiatów Polskich z ulicą Szczecińską tworzy się rozległa kałuża, która utrudnia poruszanie się pieszym jak również kierującym jadącym ulicą Kwiatów Polskich skręcenie w lewo w ulicę Szczecińską,
- podwójne oznakowanie przystanku autobusowego znakami D-15 na ul. Szczecińskiej naprzeciwko posesji nr 19 - jeden ze znaków w bardzo dobrym stanie technicznym, drugi znak zniszczony, przekrzywiony, z symbolem „PKS”;

b) droga wojewódzka nr 148 od km 029+800 do km 031+000 (okolice m. Drawsko Pomorskie w rejonie zjazdu na Gajewo):

- na całej długości odcinka poddanego oględzinom, po obu stronach jezdni, występuje linia krawędziowa P-7c, która w niektórych miejscach jest słabo widoczna (starta),
- jezdnia o zmiennej szerokości (w miejscach pomiaru wynosiła: 5,7 m; 5,4 m; 5,3 m; 5,1 m),
- krawędź jezdni miejscami popękana i poszarpana. Pobocze w stosunku do jezdni w niektórych miejscach wyraźnie obniżone (różnica poziomów w dwóch miejscach pomiaru wynosiła 13 cm),
- brak drogowej bariery ochronnej zabezpieczającej skarpe przy jezdni,
- drzewa w koronie drogi,
- znak A-31 z tabliczką T-2 („3,5 km”) umieszczony za nisko (na wysokości 190 cm),
- niektóre słupki kilometrażowe zniszczone,
- drogowy znak E-4 z napisem „Gajewo 1” uszkodzony (niewielki otwór w tarczy znaku),
- lustro drogowe U-18b przy skrzyżowaniu z drogą prowadzącą do miejscowości Gajewo, ustawione w sposób nie dający wystarczającej widoczności;

c) droga wojewódzka nr 151 od km 090+250 do km 091+900 (m. Lubiana i jej okolice):

- znaki miejscowości E-17a i E-18a ustawione w innym miejscu niż wskazuje na to zatwierdzony projekt organizacji ruchu. Ponadto na wysokości Zespołu Szkół w m. Lubiana zastosowano znak poziomy P-4 zamiast zatwierdzonego projektem znaku P-3a. Z pisma znak RDW-6/4083/6/2013 z dnia 07.01.2013 r. Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pырzycach do ZZDW w Koszalinie wynika, że znaki E-17a oraz E-18a przestawiono w dniu 07.01.2013 r. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego w piśmie znak WliT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. poinformował, że *„Rozbieżności te wynikają z uwzględnienia postulatów przedstawianych w trakcie protestu mieszkańców na terenie Urzędu Marszałkowskiego w czasie realizacji robót jesienią 2012 r. oraz na wynikłym z niego spotkaniu mieszkańców z Marszałkiem Województwa Zachodniopomorskiego. Posiedzenie Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 29 listopada 2012 r. pozytywnie opiniującej możliwość wprowadzenia zmian odbyło się po przedmiotowym proteście. (...) Wobec powyższych zmian tut. Organ zarządzający ruchem wystąpił do działającego w imieniu inwestora Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie o wykonanie powykonawczego projektu organizacji ruchu, umożliwiającego zatwierdzenie wprowadzonych zmian”*,
- rzeczywiste oznakowanie hekto- i kilometrowe umieszczone na słupkach prowadzących U-1a niezgodne z zatwierdzonym projektem organizacji ruchu. Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego pismem znak WliT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. wyjaśnił: *„Rozbieżności w kilometrażu podawanym na słupkach hektometrowych i podanym w projekcie organizacji ruchu wynikają z faktu, że na słupkach zaznacza się rzeczywisty kilometraż drogi, a w czasie pomiędzy przystąpieniem przez projektanta do projektowania, a wykonaniem, droga wojewódzka nr 151 zmieniła przebieg. (...) Ponadto zmiany kilometrażu nastąpiły przy okazji przebudów drogi bez zmiany jej przebiegu poprzez korekty geometrii i związane z tym niewielkie zmiany długości drogi”*,

- zamiast projektowanego znaku P-7d na wysokości Zespołu Szkół w m. Lubiana pomiędzy przejściem dla pieszych a przystankiem autobusowym, stwierdzono występowanie krawężnika,
 - pary znaków A-17 i A-16 oraz A-6b i A-4 umieszczone w odwrotnej kolejności niż w projekcie organizacji ruchu. Ponadto brak projektowanych znaków P-4 oraz P-13 na skrzyżowaniu za przystankiem autobusowym w miejscowości Lubiana. Zamiast projektowanej linii P-6 oraz P-3a na odcinku od km 091+060 do km 091+230 (obecnie oznakowany kilometraż) zastosowano linię P-3a przekraczalną dla przeciwnego kierunku ruchu, zamiast projektowanej linii P-6 na odcinku od km 091+380 do km 091+480 (obecnie oznakowany kilometraż) zastosowano linię P-6a, zamiast projektowanej linii P-7c na odcinku od km 091+600 do km 091+630 (obecnie oznakowany kilometraż) zastosowano linię P-7d. Marszałek Województwa w piśmie znak WIiT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. wyjaśnił: *„Rozbieżności te wynikają z faktu, że umieszczenia oznakowania poziomego i pionowego dokonał odbiorca oznakowania, realizujący zamówienie będącego inwestorem zarządu drogi. Zarząd drogi jednakże nie wykonał jeszcze dotąd projektu powykonawczego, uwzględniającego wykonane zmiany”;*
- d) droga wojewódzka nr 163 od km 34+000 do km 34+800 (ul. Kołobrzaska w m. Białogard):
- niektóre z trapezowych elementów odblaskowych U-1c zamontowanych na barierach ochronnych U-14a uszkodzone,
 - bariera ochronna U-14a miejscami uszkodzona,
 - dwa drogowskazy E-2a miejscami pogięte,
 - w dwóch miejscach pobocze w stosunku do krawędzi jezdni wyraźnie obniżone,
 - oznakowanie poziome na odcinku ulicy Kołobrzaskiej oraz na skrzyżowaniu z ulicą Świdwińską częściowo wytarte, miejscami zupełnie niewidoczne;
- e) droga wojewódzka nr 163 od km 115+430 do km 116+000 (okolice m. Rudki):
- pobocza zarośnięte,
 - występowanie kolein w jezdni,
 - krawędź jezdni miejscami popękana z ubytkami,
 - znak P-13, na wlocie drogi prowadzącej z m. Rudki, starty, słabo widoczny,
 - znak D-15 „przystanek autobusowy” (w kierunku m. Golce) ustawiony w znacznej odległości od krawędzi jezdni pośród wysokich traw. Pas pobocza zarośnięty. Na znaku D-15 widoczny symbol „PKS”. Brak zatoki autobusowej lub linii P-17 wyznaczającej odcinek jezdni przeznaczonej na przystanek autobusowy,
 - na znaku D-15 „przystanek autobusowy” (w kierunku m. Iłowiec) widoczny symbol „PKS”. Brak linii poziomej P-17 na jezdni lub zatoki autobusowej. Obecnie pojazdy komunikacji publicznej zatrzymują się przy przystanku na poboczu. W powyższym miejscu pobocze w stosunku do jezdni wyraźnie obniżone – różnica poziomów dochodzi do 8 cm,
 - nieprawidłowe odchylenie poziome tarcz znaków A-1 i A-6c tj. w kierunku przeciwnym do osi jezdni,
 - tarcza znaku B-33 obrócona równoległe do osi jezdni, licem w stronę lasu.

[Dowód, akta kontroli, dokument nr: 121, 258]

Pozostałe ustalenia z kontroli:

- nie stwierdzono sytuacji nieprzestrzegania przepisów dotyczących oznakowania prowadzonych robót budowlanych na skontrolowanych odcinkach dróg,
 - nie stwierdzono reklam, które znacznie utrudniały widoczność oznakowania i innych elementów drogi,
 - stwierdzono miejsca o zmniejszonej, za pomocą znaków drogowych, prędkości dopuszczalnej:
 - o do 60 km/h na poddanych oględzinom odcinku drogi wojewódzkiej nr 148. Pismem znak WIiT – III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. Marszałek Województwa wyjaśnił, że „*tut. organ dysponuje protokołem posiedzenia Komisji Bezpieczeństwa Ruchu przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego z 31 marca 2009 r., w którym w związku ze zgłaszanymi do Rejonu Dróg Wojewódzkich w Drawsku Pomorskim monitami osobistymi i telefonicznymi ze strony mieszkańców Gajewa o ograniczenie prędkości w rejonie skrzyżowania drogi wojewódzkiej nr 148 z drogą do Gajewa przeanalizowano sytuację na przedmiotowym odcinku. Na posiedzeniu w dniu 18 listopada 2008 r. Komisja uznała, że dla zapewnienia bezpieczeństwa prowadzonego ruchu w obie strony właściwe będzie utrzymanie istniejącego ograniczenia prędkości do 70 km/h, tak aby pojazdy włączające się do ruchu, korzystające z lustra drogowego, nie stanowiły niebezpieczeństwa dla ruchu odbywającego się drogą wojewódzką nr 148. Z uwagi na fakt pojawienia się po ww. posiedzeniu Komisji propozycji dalszego ograniczenia prędkości w rejonie przedmiotowego skrzyżowania, Komisja mając na względzie zapewnienie bezpieczeństwa w ruchu przychyliła się do próśb mieszkańców, proponując obniżenie dozwolonej prędkości do 60 km/h. Jednocześnie Komisja stwierdziła, że w celu zwiększenia widoczności na skrzyżowaniu, należy dokonać niezbędnej wycinki drzew rosnących w poboczu.*”;
 - o do 40 km/h na poddanych oględzinom odcinku drogi wojewódzkiej nr 163 tj. w obszarze miasta Białogard oraz do 80 km/h na poddanych oględzinom odcinku drogi wojewódzkiej nr 163 w rejonie m. Rudki. Pismem znak WIiT – III.8013.11.2013.MP z dnia 18 lipca 2013 r. Marszałek Województwa wyjaśnił „*(...) ww. ograniczenia wprowadzono przed inwentaryzacją oznakowania w 2005 r. Należy przypuszczać, że ww. ograniczenia zostały wprowadzone przed wejściem w życie rozporządzenia Ministra Infrastruktury w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem*”.
- Ponadto w ww. piśmie Marszałek Województwa wyjaśnił „*Wobec powyższych zmian tut. organ zarządzający ruchem wystąpił do działającego w imieniu inwestora Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie o wykonanie projektu organizacji ruchu umożliwiającego zatwierdzenie wprowadzonych zmian*”.
- nie stwierdzono miejsc o zwiększonej, za pomocą znaków drogowych, prędkości dopuszczalnej,

- stwierdzono występowanie słupków przeszkodowych na wyspie rozdzielającej pasy ruchu na drodze nr 102 w m. Zieleniewo oraz na drodze nr 163 w m. Białogard,
- stwierdzono występowanie lustra drogowego na wytypowanych do kontroli odcinakach dróg wojewódzkich nr 102 w m. Zieleniewo oraz nr 148 przy zjeździe na Gajewo,
- stwierdzono występowanie słupków prowadzących na wszystkich skontrolowanych odcinkach dróg,
- stwierdzono występowanie słupków krawędziowych U-2 na drodze nr 151 w m. Lubiana oraz w ciągu drogi nr 148 przy zjeździe na Gajewo,
- stwierdzono występowanie tablic prowadzących U-3a i U3b na łuku drogi wojewódzkiej nr 151,
- stwierdzono występowanie balustrad ochronnych U-11a w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163 na ulicy Kołobrzesckiej w m. Białogard.
- stwierdzono występowanie elementów odblaskowych U-1c na drodze wojewódzkiej nr 151 w m. Lubiana oraz na drodze wojewódzkiej nr 163 na ulicy Kołobrzesckiej w m. Białogard,
- stwierdzono występowanie urządzeń zabezpieczających ruch pieszych na drodze wojewódzkiej nr 163 (Białogard),
- w miejscach szczególnie uczęszczanych przez dzieci w wieku od 7 do 15 lat lub w ich bliskości, stwierdzono występowanie znaku A-17: na drodze wojewódzkiej nr 151 w m. Lubiana przy Zespole Szkół oraz na drodze wojewódzkiej nr 163 w m. Białogard -bliskość szpitala i szkoły,
- ZZDW w Koszalinie ujął niżej wymienione drogi wojewódzkie w ewidencji, do prowadzenia której zarządca drogi zobowiązany jest przepisami rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 16 lutego 2005 r. w sprawie sposobu numeracji ewidencji dróg publicznych, obiektów mostowych, tuneli, przepustów i promów oraz rejestru numerów nadanych drogom, obiektom mostowym i tunelom (Dz. U. z 2005 r. nr 67, poz. 582) oraz prowadzi książkę drogi dla:
 - o drogi nr 102 - numer ewidencyjny odcinka drogi: W000102320300,
 - o drogi nr 148 - numer ewidencyjny odcinka drogi: W000148320100,
 - o drogi nr 151 - numer ewidencyjny odcinka drogi: W001513200000,
 - o drogi nr 163 - numer ewidencyjny odcinka drogi: W000163320300, (lokalizacja: 0+000 – 77+267),
 - o drogi nr 163 - numer ewidencyjny odcinka drogi: W000163320100 (lokalizacja: 77+322 – 130+398).
- ZZDW w Koszalinie przedstawił, sporządzane na podstawie art. 20 pkt 10 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 260 j.t.) protokoły z okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich:
 - o na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Białogardzie w dniach 06 – 07 września 2011 roku – dotyczy m.in. dróg wojewódzkich nr 163, nr 151, nr 102,
 - o na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Białogardzie w dniach 26 – 27 czerwca 2012 r. – dotyczy m.in. dróg wojewódzkich nr 102, nr 163, nr 151,

- na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Drawsku Pomorskim w dniach 18 – 29 lipca 2011 r. – dotyczy drogi wojewódzkiej nr 163,
- na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Drawsku Pomorskim w dniach 16 – 27 lipca 2012 r. – dotyczy drogi wojewódzkiej nr 163,
- na terenie działania rejonu Dróg Wojewódzkich w Drawsku pomorskim w dniach 23 – 24 sierpnia 2011 r. – dotyczy m.in. dróg wojewódzkich nr 148, nr 151,
- na terenie działania rejonu Dróg Wojewódzkich w Drawsku Pomorskim w dniach 15, 17 maja 2012 r. – dotyczy m.in. dróg wojewódzkich nr 148, nr 151,
- na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Pyrzycach w dniach 7 – 8 września 2011 r. – dotyczy m.in. drogi wojewódzkiej nr 151,
- na terenie działania Rejonu dróg Wojewódzkich w Pyrzycach w dniach 16 – 17 maja 2012 r. – dotyczy drogi wojewódzkiej nr 151.

Z powyższych protokołów wynika, że ww. drogi poddawane były kontroli co najmniej raz w roku,

- ZZDW w Koszalinie posiada, prowadzone w oparciu o przepis art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.) dzienniki objazdu dla poszczególnych dróg wojewódzkich. Poddane oględzinom drogi są kontrolowane przez ZZDW w Koszalinie odcinkowo kilka razy w miesiącu,
- ZZDW w Koszalinie, dokonuje przeglądów okresowych spełniających wymagania okresowych kontroli, określone w art. 62 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo budowlane* (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.). ZZDW przedstawił kontrolującym:
 - protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030014/1/R/11 z dnia 07 czerwca 2011 r. dla kanału niezeglownego, kanał Ulgi w m. Białogard wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
 - protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030014/1/R/12 z dnia 05 lipca 2012 r., dla kanału niezeglownego, kanał Ulgi w m. Białogard wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
 - protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030013/1/R/11 z dnia 07 czerwca 2011 r., dla drogi miejskiej ulicy Fabrycznej w m. Białogard, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
 - protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030013/1/R/12 z dnia 05 lipca 2012 r., dla drogi miejskiej ulica Fabryczna, wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
 - protokół okresowej kontroli rocznej nr 06031097/1/11 z dnia 07 czerwca 2011 r., dla przepustu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
 - protokół okresowej kontroli rocznej nr 06031097/1/12 z dnia 05 lipca 2012 r., dla przepustu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
 - protokół z kontroli rocznej - podstawowej stanu technicznego i wartości użytkowej drogi wojewódzkiej nr 148 od km 0+000 do km 33+962 z dnia 04 lipca 2011 r.,
- ZZDW w Koszalinie dokonuje przeglądów rozszerzonych spełniających wymagania określone w art. 62 ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 7 lipca 1994 r. *Prawo*

budowlane (Dz. U. z 2010 r. Nr 243, poz. 1623 z późn. zm.). ZZDW przedstawił kontrolującym:

- kartę przeglądu rozszerzonego (przeгляд pięcioletni) dla mostu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163 w km 34+950 nad kanałem Ulgi w m. Białogard z dnia 14.06.2013 r.,
- kartę przeglądu rozszerzonego (przeгляд pięcioletni) dla wiaduktu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163 w km 34+038, nad drogą miejską (ul. Fabryczna i tory kolejowe) w m. Białogard z dnia 14 czerwca 2013 r.,
- protokół okresowej kontroli pięcioletniej nr 06031097/1/13 z dnia 08 maja 2013 r. dla przepustu wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
- protokół z kontroli okresowej (5 – letniej) stanu technicznego i wartości użytkowej drogi wojewódzkiej nr 163 od km 77+322 do km 130+412 z dnia 16 lipca 2009 r.,
- wykaz protokołów kontroli okresowych stanu technicznego i wartości użytkowej odcinka drogi dla drogi nr 163 od km 0+000 do km 77+267 (tabela nr 5 w książce drogi), z którego wynika, że ostatnia kontrola została przeprowadzona w 2012 r. oraz, że przedmiotowe kontrole na drodze nr 163 są wykonywane od 2008 roku z częstotliwością raz na rok kalendarzowy,
- protokół z kontroli okresowej (5 – letniej) stanu technicznego i wartości użytkowej drogi wojewódzkiej nr 148 od km 0+000 do km 33+962 z dnia 03 lipca 2009 r.,
- protokół nr 3/151/2010 z dnia 13 maja 2010 r. z przeglądu (5 – letniego) stanu technicznego i wartości użytkowej drogi wojewódzkiej nr 151 od km 65+410 do km 125+515.
- wykaz protokołów kontroli okresowych stanu technicznego i wartości użytkowej odcinka drogi dla drogi nr 102 (tabela nr 5 w książce drogi), z którego wynika, że ostatnia kontrola została przeprowadzona w 2012 r. oraz, że przedmiotowe kontrole na drodze nr 102 są wykonywane od 2008 roku z częstotliwością raz na rok kalendarzowy.

[Dowód: akta kontroli, dokument nr 121, 186-241, 256, 258]

OCENA OGÓLNA: POZYTYWNA Z NIEPRAWIDŁOŚCIAMI.

Kopie poniższych dokumentów zostały dołączone do akt kontroli:

1. Uchwała nr I/3/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29.11.2010 r. w sprawie wyboru Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego,
2. Uchwała nr II/4/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 07.12.2010 r. w sprawie wyboru Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,
3. Uchwała nr IX/108/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14.11.2011 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, Pana Marka Hoka.
4. Uchwała nr XII/133/11 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20.12.2011 r. w sprawie wybór Członka Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,

5. Uchwała nr XX/264/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20.12.2012 r. w sprawie przyjęcia rezygnacji i zwolnienia z pełnienia obowiązków członka Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego, Pana Jana Krawczuka,
6. Uchwała nr XX/265/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20.12.2012 r. w sprawie wyboru Członka Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,
7. Regulamin Organizacyjny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie,
8. Uchwały Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego zmieniające Regulamin Organizacyjny Urzędu Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie,
9. Zakres czynności obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (obowiązujący w okresie pełnienia obowiązków Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu), Pana Dariusza Pomykalskiego,
10. Zakres czynności obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie – (w okresie pełnienia obowiązków Kierownika Biura ds. Dróg Wojewódzkich), Pani Agnieszka Ulass.
11. Upoważnienie nr 313/10 znak WOIRZL-I.PS-0114/135/10 z dnia 13.05.2010 r. dla Pana Dariusza Pomykalskiego p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego,
12. Upoważnienie nr 94/12 z dnia 28.02.2012 r. dla Pana Dariusza Pomykalskiego p.o. Zastępcy Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego
13. Upoważnienie nr 93/12 z dnia 28.02.2012 r. dla Pani Jadwigi Rajkiewicz Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego,
14. Upoważnienie nr 20/09 znak WOIRZL-I.PS-0114/14/2009 z dnia 16.01.2009 r. dla Pani Jadwigi Rajkiewicz Dyrektora Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego,
15. Zakres czynności, obowiązków, uprawnień i odpowiedzialności pracownika Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie Pana Mieszka Pajaka z dnia 18.05.2009 r.,
16. Aneks nr 1 do zakresu czynności, obowiązków, uprawnień, odpowiedzialności pracownika Urzędu marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego Pana Mieszka Pajaka z dnia 19.03.2012 r.,
17. Dokument pn. „*Lokalizacja i długości dróg wojewódzkich w podziale na klasy dróg*” /stan na styczeń 2013 r./,
18. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiatach goleniowskim, łobeskim, stargardzkim z aktualną numeracją
19. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiatach choszczeńskim, myśliborskim, pyrzycki z aktualną numeracją,
20. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiecie sławieńskim, koszalińskim, szczecineckim z aktualną numeracją,
21. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiatach gryfickim i kamieńskim z aktualną numeracją,
22. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiatach drawskim, łobeskim, wałeckim z aktualną numeracją,
23. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiatach gryfińskim, myśliborskim, polickim z aktualną numeracją,
24. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w powiatach białogardzkim, kołobrzeskim, świdwińskim z aktualną numeracją,
25. Mapa sieci dróg wojewódzkich i krajowych w województwie zachodniopomorskim z aktualna numeracją,

26. Uchwała Nr IX/100/03 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 03.11.2003 r. w sprawie ustalenia kategorii drogi wojewódzkiej w m. Świdwinie,
27. Uchwała Nr XXXII/377/06 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18.09.2006 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinka ulicy Nowogardzkiej w m. Maszewo, leżącej w ciągu drogi powiatowej nr 0823Z,
28. Uchwała Nr XXXII/378/06 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 18.09.2006 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka ulicy Wojska Polskiego oraz ulicy Jedności Narodowej w m. Maszewo, leżącej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 113,
29. Uchwała Nr XXX/360/06 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19.06.2006 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinka ulicy Koszalińskiej w m. Karlino, leżącej w ciągu drogi krajowej nr 6,
30. Uchwała Nr XXX/359/06 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 19.06.2006 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka ulicy Białogardzkiej w m. Karlino, leżącej w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163,
31. Uchwała Nr IX/108/07 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 11.09.2007 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich odcinka ulicy Podmiejskiej w Trzebiatowie na odcinku od skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 109 do skrzyżowania z drogą wojewódzką nr 102,
32. Uchwała Nr IX/107/07 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 11.09.2007 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka ulicy Głębokiej i Rynku w Trzebiatowie, leżącego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 109,
33. Uchwała Nr XXII/244/08 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23.09.2008 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi Ognicy, stanowiącego „stary” przebieg drogi wojewódzkiej nr 122,
34. Uchwała Nr XXII/243/08 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23.09.2008 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej niektórych ulic w Gryficach,
35. Uchwała Nr XXII/242/08 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23.09.2008 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich niektórych ulic w Gryficach,
36. Uchwała Nr XXII/241/08 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23 września 2008 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej ulicy Kolejowej i ulicy Środkowej w Reczu, leżących w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do skrzyżowania z ulicą Stargardzką,
37. Uchwała Nr XXII/240/08 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 23.09.2008 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulicy Stargardzkiej w Reczu na odcinku od skrzyżowania z drogą krajową nr 10 do krzyżowania z drogą wojewódzką nr 151,
38. Uchwała Nr XXXII/374/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.09.2009 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej ulic w Sławnie leżących w ciągu drogi wojewódzkiej nr 205,
39. Uchwała Nr XXXII/373/09 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15.09.2009 r. w sprawie zaliczenia do kategorii dróg wojewódzkich ulic w Sławnie leżących w ciągu dróg gminnych,
40. Uchwała Nr XLIV/526/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14.09. 2010 r. w sprawie pozbawienia kategorii drogi wojewódzkiej ulic Czaplunku leżących w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163,
41. Uchwała Nr XLIV/525/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 14.09.2010 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej ulic w Czaplunku leżących w ciągu dróg powiatowych i gminnych,

42. Uchwała Nr XVIII/244/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25.09.2012 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinków ulic Warszawskiej ora 700-lecia w Nowogardzie
43. Uchwała Nr XVIII/243/12 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25.09.2012 r. w sprawie zaliczenia do kategorii drogi wojewódzkiej odcinka drogi powiatowej nr 0724Z stanowiącej przedłużenie ul. Nowogardzkiej w Goleniowie,
44. Ewidencja zatwierdzonych projektów organizacji ruchu za rok 2011, 2012, 2013.
45. Zarządzenie nr 98/08 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 22.09.2008 r. w sprawie zmiany zarządzenia Nr 80/07 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13 sierpnia 2007 r. w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego,
46. Zarządzenie nr 80/07 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 13.08.2007 r. w sprawie powołania Komisji Bezpieczeństwa Ruchu Drogowego przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego,
47. Protokół z posiedzenia KBRD przy Marszałku Województwa Zachodniopomorskiego w Pyrzycach, w dniu 15.03.2010 r.,
48. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 24.03.2011 r.,
49. Protokół z posiedzenia KBRD w Białogardzie, w dniu 22.03.2011 r.,
50. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 21.04.2011 r.,
51. Protokół z posiedzenia KBRD w Drawsku pomorskim, w dniu 07.06.2011 r.,
52. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 27.06.2011 r.,
53. Protokół z posiedzenia KBRD w Pyrzycach, w dniu 29.06.2011 r.,
54. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 18.07.2011 r.
55. Protokół z posiedzenia KBRD w Białogardzie, w dniu 8.07.2011 r.,
56. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 30.09.2011 r.,
57. Protokół z posiedzenia KBRD w Drawsku Pomorskim, w dniu 12.07.2011 r.,
58. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 14.10.2011 r.,
59. Protokół z posiedzenia KBRD w Pyrzycach, w dniu 27.10.2011 r.,
60. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 06.12.2011 r.,
61. Protokół z posiedzenia KBRD w Drawsku Pomorskim, w dniu 15.11.2011 r.,
62. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 14.12.2011 r.,
63. Informacja o działalności KBRD w roku 2011 r.,
64. Protokół z posiedzenia KBRD w dniu 20.03.2012 r.,
65. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 28.03.2012 r.,
66. Pismo ZZDW w Koszalinie z dnia 15.02.2012 r.,
67. Pismo - wniosek Sołectwa Lubiana z dnia 07.03.2012 r. (2 szt.),
68. Protokół z posiedzenia KBRD w Pyrzycach, w dniu 22.05.2012 r.,
69. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 30.07.2012 r.,
70. Protokół z posiedzenia KBRD w Drawsku Pomorskim, w dniu 31.05.2012 r.,
71. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 21.08.2012 r.,
72. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 06.11.2012 r.,
73. Protokół z posiedzenia KBRD w Drawsku pomorskim, w dniu 25.10.2012 r.,
74. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 14.11.2012 r.,
75. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK//4085/90/12 z dnia 11.10.2012 r.,
76. Pismo Sołtysa Lubiany z dnia 07.09.2012 r.,
77. Protokół z posiedzenia KBRD w Pyrzycach, w dniu 29.11.2012 r.,
78. Pismo UM Woj. Zach. z dnia 20.12.2012 r.,
79. Informacja o działalności KBRD w roku 2012,
80. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8020.1.2011.MP z dnia 07.03.2011 r.
81. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8020.1.2011.MP z dnia 16.03.2011 r.,
82. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 23.03.2011 r. na dr. wojewódzkich,
83. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8020.1.2011.MP z dnia 19.04.2011 r.,

84. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/13/11.z dnia 11.05.2011 r.,
85. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.2.2011.MP z dnia 28.04.2011 r.,
86. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 18 maja 2011 r. na dr. wojewódzkich,
87. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.2.2011.MP z dnia 18.05.2011 r.,
88. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/15/11 z dnia 02.06.2011 r.,
89. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.820.3.2011.MP z dnia 01.08.2011 r.,
90. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 4 sierpnia 2011 r. na dr. wojewódzkich,
91. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.3.2011.MP z dnia 11.08.2011 r.,
92. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.4.2011.MP z dnia 16.08.2011 r.,
93. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.4.2011.MP z dnia 29.08.2011 r.,
94. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 22 września 2011 r. na dr. wojewódzkich,
95. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.4.2011.MP z 27.09.2011 r.,
96. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/450/21/11 z dnia 06.10.2011 r.,
97. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.1.2012.MP z dnia 26.03.2012 r.,
98. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 30 kwietnia 2012 r. na dr. wojewódzkich,
99. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.1.2012.MP z dnia 30.07.2012 r.,
100. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/42/12 z dnia 07.08.2012r.,
101. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.2.2012.MP z dnia 26.03.2012 r.,
102. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 04 maja 2012 r. na dr. wojewódzkich,
103. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.2.2012.MP z dnia 03.08.2012r.,
104. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/43/12 z dnia 10.08.2012.,
105. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.3.2012.MP z dnia 23.05.2012 r.,
106. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 08.06 2012 r. na dr. wojewódzkich,
107. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.3.2012.MP z dnia 16.08.2012 r.,
108. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/47/12 z dnia 21.08.2012r.,
109. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.4.2012.MP z dnia 25.06.2012 r.,
110. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 27.07.2012 r. na dr. wojewódzkich,
111. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.04.2012.MP z dnia 12.09.2012 r.,
112. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.5.2012.MP z dnia 25.07.2012 r.,
113. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 14.08.2012 r. na dr. wojewódzkich,
114. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.5.2012.MP z dnia 01.10.2012 r.,
115. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/55/12 z dnia 09.10.2012r.,
116. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.1.2013.MP z dnia 06.03.2013 r.,
117. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.1.2013.MP z dnia 11.04.2013 r.,
118. Protokół z kontroli przeprowadzonej w dniu 02.05.2013 r. na dr. wojewódzkich,
119. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8020.1.2013.MP z dnia 07.05.2013 r.,
120. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/SR/4250/20/13 z dnia 04.06.2013r.,
121. Pismo UM Woj. Zach. znak WliT-III.8013.11.2013.MP z dnia 18.07.2013 r.,
122. Zawiadomienia od jednostek wprowadzających organizację ruchu o terminie ich wprowadzenia (stron od 1 do 96)
123. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie Szczecińskim znak RDW-420/22/07/2012 z dnia 30.01.2012 r.,
124. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie Szczecińskim znak RDW-420/23/07/2011 z dnia 30.01.2012 r.,
125. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie Szczecińskim znak RDW-420/21/07/2011 z dnia 20.12.2011 r.,
126. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie Szczecińskim znak RDW-420/18/07/2011 z dnia 16.11.2011 r.,
127. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/22/2011 z dnia 28.12.2011 r.,
128. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/14/2011 z dnia 27.07.2011 r.,

129. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/06/2011 z dnia 22.04.2011 r.,
130. E-mail z dnia 30 stycznia 2012 r. dotyczący realizacji zaleceń pokontrolnych,
131. Harmonogram wdrażania zaleceń Komisji BRD wypracowanych na posiedzeniu w dniu 07.12.2011 w RDW Koszalin,
132. Harmonogram wdrażania zaleceń Komisji BRD wypracowanych na posiedzeniu w dniu 25.08.2011 w RDW Koszalin,
133. Harmonogram wdrażania zaleceń Komisji BRD wypracowanych na posiedzeniu w dniu 31.05.2011 w RDW Koszalin,
134. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Gryficach znak RDW.4-DT-4085/1/2012 z dnia 25.01.2012 r.,
135. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Gryficach znak RDW.4-DT-4087/1/2011 z dnia 26.05.2011 r.,
136. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Drawsku Pomorskim znak RDW-3/4085/1/12 z dnia 03.02.2012 r.,
137. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Drawsku Pomorskim znak RDW-3/4085/15/11 z dnia 28.11.2011 r.,
138. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Drawsku Pomorskim znak RDW-3/4085/10/11 z dnia 25.07.2011 r.,
139. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW-2d/420/1/2012 z dnia 30.01.2012r.,
140. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW-2d/4083/13/2012 z dnia 16.12.2011 r.,
141. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW.2-d/4085/17/2011 z dnia 02.08.2011 r.,
142. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW.2-d/4085/16/2011 z dnia 02.08.2011 r.,
143. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW-2d/4085/20/2011 z dnia 02.08.2011 r.,
144. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Białogardzie znak RDW.1-1-4085/19/2011 z dnia 27.10.2011 r.,
145. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Białogardzie znak RDW.1-14-4085/8/2011 z dnia 30.05.2011 r.,
146. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/6/12 z dnia 07.02.2012 r.,
147. Pismo UM Woj. Zach. znak WIT-III.8010.3.2012.MP z dnia 11.01.2012 r.,
148. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie Szczecińskim znak RDW-420/30/07/2012/JB z dnia 19.12.2012 r.,
149. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Stargardzie Szczecińskim RDW-420/27/07/2012 z dnia 16.07.2012 r.,
150. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/11/2012 z dnia 26.10.2012 r.,
151. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/8/2013 z dnia 11.02.2013 r.,
152. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/6/2013 z dnia 07.01.2013 r.,
153. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach znak RDW-6/4083/10/2012 z dnia 31.08.2012 r.,
154. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Koszalinie znak RDW.05-1/TW-420/5/2012-2013 z dnia 04.02.2013 r.,
155. Harmonogram wdrażania zaleceń Komisji BRD wypracowanych na posiedzeniu w dniu 03.07.2012 r. w RDW Koszalin,

156. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Gryficach znak RDW.4-DT-4087/1/2013 z dnia 12.02.2013 r.,
157. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Drawsku Pomorskim znak RDW-3/4085/4/13 z dnia 05.02.2013 r.,
158. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Drawsku Pomorskim znak RDW-3/4085/12/12 z dnia 08.10.2012 r.,
159. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW.2-d/4085/9/2012 z dnia 17.10.2012 r.,
160. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW-2d/420/1/2013 z dnia 30.01.2013r.,
161. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Chojnie znak RDW-2d/4083-1/6/2012 z dnia 10.10.2012 r.,
162. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Białogardzie znak RDW.1-1-4085/3/2013 z dnia 01.02.2013 r.,
163. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Białogardzie znak RDW.1-1-4085/44/2012 z dnia 23.10.2012 r.,
164. Pismo ZZDW w Koszalinie RDW w Białogardzie znak RDW.1-1-4085/21/2012 z dnia 23.04.2012 r.,
165. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4250/7/13 z dnia 15.02.2013 r.,
166. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.2.2013.MP z dnia 23.01.2013 r.,
167. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 16 marca 2011 r., Świerżno 12/1010/11
168. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.7.2011.MP z dnia 20.04.2011 r.,
169. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 16 marca 2011 r., Dziwnów 8/10/11
170. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.6.2011.MP z dnia 20.04.2011 r.,
171. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 20 października 2011 r., Golice 7/2011,
172. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.2.2012.MP z dnia 03.01.2012 r.,
173. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 5 marca 2012 r., Zieleniewo 13/12,
174. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.10.2012.MP z dnia 19.03.2012 r.,
175. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 3 kwietnia 2012 r., Zieleniewo 15/12,
176. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.12.2012.MP z dnia 24.04.2012 r.,
177. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 4 kwietnia 2012 r., Dziwnów 46/12,
178. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.13.2012.MP z dnia 25.04.2012 r.,
179. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 04 kwietnia 2012 r., Golice 11/2012,
180. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.14.2012.MP z dnia 25.04.2012 r.,
181. Pismo Autorskiej Pracowni Projektowej z dnia 17 maja 2012 r., Golice 8/2011
182. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.14.2012.MP z dnia 5.06.2012 r.,
183. Pismo Pracowni Projektowej Dróg i Mostów znak W/756/MK/02/2013,
184. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT—II.8010.4.2012.MP z dnia 19.03.2013 r.,
185. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.15.2012.MP z dnia 23.05.2012 r.,
186. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/SR/4250/25/13 z 25.07.2013 r.,
187. Dokument ZZDW w Koszalinie RDW Białogard pn. Zestawienie dokumentów dla drogi woj. nr 102 m. Zieleniewo km 90+600 – 90+940,
188. Książka drogi dla odcinka drogi wojewódzkiej nr 102 w m. Zieleniewo (km 90+600-90+940),
189. Dokument ZZDW w Koszalinie pn. Opis liniowy drogi wojewódzkiej nr 102 Międzyzdroje – Kołobrzeg, m. Zieleniewo (pod Kołobrzegiem) km 90+600-90+940,
190. Dziennik objazdu dróg nr drogi 102 Międzyzdroje – Kołobrzeg,
191. Dokumenty jakie otrzymał ZZDW w Koszalinie, RDW Białogard, dotyczące rozpatrywania otrzymanych wniosków, pism i propozycji dotyczących poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w m. Zieleniewo (stron 14),
192. Dokumentacja ZZDW w Koszalinie RDW Białogard – zdjęcia wymienionych znaków typu A-7 oraz D-6 w m. Gościno (droga woj., nr 162),

193. Dokument ZZDW w Koszalinie pn. System Oceny Stanu Nawierzchni,
194. Dokument ZZDW w Koszalinie RDW Białogard pn. Zestawienie dokumentów dla drogi woj. nr 163 w m. Białogard km 34+000 – 35+405,
195. Książka drogi dla odcinka drogi wojewódzkiej nr 163,
196. Dokument ZZDW w Koszalinie RDW w Białogardzie pn. Opis liniowy drogi wojewódzkiej nr 163 Kołobrzeg – Wałcz Obszar miejski Białogard km 34+000 – 35+405,
197. Dziennik objazdu dróg dla drogi wojewódzkiej nr 163,
198. Protokół okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Białogardzie w dniach 06 – 07 września 2011 r.,
199. Protokół okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dr. wojewódzkich na terenie działania Rejonu Dróg Wojewódzkich w Białogardzie w dniach 26-27.06.2012r.,
200. Pismo ZZDW w Koszalinie z dnia 24.07.2013 r.,
201. Protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030014/1/R/11 z przeglądu podstawowego obiektu mostowego,
202. Protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030014/1/R/12 z przeglądu podstawowego obiektu mostowego,
203. Karta przeglądu rozszerzonego – przegląd 5-letni dla mostu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163 w km 34+950 nad kanałem Ulgi Białogard w miejscowości Białogard JNI 06030014,
204. Protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030013/1/R/11 z przeglądu podstawowego obiektu mostowego,
205. Protokół okresowej kontroli rocznej nr 06030013/1/R/12 z przeglądu podstawowego obiektu mostowego,
206. Karta przeglądu rozszerzonego z przeglądu 5-letniego dla wiaduktu drogowego w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163 w km 34+038 nad drogą miejską (ul. Fabryczna i tory kolejowe) w miejscowości Białogard JNI 06030013,
207. Protokół okresowej kontroli rocznej nr 06031097/1/11 z przeglądu podstawowego przepustu,
208. Protokół okresowej kontroli rocznej nr 06031097/1/12 z przeglądu podstawowego przepustu,
209. Protokół okresowej kontroli pięcioletniej nr 06031097/1/13 z przeglądu rozszerzonego przepustu,
210. Książka obiektu mostowego dla mostu w miejscowości Białogard wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163 ul. Kołobrzaska, lokalizacja: 34.950/F0245.00/2200/F0246.00,
211. Książka obiektu mostowego dla wiaduktu w miejscowości Białogard wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163 ul. Kołobrzaska, lokalizacja: 34.038/F0245.00/1288/F0246.00,
212. Karta obiektu mostowego wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163 w m. Białogard,
213. Wykaz przepustów wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
214. Wykaz obiektów mostowych wzdłuż drogi wojewódzkiej nr 163,
215. Decyzja zezwalająca na umieszczenie reklamy w pasie drogowym dla firmy Jeronimo Martins Dystrybucja S.A. („Biedronka”) – droga wojewódzka nr 163 m. Białogard,
216. Dokument ZZDW w Koszalinie pn. System Oceny Stanu Nawierzchni,
217. Dokument ZZDW w Koszalinie RDW Drawsko Pomorskie pn. Zestawienie dokumentów dla drogi wojewódzkiej nr 163,
218. Książka drogi dla odcinka dr. woj. nr 163 (km od 115+400 – 116+000),
219. Dziennik objazdu dróg nr 6/Rok 2011, 2012, 2013. dla dr. woj. nr 163.
220. Protokół okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Drawsku Pomorskim w dniach 18 – 29.07.2011 r.,
221. Protokół okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Drawsku Pomorskim w dniach 16 – 27.07.2012 r.,
222. Protokół z kontroli okresowej stanu technicznego i wartości użytkowej dr. woj. nr 163 Kołobrzeg – Wałcz od km 77+322 do km 130+412/ przegląd pięcioletni,

223. Dokument ZZDW w Koszalinie pn. System Oceny Stanu Nawierzchni,
224. Dokument ZZDW w Koszalinie RDW Drawsko Pomorskie pn. Zestawienie dokumentów dla drogi wojewódzkiej nr 148,
225. Książka drogi dla drogi wojewódzkiej nr 148 w km 29+800 – 30+900,
226. Dziennik objazdu dróg nr 1/rok 2010 dla drogi wojewódzkiej nr 148,
227. Protokół okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Drawsku Pomorskim w dniach 23 – 24.08.2011 roku,
228. Protokół okresowej kontroli – przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Drawsku pomorskim w dniach 15, 17.05.2012 r.,
229. Protokół z kontroli stanu technicznego i wartości użytkowej drogi nr 148 Stargard – Drawsko Pomorskie z dnia 04.07.011 r.,
230. Protokół kontroli okresowej stanu technicznego przeglądu podstawowego dr. woj. nr 148 Stargard – Drawsko z dnia 11.07.2012 r.,
231. Protokół z kontroli okresowej stanu technicznego i wartości użytkowej drogi nr 148 Stargard – Drawsko Pomorskie z dnia 03.07.2009 r. (charakter przeglądu – 5 letni),
232. Dokument ZZDW w Koszalinie pn. System Oceny Stanu Nawierzchni,
233. Dokument ZZDW w Koszalinie RDW Pyrzyce pn. Zestawienie dokumentów dla drogi wojewódzkiej nr 151 w m. Lubiana km 90+250 – 91+900,
234. Książka drogi dla dr. wojewódzkiej nr 151 Świdwin – Gorzów Wielkopolski,
235. Dokument ZZDW w Koszalinie RZDW w Pyrzycach pn. Opis Liniowy drogi wojewódzkiej nr 151 Świdwin – Gorzów Wlkp. Odc. Lubiana – zlikwid. przejazd kolejowy kilometracja na drodze 90+250 – 91+900 (kilometracja stara w systemie ewidencyjnym EWIDR 91+050 – 92+700),
236. Dziennik objazdu dróg nr 1/rok 2011/2012/2013 dla dr. wojewódzkiej nr 151 odc. Recz – Barlinek – granica województwa,
237. Protokół okresowej kontroli przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Pyrzycach w dniach 7 – 8.09.2011 r.,
238. Protokół okresowej kontroli przeglądu podstawowego dróg wojewódzkich na terenie działania RDW w Pyrzycach w dniach 16 – 17.05.2012 r.,
239. Protokół nr 3/151/2010 z dnia 13.05.2010 r. z przeglądu stanu technicznego i wartości użytkowej drogi wojewódzkiej nr 151 (Recz – Choszczno – Barlinek – gr. Województwa) od km 65+410 do km 125+515 przeprowadzonego raz na pięć lat zgodnie z art. 62 ustawy Prawo Budowlane,
240. Dokumenty ZZDW w Koszalinie RDW w Pyrzycach dotyczące rozpatrywania otrzymanych wniosków, pism i propozycji dotyczących poprawy bezpieczeństwa ruchu drogowego w m. Lubiana,
241. Dokument ZZDW w Koszalinie pn. System Oceny Stanu Nawierzchni,
242. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8010.1.2013.MP z dnia 23.01.2013 r.,
243. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW.3/ŁK/4085/8/13 z dnia 11.02.2013 r.,
244. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8013.8.2012.MP z dnia 10.07.2012 r. wraz z wnioskiem o udzielenie informacji publicznej,
245. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8013.6.2012.MP z dnia 23.04.2012 r.,
246. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8013.6.2012.MP z dnia 27.04.2012 r.,
247. Pismo Wydziału Ruchu Drogowego KWP w Szczecinie znak Rd-5321-1436/2012 z dnia 14.05.2012 r.,
248. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8013.6.2012.MP z dnia 24.05.2012 r.,
249. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8010.4.2012.MP z dnia 12.01.2012 r.,
250. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8010.21.2012.MP z dnia 30.10.2012 r. wraz z dokumentacją dot. zmiany lokalizacji znaków drogowych w m. Lubiana (str. 15),
251. Pismo ZZDW w Koszalinie znak ZZDW-9-KN/4104/23/2013 z dnia 06.05.2013,
252. Pismo UM Woj. Zach. znak WIIT-III.8010.6.2013.MP z dnia 13.05.2013 r.,
253. Pismo ZWITD znak WITD.WAT.MM.071/4/11 z dnia 14.12.2011 r.,

254. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8010.1.2012.MP z dnia 02.01.2012 r.
255. Projekt stałej organizacji ruchu drogowego dotyczący wyznaczenia oraz oznakowania miejsc do prowadzenia automatycznej kontroli prędkości przez Straż Gminną w Wałczu na drodze wojewódzkiej nr 178 na wysokości m. Chwiram w obrębie skrzyżowania z drogą powiatową do m. Różewo [znak sprawy WIiT-III.8022.240.2012.MP, nr projektu 126 w ewidencji z 2012 r.],
256. Projekt stałej organizacji ruchu dotyczący przebudowy drogi wojewódzkiej nr 151 na odcinku Choszczno – Pełczyce [znak sprawy WIiT-III.MP.5411/189/2010],
257. Niezatwierdzony projekt stałej organizacji ruchu drogowego dotyczący przebudowy odcinka Koplin – Płotno w ciągu drogi wojewódzkiej nr 151 [znak sprawy WIiT-III.MP.5411/175/2010],
258. Protokoły z oględzin (wizji lokalnych) znak IR-1.431.1.3.2013.JJ wraz z dokumentacją fotograficzną: z dnia 01.07.2013 r. – dla drogi nr 102 (m. Zieleniewo) oraz dla drogi nr 163 (m. Białogard), z dnia 02.07.2013 r. – dla drogi nr 148 (okolice m. Drawsko Pomorskie w rejonie zjazdu na Gajewo) oraz dla drogi nr 163 (okolice m. Rudki), z dnia 03.07.2013 r. - dla drogi nr 151 (m. Lubiana i jej okolice),
259. Pismo UM Woj. Zach. znak WIiT-III.8013.11.2013.MP z dnia 19.09.2013 r.,
260. Materiał filmowy z objazdu dróg wojewódzkich wytypowanych do oględzin (objazd dróg w jednym kierunku),
261. Dokument pn. „Analiza bezpieczeństwa ruchu drogowego na drogach wojewódzkich w woj. zachodniopomorskim” sporządzony przez Fundację Rozwoju Inżynierii Lądowej na zlecenie Wojewódzkiego Ośrodka Ruchu Drogowego w Szczecinie,
262. Projekt tymczasowej organizacji ruchu drogowego dla zamierzenia budowlanego „Przebudowa – wzmocnienie mostu w m. Pyszka w ciągu drogi wojewódzkiej nr 163” [znak sprawy WIiT – III.8022.88.2012.MP, nr projektu 43 w ewidencji z 2012 r.),

Wpis do Książki Kontroli.

Kontrolę odnotowano w Książce Kontroli Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego pod pozycją 19.

Biorąc pod uwagę ocenę wynikającą z ustaleń kontroli, wnoszę o:

- 1) wystąpienie do zarządu drogi o przekazanie aktualnych map oraz aktualnych opisów liniowych podległych dróg wojewódzkich;
- 2) prowadzenie ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu zgodnie z przepisem § 9 ust. 1 i ust. 2 rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 23 września 2003 r. *w sprawie szczegółowych warunków zarządzania ruchem na drogach oraz wykonywania nadzoru nad tym zarządzaniem;*
- 3) określanie terminu, w którym powinna zostać wprowadzona zatwierdzona organizacja ruchu:
 - dla stałych i czasowych organizacji ruchu, zgodnie z przepisem § 8 ust. 7 ww. rozporządzenia,
 - w sposób umożliwiający jednostce wprowadzającej organizację ruchu wypełnienie obowiązku wynikającego z przepisu § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia (termin od – do);

- 4) prowadzenie nadzoru nad wyznaczonymi przez organ zarządzający ruchem terminami, w których powinny zostać wprowadzone zatwierdzone organizacje ruchu, w szczególności poprzez:
- powiadamianie zarządu drogi o utracie ważności zatwierdzonych organizacji ruchu w przypadku braku zawiadomień, o których mowa w przepisie § 12 ust. 1 ww. rozporządzenia oraz odnotowywanie utraty ważności zatwierdzonej organizacji ruchu w dokumentacji projektowej, a także w ewidencji zatwierdzonych projektów organizacji ruchu;
- 5) sprawowanie nadzoru nad realizacją zatwierdzonych projektów stałej organizacji ruchu poprzez podejmowanie czynności wynikających z przepisu § 12 ust. 3 ww. rozporządzenia, a w szczególności:
- przeprowadzanie kontroli wykonania zadań technicznych wynikających z realizacji ww. projektów, w terminie do 14 dni od dnia wprowadzenia organizacji ruchu,
 - sporządzanie szczegółowych protokołów z ww. kontroli,
 - podejmowanie udokumentowanych działań zmierzających do niezwłocznego usunięcia nieprawidłowości stwierdzonych podczas ww. kontroli;
- 6) wzmocnienie nadzoru nad istniejącą organizacją ruchu poprzez podejmowanie czynności wynikających z przepisów § 3 ust. 1 pkt 7 oraz § 12 ust. 5 i ust. 6, ww. rozporządzenia, a w szczególności:
- przeprowadzanie kontroli prawidłowości zastosowania, wykonania, funkcjonowania i utrzymania wszystkich znaków drogowych, urządzeń sygnalizacji świetlnej, urządzeń sygnalizacji dźwiękowej oraz urządzeń bezpieczeństwa ruchu drogowego na wszystkich drogach wojewódzkich podległych organowi zarządzającemu ruchem, co najmniej raz na 6 miesięcy.

Od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze.

Przedkładając powyższe wystąpienie pokontrolne proszę o pisemną informację o wykonaniu zaleceń lub wykorzystaniu wniosków, a także o podjętych działaniach lub przyczynach ich niepodjęcia w terminie 14 dni od daty otrzymania niniejszego wystąpienia.

wz. WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Ryszard Mićko
WICEWOJEWODA