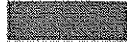




Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Rzeczpospolita
Polska

Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



UMOWA RAMOWA O WSPÓLPRACY
NR WWRPO KOP

Zawarta na podstawie art. 68a ust. 6 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 ze zm.), uchwały Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego: nr z dnia w sprawie zatwierdzenia oraz aktualizacji Wykazu kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, oraz uchwały nr z dnia w sprawie przyjęcia Trybu wyłaniania kandydatów na ekspertów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 do udziału w wyborze projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego w dniu pomiędzy:

Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego pełniącym rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2014 – 2020, w imieniu którego działa:

..... – Dyrektor/Zastępca Dyrektora Wydziału Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego

zwanym dalej **Zleceniodawcą**

a
Panią/Panem zamieszkałą(ym)/ z siedzibą w,
legitymującą(ym) się dowodem osobistym nr, * 1

PESEL, *

NIP, *

REGON, *

zwaną(ym) dalej **Ekspertem**

Zleceniodawca oraz Ekspert dalej łącznie zwani są „Stronami” lub indywidualnie „Stroną”.

§ 1

Wykaz pojęć

Ileć w niniejszej Umowie jest mowa o:

1. KOP – oznacza to Komisję Oceny Projektów,
2. Ustawie wdrożeniowej – oznacza to ustawę z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 ze zm.),
3. Panelu ekspertów – oznacza to formę obradowania KOP, której elementem jest spotkanie co najmniej 3 Ekspertów, w celu wspólnej weryfikacji wybranych kryteriów oceny lub spotkania z Wnioskodawcą lub jego upoważnionymi przedstawicielami, podczas którego Wnioskodawca ma możliwość odniesienia się do pytań i ewentualnych wątpliwości w zakresie projektu,
4. Regulaminie KOP – oznacza to Regulamin Komisji Oceny Projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 właściwy dla danego konkursu lub naboru w ramach RPO WZ,
5. Zleceniu – oznacza to propozycję udziału w wyborze projektów do dofinansowania w danym konkursie lub naborze w ramach RPO WZ, w którym określony jest rodzaj wykonywanej przez Eksperta usługi, wskazanej w § 3 ust. 1, termin wykonania pracy, stawki za usługę oraz inne informacje dotyczące usługi,
6. Usłudze – oznacza to rodzaj pracy świadczony przez Eksperta na rzecz Zleceniodawcy, polegającą na ocenie wniosków, sporządzaniu opinii lub udziału Eksperta w Panelu Ekspertów,
7. RPO WZ – oznacza to Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020,
8. IZ RPO WZ – oznacza to Instytucję Zarządzającą Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020,

* Uzupełnić dane właściwe dla wybranej przez eksperta formy rozliczenia.

Wydatek finansowany w 100 % z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

8 1

9. Wykazie – oznacza to *Wykaz kandydatów na ekspertów Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020*, o którym mowa w art. 68 ust. 11 ustawy wdrożeniowej,
10. Monitoringu – oznacza to *Monitoring pracy ekspertów RPO WZ* przyjęty uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr z dnia, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej Umowy,
11. Oświadczeniu – oznacza to *Oświadczenie członka Komisji Oceny Projektów o rzetelności, bezstronności i poufności*, stanowiące załącznik nr 2 do niniejszej Umowy,
12. RODO – Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. 2016.119.1).

§ 2

Czas realizacji Umowy

Umowa Ramowa o Współpracy zostaje zawarta na okres od do

§ 3

Przedmiot Umowy

1. W ramach niniejszej Umowy Zleceniodawca zleca, a Ekspert zobowiązuje się wykonać usługę:
 - 1) dotyczącą projektów ubiegających się o dofinansowanie polegającą na
 - a) rzetelnej i bezstronnej ocenie projektów (charakter rozstrzygający), z zakresu dziedzin w ramach, których Ekspert został wskazany w Wykazie,
 - b) sporządzaniu opinii (charakter opiniodawczo-doradczy), z zakresu dziedzin w ramach, których Ekspert został wskazany w Wykazie,
 - c) udziale w Panelu ekspertów, z zakresu dziedzin w ramach, których Ekspert został wskazany w Wykazie.
 - 2) dotyczącą projektów, z którymi została podpisana umowa o dofinansowanie lub porozumienie o dofinansowaniu lub dla których podjęto decyzję o dofinansowaniu w ramach RPO WZ, polegającą na:
 - a) wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków IZ RPO WZ wynikających z umowy o dofinansowanie lub decyzji o dofinansowaniu projektu.
2. Ekspert przystępuje do usługi, wskazanej w ust. 1 na podstawie niniejszej Umowy oraz przyjętych do realizacji, przekazywanych za pośrednictwem poczty elektronicznej przez Zleceniodawcę, zleceń.
3. W przypadku nie przekazania Ekspertowi zleceń, o których mowa powyżej, Ekspertowi nie przysługują żadne roszczenia, w tym wynagrodzenie za okres, na który jest zawarta niniejsza Umowa.
4. W zleceniu, każdorazowo zawarta jest informacja o rodzaju usługi i roli eksperta w ramach projektów oraz liczbie projektów objętych usługą określoną w ust. 1.
5. Ekspert wykonuje usługę, o której mowa w zleceniu w terminie w nim wskazanym.
6. Termin, o którym mowa w ust. 5 może zostać przedłużony z inicjatywy IZ RPO WZ lub na wniosek Eksperta w szczególnych okolicznościach, jeśli ocena projektu będzie tego wymagała, a Ekspert uzyska zgodę Zleceniodawcy na takie wydłużenie. Powyższa zmiana wymaga złożenia przez Eksperta prośby, za pośrednictwem poczty elektronicznej, do IZ RPO WZ o wydłużenie terminu zlecenia oraz otrzymania zgody z IZ RPO.
7. W zleceniu, każdorazowo wskazany jest obowiązujący aktualny Regulamin KOP do danego konkursu lub naboru.
8. Ekspert wykonuje zlecenie w miejscu wyznaczonym przez Zleceniodawcę lub zdalnie.

§ 4

Prawa i obowiązki Stron

1. Zleceniodawca zobowiązuje się do:
 - 1) udostępniania Ekspertowi dokumentacji niezbędnej do realizacji przedmiotu Umowy na zasadach określonych w Regulaminie KOP,
 - 2) informowania Eksperta nie później niż w chwili przesłania przez Zleceniodawcę zlecenia wskazanego w § 3 ust. 2 o zmianach w zapisach Regulaminu KOP,
 - 3) wypłaty wynagrodzenia za należyte wykonaną usługę.
2. W przypadku realizacji usługi, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 ppkt a, Ekspert zobowiązany jest do dokonania oceny projektu pod kątem spełnienia określonych kryteriów i wypełnienia kart oceny wniosku zgodnie z obowiązującym Regulaminem KOP. Ocena, o której mowa w

Wydatek finansowany w 100 % z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

2

zdaniu poprzednim Ekspert przekazuje wyłącznie za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, opatrując ww. dokumenty kwalifikowanym podpisem elektronicznym.

3. W przypadku realizacji usługi o której mowa w § 3 ust.1 pkt 1 ppkt b, Ekspert zobowiązany jest do wydania pisemnej opinii na temat danego projektu lub wybranych elementów projektów wraz z uzasadnieniem lub przekazania rekomendacji w odniesieniu do sposobu oceny danego projektu zgodnie z obowiązującym Regulaminem KOP. Opinię lub rekomendację, o których mowa w zdaniu poprzednim Ekspert przekazuje wyłącznie za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, opatrując ww. dokument kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
4. Ekspert zobowiązuje się wykonywać usługę, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 1 ppkt c na zasadach określonych w Regulaminie KOP.
5. Ekspert zobowiązuje się do współpracy z pracownikami IZ RPO WZ w zakresie wykonywanej usługi, o której mowa w § 3 ust. 1 pkt 2 ppkt a oraz w zakresie rozliczenia należności przysługującej mu za wykonanie niniejszej Umowy.
6. Ekspert zobowiązuje się do wykonania przedmiotu Umowy zgodnie z przepisami prawa powszechnie obowiązującego oraz zasadami wdrażania RPO WZ opisanymi w szczególności w:
 - 1) Szczegółowym Opisie Osi Priorytetowych Programu Operacyjnego WZ 2014-2020,
 - 2) Obowiązujących Wytucznych Ministra Rozwoju i Finansów w zakresie kwalifikowalności wydatków w zakresie Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020,
 - 3) Regulaminie do danego konkursu lub naboru,
 - 4) Regulaminie KOP właściwym dla danego konkursu lub naboru.
7. Ekspert zobowiązuje się do zapoznania z dokumentami wymienionymi w ust. 6 oraz przestrzegania zasad w nich określonych, a także do śledzenia aktualizacji tych dokumentów oraz uchwał Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego obejmujących treść Umowy i stosowania ich w trakcie realizacji Umowy.
8. Ekspert zobowiązuje się do stosowania Rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) 2016/679 z dnia 27 kwietnia 2016 r. w sprawie ochrony osób fizycznych w związku z przetwarzaniem danych osobowych i w sprawie swobodnego przepływu takich danych oraz uchylenia dyrektywy 95/46/WE (Dz. U. UE. L. 2016.119.1) oraz przepisów ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. 2018 r., poz. 1000), a także ustawy z dnia 6 września 2001 r. o dostępie do informacji publicznej (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1330 ze zm.) w zakresie, w jakim będzie wykorzystywać dane projektów podlegających usłudze do celów związanych z realizacją niniejszej Umowy.
9. Ekspert zobowiązuje się do niepodjęcia żadnych kontaktów z Wnioskodawcą, którego dokumenty otrzymał w celu wykonania usługi w ramach Umowy z wyjątkiem spotkań w ramach Panelu ekspertów, w sytuacji gdy KOP obraduje w formie Panelu ekspertów.
10. Ekspert nie może powierzyć wykonania usługi określonej w Umowie innej osobie, jak też nie może posiłkować się innymi osobami przy wykonywaniu przedmiotu Umowy.
11. W przypadku wystąpienia wątpliwości po stronie Eksperta dotyczących zakresu zlecenia, o którym mowa § 3 ust.2, Ekspert zobowiązuje się do ich wyjaśniania ze Zleceniodawcą.
12. Ekspert zobowiązuje się do niepodjęcia jakiegokolwiek pracy zarobkowej związanej z realizacją projektów, których dotyczy Umowa.
13. W przypadku wystąpienia wątpliwości po stronie Zleceniodawcy w zakresie wykonywania przez Eksperta usługi, na żądanie Zleceniodawcy Ekspert zobowiązuje się do usunięcia błędów lub dokonania uzupełnień w dokumentach przez niego sporządzanych w przypadku, gdy ich treść zawiera błędy lub wymaga uzupełnienia, w terminie wskazanym przez Zleceniodawcę.
14. W sytuacji wystąpienia konfliktu interesów w trakcie realizacji Umowy, Ekspert zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia IZ RPO WZ o zaistniałej sytuacji w formie pisemnej, bądź za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, opatrując ww. dokument kwalifikowanym podpisem elektronicznym. Konfliktem interesów jest zagrożenie neutralności i obiektywizmu przy dokonywaniu oceny / sporządzaniu opinii w ramach Umowy z powodu istnienia pomiędzy Ekspertem, a wnioskodawcą, którego dotyczy projekt, takich relacji, które wywołują znaczne pozytywne lub negatywne emocje lub nastawienie Eksperta wobec Wnioskodawcy. W przypadku wystąpienia konfliktu interesów lub okoliczności określonych w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U.2018.2096 ze zm.) oraz określonych w art. 68a ust.7 Ustawy wdrożeniowej Ekspert zostanie wyłączony z dalszego uczestnictwa w procesie oceny.
15. W czasie obowiązywania Umowy Ekspert zobowiązuje się do niezwłocznego powiadomienia Zleceniodawcy o wszelkich okolicznościach mogących mieć wpływ na ocenę wniosku, w tym w szczególności o:
 - 1) utracie przez Eksperta pełni praw publicznych,
 - 2) utracie przez Eksperta pełnej zdolności do czynności prawnych,
 - 3) skazaniu Eksperta prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub umyślne przestępstwo skarbowe,
 - 4) stwierdzeniu prawomocnym orzeczeniem komisji dyscyplinarnej naruszenia przez Eksperta zasad etyki zawodowej- nie później niż w terminie 3 dni roboczych od dnia zaistnienia tej okoliczności.
16. Wystąpienie którejkolwiek z przesłanek, o których mowa w ust. 15 pkt 1-4, jak również w przypadkach określonych w Monitoringu w rozdziale 7 pkt 2, stanowi podstawę do wykreślenia Eksperta z Wykazu.

§ 5

Oświadczenie członka Komisji Oceny Projektów o rzetelności, bezstronności i poufności

1. Ekspert zobowiązuje się do realizacji usługi określonej w Umowie w sposób rzetelny i bezstronny, zgodnie z posiadaną wiedzą i zasadami określonymi dla danego konkursu lub naboru oraz do podpisania każdorazowo przed rozpoczęciem procesu oceny lub wydania opinii *Oświadczenia członka Komisji Oceny Projektów o rzetelności, bezstronności i poufności*, stanowiącego załącznik do Regulaminu KOP Oświadczenie, o którym mowa w zdaniu poprzednim Ekspert przekazuje wyłącznie za pośrednictwem komunikacji elektronicznej, opatrując ww. dokument kwalifikowanym podpisem elektronicznym.
2. Wskazane w ust. 1 Oświadczenie, w zakresie przewidzianym w ustawie składane jest pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań. Niepodpisanie Oświadczenia jest tożsame z odstąpieniem Eksperta od realizacji zlecenia.
3. Ekspert zobowiązuje się w trakcie realizacji Umowy, jak i po jej ustaniu do:
 - 1) zachowania w tajemnicy i poufności wszystkich informacji i dokumentów otrzymanych od Zleceniodawcy;
 - 2) niewykorzystywania żadnych informacji i dokumentów uzyskanych w trakcie realizacji Umowy, do celów innych niż realizacja Umowy;
 - 3) nieudostępniania żadnych informacji i dokumentów uzyskanych w trakcie realizacji Umowy osobom trzecim oraz niewykorzystywania tych informacji i dokumentów do sporządzenia kopii lub materiałów pochodnych niezwiązanych z przedmiotem Umowy.

§ 6

Wynagrodzenie Eksperta

1. Warunkiem przyznania Ekspertowi wynagrodzenia jest należyte wykonanie przedmiotu zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 2, zgodnie z postanowieniami niniejszej Umowy.
2. Ekspert otrzymuje wynagrodzenie zgodnie z *Zasadami Wynagradzania Ekspertów oceniających projekty w ramach RPO WZ*, przyjętymi uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr z dnia
3. Podstawę do określenia wysokości wynagrodzenia będzie stanowił wykaz projektów wskazanych w zleceniu, obliczanego poprzez pomnożenie liczby należycie ocenionych projektów lub sporządzonych opinii, zatwierdzonych do wypłaty przez IZ RPO WZ przez wysokość stawek wskazanych w *Zasadach*, o których mowa w § 2.
4. Wynagrodzenie zostaje wypłacone przelewem na rachunek bankowy Eksperta, wskazany na rachunku/fakturze, dokumentujące realizację usługi wskazanej w Zleceniu, w terminie 14 dni od dnia wpływu do Wydziału Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego UMWZ ostatniego z wymaganych dokumentów tj. prawidłowo wypełnionego rachunku/faktury oraz niezbędnych dokumentów potwierdzających podleganie ubezpieczeniom społecznym oraz zdrowotnym z innych tytułów. Ekspert przedstawia rachunki/faktury za zrealizowane i przyjęte przez IZ RPO WZ zlecenia w systemie miesięcznym tj. po zakończeniu każdego miesiąca kalendarzowego Ekspert przedstawi rachunek/fakturę rozliczające wynagrodzenie przysługujące za zlecenia zrealizowane w danym miesiącu.

Strony ustalają, że wynagrodzenie Eksperta za godzinę wykonywania usługi stanowiącej przedmiot niniejszej Umowy nie może być niższe niż wysokość minimalnej stawki godzinowej ustalonej zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 października 2002 r. o minimalnym wynagrodzeniu za pracę (t. j. Dz.U. z 2017 r., poz. 847 ze zm.).
5. Maksymalna ilość czasu dla jednego ocenionego projektu lub sporządzenia jednej opinii, w ciągu którego Ekspert zobowiązany jest wykonać zlecenie o którym mowa w § 3 ust 1, nie może przekroczyć kwoty wynagrodzenia przyznanego zgodnie z *Zasadami Wynagradzania Ekspertów oceniających projekty w ramach RPO WZ*, podzielonej przez wysokość zaktualizowanej minimalnej stawki godzinowej wykazanej w *Rozporządzeniu Rady Ministrów w sprawie wysokości minimalnego wynagrodzenia za pracę oraz wysokości minimalnej stawki godzinowej na dany rok*. W celu precyzyjnego określenia liczby godzin przyjęto zasadę zaokrąglenia liczby w dół.
6. Wykonanie zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 w wymiarze czasu przekraczającym limit, o którym mowa w ust. 5, będzie możliwe jedynie po uzyskaniu zgody Zleceniodawcy wyrażonej na piśmie pod rygorem nieważności.
7. W przypadku braku zgody, o której mowa w ust. 6, Ekspert powstrzyma się od wykonywania zlecenia ponad limit, o którym mowa w ust. 5. Za część zlecenia, którą Ekspert bez zgody Zleceniodawcy wykonał z przekroczeniem limitu, o którym mowa w ust. 5, Ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie.
8. Przedkładając rachunek/fakturę, o którym mowa w ust. 4, Ekspert zobowiązany jest przedstawić ewidencję liczby godzin, w jakim wykonał zlecenie, o którym mowa w § 3 ust. 2 Umowy.
9. Wynagrodzenie należne Ekspertowi z tytułu realizacji Umowy stanowi całkowite wynagrodzenie należne Ekspertowi z tytułu wykonania wszelkich zobowiązań określonych w Umowie, w tym także przeniesienia praw autorskich zgodnie z § 8, dokonywanie poprawek, zmian i uzupełnień w odniesieniu do zrealizowanej usługi. Ekspertowi nie przysługuje jakiegokolwiek wynagrodzenie dodatkowe za realizację przedmiotu Umowy.

10. W przypadku, gdy projekt, który na podstawie zlecenia został przekazany Ekspertowi do oceny lub sporządzenia opinii, zostanie wycofany na wniosek IZ RPO WZ lub Wnioskodawcy:
 - 1) w trakcie oceny lub sporządzania przez Eksperta opinii – Ekspertowi przysługuje wynagrodzenie w wysokości połowy stawki za daną ocenę lub opinię w odniesieniu do wycofanego projektu,
 - 2) przed rozpoczęciem oceny – Ekspertowi nie przysługuje wynagrodzenie za wycofany projekt.
11. W przypadku rozbieżności pomiędzy ocenami dwóch Ekspertów odnośnie tego samego projektu zleconego do oceny, do czasu przeprowadzenia konsultacji i wypracowania wspólnego stanowiska lub w przypadku braku takiego porozumienia do czasu powołania trzeciego Eksperta, IZ RPO WZ wstrzyma się z ostatecznym przyjęciem wykonanej oceny. Wynagrodzenie określone w ust. 3 zostanie wypłacone Ekspertowi po ostatecznym przyjęciu dokonanej oceny przez IZ RPO WZ.
12. Strony zgodnie postanawiają, że dzień obciążenia rachunku Zleceniodawcy uznaje się za dzień zapłaty.
13. Nie przyjęcie przez Zleceniodawcę oceny lub opinii skutkuje brakiem wypłaty wynagrodzenia za daną usługę.
14. Wynagrodzenie nie przysługuje za świadczenie usług z naruszeniem regulacji określonych w Umowie oraz zasad określonych w przepisach i dokumentach, o których mowa w § 4 ust. 6.

§ 7

Kara umowna

1. W przypadku stwierdzenia świadomego naruszenia przez Eksperta zasad niezależności, bezstronności i poufności, o których mowa w § 5, jak również wykonania usługi pomimo utraty uprawnień, o których mowa w § 4 ust 15, Ekspert zapłaci karę umowną w wysokości 15 000,00 zł.
2. W przypadku stwierdzenia niedotrzymania przez Eksperta terminu określonego w § 3 ust. 5, z uwzględnieniem § 3 ust. 6 lub § 4 ust. 13 Zleceniodawca może żądać zapłaty przez Eksperta kary umownej za każdy dzień opóźnienia, w wysokości 5% wynagrodzenia przysługującego mu z tytułu wykonania Umowy w części odnoszącej się do oceny lub opinii, której niedotrzymanie terminu dotyczy.
3. Jeżeli zastrzeżona kara umowna nie pokryje wysokości poniesionej szkody, jak również w przypadkach, w których strony nie przewidziały odpowiedzialności na zasadach kar umownych, Zleceniodawca jest uprawniony do dochodzenia odszkodowania na zasadach ogólnych.
4. Ekspert wyraża zgodę na dokonywanie potrąceń kar umownych z kwoty wynagrodzenia należnego za wykonanie usługi objętej Umową.

§ 8

Prawa autorskie

1. W ramach wynagrodzenia za zrealizowanie Umowy, z chwilą przekazania przez Eksperta wyników danej usługi zgodnie z zasadami określonymi w Regulaminie KOP, Ekspert przenosi na Zleceniodawcę wszelkie autorskie prawa majątkowe (bez jakichkolwiek ograniczeń ilościowych i terytorialnych) powstałe w trakcie wykonywania Umowy.
2. Zleceniodawca nabywa wszelkie autorskie prawa majątkowe, o których mowa w ust. 1, na wszystkich polach eksploatacji wymienionych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 roku o prawie autorskim i prawach pokrewnych (t. j. Dz. U. z 2018 r. , poz. 1191 ze zm.).
3. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych, o których mowa w ust. 1, w ramach wynagrodzenia za zrealizowanie Umowy Ekspert przenosi na Zleceniodawcę także prawo do wykonywania praw zależnych oraz tworzenia utworów zależnych w rozumieniu ustawy wskazanej w ust. 2 do wyników zrealizowanej Umowy, dokonywania lub zlecenia osobom trzecim dokonywania ich opracowań, w tym ich skrótów i streszczeń oraz korzystania z tych opracowań i rozporządzania nimi na polach eksploatacji określonych w ust. 2 Ekspertowi nie przysługuje z powyższych tytułów dodatkowe wynagrodzenie.
4. Wraz z przeniesieniem autorskich praw majątkowych, o których mowa w ust. 1 Ekspert przenosi na Zleceniodawcę także własność nośnika/nośników, na których utwalono przedmiot/przedmioty niniejszej Umowy. Z tego tytułu nie przysługuje mu jakiegokolwiek dodatkowe wynagrodzenie.

§ 9

Ocena pracy Eksperta

1. Zleceniodawca monitoruje i weryfikuje jakość pracy wykonywanej przez Eksperta na zasadach określonych w *Monitoring*.
2. Ocena pracy Eksperta dokonywana jest na dwóch poziomach, tj. na poziomie I – każdorazowo po zakończeniu pracy danej KOP oraz na poziomie II – tylko w określonych w *Monitoring* przypadkach.
3. Ocena pracy Eksperta odbywa się na podstawie kryteriów oceny podzielonych na kryterium podstawowe – służące potwierdzeniu spełnienia przez Eksperta warunku określonego w art. 68a ust 3 ustawy wdrożeniowej i polega na ocenie praktycznego zastosowania posiadanej przez

Eksperta wiedzy, umiejętności i doświadczenia oraz kryteria dodatkowe – w ramach których oceniania jest rzetelność przeprowadzonej oceny, współpraca z Zleceniodawcą, dyspozycyjność Eksperta, terminowość dostarczania wyników zlecenia.

4. Ocena pracy Eksperta może zakończyć się wynikiem:
 - 1) pozytywnym,
 - 2) pozytywnym warunkowym,
 - 3) negatywnym.
5. Ocena pozytywna warunkowa skutkuje nałożeniem na Eksperta sankcji określonych w *Monitoringu*.
6. Ocena negatywna skutkuje skreśleniem z wykazu kandydatów. Warunki oceny negatywnej określa *Monitoring*.
7. W przypadku wykreślenia Eksperta z *Wykazu*, ponowny wpis do *Wykazu* jest możliwy nie wcześniej niż po upływie roku od dnia wykreślenia.

§ 10

Zasady rozwiązania Umowy

1. Każda ze stron ma prawo wypowiedzenia Umowy z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia.
2. Wypowiedzenie Umowy następuje w formie pisemnej pod rygorem nieważności.
3. Zleceniodawca rozwiązuje Umowę bez zachowania okresu wypowiedzenia, ze skutkiem natychmiastowym, w przypadku gdy:
 - 1) Ekspert utracił pełnię praw publicznych,
 - 2) Ekspert utracił pełną zdolność do czynności prawnych,
 - 3) Ekspert został skazany prawomocnym wyrokiem sądowym za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe,
 - 4) Ekspert poświadczył nieprawdę w Oświadczeniu, o którym mowa w § 5 ust. 1,
 - 5) Ekspert trzykrotnie odmówił przyjęcia zlecenia, o którym mowa w § 3 ust. 2 bez uzasadnionych przyczyn,
 - 6) Ekspert naruszy w sposób świadomy zasady niezależności, bezstronności i poufności,
 - 7) Ekspert złożył niezgodne z prawdą dokumenty aplikacyjne, które stanowiły podstawę do uzyskania statusu kandydata na Eksperta,
 - 8) Ekspert złożył pisemną prośbę o wykreślenie z *Wykazu*,
 - 9) Ekspert uzyskał negatywną ocenę, o której mowa w § 9 ust. 4 pkt 3,
 - 10) Ekspert uzyskał trzykrotną ocenę pozytywną warunkową, o której mowa w § 9 ust. 4 pkt 2 bądź odmówił bez uzasadnionej przyczyny udziału w obowiązkowym szkoleniu, będącym sankcją za uzyskanie ww. oceny,
 - 11) Ekspert został pracownikiem IZ RPO WZ zaangażowanej w realizację RPO WZ,
 - 12) Ekspert wycofał swoją zgodę na przetwarzanie jego danych osobowych w *Wykazie*,
 - 13) Ekspert stracił wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej RPO WZ, które stanowiły podstawę uzyskania przez niego statusu kandydata na Eksperta w ramach RPO WZ.
 - 14) Ekspert wykreślony został z *Wykazu*.

§ 11

Powierzenie przetwarzania danych osobowych

1. IZ RPO WZ powierza Ekspertowi, w trybie art. 28 ust 3 RODO dane osobowe do przetwarzania, na zasadach i w celu określonym w niniejszej Umowie.
2. Ekspert zobowiązuje się przetwarzać powierzone mu dane osobowe zgodnie z niniejszą Umową, RODO oraz z innymi przepisami prawa powszechnie obowiązującego, które chronią prawa osób, których dane dotyczą.
3. Na udokumentowane polecenie IZ RPO WZ, którym jest niniejsza Umowa oraz Zlecenie, Ekspert będzie przetwarzał powierzone, na podstawie Umowy, dane Beneficjentów/ Partnerów projektów, które zostały szczegółowo określone w załączniku nr 3 w ramach projektów realizowanych RPO WZ 2014-2020.
4. Powierzone przez IZ RPO WZ dane osobowe będą przetwarzane przez Eksperta wyłącznie w celu i zakresie określonym w Umowie i Zleceniu oraz zgodnie z zapisami ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2017 r., poz. 1460 ze zm.).
5. Ekspert zobowiązuje się do zachowania poufności powierzonych danych osobowych zgodnie z § 5 niniejszej Umowy.
6. Ekspert stosuje środki organizacyjne i techniczne zabezpieczające powierzone dane osobowe przed niepożądanym ujawnieniem, zniszczeniem lub modyfikacją w zakresie przewidzianym w art. 32 ust 1 RODO oraz zapewnia ochronę powierzonych danych osobowych w sposób zgodny z innymi przepisami z zakresu ochrony danych osobowych.
7. W zakresie przetwarzania danych osobowych objętych Umową Ekspert nie korzysta z usług innego podmiotu przetwarzającego bez uprzedniej pisemnej zgody IZ RPO WZ.

Wydatek finansowany w 100 % z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020

akceptuje pod względem formalno-prawnym
data: 20.11.2015

adw. Monika Starosta

8. Ekspert, w miarę możliwości, zobowiązuje się do współpracy ze IZ RPO WZ w wypełnianiu jego obowiązków w zakresie ochrony danych osobowych.
9. Ekspert zobowiązuje się do przestrzegania zapisów art. 28 ust 3 pkt f RODO.
10. W przypadku stwierdzenia naruszenia, o którym mowa w art. 33 ust. 1 RODO, Ekspert przekazuje zgłoszenie naruszenia do 48 godzin zawierające niezbędne elementy, o których mowa w art. 33 ust. 3 RODO na adres e-mail IOD Województwa Zachodniopomorskiego (abi@wzp.pl) lub osoby wskazanej przez IZ RPO WZ do kontaktu.
11. IZ RPO WZ zgodnie z art. 28 ust. 3 lit. h RODO ma prawo kontroli, czy środki zastosowane przez Eksperta przy przetwarzaniu i zabezpieczeniu powierzonych danych osobowych spełniają postanowienia umowy.
12. IZ RPO WZ realizować będzie prawo kontroli w godzinach pracy Eksperta i po uprzednim poinformowaniu o kontroli na co najmniej 7 dni roboczych przed jej rozpoczęciem lub niezwłocznie w przypadku wystąpienia naruszenia
13. Ekspert zobowiązuje się do usunięcia uchybień stwierdzonych podczas kontroli w terminie wskazanym przez IZ RPO WZ nie dłuższym niż 7 dni.
14. Ekspert udostępnia IZ RPO WZ wszelkie informacje niezbędne do wykazania spełnienia obowiązków określonych w art. 28 Rozporządzenia.
15. Ekspert jest odpowiedzialny za udostępnienie lub wykorzystanie danych osobowych niezgodnie z treścią umowy, a w szczególności za udostępnienie powierzonych do przetwarzania danych osobowych osobom nieupoważnionym.
16. Ekspert zobowiązuje się do niezwłocznego poinformowania IZ RPO WZ o jakimkolwiek postępowaniu, w szczególności administracyjnym lub sądowym, dotyczącym przetwarzania przez Eksperta danych osobowych określonych w umowie, o jakiegokolwiek decyzji administracyjnej lub orzeczeniu dotyczącym przetwarzania tych danych, skierowanych do Eksperta, a także o wszelkich planowanych, o ile są wiadome lub realizowanych kontrolach i inspekcjach dotyczących przetwarzania u Eksperta tych danych osobowych, w szczególności prowadzonych przez Urząd Ochrony Danych Osobowych.
17. W przypadku nałożenia na IZ RPO WZ prawomocnej administracyjnej kary pieniężnej na podstawie art. 83 Rozporządzenia, lub zasądzenia prawomocnego odszkodowania, o którym mowa w art. 82 Rozporządzenia, w związku z niezgodnym z prawem przetwarzaniem powierzonych danych osobowych przez Eksperta, Ekspert zapłaci IZ RPO WZ karę umowną, w wysokości 100% administracyjnej kary pieniężnej lub odszkodowania nałożonych na IZ RPO WZ, pod warunkiem, że IZ RPO WZ zawiadomi Eksperta o toczącym się postępowaniu i podejmie wszelkie uzasadnione działania, zmierzające do nienałożenia administracyjnej kary pieniężnej lub odszkodowania albo zmniejszenia ich wysokości.
18. Jeśli kara umowna nie pokryje w całości poniesionej szkody, IZ RPO WZ przysługuje prawo do dochodzenia odszkodowania w wysokości przekraczającej wysokość kary umownej.
19. Ekspert po zakończeniu realizacji zlecenia w ramach niniejszej Umowy zobowiązuje się usunąć wszelkie dane osobowe przekazane w trakcie oceniania/ opiniowania projektu oraz wszelkie ich kopie zarówno w formie papierowej, jak i utwalone na nośnikach danych. Czas przetwarzania danych upływa z dniem zakończenia realizacji usługi.

§ 12

Postanowienia końcowe

1. Strony ustalają, że korespondencja związana z realizacją Umowy będzie kierowana odpowiednio na poniższe adresy:

- 1) IZ RPO WZ

- a) komunikacja tradycyjna

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wydział Wdrażania Regionalnego Programu Operacyjnego
ul. Wyszyńskiego 30; 70-203 Szczecin

- b) komunikacja elektroniczna

..... - w zakresie zawieranej umowy ramowej o współpracy oraz wynagrodzenia za wykonaną usługę,
..... - w zakresie kart oceny projektów./ wydawanych opinii.

- 2) Ekspert

- a) komunikacja tradycyjna

.....

- b) komunikacja elektroniczna

.....

2. Zmiana adresów, o których mowa w ust. 1, przez którąkolwiek ze stron Umowy, wymaga pisemnego poinformowania drugiej strony.

3. Zleceniodawca nie ponosi kosztów przejazdów i pobytu (noclegi, wyżywienie) Eksperta w ramach świadczonych przez Eksperta usług oraz wszelkich kosztów związanych z dostarczeniem dokumentów związanych z realizacją niniejszej Umowy.
4. Wszystkie materiały oraz dokumenty sporządzone przez Eksperta, a związane z przedmiotem Umowy, z chwilą ich przekazania Zleceniodawcy, stanowią własność Zleceniodawcy.
5. Ekspert podpisując niniejszą Umowę wyraża zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych (tj.: imienia, nazwiska, nazwy firmy, adresu, nr i serii dowodu osobistego, nr NIP, nr Pesel i inne) w związku z realizacją RPO WZ zgodnie z przepisami ustawy z dnia 10 maja 2018 r. o ochronie danych osobowych (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1000 ze zm.).
6. Wszelkie zmiany treści Umowy wymagają formy pisemnej pod rygorem nieważności.
7. W sprawach nieuregulowanych niniejszą Umową zastosowanie mają przepisy Kodeksu Cywilnego.
8. Spory wynikłe na tle niniejszej Umowy rozstrzygał będzie sąd właściwy dla siedziby Zleceniodawcy.
9. Umowę sporządzono w dwóch jednobrzmiących egzemplarzach, po jednym dla każdej ze stron Umowy.

ZLECENIODAWCA

EKSPERT

Załączniki:

1. Oświadczenie Członka Komisji Oceny Projektów o rzetelności, bezstronności i poufności.
2. Monitoring pracy ekspertów RPO WZ 2014 - 2020.
3. Zakres danych osobowych przetwarzanych przez eksperta.

Wydatek finansowany w 100 % z Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach Pomocy Technicznej Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020.

akceptuję pod względem formalno-prawnym

data: 20.11.2018 r.

adw. Monika Starosta



Fundusze Europejskie
Program Regionalny



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



Załącznik nr 1

OŚWIADCZENIE CZŁONKA KOMISJI OCENY PROJEKTÓW O RZETELNOŚCI, BEZSTRONNOŚCI I POUFNOŚCI¹

Nr naboru:

Działanie:

Imię i nazwisko:

POUCZENIE: Oświadczenie w zakresie pkt. 5 jest składane przez eksperta pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, zgodnie z art. 68a ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 t.j. ze zm.)* w zw. z art. 233 ustawy z dnia 6 czerwca 1997 r. Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 ze zm.)**.

Niniejszym oświadczam, że:

- 1) zapoznałem/am się z listą projektów podlegających ocenie w ramach konkursu/naboru, którego dotyczy niniejsze oświadczenie, stanowiącą załącznik nr 1 do niniejszego oświadczenia;
- 2) posiadam wiedzę oraz wymagane uprawnienia (jeśli dotyczy) w dziedzinie objętej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, w ramach której przystępuję do oceny;
- 3) posiadam wiedzę w zakresie celów i sposobu realizacji Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020, a w szczególności oświadczam, że:
 - a) zapoznałem/am się z Regulaminem Komisji Oceny Projektów i zobowiązuję się do jego stosowania;
 - b) zapoznałem/am się z Regulaminem konkursu/naboru;
 - c) zapoznałem/am się z dostępnymi do dnia dzisiejszego informacjami dotyczącymi oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- 4) zobowiązuję się, że będę wypełniać moje obowiązki w sposób uczciwy i sprawiedliwy, zgodnie z posiadaną wiedzą;
- 5) nie zachodzi żadna z okoliczności określonych w art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)***, które stosownie do art. 68a ust. 9 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w

¹ Oświadczenie składane jest tylko raz, przed rozpoczęciem prac w Komisji Oceny Projektów w ramach konkursu/naboru. Należy skreślić niepotrzebne.

zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 skutkują wyłączeniem mnie z udziału w wyborze projektów, tj.:²

- a) nie brałem/am udziału w przygotowaniu wniosków będących przedmiotem oceny;
 - b) nie jestem wnioskodawcą ani nie pozostaję z wnioskodawcą lub wnioskodawcami w takim stosunku prawnym lub faktycznym, że wynik oceny może mieć wpływ na moje prawa i obowiązki;
 - c) nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa ani powinowactwa do drugiego stopnia z wnioskodawcą lub wnioskodawcami lub członkami organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców;
 - d) nie jestem związany z wnioskodawcą lub wnioskodawcami z tytułu przysposobienia, kurateli ani opieki;
 - e) nie jestem przedstawicielem wnioskodawcy lub wnioskodawców ubiegających się o dofinansowanie ani nie pozostaję w związku małżeńskim, w stosunku pokrewieństwa ani powinowactwa do drugiego stopnia z przedstawicielem wnioskodawcy ani nie jestem związany/a z przedstawicielem wnioskodawcy lub wnioskodawców z tytułu przysposobienia, kurateli ani opieki;
 - f) nie pozostaję z wnioskodawcą lub wnioskodawcami w stosunku podrzędności służbowej;
 - g) jestem świadomy/a, że przesłanki wymienione w lit. c-e dotyczą także sytuacji, gdy ustało małżeństwo, kuratela, przysposobienie lub opieka.
- 6) w przypadku istnienia lub powzięcia informacji o istnieniu innej okoliczności mogącej budzić wątpliwości co do mojej bezstronności w odniesieniu do wniosków podlegających ocenie, zobowiązuję się do niezwłocznego jej zgłoszenia na piśmie oraz wyłączenia się z dalszego uczestnictwa w procesie oceny do czasu podjęcia przez Instytucję Zarządzającą RPO WZ decyzji odnośnie możliwości jej kontynuowania;³
- 7) nie będę zatrzymywać kopii jakichkolwiek pisemnych lub elektronicznych informacji związanych z projektami ocenianymi w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020;
- 8) zobowiązuję się do zachowania w tajemnicy i zaufaniu wszystkich informacji i dokumentów ujawnionych mi lub wytworzonych przeze mnie, lub przygotowanych przeze mnie w trakcie lub jako rezultat oceny i oświadczam, że będą one użyte tylko dla celów niniejszej oceny i nie mogą być ujawnione osobom trzecim.

.....
data i miejscowość

.....
podpis

Załączniki:

- 1) Lista projektów podlegających ocenie w ramach konkursu/naboru.

² W przypadku projektów własnych wniosek o dofinansowanie jest opracowywany i oceniany przez różnych pracowników lub pracowników mających różnych bezpośrednich przełożonych.

³ Za inne okoliczności mogące budzić uzasadnione wątpliwości co do bezstronności eksperta uważa się w szczególności sytuacje, w których:

1. W okresie 1 roku poprzedzającego datę rozpoczęcia oceny pozostawał w stosunku pracy lub zlecenia z wnioskodawcą lub wnioskodawcami, lub był członkiem organów zarządzających lub organów nadzorczych wnioskodawcy lub wnioskodawców.
2. W okresie 1 roku poprzedzającego datę rozpoczęcia oceny był związany stosunkiem pracy z którymkolwiek podmiotem ubiegającym się o dofinansowanie lub podmiotem składającym wniosek, którego projekt konkuruje o dofinansowanie z projektem będącym przedmiotem oceny.

* Ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014–2020 (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 ze zm.)

Art. 68a.

1. Właściwa instytucja może wyznaczyć ekspertów do:
 - 1) udziału w wyborze projektów do dofinansowania;
 - 2) wykonywania zadań związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu.
2. Właściwa instytucja określa rolę eksperta w wyborze projektów do dofinansowania lub w wykonywaniu zadań związanych z realizacją praw i obowiązków właściwej instytucji wynikających z umowy o dofinansowanie projektu albo decyzji o dofinansowaniu projektu.
3. Właściwa instytucja wyznacza eksperta spośród kandydatów na ekspertów, którzy:
 - 1) korzystają z pełni praw publicznych;
 - 2) mają pełną zdolność do czynności prawnych;
 - 3) nie zostali skazani prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe;
 - 4) mają wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym stosownie do roli, o której mowa w ust. 2.
4. Kandydat na eksperta składa oświadczenie o spełnianiu przesłanek, o których mowa w ust. 3. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym należy pouczyć składającego przed złożeniem oświadczenia.
5. Kandydat na eksperta informuje niezwłocznie właściwą instytucję o okolicznościach, które powodują zaprzestanie spełniania przesłanek, o których mowa w ust. 3.
6. Właściwa instytucja zawiera z kandydatem na eksperta umowę określającą w szczególności jego rolę, o której mowa w ust. 2, warunki oceny wykonywanych przez niego obowiązków, w tym warunki oceny negatywnej, oraz inne niż określone w ustawie przesłanki powodujące wykreślenie go z wykazu, o którym mowa w ust. 11.
7. Kandydat na eksperta, który brał udział w wyborze projektu, nie może realizować zadań, o których mowa w ust. 1 pkt 2, w odniesieniu do tego projektu.
8. Do eksperta stosuje się odpowiednio przepisy art. 24 § 1 i 2 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego.
9. Ekspert składa właściwej instytucji oświadczenie, że nie zachodzi żadna z okoliczności powodujących wyłączenie go z możliwości realizacji czynności, o których mowa w ust. 1, ustalonych na podstawie ust. 7 i 8. Oświadczenie jest składane pod rygorem odpowiedzialności karnej za składanie fałszywych zeznań, o czym należy pouczyć składającego przed złożeniem oświadczenia.
10. Jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności innych niż ustalone na podstawie ust. 7 i 8, które mogą wywołać wątpliwości co do bezstronności eksperta, właściwa instytucja wyłącza eksperta z udziału w wyborze projektów albo je ujawnia.
11. Właściwa instytucja prowadzi wykaz kandydatów na ekspertów, który jest zamieszczany na jej stronie internetowej.
12. Właściwa instytucja wpisuje kandydata na eksperta do wykazu, o którym mowa w ust. 11. Wykaz ten zawiera:
 - 1) imię i nazwisko kandydata na eksperta;
 - 2) adres poczty elektronicznej kandydata na eksperta;
 - 3) wskazanie dziedziny objętej programem operacyjnym, w której kandydat na eksperta ma wiedzę, umiejętności, doświadczenie lub wymagane uprawnienia.
13. Wykreślenie kandydata na eksperta z wykazu, o którym mowa w ust. 11, następuje w przypadku:
 - 1) zaprzestania spełniania przesłanek, o których mowa w ust. 3 pkt 1–3;
 - 2) utraty wymaganych uprawnień w dziedzinie objętej programem operacyjnym, stosownie do roli, o której mowa w ust. 2;
 - 3) wystąpienia przesłanek powodujących wykreślenie z wykazu, określonych w umowie, o której mowa w ust. 6;
 - 4) złożenia pisemnego wniosku o wykreślenie z wykazu.
14. W przypadku wykreślenia kandydata na eksperta z wykazu, o którym mowa w ust. 11, ponowny wpis do wykazu jest możliwy nie wcześniej niż po upływie roku od dnia wykreślenia. Do kandydata na eksperta ubiegającego się o ponowny wpis do wykazu stosuje się przepisy ust. 2–10.

** Ustawa z dnia 6 czerwca 1997 r. – Kodeks karny (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1600 ze zm.)

Art. 233. § 1. Kto, składając zeznanie mające służyć za dowód w postępowaniu sądowym lub w innym postępowaniu prowadzonym na podstawie ustawy, zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę, podlega karze pozbawienia wolności od 6 miesięcy do lat 8.

§ 1a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 1 zeznaje nieprawdę lub zataja prawdę z obawy przed odpowiedzialnością karną grożącą jemu samemu lub jego najbliższemu, podlega karze pozbawienia wolności od 3 miesięcy do lat 5.

§ 2. Warunkiem odpowiedzialności jest, aby przyjmujący zeznanie, działając w zakresie swoich uprawnień, uprzedził zeznającego o odpowiedzialności karnej za fałszywe zeznanie lub odebrał od niego przyrzeczenie.

§ 3. Nie podlega karze za czyn określony w § 1a, kto składa fałszywe zeznanie, nie wiedząc o prawie odmowy zeznania lub odpowiedzi na pytania.

§ 4. Kto, jako biegły, rzeczoznawca lub tłumacz, przedstawia fałszywą opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie mające służyć za dowód w postępowaniu określonym w § 1, podlega karze pozbawienia wolności od roku do lat 10.

§ 4a. Jeżeli sprawca czynu określonego w § 4 działa nieumyślnie, narażając na istotną szkodę interes publiczny, podlega karze pozbawienia wolności do lat 3.

§ 5. Sąd może zastosować nadzwyczajne złagodzenie kary, a nawet odstąpić od jej wymierzenia, jeżeli:

- 1) fałszywe zeznanie, opinia, ekspertyza lub tłumaczenie dotyczy okoliczności niemogących mieć wpływu na rozstrzygnięcie sprawy,
- 2) sprawca dobrowolnie sprostuje fałszywe zeznanie, opinię, ekspertyzę lub tłumaczenie, zanim nastąpi, chociażby nieprawomocne, rozstrzygnięcie sprawy.

§ 6. Przepisy § 1–3 oraz 5 stosuje się odpowiednio do osoby, która składa fałszywe oświadczenie, jeżeli przepis ustawy przewiduje możliwość odebrania oświadczenia pod rygorem odpowiedzialności karnej.

***** Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2018 r., poz. 2096 ze zm.)**

Art. 24. § 1. Pracownik organu administracji publicznej podlega wyłączeniu od udziału w postępowaniu w sprawie:

- 1) w której jest stroną albo pozostaje z jedną ze stron w takim stosunku prawnym, że wynik sprawy może mieć wpływ na jego prawa lub obowiązki;
- 2) swego małżonka oraz krewnych i powinowatych do drugiego stopnia;
- 3) osoby związanej z nim z tytułu przysposobienia, opieki lub kurateli;
- 4) w której był świadkiem lub biegłym albo był lub jest przedstawicielem jednej ze stron, albo w której przedstawicielem strony jest jedna z osób wymienionych w pkt 2 i 3;
- 5) w której brał udział w wydaniu zaskarżonej decyzji;
- 6) z powodu której wszczęto przeciw niemu dochodzenie służbowe, postępowanie dyscyplinarne lub karne;
- 7) w której jedną ze stron jest osoba pozostająca wobec niego w stosunku nadrzędności służbowej.

§ 2. Powody wyłączenia pracownika od udziału w postępowaniu trwają także po ustaniu małżeństwa (§ 1 pkt 2), przysposobienia, opieki lub kurateli (§ 1 pkt 3).

§ 3. Bezpośredni przełożony pracownika jest obowiązany na jego żądanie lub na żądanie strony albo z urzędu wyłączyć go od udziału w postępowaniu, jeżeli zostanie uprawdopodobnione istnienie okoliczności niewymienionych w § 1, które mogą wywołać wątpliwość co do bezstronności pracownika.

§ 4. Wyłączony pracownik powinien podejmować tylko czynności niecierpiące zwłoki ze względu na interes społeczny lub ważny interes stron.

Lista projektów podlegających ocenie w ramach konkursu/naboru.

LP.	WNIOSKODAWCA	TYTUŁ PROJEKTU	NUMER WNIOSKU O DOFINANSOWANIE



Załącznik nr 2

Monitoring pracy ekspertów RPO WZ 2014 - 2020

Wykaz skrótów

IZ – Instytucja Zarządzająca RPO WZ

IP – Instytucja Pośrednicząca RPO WZ

KOP – Komisja Oceny Projektów

RPO WZ – Regionalny Program Operacyjny Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2014 - 2020

WZS – Wydział Zarządzania Strategicznego

Wykaz pojęć

Ekspert – osoba, o której mowa w art. 68a ustawy wdrożeniowej

Umowa – umowa o współpracy z ekspertem zawarta pomiędzy właściwą instytucją a Ekspertem

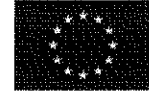
Ustawa wdrożeniowa – ustawa z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020 (t. j. Dz. U. z 2018 r., poz. 1431 ze zm.);

Komórka merytoryczna IZ – komórka WZS odpowiedzialna za prowadzenie wykazu kandydatów na ekspertów oraz za nadzór nad zasadami oceny pracy ekspertów;

Właściwa Instytucja – Instytucja Zarządzająca RPO WZ albo Instytucja Pośrednicząca RPO WZ odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania w trybie konkursowym lub pozakonkursowym;

Wykaz kandydatów na ekspertów – wykaz, o którym mowa w art. 68a ust. 11 ustawy wdrożeniowej;

Zlecenie – zlecenie dokonania oceny / wydania opinii / wydania rozstrzygnięcia, rozumiane jako propozycja udziału w wyborze projektów do dofinansowania w danym konkursie lub naborze w ramach RPO WZ, w którym określona jest rola eksperta, termin wykonania pracy, wysokość wynagrodzenia za jej wykonanie oraz inne informacje dotyczące tej pracy.



Rozdział 1 – Przedmiot i cel

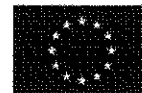
1. *Monitoring pracy ekspertów RPO WZ 2014-2020*, zwany dalej *Monitoringiem*, określa zasady oceny pracy ekspertów powołanych do oceny bądź opiniowania projektów składanych w ramach RPO WZ do Właściwej Instytucji oraz określa inne przypadki uzasadniające skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów.
2. *Monitoring* został opracowany na podstawie zapisów:
 - a) Wytycznych horyzontalnych w zakresie trybów wyboru projektów na lata 2014-2020 wydanych przez ministra właściwego ds. rozwoju;
 - b) Trybu wyłaniania kandydatów na ekspertów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020 do udziału w wyborze projektów współfinansowanych z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego;
3. Bieżące monitorowanie i weryfikacja jakości pracy wykonywanej przez ekspertów służy zapewnieniu rzetelnego procesu wyboru projektów do dofinansowania w ramach RPO WZ.

Rozdział 2 – Zadania Właściwych Instytucji

1. Za realizację zadań wynikających z *Monitoringu* są odpowiedzialne Właściwe Instytucje.
2. W ramach Właściwych Instytucji wydzielone komórki organizacyjne odpowiadają za następujące czynności *Monitoringu*:
 - a) Komórki odpowiedzialne za wybór projektów do dofinansowania odpowiadają za:
 - dokonywanie oceny pracy eksperta na I poziomie;
 - nakładanie sankcji na eksperta;
 - występowanie z wnioskiem o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów;
 - prowadzenie *Rejestru monitoringu ekspertów*;
 - analizowanie *Rejestru monitoringu ekspertów* pod kątem konieczności złożenia wniosku o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów w przypadkach określonych w *Monitoringu*;
 - b) Komórki odpowiedzialne za rozpatrywanie protestów odpowiadają za:
 - dokonywanie oceny pracy eksperta na II poziomie;
 - występowanie z wnioskiem o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów;
 - informowanie o negatywnej ocenie pracy eksperta Komórki odpowiedzialnej za wybór projektów do dofinansowania;
 - uzupełnianie *Rejestru monitoringu ekspertów*;
3. Komórka merytoryczna IZ odpowiedzialna jest za:
 - nadzór nad czynnościami określonymi w *Monitoringu*;
 - realizację wniosków o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów;
 - informowanie pozostałych Właściwych Instytucji o skreśleniu eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów.

Rozdział 3 – Zasady ogólne

1. Ocena pracy eksperta dokonywana jest na dwóch poziomach przez komórki odpowiedzialne we Właściwej Instytucji za wybór projektów do dofinansowania (poziom I) oraz komórki odpowiedzialne we Właściwej Instytucji za rozpatrywanie protestów (poziom II).
2. Ocena pracy eksperta w ramach RPO WZ dokonywana jest w trybie ciągłym i polega na potwierdzeniu spełniania przez eksperta kryteriów określonych w niniejszym *Monitoringu*.
3. Ocena pracy eksperta na poziomie I dokonywana jest każdorazowo po zrealizowaniu przez eksperta zlecenia w terminie 30 dni po zakończeniu pracy danej KOP. Ocena dotyczy wszystkich czynności wykonanych przez eksperta w ramach jednego zlecenia w odniesieniu do każdej z dziedzin oceny. Termin ten może ulec wydłużeniu w uzasadnionych przypadkach, w szczególności gdy w ramach danego konkursu oceniana będzie znaczna liczba projektów przez wielu ekspertów.
4. Ocena pracy eksperta na poziomie II jest dokonywana tylko w przypadku wyboru projektów w trybie konkursowym i w przypadku złożenia przez wnioskodawcę protestu od wyników oceny projektu. W takim przypadku ocena jest dokonywana w terminie 30 dni po rozstrzygnięciu wszystkich protestów złożonych w danym konkursie i dotyczy ona wszystkich czynności wykonanych przez eksperta w ramach jednego zlecenia, co do których złożono protest.
5. Ocena pracy eksperta może zakończyć się wynikiem:
 - a) pozytywnym – w przypadku spełniania wszystkich kryteriów oceny,
 - b) pozytywnym warunkowym – w przypadku spełniania kryterium podstawowego oceny i niespełnianiu jednego lub więcej kryteriów dodatkowych oceny,
 - c) negatywnym – w przypadku niespełniania kryterium podstawowego oceny albo w przypadku gdy ekspert po raz trzeci z rzędu miałby uzyskać ocenę pozytywną warunkową.
6. Komórki odpowiedzialne we Właściwej Instytucji za wybór projektów do dofinansowania prowadzą *Rejestr Monitoringu Ekspertów*, w którym ujmowane są wszystkie oceny pracy danego eksperta. Rejestr jest uzupełniany o oceny na II poziomie przez komórki odpowiedzialne we Właściwej Instytucji za rozpatrywanie protestów. W rejestrze odnotowywane są również przypadki odmowy przyjęcia przez eksperta zlecenia bez uzasadnionych przyczyn. Wzór *Rejestru Monitoringu Ekspertów* stanowi załącznik nr 1 do *Monitoringu*.
7. Odmowa przyjęcia przez eksperta zlecenia powinna być dokonana w formie pisemnej (za formę pisemną uznaje się również wiadomość przesłaną pocztą elektroniczną). W przypadku gdy ekspert odmówi przyjęcia zlecenia w formie ustnej, z czynności tej należy sporządzić notatkę służbową.
8. Komórki odpowiedzialne we Właściwej Instytucji za wybór projektów do dofinansowania udostępniają wgląd do *Rejestru Monitoringu Ekspertów* lub przekazują aktualny rejestr (wersja papierowa i elektroniczna) w terminie 14 dni po zakończeniu każdego kwartału Komórce



merytorycznej IZ. Rejestr jest zatwierdzany przez osobę dokonującą oceny pracy eksperta w danym KOP.

Rozdział 4 - Kryteria oceny

1. Właściwa instytucja ocenia pracę Eksperta na podstawie kryteriów oceny podzielonych na kryterium podstawowe oraz kryteria dodatkowe.
2. Kryterium podstawowe służy potwierdzeniu spełniania przez eksperta warunku określonego w art. 49 ust. 3 pkt 4 ustawy wdrożeniowej.
3. Niespełnianie kryterium podstawowego skutkuje negatywną oceną pracy eksperta i wiąże się z obowiązkiem złożenia do Komórki merytorycznej IZ wniosku o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów na zasadach określonych w Rozdziale 5.
4. W ramach kryteriów dodatkowych oceniana jest:
 - a) rzetelność - przeprowadzenie pełnej (nie zawierającej braków) oceny zgodnie z ustanowionymi regułami oceny każdego projektu, w tym odpowiednie uzasadnienie przeprowadzonej oceny (uzasadnienia są rzeczowe, logiczne, konkretne, spójne, oparte na faktach, zawierają wskazanie wszystkich okoliczności, które przesądziły o przyznaniu lub nie przyznaniu danej liczby punktów w każdym z ocenianych kryteriów);
 - b) współpraca eksperta z właściwą instytucją - ocenie podlegają bieżące kontakty z pracownikiem Instytucji, w tym w szczególności bieżące wyjaśnianie wątpliwości, uzupełnianie pojawiających się braków, prowadzenie uzgodnień, rozliczanie z właściwą instytucją rachunków;
 - c) dyspozycyjność eksperta - ocenie podlega dyspozycyjność eksperta na etapie przydzielania wniosków do oceny, stawianie się na zaproszenia do posiedzeń KOP, odbieranie informacji przekazywanych drogą elektroniczną w przypadku oceny projektów w trybie zdalnym;
 - d) terminowość - ocenie podlega terminowość dostarczania wyników zlecenia - określonych przepisami i procedurami lub uzgodnionych z pracownikiem Właściwej Instytucji oraz zgłaszanie ewentualnych problemów z zachowaniem terminów.
5. Niespełnienie choćby jednego z kryteriów dodatkowych skutkuje oceną pozytywną warunkową i może skutkować oceną negatywną, w przypadku gdy ekspert po raz trzeci z rzędu miałby uzyskać ocenę pozytywną warunkową.
6. W przypadku spełniania wszystkich kryteriów, ekspert otrzymuje ocenę pozytywną.

Rozdział 5 - Odpowiedzialność eksperta

1. Negatywna ocena pracy eksperta skutkuje skreśleniem z wykazu kandydatów na ekspertów:
 - a) odnośnie dziedziny, w zakresie której praca eksperta została oceniona negatywnie - w przypadku niespełniania kryterium podstawowego,



Fundusze Europejskie
Program Regionalny

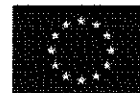


Pomorze Zachodnie

Unia Europejska
Europejskie Fundusze Strukturalne i Inwestycyjne



- b) odnośnie wszystkich dziedzin, w ramach których ekspert został wpisany do wykazu kandydatów na ekspertów – w przypadku niespełniania któregokolwiek z kryteriów dodatkowych po raz trzeci z rzędu.
2. W celu skreślenia eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania lub Komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów składa niezwłocznie wniosek w formie pisemnej skreślenie do Komórki merytorycznej IZ oraz do wiadomości pozostałych właściwych instytucji. We wniosku o skreślenie eksperta komórka odpowiedzialna za wybór projektów wskazuje, których dziedzin dotyczy wniosek. Do wniosku o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów załączana jest kopia karty oceny pracy eksperta, o której mowa w Rozdziale 6 ust. 1 *Monitoringu*.
 3. W przypadku złożenia wniosku o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów, ekspert ten nie zostaje powołany do składów kolejnych KOP. Jeżeli ekspert, o którym mowa w ust. 2, został wcześniej zaangażowany do prac w ramach innych KOP tj. przydzielono mu do oceny wnioski / wystąpiono o opinię, jest on zobowiązany wywiązać się z dotychczasowych zleceń, chyba że wolą właściwej instytucji jest rezygnacja z przydzielenia zlecenia ekspertowi.
 4. Po otrzymaniu wniosku o skreślenie eksperta Komórka merytoryczna IZ przekazuje go niezwłocznie pod obrady Zarządu Województwa, który podejmuje decyzję o skreśleniu eksperta.
 5. O fakcie skreślenia z wykazu kandydatów na ekspertów Komórka merytoryczna IZ informuje niezwłocznie eksperta, komórkę wnioskującą o skreślenie oraz pozostałe Właściwe Instytucje.
 6. Ocena pozytywna warunkowa skutkuje nałożeniem na eksperta jednej z następujących sankcji, określonych zapisami umowy ramowej o współpracy z ekspertem:
 - a) wystosowaniem do eksperta pisemnego pouczenia w sprawie stosowania prawidłowych zasad pełnienia roli eksperta;
 - b) skierowaniem eksperta na obowiązkowe szkolenie w określonym obszarze;
 - c) odmową wypłaty całości lub części wynagrodzenia ekspertowi.
 7. Sankcja nakładana jest przez Właściwą Instytucję. Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania decyduje jaką sankcja ma zostać nałożona, a w przypadku odmowy wypłaty części wynagrodzenia decyduje o wysokości tej sankcji, mając na uwadze charakter przewinienia eksperta. Wszelkie sankcje finansowe jakie można nałożyć na eksperta są określone w umowie o współpracy z ekspertem.
 8. O fakcie nałożenia sankcji, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania niezwłocznie informuje w formie pisemnej eksperta.
 9. W przypadku odmowy wzięcia udziału przez eksperta w obowiązkowym szkoleniu, komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania niezwłocznie składa do Komórki merytorycznej IZ wniosek o skreślenie eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów odnośnie dziedziny, w zakresie której praca eksperta została oceniona pozytywnie warunkowo.



Rozdział 6 – Ocena pracy eksperta

1. Ocena pracy eksperta dokonywana jest na *Karcie oceny pracy eksperta* stanowiącej załącznik nr 2 do *Monitoringu* i polega na przypisaniu wartości logicznych tak / nie odnośnie spełniania każdego z kryteriów podlegających ocenie. W przypadku ekspertów spełniających wszystkie kryteria oceny, odstępuje się od wypełnienia pojedynczych kart oceny, dokonując odpowiedniego wpisu w Rejestrze, o którym mowa w Rozdziale 1 ust. 6.
2. W przypadku gdy ekspert w ramach jednego zlecenia dokonywał wyboru projektów w więcej niż jednej dziedzinie, ocena jest dokonywana odrębnie dla każdej z dziedzin i na odrębnej *Karcie oceny pracy eksperta*.
3. Oceny pracy eksperta na I poziomie dokonuje Przewodniczący KOP lub Sekretarz KOP lub inna osoba wskazana przez Przewodniczącego
4. Na I poziomie ocenie podlegają kryterium podstawowe i kryteria dodatkowe. W przypadku negatywnej oceny kryterium podstawowego, ocena kryteriów dodatkowych nie jest dokonywana.
5. W przypadku negatywnej oceny pracy eksperta, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania niezwłocznie informuje o tym fakcie eksperta oraz składa wnioski, o którym mowa w rozdziale 5 ust. 2 *Monitoringu*.
6. W przypadku pozytywnej warunkowej oceny pracy eksperta, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania podejmuje decyzję dotyczącą zastosowania wobec eksperta określonej sankcji i niezwłocznie informuje o tym fakcie eksperta. W przypadku zastosowania sankcji pouczenia, w informacji zamieszcza się odpowiednie pouczenie.
7. Po dokonaniu oceny pracy eksperta, Komórka odpowiedzialna za wybór projektów do dofinansowania ujmuje ocenę w *Rejestrze Monitoringu Ekspertów*.
8. Na II poziomie ocenie podlega tylko kryterium podstawowe. Ocena na II poziomie nie jest dokonywana, w sytuacji gdy ekspert został negatywnie oceniony na I poziomie.
9. Komórka dokonująca oceny na II poziomie bierze pod uwagę ocenę pracy eksperta dokonaną na I poziomie. W każdym przypadku pracownik Komórki może się skonsultować z pracownikiem dokonującym oceny pracy eksperta na I poziomie.
10. Oceny pracy eksperta na II poziomie dokonuje pracownik/pracownicy Komórki odpowiedzialnej za rozpatrywanie protestów, a zatwierdza ją Kierownik tej Komórki.
11. W przypadku negatywnej oceny pracy eksperta, Komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów niezwłocznie informuje o tym fakcie eksperta, Komórkę odpowiedzialną za wybór projektów do dofinansowania oraz składa wnioski, o którym mowa w rozdziale 5 ust. 2 *Monitoringu*.



12. Po dokonaniu oceny pracy eksperta, Komórka odpowiedzialna za rozpatrywanie protestów uzupełnia *Rejestr Monitoringu Ekspertów*.

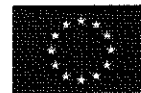
13. Od dokonanej oceny nie przysługuje żaden środek odwoławczy.

Rozdział 7 – Inne przypadki skreślenia eksperta z wykazu kandydatów na ekspertów

1. Ekspert zostaje skreślony z wykazu kandydatów na ekspertów w sytuacji gdy zaistnieje okoliczność powodująca niespełnienie którejkolwiek z przesłanek wskazanych w art. 68a ust. 3 pkt 1-3 ustawy wdrożeniowej. Będzie to miało miejsce w sytuacji gdy ekspert:
 - a) zostanie pozbawiony chociażby w części praw publicznych;
 - b) zostanie ograniczony w zdolności do czynności prawnych;
 - c) zostanie skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo umyślne lub za umyślne przestępstwo skarbowe.
2. Dodatkowo ekspert zostaje skreślony z wykazu kandydatów na ekspertów gdy:
 - a) złożył niezgodne z prawdą dokumenty w ramach zgłoszenia do wykazu kandydatów na ekspertów;
 - b) złożył pisemną prośbę o skreślenie z wykazu kandydatów na ekspertów;
 - c) został pracownikiem IZ lub IP zaangażowanej w realizację RPO WZ 2014-2020;
 - d) jest powiązany z firmami konsultingowo – doradczymi w ramach RPO WZ 2014-2020;
 - e) nie wywiązał się z postanowień umowy ramowej lub wywiązał się w sposób niewłaściwy;
 - f) trzykrotnie odmówił udziału w wyborze bez uzasadnionych przyczyn lub utrudnia pracę związaną z wyborem projektów do dofinansowania;
 - g) wycofał swoją zgodę na umieszczenie jego danych osobowych w wykazie kandydatów na ekspertów;
 - h) stracił wymagane uprawnienia w dziedzinie objętej programem operacyjnym, które stanowiły podstawę uzyskania przez niego statusu eksperta w ramach RPO WZ 2014-2020;
 - i) nie realizuje obowiązkowego programu szkoleniowego, skierowanego do kandydatów na ekspertów;
 - j) wypowiedział umowę ramową;
 - k) zmarł.
3. W przypadku zajścia jednej z okoliczności określonych w ust. 1 i 2 niniejszego rozdziału należy złożyć wniosek o skreślenie eksperta wraz z uzasadnieniem do Komórki merytorycznej IZ.
4. Wniosek o skreślenie eksperta może przygotować Komórka merytoryczna IZ, w przypadku gdy sama powyższe informacje o okolicznościach określonych w ust. 1 i 2 niniejszego rozdziału.
5. Komórka merytoryczna IZ przekazuje otrzymany lub przygotowany przez siebie wniosek niezwłocznie pod obrady Zarządu Województwa, który podejmuje decyzję o skreśleniu eksperta.



Unia Europejska
Europejskie Fundusze
Strukturalne i Inwestycyjne



6. O fakcie skreślenia z wykazu kandydatów na ekspertów Komórka merytoryczna IZ informuje w formie pisemnej niezwłocznie eksperta, komórkę wnioskującą o skreślenie oraz pozostałe Właściwe Instytucje.



Karta oceny pracy eksperta

Poziom I

Poziom II

Imię i nazwisko eksperta	
Numer umowy z ekspertem / Numer zlecenia	
Liczba ocenionych wniosków	
Numer konkursu	
Dziedzina	

LP	Kryterium podstawowe oceny pracy eksperta	Pozytywna	Negatywna	Uzasadnienie
1	Czy zaistniały przesłanki do podważenia posiadania przez eksperta wiedzy, umiejętności i doświadczenia w dziedzinie, w ramach której dokonywany jest wybór projektu/ów?			

LP	Kryteria dodatkowe oceny pracy eksperta	Pozytywna	Negatywna	Uzasadnienie
1	Rzetelność			
2	Współpraca eksperta z Właściwą Instytucją			
3	Dyspozycyjność eksperta			
4	Terminowość			

Wynik oceny pracy eksperta:

Ocena pozytywna

Ocena negatywna

Ocena pozytywna warunkowa¹

Sankcje:

Oceniał:

Imię i nazwisko

.....

Data

.....

Podpis

¹ Uzyskana przez eksperta trzecia z rzędu ocena pozytywna warunkowa oznacza ocenę negatywną

Zakres danych osobowych przetwarzanych przez eksperta

Lp.	Nazwa
1	Nazwa wnioskodawcy (beneficjenta)/partnera/ operatora projektu/ realizatora
2	NIP wnioskodawcy (beneficjenta)/ partnera/ operatora projektu
3	Adres siedziby wnioskodawcy (beneficjenta) oraz adres do korespondencji, w tym: ulica, nr budynku, nr lokalu, kod pocztowy, miejscowość, kraj, województwo, powiat, gmina, nr telefonu, nr fax, adres a-mail, adres strony www
4	Imię , nazwisko i stanowisko służbowe osoby uprawnionej do reprezentowania wnioskodawcy (beneficjenta)/ partnera/ operatora projektu w sprawach projektu
5	Dane osoby do kontaktów roboczych w sprawach projektu wskazanej przez wnioskodawcę (beneficjenta)/ partnera/operatora projektu (imię, nazwisko, nr telefonu, nr fax, adres e-mail)
6	Forma prawna wnioskodawcy (beneficjenta)/ partnera/operatora projektu/ realizatora
7	Forma własności wnioskodawcy (beneficjenta)/ partnera/ operatora projektu/ realizatora
8	Dane finansowe wnioskodawcy (beneficjenta) oraz dane dot zatrudnienia