

UCHWAŁA NR 465/22
ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 30 marca 2022 r.

w sprawie unieważnienia otwartego konkursu ofert

Na podstawie art. 31 ust. 1 oraz art. 41 ust. 1 i 2 pkt 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 547, z późn. zm.), art. 18a ust. 1 pkt 2 ustawy z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (Dz. U. z 2020 r. poz. 1057, z późn. zm.) oraz §15 ust. 8 pkt 8 i § 18 ust. 3 pkt 1 "Instrukcji w sprawie organizacji otwartych konkursów ofert oraz zlecenia zadań publicznych w sferze pożytku publicznego w trybie małego grantu w Urzędzie Marszałkowskim Województwa Zachodniopomorskiego" będącej załącznikiem do zarządzenia nr 21/19 Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 1 marca 2019 r. (z późn. zm.) uchwała się, co następuje:

§ 1. 1. Unieważnia się otwarty konkurs ofert w zakresie dofinansowania wkładu własnego do projektów finansowanych z funduszy zewnętrznych, tj. spoza budżetu województwa na realizację zadań publicznych Samorządu Województwa.

2. Wykaz ofert złożonych w ramach konkursu, o którym mowa w ust. 1, stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Informację o unieważnieniu otwartego konkursu ofert zamieszcza się w Biuletynie Informacji Publicznej, na tablicy ogłoszeń w siedzibie Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, na stronie internetowej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego oraz w generatorze Witkac.pl.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się p.o. Dyrektorki Wydziału Współpracy Społecznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Zestawienie ofert wyłączonych z dalszego postępowania konkursowego (niepodlegające uzupełnieniu).

Lp.	Podmiot	Nazwa zadania/Tytuł oferty	Braki uzasadniające odrzucenia oferty oraz inne braki
1.	Stowarzyszenie Teatr Brama	InHUBitant - Creative Community Evolution	<ol style="list-style-type: none"> 1. W ofercie brak informacji o sposobie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami albo o braku konieczności stosowania tych zapisów. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. m ogłoszenia konkursowego. 2. Niezgodne z wymogiem w zakresie wkładu finansowego „Wymagane jest aby środki zewnętrzne finansowe i/lub własne oferenta stanowiły co najmniej 50% wnioskowanej kwoty.” Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. l ogłoszenia konkursowego. 3. Brak możliwości weryfikacji zakresu projektu. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego. 4. Nie wskazano, że oferta dotyczy uzyskania dotacji na pokrycie wkładu własnego w projekcie finansowanym z funduszy zewnętrznych. Oferta nie dotyczy pod względem merytorycznym zadań wskazanych w ogłoszeniu konkursowego. 5. Nie wykazano konieczności wniesienia wymogu wniesienia wkładu własnego finansowego, brak kopii oferty na realizację zadania publicznego, którą Oferent złożył w instytucji zewnętrznej. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale II ust. 7 pkt 6, 7 ogłoszenia konkursowego. 6. Z oferty nie wynika jednoznacznie, że obejmuje wskazaną minimalną liczbę powiatów i spełnia kryterium regionalności.
2.	Fundacja Akademia Muzyki Dawnej	Muzyczny Kurier edukacja kulturowa Pomorza Zachodniego.	<ol style="list-style-type: none"> 1. W ofercie brak informacji o sposobie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami albo o braku konieczności stosowania tych zapisów. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. m ogłoszenia konkursowego. 2. Brak możliwości weryfikacji zakresu projektu. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego. 3. Nie wskazano, że oferta dotyczy uzyskania dotacji na pokrycie wkładu własnego w projekcie finansowanym z funduszy zewnętrznych. Oferta nie dotyczy pod względem merytorycznym zadań wskazanych w ogłoszeniu konkursowego. 4. Brak dokumentów wymienionych w Dziale II ust. 7 pkt 7 ogłoszenia konkursowego.
3.	Fundacja Motywacja i Działanie	Wsparcie kompleksowego programu psychoterapii dla użytkowników kannabis oraz ich rodzin i bliskich z wysp Uznam i Wolin	<ol style="list-style-type: none"> 1. W ofercie brak informacji o sposobie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami albo o braku konieczności stosowania tych zapisów. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. m ogłoszenia i zgodnie z Działem II

			<p>ust. 11 pkt 14 ogłoszenia podlega odrzuceniu bez możliwości poprawy.</p> <p>2. Wskazana w ofercie wysokość środków własnych finansowych to 0,00 zł. Jest to niezgodne z wymogiem w zakresie wkładu finansowego „Wymagane jest aby środki zewnętrzne finansowe i/lub własne oferenta stanowiły co najmniej 50% wnioskowanej kwoty.” Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. l ogłoszenia konkursowego.</p> <p>3. Oferent nie wskazał, że występuje o środki na pokrycie wkładu własnego, nie podał wymaganej wysokości wkładu własnego ani nie odniósł się do budżetu projektu, nie opisał całości założeń projektu, zadanie ma mniejszy zakres niż projekt dofinansowany ze środków Fund. Rozwiązywania Problemów Hazardowych. Brak dokumentów określających wysokość i konieczność pokrycia przez oferenta wkładu własnego przy realizacji zadania w ramach umowy umową nr 130/MK/H15/2021. Oferta nie dotyczy pod względem merytorycznym zadań wskazanych w ogłoszeniu.</p> <p>4. Do oferty nie dołączono wymaganych dokumentów, tj. ogłoszenia konkursowego, z którego wynika wymóg wniesienia wkładu własnego finansowego, kopii oferty na realizację zadania publicznego, którą Oferent złożył w instytucji zewnętrznej. Brak dokumentów określających wysokość i konieczność pokrycia przez oferenta wkładu własnego przy realizacji zadania. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale II ust. 7 pkt 6 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>5. Z oferty nie wynika jednoznacznie, że obejmuje wskazaną minimalną liczbę powiatów i spełnia kryterium regionalności.</p>
4.	Fundacja Morze Kultury	Europa w młodzieżowym rytmie - rozśpiewane Pomorze Zachodnie!	<p>1. Oferent nie wykazał, że stara się o pozyskanie lub pozyskał środki finansowe ze źródła zewnętrznego, gdzie w warunkach ogólnych dotyczących zasad udzielania dotacji wymagany jest wkład własny finansowy. W ofercie brakuje konkretnych informacji o tym, czy i o jakie o środki na pokrycie wkładu własnego wnioskuje oferent, w szczególności jak wysoki ma być ten wkład własny. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>2. W ofercie brak informacji o sposobie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami albo o braku konieczności stosowania tych zapisów. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. m ogłoszenia konkursowego.</p> <p>3. W ofercie nie wskazano zakresu realizowanego projektu dofinansowywanego ze źródeł zewnętrznych, brak możliwości określenia czego faktycznie on dotyczy. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>4. Brak możliwości weryfikacji. W ofercie nie wskazano zakresu realizowanego projektu dofinansowywanego ze źródeł zewnętrznych, brak możliwości określenia czego faktycznie on dotyczy.</p> <p>5. W ofercie brakuje konkretnych informacji o tym,</p>

			<p>o jakie o środki na pokrycie wkładu własnego wnioskuje oferent, w szczególności jak wysoki ma być ten wkład własny. Oferta nie dotyczy pod względem merytorycznym zadań wskazanych w ogłoszeniu konkursowym.</p> <p>6. Nie dołączono żadnych dokumentów poza danymi identyfikacyjnymi umowy zawartej w ramach programu ERASMUS +. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale II ust. 7 pkt 6, 7 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>7. Z oferty nie wynika jednoznacznie, że obejmuje wskazaną minimalną liczbę powiatów i spełnia kryterium regionalności.</p>
5.	Oddział Regionalny Olimpiady Specjalne Polska – Zachodniopomorskie	Organizacja zajęć sportowych dla dzieci, młodzieży i osób dorosłych z niepełnosprawnością intelektualną.	<p>1. Oferta niepodpisana zgodnie z reprezentacją (złożone bez podpisanego potwierdzenia złożenia oferty, zgodnie ze sposobem reprezentacji w zakresie oświadczenia woli) - potwierdzenie złożenia oferty podpisały osoby, które nie występują w KRS jako osoby upoważnione do reprezentacji oferenta - brak upoważnienia / pełnomocnictwa.</p> <p>2. Oferent nie wykazał, że stara się o pozyskanie lub pozyskał środki finansowe ze źródła zewnętrznego, gdzie w warunkach ogólnych dotyczących zasad udzielania dotacji wymagany jest wkład własny finansowy. W ofercie brakuje konkretnych informacji o tym, czy i o jakie środki na pokrycie wkładu własnego wnioskuje oferent, w szczególności jak wysoki ma być ten wkład własny. Zgodnie z informacjami zawartymi w ofercie podmiot nie realizuje projektu dofinansowywanego ze źródeł zewnętrznych - brak informacji o źródłach zewnętrznych w ofercie. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>3. W ofercie brak informacji o sposobie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami albo o braku konieczności stosowania tych zapisów. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. m ogłoszenia konkursowego.</p> <p>4. W ofercie wskazano środki finansowe z innych źródeł publicznych: 67 200,00 zł - brak informacji o źródle środków, w załączniku do oferty pn. Budżet projektu PFRON pn. Daj mi szansę - wykazano środki z PFRON 80 % kosztów finansowych ogółem. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>5. W ofercie nie wskazano, czy oferent uzyskał na realizację zadania dofinansowanie ze źródeł zewnętrznych, czy są one uprawnione oraz czy był wymagany wkład własny finansowy. W ofercie brakuje informacji o tym, o jakie o środki na pokrycie wkładu własnego wnioskuje oferent, w szczególności jak wysoki ma być ten wkład własny. Oferent nie zrozumiał czego dotyczy konkurs. Oferta nie dotyczy pod względem merytorycznym zadań wskazanych w ogłoszeniu konkursowym.</p> <p>6. Nie dołączono wymaganej dokumentacji. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale II ust. 7 pkt 6, 7 ogłoszenia konkursowego.</p> <p>7. Z oferty nie wynika jednoznacznie, że obejmuje wskazaną minimalną liczbę powiatów i spełnia</p>

6.	Stowarzyszenie Media Dizajn	JOHANNA	<p>kryterium regionalności.</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Oferta została podpisana niezgodnie z wykazaną w Krajowym Rejestrze Sądowym reprezentacją. Jest niezgodna z Działem II ust. 11 pkt 3 ogłoszenia konkursowego. 2. W ofercie brakuje informacji o tym, czy projekt uzyskał lub stara się o dofinansowanie ze środków zewnętrznych oraz czy i o jakie środki na pokrycie wkładu własnego wnioskuje oferent, w szczególności jak wysoki ma być ten wkład własny. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego. 3. W ofercie brak konkretnych informacji o sposobie zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. Opis niepełny, brak odniesienia się do zapewnienia dostępności osobom ze szczególnymi potrzebami. odniesiono się do "Sposób prowadzenia wykładów w formie e-spotkań umożliwia pokonywanie barier dostępności." plus ogólnie "Działania będą odbywały się zgodnie z obowiązkami prawnymi w zakresie zapewniania dostępności osobom z niepełnosprawnościami." Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. m ogłoszenia konkursowego. 4. W ofercie brak informacji o tym, czy oferent ubiega się o środki zewnętrzne lub czy takowe otrzymał. W ofercie wskazano "Środki finansowe w programu Interreg South Baltic Przewidywana suma środków finansowych spoza dotacji: 92 000,00 zł". Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego. 5. Brak jakichkolwiek informacji o tym, czy oferent ubiega się o środki zewnętrzne lub czy takowe otrzymał. Brak możliwości weryfikacji. Oferta nie spełnia wymogu określonego w Dziale I, ust. 3 lit. d pkt 1 ogłoszenia konkursowego. 6. Brak informacji czy oferent stara się o pozyskanie lub pozyskał środki finansowe ze źródła zewnętrznego, Oferta nie dotyczy pod względem merytorycznym zadań wskazanych w ogłoszeniu konkursowym. 7. Z oferty nie wynika jednoznacznie, że obejmuje wskazaną minimalną liczbę powiatów i spełnia kryterium regionalności.
----	--------------------------------	---------	--