

## Uzasadnienie

Państwo P. i H. K. skierowali wezwanie do usunięcia zaistniałego w ich ocenie naruszenia prawa i wnieśli o uchylenie Uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie. Pismo z dnia 05.09.2018 r. zostało skierowane do procedowania przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 18.09.2018 roku.

Państwo P. i H. K. są właścicielami działek nr (...) w obrębie ewidencyjnym G., objętych obwodem łowieckim nr (...), działek nr (...) w obrębie ewidencyjnym D., objętych obwodem łowieckim nr (...), działki nr (...) w obrębie ewidencyjnym B., objętej obwodem łowieckim nr (...) oraz działki nr (...) w obrębie ewidencyjnym B., objętej obwodem łowieckim nr (...).

W ocenie wnioskodawców, objęcie należących do nich nieruchomości obwodem łowieckim z mocy uchwały Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie narusza ich prawa jako właścicieli nieruchomości, dlatego wystąpili do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie, wskazując iż właścicielom nieruchomości wchodzących w skład obwodu łowieckiego nie przysługują żadne środki prawne umożliwiające wyrażenie sprzeciwu wobec wykonywania polowania na gruntach będących ich własnością.

Odnosząc się do wniosku Państwa P. i H. K. należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości. Ustawodawca dokonał nowelizacji ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie w tym zakresie, zawierając w znowelizowanej ustawie także art. 27b, stanowiący że każda osoba fizyczna, będąca właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego może złożyć oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości w formie pisemnej. Oświadczenie o zakazie wykonywania polowania składa się przed starostą.

Zatem, w obecnym stanie prawnym uchylenie Uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie nie jest konieczne, aby prawo własności właścicieli nieruchomości objętych obwodami łowieckimi powołanymi tą uchwałą nie było naruszane poprzez wykonywanie polowania na należących do nich nieruchomościach. W celu zapewnienia właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości odpowiednich środków ochrony prawa własności Ustawodawca w znowelizowanej ustawie Prawo łowieckie zawarł art. 27b, upoważniający każdego właściciela lub użytkownika wieczystego gruntu, będącego osobą fizyczną, do składania oświadczeń o zakazie wykonywania polowania na nieruchomościach będących ich własnością lub użytkowanych w formie użytkowania wieczystego. Oświadczenie takie składa się w formie pisemnej przed starostą. Zakaz wykonywania polowania na danej nieruchomości jest prawem osobistym właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, który złożył oświadczenie, i wygasa najpóźniej z chwilą jego śmierci.

Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniu, uwzględnia w treści powierzchnie niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nieruchomości należące do Państwa P. i H. K., o których mowa w skierowanym do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa nie miały i nie mają cech określonych w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nie było zatem podstaw, aby te nieruchomości wyłączyć z obwodów łowieckich nr (...)

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

Należy także wziąć pod uwagę, że obwód łowiecki nr 88 został zniesiony wyrokiem Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego z dnia 5.07.2017 r., sygn. akt II SA/Sz 312/17, a zatem w części dotyczącej obwodu łowieckiego nr (...) wezwanie do usunięcia naruszenia prawa jest bezprzedmiotowe.

Samorząd Województwa prowadzi obecnie prace nad nowym podziałem województwa na obwody łowieckie, który zgodnie z treścią art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw, powinien zostać ukończony nie później niż do 31 marca 2020 r.

Jednakże, zgodnie z treścią art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw, obecnie obowiązujące podziały województw na obwody łowieckie pozostają w mocy do czasu wejścia w życie uchwał sejmików województw w sprawie podziału województw na obwody łowieckie, nie dłużej jednak niż do 31 marca 2020 r.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.