

Projekt uchwały Nr 74/1/19
Data rej. 16.04.19
Data skier. do Komisji 17.04.19
Spodziewany termin sesji 25.04.19

Uchwała Nr /19
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
z dnia
2019 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia skierowanego przez Pana wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512) Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwała, co następuje:

§ 1.


Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowanego przez Pana dotyczącego uchwały Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego

Przewodniczący Sejmiku

Uzasadnienie

Pan : skierował wezwanie do usunięcia zaistniałego w jego ocenie naruszenia prawa i wniósł o uchylenie Uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie. Pismo z dnia 13.03.2019 r. zostało skierowane do procedowania przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 18.03.2019 roku.

Pan jest właścicielem działek nr 6/26, 6/27, 6/29, 6/30, 6/31 i 6/32 w obrębie ewidencyjnym Buk, objętych obwodem łowieckim nr 84 (Gmina Przybiernów, powiat goleniowski).

W ocenie wnioskodawcy, objęcie należących do niego nieruchomości obwodem łowieckim z mocy uchwały Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie narusza jego prawa jako właściciela nieruchomości, dlatego wystąpił do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z wezwaniem do usunięcia naruszenia prawa i uchylenia uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie, wskazując iż właścicielom nieruchomości wchodzących w skład obwodu łowieckiego nie przysługują żadne środki prawne umożliwiające wyrażenie sprzeciwu wobec wykonywania polowania na gruntach będących ich własnością.

Odnosząc się do wniosku Pana należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości.

W celu zapewnienia właścicielom i użytkownikom wieczystym nieruchomości odpowiednich środków ochrony prawa własności Ustawodawca dokonał nowelizacji ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie w tym zakresie, zawierając w znowelizowanej ustawie także art. 27b stanowiący, że każda osoba fizyczna, będąca właścicielem lub użytkownikiem wieczystym nieruchomości wchodzącej w skład obwodu łowieckiego może złożyć oświadczenie o zakazie wykonywania polowania na tej nieruchomości w formie pisemnej. Oświadczenie o zakazie wykonywania polowania składa się przed starostą. Zakaz wykonywania polowania na danej nieruchomości jest prawem osobistym właściciela lub użytkownika wieczystego nieruchomości, który złożył oświadczenie, i wygasa najpóźniej z chwilą jego śmierci

Zatem, w obecnym stanie prawnym uchylenie Uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie nie jest konieczne, aby prawo własności właścicieli nieruchomości objętych obwodami łowieckimi powołanymi tą uchwałą nie było naruszane poprzez wykonywanie polowania na należących do nich nieruchomościach.

Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniu, uwzględniła w treści powierzchnie niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo

łowieckie. Nieruchomości należące do Pana _____, o których mowa w skierowanym do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa nie miały i nie mają cech określonych w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nie było zatem podstaw, aby te nieruchomości wyłączyć z obwodu łowieckiego nr 84.

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

Samorząd Województwa prowadzi obecnie prace nad nowym podziałem województwa na obwody łowieckie, który zgodnie z treścią art. 7 pkt 1 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy - Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw, powinien zostać ukończony nie później niż do 31 marca 2020 r.

Jednakże, zgodnie z treścią art. 7 pkt 2 ustawy z dnia 22 marca 2018 r. o zmianie ustawy – Prawo łowieckie oraz niektórych innych ustaw, obecnie obowiązujące podziały województw na obwody łowieckie pozostają w mocy do czasu wejścia w życie uchwał sejmików województw w sprawie podziału województw na obwody łowieckie, nie dłużej jednak niż do 31 marca 2020 r.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

WICEMARSZAŁEK

Jarosław Rzepa