

Projekt uchwały Nr 554/1/23
Data rej. 05.09.23
Data skier. do Komisji 05.09.23
Spodziewany termin sesji 14.09.23

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO
z dnia września 2023 r.

w sprawie skargi na działalność Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 oraz z 2023 r. poz. 572 i 1688) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Pana A [REDAKTED] K [REDAKTED] na działalność Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w Koszalinie uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i 803), stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Podpis jest prawidłowy

Dokument podpisany przez Stefan Mazurkiewicz
Data: 2023.09.05 10:28:05 CEST


Uzasadnienie

Zgodnie z zapisami art. 29 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych (Dz. U. z 2023 r., poz. 645 ze zm.), co do zasady, budowa lub przebudowa zjazdu należy do właściciela lub użytkownika nieruchomości przyległych do drogi, po uzyskaniu, w drodze decyzji administracyjnej, zezwolenia zarządcy drogi na lokalizację zjazdu lub przebudowę zjazdu (...). Natomiast, w przypadku budowy lub przebudowy drogi – budowa lub przebudowa zjazdów dotychczas istniejących należy do zarządcy drogi (art. 29 ust. 2 ustawy o drogach publicznych).

A zatem, jeżeli zjazd, o którym jest mowa w korespondencji Skarżącego nie istniał przed przystąpieniem do opracowania dokumentacji projektowej, nie można go uznać za zjazd, który podlega przebudowie zgodnie z art. 29 ust. 2 przytoczonego wyżej przepisu ustawy z dnia 21 marca 1985 r. o drogach publicznych. Stąd, Zarządca Drogi miał prawo ustawić bariery na drodze wojewódzkiej nr 102 na wysokości działki numer 216 obręb Niechorze, gmina Rewal, gdyż według stanu faktycznego nie było tam zjazdu. ZZDW w wyjaśnieniach przedłożonych do Wydziału Infrastruktury i Transportu, poinformował również, iż inwestycja „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Łukęcin – Lędzin”, w ramach której ustawione zostały bariery zakończyła się w roku 2018, a pierwsze zastrzeżenia dotyczące braku zjazdu wpłynęły do ZZDW roku 2022 - email z dnia 11.04.2022. Gdyby przedmiotowe zastrzeżenia wpłynęły na etapie realizacji inwestycji, istniałaby możliwość ewentualnej zmiany dokumentacji projektowej w zakresie wydania decyzji o lokalizacji zjazdu – pod warunkiem spełnienia przesłanek ustawowych. Natomiast, obecnie inwestycja została zakończona i zatwierdzona została organizacja ruchu. W świetle obowiązujących przepisów prawa, jedyną możliwością wykonania zjazdu na działkę nr 216 bezpośrednio z drogi wojewódzkiej nr 102 pozostaje procedura, o której informowany był Skarżący w korespondencji z ZZDW w Koszalinie tj. złożenie wniosku o lokalizację zjazdu wraz z niezbędnymi załącznikami, a po uzyskaniu zgody jego budowa na własny koszt.

Decyzja o odmowie wykonania zjazdu, o którą wnosi Skarżący nie może zostać wydana przez Zarządcę Drogi tj. ZZDW w Koszalinie. Decyzje administracyjne w zakresie zjazdów wydawane są wyłącznie w przypadku udzielenia zgody na lokalizację lub przebudowę istniejącego zjazdu lub w przypadku odmowy udzielenia zgody na lokalizację lub przebudowę istniejącego zjazdu. Wydanie jednej z decyzji, o których mowa wyżej, jest możliwe po złożeniu przez ewentualnego inwestora lub jego pełnomocnika wniosku o wydanie, w oparciu o art. 29 ust. 1 cytowanej ustawy o drogach publicznych, zezwolenia na lokalizację/przebudowę istniejącego zjazdu.

Biorąc powyższe pod uwagę, skargę na działanie Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich na odmowę odtworzenia istniejącego zjazdu na działkę nr 216, obręb Niechorze, gmina Rewal, w związku z realizacją inwestycji pn. „Przebudowa drogi wojewódzkiej nr 102 na odcinku Łukęcin – Lędzin”, należy uznać za bezzasadną.

Ireneusz Rogowski

**Przewodniczący Komisji Skarg,
Wniosków i Petycji**

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r. poz. 775 i poz. 803) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez powiadamiania skarżącego.