

Projekt uchwały Nr 511/1123

Data rej. 11.05.2023

Data skier. do Komisji

Spodziewany termin sesji 18.05.2023

UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 2023 r.

w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na postanowienie Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.156.2023.AB z dnia 10 maja 2023 r.

Na podstawie art. 3 § 2 pkt 7 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2023 r. poz. 259) w związku z art. 86 ust. 1 i 3 zdanie drugie ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094 oraz z 2023 r. poz. 572) uchwala się, co następuje:

§ 1. Postanawia się wnieść skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, na postanowienie Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.156.2023.AB z dnia 10 maja 2023 r. wstrzymujące wykonanie uchwały nr XLII/480/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Akceptuję pod względem
formalnoprawnym
Radca prawny

Patrycja Nowak-Zaręba

Dokument podpisany przez
Patrycja Nowak-Zaręba
Data: 2023.05.11 11:29:23
CEST

UZASADNIENIE

Przedmiotem skargi jest postanowienie Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.156.2023.AB z dnia 10 maja 2023 r. wstrzymujące wykonanie uchwały nr XLII/480/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Na niniejszej postanowienie przysługuje Województwu Zachodniopomorskiemu prawo wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w terminie 30 dni od dnia doręczenia postanowienia. Podstawą wniesienia skargi jest uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Postanowienie wpłynęło do Urzędu Marszałkowskiego 11 maja 2023 r.

Dnia 13 stycznia 2023 r. Przewodnicząca Sejmiku p. Maria Ilnicka-Mądry, działając na podstawie art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa oraz § 15 statutu Województwa Zachodniopomorskiego, wyznaczyła Wiceprzewodniczącą Sejmiku p. Teresę Kalinę do wykonywania zadań Przewodniczącej Sejmiku w przypadku swojej nieobecności. Z treści upoważnienia wynika, że Przewodnicząca Sejmiku wyznaczyła „radną Teresę Kalinę pełniącą funkcję Wiceprzewodniczącej Sejmiku do zastępowania (...) w wykonywaniu zadań Przewodniczącej Sejmiku, na czas (...) nieobecności, jednak nie dłużej niż do 30 kwietnia 2024 r.”

Przewodnicząca Sejmiku p. Maria Ilnicka-Mądry zmarła 20 marca 2023 r. Zgodnie z harmonogramem sesji Sejmiku, pierwsza sesja po jej śmierci zaplanowana została na dzień 26 kwietnia 2023 r. Na mocy wyżej wskazanego upoważnienia zwołała ją wyznaczona Wiceprzewodnicząca Sejmiku p. Teresa Kalina. W ocenie organu nadzoru, upoważnienie to wygasło jednak w dniu 20 marca 2023 r. tj. z chwilą śmierci Przewodniczącej. Tym samym, organ nadzoru uznaje, że Wiceprzewodnicząca Sejmiku Pani Teresa Kalina zwołując sesję, działała wbrew dyspozycji art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, nie była bowiem Wiceprzewodniczącym Sejmiku najstarszym wiekiem.

Organ nadzoru wydając postanowienie stwierdził, istnienie przesłanek, wskazujących, że jej podjęcie mogło nastąpić z istotnym naruszeniem prawa, skutkującym koniecznością wyeliminowania jej z obrotu prawnego.

Stanowisko organu nadzoru w niniejszej sprawie jest nieprawidłowe. Potwierdzeniem tego są opinie prawne, które wpłynęły do Urzędu Marszałkowskiego przed rozpoczęciem XLII sesji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Były to 3 odrębne opinie prawne – z Sejmu Rzeczypospolitej Polskiej - Biura Analiz Sejmowych, Kancelarii Chmaj i Partnerzy Sp. p. w Warszawie oraz Kancelarii Mazurkiewicz, Cieszyński, Mazuro i Wspólnicy Sp. k. w Szczecinie. Każda z przytoczonych opinii jednoznacznie potwierdza, że osobą uprawnioną do zwołania i prowadzenia XLII sesji Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego była wyłącznie Wiceprzewodnicząca Sejmiku p. Teresa Kalina.

Z uwagi na powyższe, niniejsze postanowienie Wojewody Zachodniopomorskiego jako niezgodne z prawem powinno zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W tym celu niezbędne jest podjęcie właściwej uchwały przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego.

Wojewoda Zachodniopomorski



WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI

Szczecin, 10 maja 2023 r.

Znak: P-1.4131.156.2023.AB

POSTANOWIENIE

Działając na podstawie art. 82 ust. 2 ustawy o samorządzie województwa¹ oraz art. 123 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego² w związku z art. 82 ust. 6 ustawy o samorządzie województwa

postanawiam

wstrzymać wykonanie uchwały Nr XLII/480/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego.

Uzasadnienie

W dniu 26 kwietnia 2023 r. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę XLII/480/23 w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego. Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 27 kwietnia br. przy piśmie Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r., znak: WP-II.0811.153.2023.HB.

W toku badania legalności powołanej uchwały organ nadzoru stwierdził istnienie przesłanek, wskazujących, że jej podjęcie mogło nastąpić z istotnym naruszeniem prawa, skutkującym koniecznością wyeliminowania jej z obrotu prawnego. Sesja, na której została podjęta uchwała Nr XLII/480/23, została bowiem zwołana przez Wiceprzewodniczącą Sejmiku Panią Teresę Kalinę pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r., przy czym zwołanie to nastąpiło na mocy udzielonego przez Przewodniczącą Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Panią Marię Ilnicką-Mądry upoważnienia z dnia 13 stycznia 2023 r. W ocenie organu nadzoru, upoważnienie to wygasło jednak w dniu 20 marca 2023 r. tj. z chwilą śmierci Przewodniczącej. Tym samym, uznać trzeba, że Wiceprzewodnicząca Pani Teresa Kalina, zwołując sesję pismem z dnia 19 kwietnia 2023 r. działała wbrew dyspozycji art. 20 ust. 3 ustawy o samorządzie województwa, nie była bowiem Wiceprzewodniczącym Sejmiku najstarszym wiekiem. W myśl tego przepisu *Zadaniem przewodniczącego sejmiku województwa jest wyłącznie organizowanie pracy sejmiku oraz prowadzenie obrad sejmiku. Przewodniczący może wyznaczyć do wykonywania swoich zadań wiceprzewodniczącego. W przypadku nieobecności przewodniczącego i niewyznaczenia wiceprzewodniczącego, zadania*

¹ Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r., poz. 2094 z późn. zm.).

² Ustawa z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2023 r., poz. 775).

przewodniczącego wykonuje wiceprzewodniczący najstarszy wiekiem. Funkcje Wiceprzewodniczących Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w dacie zwołania sesji pełnili radni: Pan Maciej Kopeć, Pani Teresa Kalina oraz Pan Zygmunt Dziewguć, przy czym najstarszy wiekiem był radny Pan Zygmunt Dziewguć. To z kolei prowadzi do wniosku, że wszystkie podjęte na nieprawidłowo zwołanej sesji Sejmiku uchwały dotknięte są istotną wadą prawną.

Wśród ww. uchwał, zasadnicze znaczenie ma uchwała Nr XLII/480/23, na mocy której Sejmik dokonał wyboru Przewodniczącej Sejmiku. Niewątpliwie do zadań Przewodniczącego, którego rolą jest organizowanie pracy Sejmiku i prowadzenie jego obrad, należy w szczególności zwoływanie sesji Sejmiku. Mając na uwadze dominujący w orzecznictwie sądowoadministracyjnym pogląd, zgodnie z którym nieważne są uchwały podjęte na sesji organu stanowiącego jednostki samorządu terytorialnego zwołanej przez osobę nieuprawnioną³, stwierdzić trzeba, że prawidłowość wyboru przewodniczącego ma doniosłe znaczenie dla funkcjonowania tego organu, a w efekcie również na realizację zadań przez te jednostki.

W związku z powyższym, celem zapobieżenia negatywnych dalszych skutków, będących następstwem działań Przewodniczącej Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, której wybór obarczony jest wadą prawną, wstrzymanie wykonania uchwały Nr XLII/480/23 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 kwietnia 2023 r. w sprawie wyboru Przewodniczącego Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejszy akt nadzoru przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego aktu.

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Mateusz Wagemann

otrzymują:

1. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego,
2. a.a.

³ NSA w wyroku z dnia 10 stycznia 2002 r., sygn. akt II SA 1244/01, WSA w Krakowie w wyroku z dnia 21 kwietnia 2010 r., sygn. akt III SA/Kr 1155/09, WSA w Poznaniu w wyroku z dnia z dnia 7 marca 2013 r., sygn. akt IV SA/Po 1081/12, <http://orzeczenia.nsa.gov.pl>