

Projekt uchwały Nr 500/11/18
Data rej. 16.02.18.
Data skier. do Komisji 19.02.18.
Spodziewany termin sesji 27.02.18

Uchwała Nr 1/18
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
z dnia
2018 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowanego przez Panią i Pana J dotyczącego uchwały Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzgodniono
pod względem formalno-prawnym
BIURO RAJÓCÓW PRAWNYCH

Magdalena Łukiewicz
radca prawny

Uzasadnienie

Pani i Pan skierowali wezwanie do usunięcia zaistniałego w jego ocenie naruszenia prawa i wnieśli o uchylenie Uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Pani i Pan są właścicielami działek nr: 91, 98/1, 108, 81/10, 81/6, 103, 102, 174/14, 174/15, 174/16, 90/1, 349, 104, 112, 99, 109, 114, 100/1, 256, 338, 339, 348, 105 w obrębie ewidencyjnym Silnowo, objętych obwodem łowieckim nr 126.

W ocenie wnioskodawców, objęcie należących do nich nieruchomości obwodem łowieckim z mocy uchwały Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie narusza ich prawa jako właścicieli nieruchomości, dlatego wzywają Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego do uchylenia uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Odnosząc się do wniosku Pani i Pana należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości. W powołanym wyroku Trybunał wskazał, że powyższy przepis traci moc obowiązującą z upływem osiemnastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw.

W związku z powyższym, przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. ustawy Prawo łowieckie utracił moc dnia 22 stycznia 2016 r. Ustawodawca nie dokonał nowelizacji ustawy Prawo łowieckie w tym zakresie.

Zatem, w obecnym stanie prawnym utracił moc przepis będący dotąd podstawą dla Sejmiku do ustalania w drodze uchwały granic obwodów łowieckich, i nie został on zastąpiony żadnym innym przepisem. W tej sytuacji Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie ma kompetencji do ustalania ani zmiany granic obwodów łowieckich. Także uchylenie przez Sejmik uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej granic obwodu łowieckiego nr 126 nie jest możliwe.

Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniu, uwzględniała w treści powierzchnie niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nieruchomości należące do Pani i Pan, o których mowa w skierowanym do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, w części nie wchodzi w skład obwodu łowieckiego nr 126 (w skład obwodu łowieckiego nie wchodzi część działki nr 98/1 znajdująca się w obrębie ewidencyjnym Silnowo, w granicach obejmujących zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami i ulicami oraz drogami wewnątrz miejscowości). Pozostała część działki 98/1 w obrębie ewidencyjnym Silnowo

oraz działki nr: 91, 108, 81/10, 81/6, 103, 102, 174/14, 174/15, 174/16, 90/1, 349, 104, 112, 99, 109, 114, 100/1, 256, 338, 339, 348, 105 w obrębie ewidencyjnym Silnowo, należące do Pani ; i Pana , nie miały i nie mają cech określonych w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nie było zatem podstaw, aby te nieruchomości wyłączyć z obwodu łowieckiego nr 126

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

WICEMARSZAŁEK

Jarosław Rzepa

p.o. DYREKTORA
Wydziału Rolnictwa i Rybactwa

Andrzej Binka