

Projekt uchwały Nr 495/1/18  
Data rej. 09.02.18  
Data skier. do Komisji 12.02.18  
Podziwiany termin sesji 27.02.18

Uchwała Nr 118  
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego  
z dnia 2018 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2017 r. poz. 2096)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowanego przez Pana   
dotyczącego uchwały Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzgodniono  
pod względem formalno-prawnym

BIURO RADCÓW PRAWNYCH

Magdalena Eukiewicz  
RADCA PRAWNY

## Uzasadnienie

Pan [imię] skierował wezwanie do usunięcia zaistniałego w jego ocenie naruszenia prawa i wniósł o uchylenie Uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Pan [imię] jest właścicielem działek nr 52, 50/7, 50/2, 50/1, 9/1 i 16/1 w obrębie ewidencyjnym Rożnowo, objętych obwodem łowieckim nr 225.

W ocenie wnioskodawcy, objęcie należących do niego nieruchomości obwodem łowieckim z mocy uchwały Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie narusza jego prawa jako właściciela nieruchomości, dlatego wzywa Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego do uchylenia uchwały nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Odnosząc się do wniosku Pana [imię] należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości. W powołanym wyroku Trybunał wskazał, że powyższy przepis traci moc obowiązującą z upływem osiemnastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw.

W związku z powyższym, przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. ustawy Prawo łowieckie utracił moc dnia 22 stycznia 2016 r. Ustawodawca nie dokonał nowelizacji ustawy Prawo łowieckie w tym zakresie.

Zatem, w obecnym stanie prawnym utracił moc przepis będący dotąd podstawą dla Sejmiku do ustalania w drodze uchwały granic obwodów łowieckich, i nie został on zastąpiony żadnym innym przepisem. W tej sytuacji Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie ma kompetencji do ustalania ani zmiany granic obwodów łowieckich. Także uchylenie przez Sejmik uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej granic obwodu łowieckiego nr 90 nie jest możliwe.

Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniach, uwzględniała w treści powierzchni niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nieruchomości należące do Pana [imię] o których mowa w skierowanym do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa, w części nie wchodzi w skład obwodu łowieckiego nr 225 (w skład obwodu łowieckiego nie wchodzi część działki nr 16/1 i 9/1 znajdujące się w obrębie ewidencyjnym Rożnowo, w granicach obejmujących zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami i ulicami oraz drogami wewnątrz miejscowości). Pozostałe części działek nr 16/1 i 9/1 w obrębie ewidencyjnym Rożnowo oraz działki nr 52, 50/7, 50/2, 50/1 w obrębie ewidencyjnym Rożnowo, należące do Pana [imię]

nie miały i nie mają cech określonych w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nie było zatem podstaw, aby te nieruchomości wyłączyć z obwodu łowieckiego nr 225.

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

WICEMARSZAŁEK

Jarosław Rzepa

P.o. DYREKTORA  
Wydziału Rolnictwa i Rybactwa

Andrzej Binka