

Projekt uchwały Nr 448/1/22  
Data rej. 30.11.2022  
Data skier. do Komisji 30.11.2022  
Spodziewany termin sesji 7.12.2022

**UCHWAŁA NR .....  
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia ..... 2022 r.

**w sprawie wniesienia skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie na  
rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.343.2022.AB  
z dnia 28 listopada 2022 r.**

Na podstawie art. 86 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094) uchwała się, co następuje:

§ 1. Wnosi się skargę do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, na rozstrzygnięcie nadzorcze Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.343.2022.AB z dnia 28 listopada 2022 r. stwierdzające nieważność uchwały nr XXXVII/431/22 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 października 2022 r. w sprawie obniżki tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tarasa Szewczenki w Białym Borze.

§ 2. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

	Przewodnicząca Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego <b>Maria Ilnicka - Mądry</b>
--	--

*Uzgodniono  
pod względem formalno-prawnym*

BIURO RADCÓW PRAWNYCH

*E. Wieczorek*  
Ewa Wieczorek-Łabędzka  
radca prawny


## Uzasadnienie

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego otrzymał odpis rozstrzygnięcia nadzorczego Wojewody Zachodniopomorskiego nr P-1.4131.343.2022.AB z dnia 28 listopada 2022 r. stwierdzającego nieważność uchwały nr XXXVII/431/22 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 października 2022 r. w sprawie obniżki tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tarasa Szewczenki w Białym Borze.

Rozstrzygnięcie powyższe nie uwzględnia okoliczności danej sprawy, a mianowicie faktu, że uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego nr XXXVII/431/22 została podjęta na podstawie obowiązującego prawa miejscowego – uchwały nr XXIII/519/18 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 28 czerwca 2018 r. w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Województwo Zachodniopomorskie (Dz. Urz. Woj. Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 4745). Prawo miejscowe dopóty, dopóki nie zostanie zmienione, uchylone lub nie zostanie stwierdzona przez sąd jego nieważność obowiązuje i może być podstawą legalnie podejmowanych rozstrzygnięć. Faktu tego nie zmienia nawet wniesienie przez organ nadzoru skargi do WSA, o stwierdzenie nieważności danego aktu prawa miejscowego z prawem.

Z uwagi na powyższe, rozstrzygnięcie nadzorcze jako niezgodne z prawem powinno zostać zaskarżone do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. W tym celu niezbędne jest podjęcie właściwej uchwały przez Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

  
Stanisław Wziątek  
CZŁONEK ZARZĄDU



WOJEWODA  
ZACHODNIOPOMORSKI

Urząd Marszałkowski  
Województwa  
Zachodniopomorskiego



19310200941627  
RPW/77123/2022  
Data: 28.11.2022  
Kancelaria Ogólna

Szczecin, 28 listopada 2022 r.

P-1.4131.343.2022.AB

## ROZSTRZYGNIĘCIE NADZORCZE

Na podstawie art. 82 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2022 r. poz. 2094)

### stwierdzam nieważność

uchwały Nr XXXVII/431/22 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 października 2022 r. w sprawie *obniżki tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tarasa Szewczenki w Białym Borze.*

### Uzasadnienie

W dniu 25 października 2022 r. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego podjął uchwałę XXXVII/431/22 w sprawie *obniżki tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tarasa Szewczenki w Białym Borze.* Do Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie akt ten wpłynął w dniu 28 października br. Jego szczegółowa analiza prowadzi do wniosku, że w stopniu istotnym narusza on obowiązujący porządek prawny ze względów omówionych poniżej.

Jako materialnoprawną podstawę badanej uchwały powołano §2 ust. 3 uchwały Nr XXXIII/519/18 w sprawie określenia zasad udzielania i rozmiaru obniżek tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dla nauczycieli, którym powierzono stanowiska kierownicze oraz przyznawania zwolnień z obowiązku realizacji tygodniowego obowiązkowego wymiaru godzin zajęć dydaktycznych, wychowawczych i opiekuńczych w szkołach i placówkach, dla których organem prowadzącym jest Województwo Zachodniopomorskie<sup>1</sup>. Zgodnie z tym przepisem w przypadku, *kiedy warunki funkcjonowania szkoły powodują znaczne zwiększenie zadań dyrektora, w ramach posiadanych przez szkołę środków finansowych, Sejmik na umotywowany wniosek, może przyznać całkowite zwolnienie dyrektora od obowiązku realizacji zajęć lub inną liczbę godzin obniżki, niż określona w ust. 1.*

Dla oceny legalności działania Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w powyższym zakresie zasadnicze znaczenie mają unormowania ustawy Karta Nauczyciela<sup>2</sup>, w szczególności art. 42 ust. 6 i ust. 7 pkt 2. W myśl pierwszej ze wskazanych regulacji *Dyrektorowi i wicedyrektorowi szkoły oraz nauczycielowi pełniącemu inne stanowisko kierownicze w szkole, a także nauczycielowi, który obowiązki kierownicze pełni w zastępstwie*

<sup>1</sup> Dziennik Urzędowy Województwa Zachodniopomorskiego z 2021 r. poz. 4745.

<sup>2</sup> Ustawa z dnia 26 stycznia 1982 r. Karta Nauczyciela (Dz. U. z 2021 r. poz. 1762 z późn. zm.).

Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

Wydział Prawny

Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin

tel. 91 43 03 703

www.szczecin.uw.gov.pl, e-mail: wp@szczecin.uw.gov.pl

*nauczyciela, któremu powierzono stanowisko kierownicze, obniża się tygodniowy obowiązkowy wymiar godzin zajęć w zależności od wielkości i typu szkoły oraz warunków pracy lub zwalnia się ich od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. Z kolei druga z nich stanowi, że Organ prowadzący szkołę lub placówkę określa: zasady udzielania i rozmiar obniżek, o których mowa w ust. 6, oraz przyznaje zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć, o których mowa w ust. 3. W związku z brzmieniem art. 91d pkt 1 ustawy, niesporne jest, że kompetencje płynące z art. 42 ust. 7 należą do organów stanowiących jednostek samorządu terytorialnego. Natomiast granice upoważnienia do prawotwórczego działania zostały zakreślone w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela. Na przestrzeni ostatnich lat w orzecznictwie sądownoadministracyjnym w wyraźny sposób wykształcił się pogląd negujący możliwość przyznawania obniżek tygodniowego wymiaru godzin zajęć bądź zwolnień od obowiązku ich realizacji – wymienionym z imienia i nazwiska dyrektorom konkretnych placówek oświatowych.*

*W orzecznictwie zwraca się przede wszystkim uwagę, że przyznanie zwolnienia od obowiązku realizacji zajęć bądź obniżenie pensum dyrektorowi konkretnej placówki narusza zasadę równości. Jak podkreśla Naczelny Sąd Administracyjny w wyrokach z dnia 7 czerwca 2022 r. sygn. akt III OSK 5170/21, III OSK 5192/21, III OSK 5218/21 w takim przypadku mogłoby bowiem dojść do sytuacji, w której pomimo tożsamy warunków pracy, wielkości i typu szkoły w odniesieniu do kilku placówek, ze zwolnienia korzystałby wyłącznie dyrektor jednej z nich. W związku z tym organ winien określić warunki zwolnienia jednakowe dla osób określonych w art. 42 ust. 6 KN, we wszystkich placówkach spełniających określone kryteria (przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesłanek ustawowych), dla którego organem prowadzącym jest gmina. Taki zaś akt – jako zawierający normy o charakterze abstrakcyjnym i generalnym – stanowi akt prawa miejscowego (zob. wyrok WSA w Olsztynie z 18 lutego 2020 r., II SA/Ol 1116/19). Z uwagi na powyższe należy stwierdzić, że organ prowadzący nie posiada kompetencji do indywidualnego zwolnienia dyrektora (wskazanego z imienia i nazwiską) konkretnej placówki od obowiązku realizacji tygodniowego wymiaru zajęć, co ma miejsce w niniejszej sprawie.*

*Sąd wskazuje w ww. orzeczeniach również, że przepis art. 42 ust. 7 pkt 2 ma charakter stricte ustrojowy, granice przyznanego uprawnienia i jego istota określona została w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela, z którego wynika, że obniżenie obowiązkowego wymiaru godzin zajęć bądź zwolnienie z obowiązku ich realizacji powinno przyjąć formę zasad skierowanych do wszystkich nauczycieli, o których mowa w tym przepisie, uwzględniających wielkość i typ szkoły, a także warunki pracy. Organ winien więc określić warunki zwolnienia bądź obniżenia wymiaru godzin zajęć jednakowe dla osób określonych w art. 42 ust. 6 Karty Nauczyciela, we wszystkich placówkach spełniających określone kryteria (przy uwzględnieniu wyżej wskazanych przesłanek ustawowych), dla którego organem prowadzącym jest jednostka samorządu terytorialnego.*

*W związku z powyższym, stwierdzić należy, że nie jest dopuszczalne – w świetle obowiązujących unormowań ustawy – podjęcie uchwały na wniosek konkretnego dyrektora szkoły, na mocy której jego wymiar godzin zajęć zostanie zmniejszony bądź uzyska on całkowite zwolnienie z obowiązku realizacji tych zajęć. Oceny w tym zakresie nie zmienia fakt, że możliwość tego rodzaju działania przewidziano w uchwale Nr XXIII/519/18 w §2 ust. 3. Przepis ten uznać trzeba jako istotnie naruszający art. 42 ust. 7 pkt 2 Karty Nauczyciela – dlatego też nie może on stanowić podstawy prawnej dla indywidualnego obniżenia Dyrektorowi I Liceum Ogólnokształcącego im Tarasa Szewczenki w Białym Borze tygodniowego wymiaru godzin zajęć. Z uwagi na to, że stanowiące podstawę prawną uchwały Nr XXXVII/431/22 unormowanie jest elementem odrębnego aktu, co do którego*

postępowanie nadzorcze nie może się już toczyć, do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie została skierowana skarga na podstawie art. 50 §2 ustawy Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi<sup>3</sup>, celem wyeliminowania §2 ust. 3 uchwały Nr XXIII/519/18 z obrotu prawnego. Przyjęcie bowiem za słuszny i prawnie uzasadniony pogląd o niedopuszczalności przyznawania przez organ prowadzący na podstawie przepisów Karty Nauczyciela indywidualnych obniżek tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla osób zajmujących kierownicze stanowiska w szkole bądź zwolnień z obowiązku ich realizacji nieuchronnie prowadzi do wniosku, że kompetencji takiej sejmik nie może sobie przyznać w uchwale wydanej na podstawie art. 42 ust. 7 pkt 2 tej ustawy, powołując się na przesłankę „warunków funkcjonowania szkoły powodujących znaczne zwiększenie zadań dyrektora”. Przesłanka ta jest bowiem niedookreślona i pozwala na dowolne rozstrzygnięcia w tym przedmiocie.

W tym stanie rzeczy, w świetle przedstawionej w niniejszym rozstrzygnięciu argumentacji, stwierdzenie nieważności uchwały Nr XXXVII/431/22 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 października 2022 r. w sprawie *obniżki tygodniowego wymiaru godzin zajęć dla dyrektora I Liceum Ogólnokształcącego im. Tarasa Szewczenki w Białym Borze*, jest konieczne i w pełni uzasadnione.

Na niniejsze rozstrzygnięcie nadzorcze przysługuje skarga do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie. Skargę wnosi się do Sądu za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 30 dni od dnia otrzymania przedmiotowego rozstrzygnięcia. Zgodnie z art. 82a ust. 1 ustawy o samorządzie województwa, stwierdzenie przez organ nadzoru nieważności uchwały organu samorządu województwa wstrzymuje jej wykonanie z mocy prawa w zakresie objętym stwierdzeniem nieważności z dniem doręczenia rozstrzygnięcia nadzorczego.

II Wicewojewoda Zachodniopomorski

Mateusz Wagemann

otrzymują:

1. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego,
2. a.a.

---

<sup>3</sup> Ustawa z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (Dz. U. z 2022 r. poz. 329 z późn. zm.).