

Projekt uchwały Nr 375/1/17

Data rej. 12.04.17

Data skier. do Komisji 13.04.17

Spodziewany termin sesji 25.04.17

Uchwała Nr .../.../...

Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

z dnia r.

w sprawie przyjęcia „Programu udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim”

Na podstawie art. 89 ust. 1 w związku z art. 18 ust 1 lit. b) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486).

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Przyjmuje się „Program udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim”.
2. Program, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie po upływie 14 dni od dnia ogłoszenia w Dzienniku Urzędowym Województwa Zachodniopomorskiego.

Akceptuje
pod względem formalno-prawnym
data 27.04.2017, podpis [podpis]
radca prawny Marek [podpis]

Załącznik do Uchwały

w sprawie przyjęcia „Programu udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim”

Na podstawie art. 89 ust. 1 w związku z art. 18 ust 1 lit. b) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486). zarządza się, co następuje:

Przepisy ogólne

§ 1. Program dotyczy udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z zasobów zwróconych z inwestycji finansowanych z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim (dalej „Program”). Program określa szczegółowe przeznaczenie, warunki i tryb udzielania przez pośredników finansowych w tym fundusze rozwoju obszarów miejskich przedsiębiorcom następujących rodzajów pomocy:

- 1) regionalnej pomocy inwestycyjnej dla regionu Pomorza Zachodniego,
 - 2) pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej,
 - 3) pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej
- zwanych dalej „pomocą”, do których mają zastosowanie przepisy rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

§ 2. Pomoc może być udzielana na inwestycje realizowane w województwie zachodniopomorskim i/ lub przedsiębiorcom zarejestrowanym w województwie zachodniopomorskim.

§ 3. Przepisów Programu nie stosuje się do:

- 1) pożyczki udzielanej przedsiębiorcy, oprocentowanej według stopy referencyjnej ustalonej zgodnie z metodą określoną przez Komisję Europejską¹ lub stopy wyższej;
- 2) poręczenia spłaty kredytu lub innego zobowiązania finansowego udzielanego mikroprzedsiębiorcy, małemu lub średniemu przedsiębiorcy, który nie ma problemów finansowych zgodnie z kryteriami określonymi przez Komisję Europejską, jeżeli:
 - a) koszt poręczenia został ustalony w oparciu o stawkę bezpieczną określoną przez Komisję Europejską² lub stawkę wyższą,
 - b) poręczenie jest terminowe i udzielane do kwoty z góry oznaczonej,
 - c) poręczenie nie obejmuje więcej niż 80% niespłaconego kredytu lub innego zobowiązania finansowego.

§ 4. Przepisów Programu nie stosuje się również w przypadkach, o których mowa w art. 1 ust. 2–5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

¹ Metoda ta jest określona w komunikacie Komisji w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14 z 19.01.2008, str. 6).

² Stawka ta jest określona w pkt 3.3 obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz. Urz. UE C 155 z 20.06.2008, str. 10, z późn. zm.).

§ 5. Pomoc nie może zostać udzielona ani wypłacona przedsiębiorcom, na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej, uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.

§ 6. Regionalna pomoc inwestycyjna nie może być udzielana na inwestycję prowadzącą wyłącznie do odtworzenia zdolności produkcyjnych.

Definicje

§ 7. Ilekroć w Programie jest mowa o:

- 1) dużym projekcie inwestycyjnym – należy przez to rozumieć duży projekt inwestycyjny w rozumieniu art. 2 pkt 52 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, którego koszty kwalifikowalne w dniu przyznania pomocy przekraczają 50 mln EUR;
- 2) dużym przedsiębiorcy – należy przez to rozumieć duże przedsiębiorstwo w rozumieniu art. 2 pkt 24 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 3) funduszu rozwoju obszarów miejskich – należy przez to rozumieć wyspecjalizowany instrument inwestycyjny utworzony z myślą o inwestycjach w projekty na rzecz rozwoju obszarów miejskich w ramach środka pomocy na rzecz rozwoju obszarów miejskich. Funduszem na rzecz rozwoju obszarów miejskich zarządza zarządca funduszu na rzecz rozwój obszarów miejskich;
- 4) intensywności pomocy – należy przez to rozumieć intensywność pomocy w rozumieniu art. 2 pkt 26 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 5) inwestycji początkowej – należy przez to rozumieć inwestycję początkową w rozumieniu art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 6) inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej – należy przez to rozumieć inwestycję początkową na rzecz nowej działalności gospodarczej w rozumieniu art. 2 pkt. 51 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 7) mikroprzedsiębiorcy, małym lub średnim przedsiębiorcy – należy przez to rozumieć odpowiednio mikroprzedsiębiorstwo, małe lub średnie przedsiębiorstwo spełniające warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 8) pośredniku finansowym – należy przez to rozumieć każdą instytucję finansową, bez względu na jej formę i strukturę własności, w tym fundusze funduszy, fundusze inwestycji private equity, fundusze inwestycji publicznych, banki, instytucje mikrofinansowe i towarzystwa gwarancyjne. Przedmiotowa definicja obejmuje także fundusze rozwoju obszarów miejskich;
- 9) regionalnej pomocy inwestycyjnej należy przez to rozumieć pomoc regionalną przyznawaną na inwestycję początkową lub inwestycję początkową na rzecz nowej działalności gospodarczej;
- 10) rozporządzeniu Komisji (UE) nr 651/2014 - należy przez to rozumieć rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

Formy pomocy

§ 8. 1. W ramach Programu przedsiębiorcom można udzielać pożyczek i poręczeń.

2. Kwota pomocy udzielonej na podstawie Programu w formie:

1) pożyczki dla przedsiębiorców – stanowi różnicę pomiędzy zdyskontowaną rynkową wartością odsetek, która byłaby naliczona dla pożyczki, a zdyskontowaną wartością odsetek wynikającą z oprocentowania zastosowanego przez pośrednika finansowego;

2) poręczenia dla przedsiębiorców – stanowi różnicę między zdyskontowaną wartością rynkowej opłaty prowizyjnej, jaka byłaby pobrana od udzielanego poręczenia, a zdyskontowaną wartością opłaty prowizyjnej pobieranej przez pośrednika finansowego.

2. Rynkowa wartość odsetek, o której mowa w ust. 1 pkt 1, jest wyliczana na podstawie stóp referencyjnych ustalonych zgodnie z metodą określoną przez Komisję Europejską³.

3. Przez rynkową opłatę prowizyjną, o której mowa w ust. 1 pkt 2, rozumie się stawkę bezpieczną, ustaloną zgodnie z metodą określoną przez Komisję Europejską⁴.

§ 9. Poręczenie dla przedsiębiorców nie może obejmować więcej niż 80% pozostającej do spłaty kwoty kredytu lub innego zobowiązania finansowego oraz musi być terminowe i udzielane do kwoty z góry oznaczonej.

Koszty kwalifikujące się do objęcia pomocą

§ 10. 1. Regionalna pomoc inwestycyjna może być udzielana w odniesieniu do:

1) inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych związanych z realizacją inwestycji początkowej lub inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej,

2) kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z realizacją inwestycji początkowej lub inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej – zgodnie z art. 14 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

2. Do inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych związanych z realizacją inwestycji początkowej lub inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej zalicza się niezbędne do jej realizacji koszty ponoszone na:

1) nabycie prawa własności lub wieczystego użytkowania nieruchomości;

2) nabycie, wytworzenie oraz instalację i uruchomienie środków trwałych, w tym:

a) budowli i budynków, pod warunkiem że ich nabycie pozostaje w bezpośrednim związku z celami projektu objętego pomocą,

b) maszyn i urządzeń,

c) narzędzi, przyrządów i aparatury,

d) wyposażenia technicznego do prac biurowych,

e) infrastruktury technicznej w szczególności dróg wewnętrznych, przewodów lub urządzeń wodociągowych, kanalizacyjnych, ciepłowniczych, elektrycznych, gazowych lub telekomunikacyjnych;

3) nadzór inwestorski, w tym inwestora zastępczego, oraz nadzór autorski, pod warunkiem że stanowią integralną część kosztów ponoszonych na nabycie prawa własności lub wieczystego użytkowania nieruchomości, lub środków trwałych, w ramach projektu objętego pomocą;

³ Metoda ta jest określona w komunikacie Komisji w sprawie zmiany metody ustalania stóp referencyjnych i dyskontowych (Dz. Urz. UE C 14 z 19.01.2008, str. 6).

⁴ Stawka ta jest określona w pkt 3.3 obwieszczenia Komisji w sprawie zastosowania art. 87 i 88 Traktatu WE do pomocy państwa w formie gwarancji (Dz. Urz. UE C 155 z 20.06.2008, str. 10, z późn. zm.).

4) prace przygotowawcze na terenie budowy:

a) wytyczenie geodezyjne obiektów w terenie,

b) wykonanie niwelacji terenu,

c) zagospodarowanie terenu budowy wraz z budową tymczasowych obiektów,

d) wykonanie przyłączy do sieci infrastruktury technicznej na potrzeby budowy;

5) prace polegające na demontażu, rozbiórce lub remoncie, pod warunkiem że pozostają w bezpośrednim związku z celami projektu objętego pomocą;

6) prace konserwatorskie lub restauratorskie;

7) nabycie wartości niematerialnych i prawnych, takich jak patenty, licencje, know-how lub inna własność intelektualna.

3. Koszty, o których mowa w ust. 2 pkt 1, 2 i 7, zalicza się do inwestycyjnych kosztów kwalifikowalnych związanych z realizacją inwestycji początkowej lub inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej, jeżeli są spełnione warunki określone w art. 14 ust. 6–8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

4. Do kosztów kwalifikowalnych ponoszonych na tworzenie nowych miejsc pracy związanych z realizacją inwestycji początkowej lub inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej zalicza się dwuletnie koszty płacy nowo zatrudnionych pracowników, na które składają się:

1) wynagrodzenia brutto,

2) obowiązkowe składki, w tym składki na ubezpieczenia społeczne,

3) koszty opieki nad osobami zależnymi,

– jeżeli są spełnione warunki określone w art. 14 ust. 9 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 11. 1. Pomoc na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomoc na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej jest udzielana na rzecz mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy, na zasadach określonych w art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

2. Do kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej zalicza się koszty niezbędne do jej przygotowania, ponoszone na:

1) przygotowanie dokumentacji technicznej;

2) przygotowanie ekspertyz, badań, analiz technicznych, finansowych, ekonomicznych oraz specjalistycznych, w tym biznesplanu, studium wykonalności projektu i raportu oddziaływania na środowisko;

3) inne prace przygotowawcze.

3. Do kosztów kwalifikowalnych w przypadku pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej zalicza się niezbędne koszty zakupu tych usług.

Intensywność i progi pomocy

§ 12. 1. Maksymalna intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej w województwie zachodniopomorskim wynosi 35%.

2. Maksymalną intensywność regionalnej pomocy inwestycyjnej, z wyłączeniem regionalnej pomocy inwestycyjnej udzielanej na realizację dużego projektu inwestycyjnego, zwiększa się o:

1) 10 punktów procentowych – w przypadku średniego przedsiębiorcy;

2) 20 punktów procentowych – w przypadku mikroprzedsiębiorcy lub małego przedsiębiorcy.

3. Maksymalną wielkość regionalnej pomocy inwestycyjnej oblicza się, uwzględniając warunki określone w art. 14 ust. 12–14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 13. 1. Regionalna pomoc inwestycyjna, udzielana zgodnie z warunkami określonymi w Programie, stanowi pomoc indywidualną podlegającą notyfikacji Komisji Europejskiej i może być udzielona po zatwierdzeniu jej przez Komisję Europejską w przypadku, gdy łączna kwota tej pomocy, w odniesieniu do jednej inwestycji, przekracza równowartość 26,25 mln euro.

2. Pomoc na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomoc na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej, w przypadku określonym w art. 4 ust. 1 lit. d rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, stanowi pomoc indywidualną podlegającą notyfikacji Komisji Europejskiej i może być udzielona po zatwierdzeniu jej przez Komisję Europejską.

Wnioskowanie o udzielenie pomocy

§ 14. W celu spełnienia efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, przedsiębiorca ubiegający się o:

- 1) regionalną pomoc inwestycyjną – składa wniosek o udzielenie pomocy, zwany dalej „wnioskiem”, przed rozpoczęciem prac w rozumieniu art. 2 pkt 23 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014;
- 2) pomoc na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomoc na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej – składa wniosek przed powstaniem pierwszego zobowiązania do zakupu tych usług.

§ 15. 1. Przedsiębiorca składa wniosek do pośrednika finansowego.

2. Wniosek zawiera:

- 1) nazwę przedsiębiorcy;
- 2) miejsce realizacji inwestycji;
- 3) cel realizacji inwestycji;
- 4) opis inwestycji;
- 5) planowane daty rozpoczęcia i zakończenia realizacji inwestycji;
- 6) wartość inwestycji;
- 7) koszty kwalifikowalne;
- 8) wnioskowaną kwotę pomocy;
- 9) źródła finansowania inwestycji;
- 10) inne informacje, wskazane przez pośrednika finansowego, niezbędne do dokonania oceny wniosku.

3. Do wniosku przedsiębiorca załącza informacje przygotowane zgodnie z przepisami rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 29 marca 2010 r. w sprawie zakresu informacji przedstawianych przez podmiot ubiegający się o pomoc inną niż pomoc de minimis lub pomoc de minimis w rolnictwie lub rybołówstwie (Dz. U. Nr 53, poz. 312 oraz z 2010 r. Nr 254, poz. 1704).

4. Pośrednik finansowy dokonuje oceny wniosku w oparciu o kryteria odnoszące się do:

- 1) celu pomocy;
- 2) kosztów kwalifikowalnych;
- 3) maksymalnej intensywności pomocy.

5. Po przeprowadzeniu oceny, o której mowa w ust. 4, pomoc przeznaczona na pokrycie części kosztów kwalifikowalnych, o których mowa w § 10 ust. 2 i 4 oraz § 11 ust. 2 i 3, może być udzielona na podstawie umowy o udzielenie pomocy.

6. W przypadku regionalnej pomocy inwestycyjnej przedsiębiorca, zawierając umowę o udzielenie pomocy, zobowiązuje się do utrzymania inwestycji na zasadach określonych w art. 14 ust. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

7. Pośrednik finansowy przekazuje przedsiębiorcy informacje, o których mowa w art. 38 ust. 1 i 2 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2007 r. Nr 59, poz. 404, z późn. zm.8).

Wyłączenia z możliwości udzielania pomocy

§ 16. Możliwość udzielania pomocy nie ma zastosowania w przypadkach określonych w art. 13 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Postanowienia końcowe

§ 17. Pomoc jest udzielana do 31 grudnia 2020 r.

§ 18. Pomoc udzielaną na podstawie Programu można kumulować z inną pomocą na zasadach określonych w art. 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

§ 19. 1. Do umów zawartych na podstawie rozporządzenia Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych przyjętych na lata 2007–2013 przed dniem wejścia w życie niniejszego Programu stosuje się przepisy dotychczasowe.

2. Do oceny wniosków o udzielenie pomocy na nowe inwestycje złożonych na podstawie rozporządzenia, o którym mowa w ust. 1, w zakresie których przed dniem wejścia w życie niniejszego Programu nie zawarto umów, stosuje się przepisy niniejszego Programu.

3. Wnioski, o których mowa w ust. 2, wymagające uzupełnienia w zakresie wynikającym z niniejszego Programu, uzupełnia się na wezwanie pośrednika finansowego w terminie wyznaczonym przez ten fundusz, nie krótszym niż 14 dni od dnia otrzymania wezwania przez wnioskodawcę.

§ 20. Program wchodzi w życie po 14 dniach od publikacji w wojewódzkim dzienniku urzędowym.

Przewodniczący Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

UZASADNIENIE DO PROJEKTU UCHWAŁY SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO W SPRAWIE PRZYJĘCIA PROGRAMU UDZIELANIA POŻYCZEK I PORĘCZEŃ ZE ŚRODKÓW POCODZĄCYCH Z INSTRUMENTÓW INŻYNIERII FINANSOWEJ W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM

I. Instrumenty Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim

Województwo zachodniopomorskie ma duże doświadczenie we wdrażaniu instrumentów inżynierii finansowej, dysponuje też znaczną siecią mocnych pośredników finansowych, częściowo prowadzących działalność także poza granicami samego regionu. W sferze wsparcia dłużnych i poręczeniowych instrumentów finansowych, kluczową rolę odgrywało w ostatnich latach wsparcie realizowane w ramach tzw. Inicjatywy JEREMIE, wdrażane przez Bank Gospodarstwa Krajowego, który pełnił rolę Menadżera Zachodniopomorskiego Funduszu Powierniczego JEREMIE. Na projekt przeznaczono 280 mln zł. BGK we współpracy z Instytucją Zarządzającą odpowiedzialny był za wybór pośredników finansowych (np. banków, funduszy pożyczkowych lub poręczeniowych), którzy otrzymują wsparcie ze środków Funduszu Powierniczego JEREMIE i w oparciu o nie na preferencyjnych bądź rynkowych warunkach udzielają firmom wsparcia finansowego (pożyczek, kredytów i poręczeń).

W Polsce Inicjatywa JEREMIE realizowana jest na poziomie krajowym oraz regionalnym. Na poziomie regionalnym, BGK jako Menadżer Funduszy Powierniczych działał w sześciu województwach: dolnośląskim, łódzkim, mazowieckim, pomorskim, wielkopolskim oraz zachodniopomorskim. Oprócz BGK, we wdrażaniu Inicjatywy JEREMIE biorą udział: Instytucje Zarządzające (Zarządy Województw zaangażowanych w Inicjatywę JEREMIE, Pośrednicy Finansowi o zróżnicowanym statusie oraz MŚP jako beneficjenci wsparcia. Środki Inicjatywy JEREMIE są wydatkowane w ramach Regionalnych Programów Operacyjnych ustanowionych w poszczególnych województwach.

Projekty realizowane przez pośredników finansowych w ramach Inicjatywy JEREMIE pozwoliły na udzielenie do końca października 2016 r. zachodniopomorskim firmom 2 832 pożyczek o łącznej wartości 325 mln zł. Wartość udzielonych 2 726 poręczeń to 295,4 mln zł – dzięki nim przedsiębiorcy uzyskali finansowanie w wysokości ponad 566,6 mln zł. Wśród wspartych dzięki JEREMIE przedsiębiorców aż 86% to mikrofirmy, a co piąta firma korzystająca z JEREMIE w momencie podpisania umowy miała status firmy tzw. start-up.

W województwie zachodniopomorskim była też wdrażana tzw. Inicjatywa JESSICA, wspierająca rewitalizację obszarów miejskich. Fundusz powierniczy JESSICA o wartości 148,7 milionów złotych powstał 30.07.2009 r. zaś wsparcie było wdrażane za pośrednictwem dwóch Funduszy Rozwoju Obszarów Miejskich (FROM): BZ WBK SA - FROM dla Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz BOŚ SA – FROM dla terenów poza Szczecińskim Obszarem Metropolitalnym. W ramach Inicjatywy JESSICA według stanu na koniec października 2016 r. FROMy zawarły 19 umów na łączną kwotę ponad 151 mln zł.

Zgodnie z postanowieniami aneksów z Funduszami Rozwoju Obszarów Miejskich zainwestowane środki aktualnie powracają w formie spłat udzielonych pożyczek i będą dalej inwestowane, na podobnych zasadach.

Wszystkie środki w ramach instrumentów inżynierii finansowej w województwie zachodniopomorskim osiągnęły już jednokrotny obrót, i co za tym idzie zniesione zostały obwarowania wynikające z przepisów unijnych dla drugiego strumienia środków. Z tego względu iż, reinwestowane środki są środkami publicznymi, ale już nie unijnymi, dalej są objęte reżimem pomocy publicznej.

Powyższe działania, mimo że znaczące, nie doprowadziły do wyeliminowania problemów firm w dostępie do finansowania. Zgodnie bowiem, z badaniem ewaluacyjnym zrealizowanym w grudniu 2014 roku pn. „Ewaluacja ex-ante instrumentów finansowych wdrażanych w województwie zachodniopomorskim w latach 2014-2020”, w ramach przeprowadzonych analiz oszacowano lukę finansową występującą w mikro, małych i średnich przedsiębiorstwach. Wyniosła ona blisko 2,4 mld zł wg miary nieprzyznanego finansowania (tj. kredytów i pożyczek, o które zachodniopomorskie firmy ubiegały się, ale go nie otrzymały w 2013 r.) i blisko cztery razy więcej, jeśli wziąć pod uwagę własną ocenę firm nt. niezaspokojonych inwestycji. Warto zaznaczyć, że pod względem liczby przedsiębiorstw, a w nieco mniejszym stopniu pod względem wartości luka skoncentrowana jest wśród mikroprzedsiębiorstw i dotyczy jednostkowo niezbyt dużych kwot. Trzeba jednocześnie pamiętać, że badanie było prowadzone w warunkach dostępności instrumentów finansowych w ramach JEREMIE oraz instrumentów krajowych, w szczególności gwarancji de minimis BGK – w wypadku ich braku niezaspokojone potrzeby byłyby zapewne jeszcze wyższe.

II. Obecna podstawa prawna udzielania wsparcia w ramach IIF

Wdrażanie instrumentów inżynierii finansowej odbywało się na warunkach określonych w Rozporządzeniu Ministra Rozwoju Regionalnego z dnia 26 października 2011 r. w sprawie udzielania pomocy ze środków instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych ze zm., Rozporządzeniu Ministra Infrastruktury i Rozwoju z dnia 20 listopada 2014 r. w sprawie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej przez fundusze rozwoju obszarów miejskich w ramach regionalnych programów operacyjnych przyjętych na lata 2007–2013. Zgodnie z ww. rozporządzeniami, pomoc udzielana była do dnia 31 marca 2017 r.

III. Konieczność kontynuacji IIF

Zgodnie z zapisami Rozporządzenia Rady (WE) nr 1083/2006 z dnia 11 lipca 2006r. (dalej rozporządzenie 1083/2006) Inicjatywa JEREMIE ma charakter rewolwingowy, co oznacza, że środki Inicjatywy wracające w ramach spłat czy uwolnień limitów, muszą zostać ponownie zagospodarowane na ten sam cel. Stanowi o tym art. 78 ust. 7 rozporządzenia 1083/2006, zgodnie z którym zasoby zwrócone na rzecz operacji z inwestycji dokonanych z funduszy określonych w art. 44 lub pozostałe po uwzględnieniu wszystkich gwarancji, zostają powtórnie wykorzystane przez właściwe organy państwa członkowskiego na rzecz projektów z zakresu rozwoju obszarów miejskich lub na rzecz małych i średnich przedsiębiorstw. Innymi słowy, odsetki i kapitał zwracane z udzielanych przez pośredników finansowych pożyczek i poręczeń muszą być powtórnie przeznaczone na ten sam cel.

Ponadto w nocie COCOF 10-0014/04 Komisja Europejska wskazała, iż jako dobrą praktykę uznaje fakt, że środki zwrócone z inwestycji związanych z wkładem z funduszy strukturalnych do instrumentów inżynierii finansowej, są ponownie wykorzystywane w regionie/regionach objętych programem operacyjnym, i że ponowne wykorzystanie powinno następować poprzez instrumenty inżynierii finansowej w celu zapewnienia dalszego pomnażania i ponownego wykorzystania publicznych pieniędzy." Oznacza to zatem, że środki zwrócone na rzecz operacji z inwestycji dokonanych z funduszu JEREMIE powinny zostać wykorzystane powtórnie.

W związku z tym, iż po 31 marca 2017 roku możliwość udzielania pomocy na podstawie aktów prawnych wymienionych w pkt. II wygasła, dla środków powracających z instrumentów inżynierii finansowej przygotowany został program pomocowy na poziomie regionalnym/lokalnym ujęty w uchwale Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego i przygotowany na podstawie rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznającego niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu (Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014, str. 1).

IV. Podstawa prawna uchwalenia aktu prawa miejscowego

Akt prawa miejscowego ustanowiony zostanie na podstawie art. 89 ust. 1 w związku z art. 18 ust 1 lit. b) ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz.U. z 2016 r. poz. 486).

V. Odbiorcy wsparcia - grupa docelowa

V.1 Pośrednicy Finansowi

Wskazać należy również na różne typy podmiotów, które będą dokonywały wsparcia dla przedsiębiorstw na poziomie regionalnym.

Wsparcia dla przedsiębiorstw będą dokonywać wyspecjalizowane podmioty, publiczne lub prywatne których celem będzie tworzenie korzystnych warunków do rozwoju przedsiębiorczości przez udzielanie pożyczek lub poręczeń przedsiębiorcom w województwie zachodniopomorskim. Takimi wyspecjalizowanymi podmiotami będą mogły być:

- a) fundusze pożyczkowe, fundusze poręczeniowe;
- b) banki krajowe, banki zagraniczne, instytucje finansowe w rozumieniu ustawy z dnia 29 sierpnia 1997r. Prawo bankowe (t.j.: Dz. U. 2015 r. poz. 128, z późn. zm.), („Prawo bankowe”);

- c) banki spółdzielcze w rozumieniu ustawy z dnia 7 grudnia 2000 r. o funkcjonowaniu banków spółdzielczych, ich zrzeszaniu się i bankach zrzeszających (tj. Dz. U. z 2015 r., poz. 2170);
- d) inne podmioty finansowe udzielające finansowania dla MŚP.

V.2 Przedsiębiorcy

Wsparciem na poziomie regionalnym objęta zostanie szeroka grupa przedsiębiorców. Będą to podmioty które zarówno znajdują się w luce finansowej jak i poza nią.

Co do zasady o wsparcie będą mogły ubiegać się następujące podmioty:

- 1) Przedsiębiorcy, w tym także mikroprzedsiębiorstwa, małe i średnie przedsiębiorstwa spełniające warunki określone w załączniku I do rozporządzenia Komisji (WE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu
- 2) Jednostki samorządu terytorialnego, ich związki i stowarzyszenia,
- 3) Jednostki organizacyjne JST, posiadające osobowość prawną,
- 4) Organy administracji rządowej,
- 5) Organizacje pozarządowe,
- 6) Jednostki sektora finansów publicznych (pozaostałe), posiadające osobowość prawną,
- 7) Szkoły wyższe,
- 8) Jednostki naukowe,
- 9) Osoby prawne i fizyczne będące organami prowadzącymi szkoły i placówki oświatowe,
- 10) Kościoły i związki wyznaniowe oraz osoby prawne kościołów i innych związków wyznaniowych,
- 11) Instytucje kultury,
- 12) Spółdzielnie i wspólnoty mieszkaniowe, TBS,
- 13) Spółki prawa handlowego nie działające w celu osiągnięcia zysku lub przeznaczające zyski na cele statutowe, w których większość udziałów lub akcji posiadają jednostki samorządu terytorialnego lub ich związki, porozumienia i stowarzyszenia,
- 14) Porozumienia wyżej wymienionych podmiotów,
- 15) Partnerstwa działające na podstawie ustawy o Partnerstwie publiczno-prywatnym, utworzone przez wyżej wymienione podmioty.

VI. Charakter i forma wsparcia

Formy wsparcia jakimi będzie objęty program pomocowy to pożyczki i poręczenia.

Tak jak odbywało się to dotychczas, w przypadku pożyczek i poręczeń te formy wsparcia oferowane przez wyspecjalizowane podmioty będą uwzględniały rodzaj wspieranej działalności, ze wskazaniem na finansowanie inwestycji polegających m.in. na zakupie, budowie lub modernizacji obiektów produkcyjnych; usługowych; handlowych; tworzenie nowych miejsc pracy; wdrażanie nowych rozwiązań technicznych lub technologicznych; zakup wyposażenia w maszyny, urządzenia, aparaty (w tym także zakup środków transportu bezpośrednio związanych z celem realizowanego przedsięwzięcia); oraz inne cele gospodarcze przyczyniające się do rozwoju przedsiębiorstwa. Wsparcie w formie pożyczek oraz poręczeń będzie mogło być udzielone także na cele związane z szerokorozumianą rewitalizacją i innymi projektami miejskimi.

VII. Zasięg wsparcia

Wsparciem zostaną objęte podmioty które są zarejestrowane, posiadają siedzibę lub prowadzą działalność gospodarczą na terenie województwa zachodniopomorskiego.

VIII. Ramy finansowe wsparcia

Zakłada się, że kwota jaka będzie przeznaczona na wsparcie Przedsiębiorców w ramach Programu wyniesie około 215 mln PLN. Środki te stanowią własność Województwa Zachodniopomorskiego.

IX. Czas trwania Programu

Zakłada się perspektywę czasową Programu do czasu obowiązywania Rozporządzenia 651/2014, tj. do 31 grudnia 2020 r. Prawie czteroletni horyzont czasowy umożliwi dokonywanie ciągłego rewolwingowania środków powracających z Instrumentów Inżynierii Finansowej.

X. Opinia Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Projekt „Programu udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim” został pozytywnie zaopiniowany przez Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów. Do uzupełnienia był jedynie zapis zawierający wyraźne wyłączenie możliwości udzielania pomocy w przypadkach, o których mowa w art. 13 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014. Zapis uzupełniono.

DYREKTOR
Wydziału Zarządzania Strategicznego
M. Sznyt
Marcin Sznyt

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Olgierec Gebtewicz



Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów

Piotr Pelka
Dyrektor Departamentu
Monitorowania Pomocy Publicznej

DDO-500-1(3)/17/MP

Warszawa, 13 marca 2017 r.

Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego



0898103

Data wpływu: 2017-03-20

Numer: PP-29972-2017

Przyjął: Piotr Gliwa

Kancelaria Ogólna Urzędu - WA-I

Załączników: ...

Pan
Olgierd Geblewicz
Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego
Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin

Szanowny Panie Marszałku,

W odpowiedzi na pisma z dnia 30 stycznia 2017 r. (WZS.V.4312.7.2016.TM) oraz z dnia 2 marca 2017 r. (WZS.V.4312.7.2016.TM), zawierające wniosek o wydanie opinii do projektu programu pomocowego zawartego w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie przyjęcia „Programu udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim”, uprzejmie informuję, że w dniu dzisiejszym została wydana opinia Nr 2 /2017/P/MP, którą przekazuję w załączeniu.

DYR PÓWAZANIEM
Departamentu Monitorowania Pomocy Publicznej

Piotr Pelka

Zał. Opinia Prezesa UOKiK z dnia 13 marca 2017 r. Nr 2 /2017/P/MP



PREZES
URZĘDU OCHRONY
KONKURENCJI I KONSUMENTÓW
MAREK NIECHCIAŁ

DDO-500-1 (3)17/MP

Warszawa, 13 marca 2017 r.

Opinia nr 1/2017/P/MP

do projektu programu pomocowego zawartego w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie przyjęcia „Programu udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim”

Pismem z dnia 30 stycznia 2017 r. (znak: WZS.V.4312.7.2016.TM), uzupełnionym pismem z dnia 2 marca 2017 r. (znak: WZS.V.4312.7.2016.TM) Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zwrócił się z wnioskiem o wydanie opinii do projektu programu pomocowego zawartego w projekcie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego w sprawie przyjęcia „Programu udzielania pożyczek i poręczeń ze środków pochodzących z Instrumentów Inżynierii Finansowej w województwie zachodniopomorskim.” (dalej: projekt uchwały), który określa warunki udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej. Działając na podstawie art. 12 ust. 1 oraz art. 14 ustawy z dnia 30 kwietnia 2004 r. o postępowaniu w sprawach dotyczących pomocy publicznej (Dz. U. z 2016 r. poz. 1808.) (dalej: „ustawa o pomocy publicznej”), stwierdzam co następuje.

I. Zakres projektu uchwały

Celem programu jest umożliwienie ponownego wykorzystania środków pochodzących z instrumentów inżynierii finansowej w ramach regionalnych programów operacyjnych na lata 2007-2013. Pomoc publiczną będzie udzielana w formie pożyczki i poręczenia przez wyspecjalizowane podmioty i ukierunkowaną na finansowanie inwestycji polegających m.in. na zakupie, budowie lub modernizacji obiektów produkcyjnych, usługowych, handlowych oraz inne cele gospodarcze przyczyniające się do rozwoju przedsiębiorstwa, a także na cele związane z szeroko rozumianą rewitalizacją i innymi projektami miejskimi.

II. Kryteria kwalifikacji planowanego wsparcia jako pomocy publicznej.

Zgodnie z art. 107 ust. 1 Traktatu o funkcjonowaniu Unii Europejskiej (TFUE), „z zastrzeżeniem innych postanowień przewidzianych w Traktatach, wszelka pomoc przyznawana przez Państwo Członkowskie lub przy użyciu zasobów państwowych w jakiegokolwiek formie, która zakłóca lub grozi zakłóceniem konkurencji poprzez sprzyjanie

niektórym przedsiębiorstwom lub produkcji niektórych towarów, jest niezgodna z rynkiem wewnętrznym w zakresie, w jakim wpływa na wymianę handlową między Państwami Członkowskimi”.

Oznacza to, iż wsparcie dla podmiotu prowadzącego działalność gospodarczą podlega przepisom dotyczącym pomocy publicznej, o ile jednocześnie spełnione są następujące przesłanki:

- udzielane jest ono przez państwo lub ze środków państwowych,
- ma charakter selektywny (uprzywilejowuje określone przedsiębiorstwo lub przedsiębiorstwa albo produkcję określonych towarów),
- powoduje, że przedsiębiorstwo uzyskuje przysporzenie na warunkach korzystniejszych od oferowanych na rynku,
- grozi zakłóceniem lub zakłóca konkurencję oraz wpływa na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE.

III. Ocena warunków udzielania pomocy publicznej.

Projekt uchwały przewiduje udzielanie regionalnej pomocy inwestycyjnej oraz pomocy na usługi doradcze w formie pożyczek i poręczeń, które stanowią pomoc publiczną w rozumieniu art. 107 ust. 1 TFUE, gdyż:

- dotyczą środków publicznych (środki finansowe pochodzą z budżetu Województwa Zachodniopomorskiego i będą znajdować się pod kontrolą władz publicznych),
- udzielane są na warunkach korzystniejszych niż oferowane na rynku (podmioty, które otrzymują pomoc finansową, nie muszą pokrywać z własnych środków całkowitych kosztów planowanych działań),
- mają selektywny charakter (dotyczy określonej grupy podmiotów),
- grożą zakłóceniem konkurencji oraz wpływają na wymianę handlową między państwami członkowskimi UE (beneficjentami pomocy będą podmioty prowadzące działalność w sektorach otwartych na konkurencję, w tym także w wymiarze unijnym, przez co przedmiotowa pomoc może wpływać negatywnie na konkurencję i wzmacniać pozycję konkurencyjną beneficjentów).

Podstawą uznania pomocy, o której mowa powyżej za zgodną z rynkiem wewnętrznym oraz zwolnienia jej z obowiązku notyfikacji, o którym mowa w art. 108 ust. 3 TFUE, jest rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu¹.

Projekt uchwały wraz z załącznikami, w zakresie udzielania regionalnej pomocy inwestycyjnej, spełnia warunki określone w rozdziale I, II oraz w art. 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, z zastrzeżeniem punktu IV niniejszej opinii, z następujących względów.

- 1) Przepis § 4 Załącznika do projektu uchwały wyklucza możliwość udzielania pomocy w przypadkach, o których mowa w art. 1 ust. 2 - 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
- 2) Zgodnie z art. 1 ust. 4 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w § 5 Załącznika do projektu uchwały określono, iż pomoc nie może zostać udzielona ani wypłacona

¹ Dz. Urz. UE L 187 z 26.06.2014 r. (dalej: rozporządzenie Komisji (UE) nr 651/2014).

- przedsiębiorcy; na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.
- 3) W § 7 pkt 1 Załącznika do projektu uchwały odwołano się do definicji dużego projektu inwestycyjnego, zgodnie z art. 2 pkt 52 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 4) W § 7 pkt 2 Załącznika projektu uchwały odwołano się do definicji dużego przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 2 ust. 24 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 5) W § 7 pkt 4 Załącznika do projektu uchwały powołano się na definicję intensywności pomocy z art. 2 pkt 26 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014; co jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 6) W § 7 pkt 5 Załącznika do projektu uchwały odwołano się do definicji inwestycji początkowej z art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 7) W § 7 pkt 6 Załącznika do projektu uchwały powołano się na definicję inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej z art. 2 pkt 51 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 8) W § 7 pkt 7 Załącznika do projektu uchwały określono, że mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy spełniają definicję mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy zawartą w Załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 9) Przepis § 8 i 9 Załącznika do projektu uchwały, dotyczący przejrzystości udzielania pomocy w formie pożyczek i poręczeń, jest zgodny z art. 5 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 10) W przepisie § 10 ust. 1 pkt 2 Załącznika do projektu uchwały odwołano się do art. 14 ust. 4 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w zakresie sposobu określania kosztów kwalifikujących się do pomocy.
 - 11) Odesłanie zawarte w przepisach § 10 ust. 3 Załącznika do projektu uchwały zapewnia zgodność warunków dotyczących uznania poniesionych kosztów za koszty kwalifikowane z warunkami określonymi w art. 14 ust. 6 - 8 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 12) Katalog kosztów określony w § 10 ust. 4 Załącznika do projektu uchwały jest zgodny z art. 14 ust. 9 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 13) W przepisie § 12 ust. 1 - 2 Załącznika do projektu uchwały określono maksymalne intensywności pomocy, zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 30 czerwca 2014 r. w sprawie ustalenia mapy pomocy regionalnej na lata 2014-2020 (Dz. U. z 2014 r., poz. 878).
 - 14) Zgodnie z § 12 ust. 3 Załącznika do projektu uchwały, maksymalną wielkość regionalnej pomocy inwestycyjnej oblicza się, uwzględniając warunki określone w art. 14 ust. 12 - 14 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 15) Przepis § 13 ust. 1 Załącznika do projektu uchwały zawiera informację o wymogu zgłoszenia i uzyskania zgody Komisji Europejskiej w przypadku, gdy wartość pomocy przekroczy próg obliczony zgodnie z art. 4 ust. 1 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
 - 16) W § 14 pkt 1 Załącznika do projektu uchwały zagwarantowano, że przedsiębiorca ubiegający się o pomoc jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia zamiaru skorzystania

z pomocy przed rozpoczęciem prac związanych z inwestycją, co zapewnia spełnienie efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

17) Przepis § 15 ust. 6 Załącznika do projektu uchwały zawiera odesłanie do art. 14 ust. 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co zapewnia zgodność w zakresie warunków dotyczących utrzymania inwestycji.

18) Okres obowiązywania programu, określony w przepisie § 16 Załącznika do projektu uchwały, jest zgodny z okresem obowiązywania rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Projekt uchwały, w zakresie udzielania pomocy na usługi doradcze, spełnia warunki określone w rozdziale I, II oraz w art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, z następujących względów.

- 1) Przepis § 4 Załącznika do projektu uchwały wyklucza możliwość udzielania pomocy w przypadkach, o których mowa w art. 1 ust. 2 - 5 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
- 2) Zgodnie z art. 1 ust. 4 lit. a rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, w § 5 Załącznika do projektu uchwały określono, iż pomoc nie może zostać udzielona ani wypłacona przedsiębiorcy, na którym ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym.
- 3) W § 7 pkt 4 Załącznika do projektu uchwały powołano się na definicję intensywności pomocy z art. 2 pkt 26 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, co jest zgodne z rozporządzeniem Komisji (UE) nr 651/2014.
- 4) W § 7 pkt 5 Załącznika do projektu uchwały odwołano się do definicji inwestycji początkowej z art. 2 pkt 49 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
- 5) W § 7 pkt 6 Załącznika do projektu uchwały powołano się na definicję inwestycji początkowej na rzecz nowej działalności gospodarczej z art. 2 pkt 51 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
- 6) W § 7 pkt 7 Załącznika do projektu uchwały określono, że mikroprzedsiębiorcy, mali i średni przedsiębiorcy spełniają definicję mikroprzedsiębiorcy, małego lub średniego przedsiębiorcy zawartej w Załączniku I do rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
- 7) Przepis § 8 i 9 Załącznika do projektu uchwały, dotyczący przejrzystości udzielania pomocy w formie pożyczek i poręczeń, jest zgodny z art. 5 ust. 2 lit. b i c rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
- 8) Odesłanie zawarte w przepisach § 11 ust. 1 Załącznika do projektu uchwały zapewnia zgodność warunków dotyczących udzielania pomocy na usługi doradcze związane z przygotowaniem inwestycji początkowej oraz pomocy na usługi doradcze związane z realizacją inwestycji początkowej z warunkami określonymi w art. 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
- 9) Przepis § 13 ust. 2 Załącznika do projektu uchwały zawiera informację o wymogu zgłoszenia i uzyskania zgody Komisji Europejskiej w przypadku, gdy wartość pomocy przekroczy próg określony w art. 4 ust. 1 lit. d rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.
- 10) W § 14 pkt 2 Załącznika do projektu uchwały zagwarantowano, że przedsiębiorca ubiegający się o pomoc jest zobowiązany do pisemnego zgłoszenia zamiaru skorzystania z pomocy przed rozpoczęciem prac związanych z inwestycją, co zapewnia spełnienie efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

11) Okres obowiązywania programu, określony w przepisie § 16 Załącznika do projektu uchwały, jest zgodny z okresem obowiązywania rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

IV. Zapewnienie pełnej zgodności projektu rozporządzenia z przepisami rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, programy pomocowe spełniające wszystkie warunki ww. rozporządzenia są zwolnione z obowiązku notyfikacji wynikającego z art. 108 ust. 3 TFUE. Z uwagi na to, iż pomoc przewidziana w projekcie uchwały nie spełnia wszystkich warunków wynikających z rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, należy Załącznik do projektu uchwały uzupełnić o przepis zawierający wyraźne wyłączenie możliwości udzielania pomocy w przypadkach, o których mowa w art. 13 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014.

V. Obowiązek notyfikacji

Zgodnie z art. 3 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 pomoc, która spełnia wszystkie warunki określone w tym rozporządzeniu, jest zwolniona z notyfikacji Komisji Europejskiej w trybie art. 108 ust. 3 TFUE, a zatem program pomocowy zawarty w projekcie uchwały, pod warunkiem uzupełnienia zgodnie z uwagą zawartą w pkt IV niniejszej opinii, nie podlega obowiązkowi notyfikacji.

Mając na uwadze obowiązki w zakresie monitorowania pomocy publicznej wynikające z art. 9 i 11 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, dotyczące zapewnienia przez państwo członkowskie publikacji na kompleksowej stronie internetowej skróconych informacji na temat programu pomocowego przewidującego udzielanie pomocy w ramach wyłączeń grupowych wraz z pełnym tekstem programu, podmiot opracowujący taki program jest zobowiązany, zgodnie z art. 33 ust. 2 ustawy pomocy publicznej, do niezwłocznego poinformowania Prezesa Urzędu Ochrony Konkurencji i Konsumentów – przez teletransmisję danych w formie elektronicznej, na formularzu udostępnionym przez Prezesa UOKiK – o wejściu w życie programu.

W przypadku, gdy planowany średnioroczny budżet programu pomocowego przekracza wartość 150 mln EUR, do formularza należy dołączyć plan ewaluacji programu, zgodnie z art. 1 ust. 2 lit. a) rozporządzenia Komisji nr 651/2014.

z imp. P R E Z E S
Urząd Ochrony Konkurencji i Konsumentów
U O K I K
Departament Konkurencji i Konsumentów

Plat