

Projekt uchwały Nr 323/1/16  
Data rej. 12.12.16  
Data skier. do Komisji 12.12.16  
Spodziewany termin sesji 13.12.16

**Uchwała Nr 16  
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego  
z dnia 2016 r.**

**w sprawie odmowy uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie**

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2016 r. poz. 486)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

**§ 1**

Odmawia się uwzględnienia wezwania do usunięcia naruszenia prawa skierowanego przez Annę i Jacka Kuzynin, dotyczącego uchwały Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

**§ 2**

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

**§ 3**

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

*Uzgodniono  
pod względem formalno-prawnym*

BIURO RADCÓW/PRAWNYCH

*Magdalena Lugiewicz  
radca prawny*

## Uzasadnienie

Państwo Anna i Jacek Kuzynin skierowali wezwania do usunięcia zaistniałego w ich ocenie naruszenia prawa i wnieśli o wyłączenie ich nieruchomości z obwodu łowieckiego nr 216.

Państwo Anna i Jacek Kuzynin są właścicielami działek nr 109, 111/2, 112, 128/2, 136, 141, 148/1 w obrębie ewidencyjnym Kiełpino, objętych obwodem łowieckim nr 216.

W ocenie wnioskodawców, objęcie należących do nich nieruchomości obwodem łowieckim z mocy uchwały Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie narusza ich prawa jako właścicieli nieruchomości, dlatego wzywają Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego do wyłączenia działek nr 109, 111/2, 112, 128/2, 136, 141, 148/1 w obrębie ewidencyjnym Kiełpino z obwodu łowieckiego nr 216.

Odnosząc się do wniosku Państwa Anny i Jacka Kuzynin należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości. W powołanym wyroku Trybunał wskazał, że powyższy przepis traci moc obowiązującą z upływem osiemnastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw.

W związku z powyższym, przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. ustawy Prawo łowieckie utracił moc dnia 22 stycznia 2016 r. Ustawodawca nie dokonał nowelizacji ustawy Prawo łowieckie w tym zakresie.

Zatem, w obecnym stanie prawnym utracił moc przepis będący dotąd podstawą dla Sejmiku do ustalania w drodze uchwały granic obwodów łowieckich, i nie został on zastąpiony żadnym innym przepisem. W tej sytuacji Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie ma kompetencji do ustalania ani zmiany granic obwodów łowieckich, a co za tym idzie, wprowadzenia postulowanych przez skarżących zmian.

Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniach, uwzględniała w treści powierzchnie niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nieruchomości należące do Państwa Anny i Jacka Kuzynin, o których mowa w skierowanym do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego wezwaniu do usunięcia naruszenia prawa nie miały i nie mają cech określonych w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nie było zatem podstaw, aby te nieruchomości wyłączyć z obwodu łowieckiego nr 216.

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

p.o. DYREKTORA  
Wydziału Rolnictwa i Rybactwa

Anna Binka

WICEMARSZAŁEK

Jarosław Rzepa