

Projekt uchwały Nr 236/1/15

Data rej.

Uchwała nr //16

Data skier. do Komisji

Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Sędziwany termin sesji

z dnia 26 kwietnia 2016 r.

w sprawie obrotu ziemią

Na podstawie § 15 ust. 2 Statutu Województwa Zachodniopomorskiego (stanowiącego załącznik do uchwały Nr XX/179/01 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 5 marca 2001 r. w sprawie przyjęcia Statutu Województwa Zachodniopomorskiego Dz. Urz. Województwa Zachodniopomorskiego z 2004 r. Nr 24, poz. 456 ze zm.)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1

1. Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przyjmuje stanowisko dotyczące obrotu ziemią.
2. Stanowisko, o którym mowa w ust. 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzgodniony z Zarządem
formalnym
Stanisław Kalina

STANOWISKO SEJMIKU
WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSIEGO
DOTYCZĄCE OBROTU ZIEMIĄ

Mając na uwadze kontrowersje jakie budzi obrót ziemią regulowany ustawą z dnia 14 kwietnia 2016 r. o wstrzymaniu sprzedaży nieruchomości Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa oraz o zmianie niektórych ustaw, Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego wyraża swój sprzeciw odnośnie części jej zapisów. Wątpliwości budzi już art. 1 ww. ustawy, określający zakaz sprzedaży nieruchomości albo ich części wchodzących w skład Zasobu Własności Rolnej Skarbu Państwa w okresie 5 lat od dnia wejścia w życie niniejszej ustawy.

Przyjęte obostrzenie jest niekorzystne dla środowiska rolniczego, które jest zainteresowane rozwojem gospodarstw rodzinnych poprzez należyte kształtowanie struktury agrarnej.

Ustawa w proponowanym kształcie jest niezgodna z Traktatem Akcesyjnym, została naruszona zasada o równym traktowaniu. W konsekwencji Polskę mogą dotknąć sankcje, skutkujące utratą milionów euro. Ingeruje ona również w istotny sposób w prywatny obrót ziemią, oraz nadmiernie zwiększa kompetencje Agencji Nieruchomości Rolnych.

Procedowana Ustawa narusza prawa własności. Zaproponowane rozwiązania są niezgodne z zasadą proporcjonalności wynikającą z art. 31 ust. 3 Konstytucji RP: "Zasady wprowadzane przez ustawodawcę są racjonalne, ale mogą okazać się nadmiernie rygorystyczne i przez to naruszające zasadę proporcjonalności". Ustawodawca w zakresie projektowanych zmian nie może wykroczać poza niniejsze zasady. Niezgodne z Konstytucją jest też uznanie za rolnika indywidualnego wyłącznie osoby, która co najmniej od pięciu lat mieszka w gminie, na obszarze której jest położona nieruchomość rolna, którą chce kupić (art. 52 Konstytucji). Zapisy odbiegają również od art. 52 ust. 1 Konstytucji, które dają swobodę w wyborze miejsca zamieszkania.

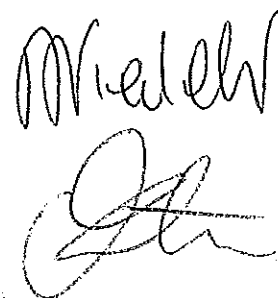
Wątpliwości budzi także zapis wprowadzony przez ustawodawcę, iż rolnikiem jest osoba, której dochody z rolnictwa stanowią co najmniej 25 proc. wszystkich osiągniętych dochodów. Nie wiadomą pozostaje metodologia wyboru konkretnie 25 proc. dochodów.

Przepisy ustawy z dnia 14 kwietnia 2016 r. w krótkim czasie doprowadzą do znaczącego spadku wartości polskiej ziemi, czego efektem będzie zmniejszenie zdolności kredytowej rodzinnych gospodarstw.

Uregulowania prawne dotyczące każdorazowej, wymaganej zgody Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi, poprzedzone wnioskiem Prezesa Agencji Nieruchomości Rolnej, rodzą ryzyko uznaniowości w obrocie polską ziemią. Brak klarownych zasad oraz procedur dotyczących obrotu ziemią odbiera poczucie stabilizacji i ogranicza plany rozwoju rodzinnych gospodarstw rolnych.

Zdaniem Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego sprzedaż lub dzierżawa polskiej ziemi w formie ograniczonych przetargów ofert pisemnych jest najbardziej sprawiedliwą formą rozdysponowania gruntów należących do Agencji Nieruchomości Rolnych, pozostającą jednocześnie w zgodzie z prawem unijnym i traktatem akcesyjnym.

Innym wartym podkreślenia, jest fakt nierównego traktowania polskiego rolnika w odniesieniu do przyznanych ww. ustawą preferencji kościołom i związkom wyznaniowym. Takie uregulowania prawne budzą wątpliwości co do zgodności ustawy z ustawą zasadniczą, tj. Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.



Stanowisko otrzymują:

- Prezydent RP
- Prezes Rady Ministrów
- Minister Rolnictwa i Rozwoju Wsi
- Parlamentarzyści RP z województwa zachodniopomorskiego
- Przewodniczący klubów i kół parlamentarnych