

Uzasadnienie

Pan Tadeusz Marian Cieślak skierował wezwanie do usunięcia zaistniałego w jego ocenie naruszenia prawa i o uchylenie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej granic obwodu łowieckiego nr 88.

Pan Tadeusz Marian Cieślak jest właścicielem gospodarstwa rolnego o powierzchni 85,59 ha, które objęte jest obwodem łowieckim nr 88.

W ocenie wnioskodawcy objęcie należących do niego nieruchomości obwodem łowieckim wbrew jego woli jest niezgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, co potwierdza wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2014 r. stwierdzający niezgodność art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej oraz z treścią art. 10 §1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego.

Odnosząc się do przedstawionych przez wnioskodawców zarzutów, należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości. W powołanym wyroku Trybunał wskazał, że powyższy przepis traci moc obowiązującą z upływem osiemnastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw.

W związku z powyższym, przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. ustawy Prawo łowieckie utracił moc dnia 22 stycznia 2016 r. Ustawodawca nie dokonał nowelizacji ustawy Prawo łowieckie w tym zakresie.

Zatem, w obecnym stanie prawnym utracił moc przepis będący dotąd podstawą dla Sejmiku do ustalania w drodze uchwały granic obwodów łowieckich, i nie został on zastąpiony żadnym innym przepisem. W tej sytuacji Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie ma kompetencji do ustalania ani zmiany granic obwodów łowieckich, a co za tym idzie, wprowadzenie postulowanych przez skarżącego zmian, ani też uchylenie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej granic obwodów łowieckich nr 88 nie jest możliwe.

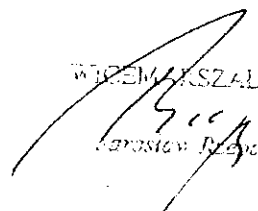
Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniu, uwzględniała w treści powierzchni niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo łowieckie.

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

WIEDEM AKSZAŁEK



Stanisław Rębic