

Projekt uchwały Nr 204/1/20
Data rej.
Data skier. do Komisji
Spodziewany termin sesji 07.05.20

Projekt

z dnia 30 kwietnia 2020 r.
Zatwierdzony przez

**UCHWAŁA NR
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO**

z dnia 7 maja 2020 r.

w sprawie skargi na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie

Na podstawie art. 30a ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2019 r. poz. 512, 1571 i 1815) uchwała się, co następuje:

§ 1. Skargę Fundacji Humanum (B)est na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie uznaje się za bezzasadną.

§ 2. Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2020 r. poz. 256 i 695), stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa
Zachodniopomorskiego

Maria Ilnicka - Mądry

Uzgodniono pod względem
formalno-prawnym
St. V. K.
dr Stanisław Kalina

UZASADNIENIE

Skarga na działalność Wojewódzkiego Urzędu Pracy w Szczecinie w odniesieniu do wsparcia udzielonego uczestniczkom projektu nr RPZP.06.05.00-32-K128/17 realizowanego przez Beneficjenta - Izbę Rzemieśniczą Małej i Średniej Przedsiębiorczości, współfinansowanego ze środków Europejskiego Funduszu Społecznego Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego 2014-2020. Przedmiotową skargę złożoną przez Fundację Humanum (B) jest uznaje się za bezzasadną.

W odniesieniu do skargi złożonej przez Fundację Humanum (B) jest (Organizator stażu) z siedzibą przy ul. Koński Kieral 9 w Szczecinie, podkreślić należy, iż stroną umowy z dnia 04.04.2018 r. o dofinansowanie projektu nr RPZP.06.05.00-32-K128/17-00 zawartej z Wojewódzkim Urzędem Pracy w Szczecinie jest Izba Rzemieśniczą Małej i Średniej Przedsiębiorczości, reprezentowana przez Pana Rafała Dąbrowskiego, która podpisując ww. umowę przyjęła na siebie prawa i obowiązki z niej wynikające. Stwierdzić należy, że wszelkie wnioski i zapytania kierowane były przez WUP w Szczecinie do Beneficjenta, a nie do Skarżącej, która jedynie powinna być na podstawie umów zawartych z Beneficjentem zobowiązana do udzielenia prawa wglądu we wszelkie dokumenty związane i niezwiązane z realizacją projektu, gdyż jest to konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków w projekcie.

W odniesieniu do ochrony danych osobowych uczestników projektu należy zaznaczyć, iż zgodnie z § 21 pkt 3 ww. umowy o dofinansowanie projektu w trakcie realizacji projektu Beneficjent zobowiązany był zebrać oświadczenia o przetwarzaniu danych osobowych uczestników projektu, a uczestnicy zobowiązani byli wyrazić zgodę na przetwarzanie swoich danych osobowych.

Jednocześnie zgodnie z zapisami § 18 pkt 3 ww. umowy o dofinansowanie projektu „Beneficjent zapewnia Instytucji Pośredniczącej (...) prawo do wglądu we wszystkie dokumenty związane, jak i niezwiązane z realizacją projektu (...), o ile to konieczne do stwierdzenia kwalifikowalności wydatków w projekcie (...)”.

Podkreślenia wymaga również fakt, iż w trakcie prowadzonych czynności kontrolnych przedmiotowego projektu (organizacja stażu na stanowisku „Kucharz” dla 2 uczestniczek projektu w Fundacji Humanum (B) jest), stwierdzono nieprawidłowości w jego realizacji, m.in. Fundacja Humanum (B) jest nie zapewniła uczestniczkom projektu odpowiednich warunków lokalowych, jak również sprzętu w celu realizacji programu stażu na stanowisku „Kucharz”, uczestniczka obecna podczas czynności kontrolnych prowadzonych przez WUP w Szczecinie poinformowała pracowników WUP w Szczecinie, iż większość potraw w ramach stażu przygotowuje w domu (a nie w siedzibie Organizatora stażu w obecności Opiekuna stażu), dokumenty przedstawione przez Fundację Humanum (B) jest nie odzwierciedlają stanu faktycznego zaobserwowanego przez pracowników WUP w Szczecinie w dniu prowadzenia czynności kontrolnych (listy obecności na stażu).

W świetle powyższego, przedmiotową skargę uznaje się za bezzasadną.



Signed by /
Podpisano przez:

Ireneusz Sławomir
Rogowski

Date / Data: 2020-
04-27 12:27

Ireneusz Rogowski

**Przewodniczący Komisji
Skarg, Wniosków i Petycji**

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2020 r. poz. 256, z późn. zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności – organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego.