

Projekt uchwały Nr 202/1/16

Data rej. 10.02.16

Data skier. do Komisji 10.02.16

Spodziewany termin sesji 23.02.16

Uchwała Nr /16

Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

z dnia

2016 r.

w sprawie odmowy uwzględnienia wezwań do usunięcia naruszenia prawa w uchwale Nr XXVII/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

Na podstawie art. 18 pkt 20 i art. 90 ust. 1 ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2015 r. poz. 1392 ze zm.)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1.

Odmawia się uwzględnienia wezwań do usunięcia naruszenia prawa skierowanych przez Euro-Farming sp. z o.o. z siedzibą w Trzebieniu i Panią Agnieszkę Curył-Katholm, dotyczących uchwały Nr XXVI/362/13 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie.

§ 2.

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 3.

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzgodniono
pod względem formalno-prawnym

BIURO RADCÓW PRAWNYCH

Magdalena Ługiewicz
radca prawny

Uzasadnienie

Euro-Farming sp. z o.o. oraz Pani Agnieszka Curyl-Katholm skierowali wezwania do usunięcia zaistniałego w ich ocenie naruszenia prawa i wnieśli o uchylenie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej granic obwodów łowieckich nr 68 i 88.

Agnieszka Curyl – Katholm jest właścicielem działek nr: 5/11 obręb Różany, 55/3 i 56/4 obręb Drzewiany, 6/13 obręb Trzebień gm. Bobolice powiat koszaliński, objętych obwodami łowieckimi nr 68 i nr 88, a Euro – Farming spółka z o.o. w Trzebieniu właścicielem działek nr 6/16, 6/17, 4, 5/22, 3/3, 3/1 obręb Trzebień gm. Bobolice powiat koszaliński, objętych obwodem łowieckim nr 88.

Uzasadnienie obu wezwań jest takie samo – w ocenie wnioskodawców, objęcie należących do nich nieruchomości obwodem łowieckim wbrew ich woli jest niezgodne z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej, co potwierdza wyrok Trybunału Konstytucyjnego z dnia 14 lipca 2014 r. stwierdzający niezgodność art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. z Konstytucją Rzeczypospolitej Polskiej.

Odnosząc się do przedstawionych przez wnioskodawców zarzutów, należy wyjaśnić, co następuje.

Zgodnie z wyrokiem Trybunału Konstytucyjnego z dnia 10 lipca 2014 r. (sygn. akt P19/13), przepis art. 27 ust. 1 w związku z art. 26 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie został uznany za niezgodny z art. 64 ust. 1 w związku z art. 64 ust. 3 i art. 31 ust. 3 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej przez to, że upoważnia do objęcia nieruchomości reżimem obwodu łowieckiego, nie zapewniając odpowiednich prawnych środków ochrony praw właściciela tej nieruchomości. W powołanym wyroku Trybunał wskazał, że powyższy przepis traci moc obowiązującą z upływem osiemnastu miesięcy od dnia ogłoszenia wyroku w Dzienniku Ustaw.

W związku z powyższym, przepis art. 27 ust. 1 ustawy z dnia 13 października 1995 r. ustawy Prawo łowieckie utracił moc dnia 22 stycznia 2016 r. Ustawodawca nie dokonał nowelizacji ustawy Prawo łowieckie w tym zakresie.

Zatem, w obecnym stanie prawnym utracił moc przepis będący dotąd podstawą dla Sejmiku do ustalania w drodze uchwały granic obwodów łowieckich, i nie został on zastąpiony żadnym innym przepisem. W tej sytuacji Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego nie ma kompetencji do ustalania ani zmiany granic obwodów łowieckich, a co za tym idzie, wprowadzenie postulowanych przez skarżących zmian, ani też uchylenie uchwały Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego Nr XXVI/362/13 z dnia 25 czerwca 2013 r. w sprawie podziału województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie w części dotyczącej granic obwodów łowieckich nr 68 i 88 nie jest możliwe.

Niezależnie od powyższego, wezwaniu należało odmówić również z uwagi na brak jego zasadności.

Podział województwa zachodniopomorskiego na obwody łowieckie Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego przeprowadził na podstawie zapisów art. 27 ustawy z dnia 13 października 1995 r. Prawo łowieckie. Uchwała Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego, o której mowa w wezwaniach, uwzględniała w treści powierzchni niewchodzące w skład obwodów łowieckich, przy czym do obwodów łowieckich nie zaliczono powierzchni mających cechy określone w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Z nieruchomości należących do Euro-Farming sp. z o.o. i Pani Agnieszki Curyl-Katholm, o których mowa w skierowanych do Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego wezwaniach do usunięcia naruszenia prawa działki nr 6/13, 6/16, 4 i 3/1 w obrębie ewidencyjnym Trzebień w części nie wchodzą w skład obwodu łowieckiego nr 88 (w skład obwodu łowieckiego nie wchodzi część działek znajdujące się w miejscowości Trzebień, w granicach obejmujących

zabudowania mieszkalne i gospodarcze z podwórzami, placami i ulicami oraz drogami wewnątrz miejscowości). Natomiast działki nr 3/3, 5/22 i 6/17 w obrębie ewidencyjnym Trzebień, nr 55/3 i 56/4 w obrębie ewidencyjnym Drzewiany oraz 5/11 w obrębie ewidencyjnym Różany nie miały i nie mają cech określonych w art. 26 ustawy Prawo łowieckie. Nie było zatem podstaw, aby te nieruchomości wyłączyć z obwodów łowieckich nr 68 i 88.

Przed podjęciem uchwały zostały również uzyskane wszystkie opinie, wymagane przez ówczesne przepisy ustawy Prawo łowieckie.

W tym stanie rzeczy podjęcie niniejszej uchwały jest uzasadnione.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Jarosław Rzepa
WICEMARSZAŁEK