

Projekt uchwały Nr 106 / 1 / 15

Data sejm.

Data skier. do Komisji

Spodziewany termin sesji

Uchwała Nr 1 / 15
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
z dnia 2015 r.

w sprawie skargi Pana .. na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.)

Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego uchwala, co następuje:

§ 1

Skargę Pana .. na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego uznaje się za bezzasadną.

§ 2

Uzasadnienie faktyczne i prawne oraz pouczenie o treści art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Zarządowi Województwa Zachodniopomorskiego.

§ 4

Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa Zachodniopomorskiego

Teresa Kalina

Uzgodniono pod względem
formalno-prawnym
SK
dr Stanisław Kalina

Uzasadnienie

W dniu 23 marca 2015 r. Skarżący wniósł skargę na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w zakresie braku udzielenia odpowiedzi na złożony przez Skarżącego wniosek dot. wystąpienia Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego do Rady Społecznej SPZZOZ w Gryficach.

Komisja Rewizyjna zajmowała się skargą na posiedzeniach w dniu 13.04.2015 r. oraz w dniu 28.04.2014 r. Po analizie dokumentacji zebranej w sprawie oraz wyjaśnieniach Dyrektora Wydziału Zdrowia Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Komisja ustaliła co następuje:

W dniu 18 lutego 2014 r. Skarżący – Dyrektor Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach – zwrócił się z wnioskiem o odwołanie go ze stanowiska. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego Uchwałą Nr 251/14 z dnia 26 lutego 2014 r. odwołał Skarżącego ze stanowiska Dyrektora Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładów Opieki Zdrowotnej w Gryficach z dniem 28 lutego 2014 r., przyznając mu odprawę w wysokości trzymiesięcznego wynagrodzenia Dyrektora - zgodnie z art. 12 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 254 ze zm.), który stanowi, że „w razie odwołania ze stanowiska (.....) kierownikom samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej może być przyznana odprawa w wysokości nie wyższej niż trzykrotność wynagrodzenia miesięcznego”.

W dniu 11 sierpnia 2014 r. Skarżący skierował do Marszałka Województwa wniosek, aby Przewodniczący Rady Społecznej w SPZZOZ w Gryficach poddał pod głosowanie Rady przekładaną na kolejny termin posiedzenia uchwałą w sprawie należnej Skarżącemu nagrody za 2013 rok.

Pismem z dnia 8 września 2014 r. znak: WZ.2131.2.2014.EC Skarżący otrzymał odpowiedź, w której zawarto następujące ustalenia: zgodnie z brzmieniem art.10 ust. 1 i ust. 6 ustawy z dnia 3 marca 2000 r. o wynagradzaniu osób kierujących niektórymi podmiotami prawnymi (Dz. U. z 2013 r. poz. 254 ze zm.), kierownikom samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, w zależności od osiągniętych wyników finansowych lub stopnia realizacji innych zadań, może być przyznana nagroda roczna. Nagrodę roczną dla dyrektora samodzielnego publicznego zakładu opieki zdrowotnej przyznaje, na wniosek rady społecznej, organ wykonawczy jednostki samorządu terytorialnego, która ten zakład utworzyła.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, w oparciu o art. 10 ust. 8 wyżej cyt. ustawy, przyznaje nagrody zgodnie z zasadami i trybem przyznawania nagrody rocznej przyjętymi Uchwałą Zarządu Nr 169/08 z dnia 14 lutego 2008 r. w sprawie określenia zasad zatrudniania i wynagradzania kierowników samodzielnych publicznych zakładów opieki zdrowotnej, dla których podmiotem tworzącym jest Województwo Zachodniopomorskie i określenia zasad i trybu przyznawania nagrody rocznej oraz wzoru wniosku o przyznanie nagrody; zmienionej Uchwałami: Nr 809/08 z dnia 10 lipca 2008 r., Nr 1392/10 z dnia 3 sierpnia 2010 r., Nr 1453/11 z dnia 13 września 2011 r., Nr 1279/12 z dnia 1 sierpnia 2012 r. i Nr 1522/14 z dnia 26 sierpnia 2014 r.

Jak stanowi natomiast art. 48 ust. 2 pkt 1 lit. c ustawy z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz. U. z 2013 r, poz. 217 ze zm.), do zadań rady społecznej należy przedstawianie podmiotowi tworzącemu wniosków i opinii w sprawach przyznawania kierownikowi nagród.

Rada Społeczna, powołana Uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Nr 2229/12 z dnia 28 grudnia 2012 r.(zmiana: Uchwała Nr 376/13 z dnia 19 marca 2013 r, Nr 248/14 z dnia 18 lutego 2014 r.), działa w oparciu o uchwalony przez siebie i przyjęty przez podmiot tworzący Regulamin działalności, który określa sposób zwoływania posiedzeń, tryb pracy i podejmowania uchwał (art. 48 ust.11 wyżej cyt. ustawy o działalności leczniczej). W myśl zapisów Regulaminu Rady, pracą Rady kieruje jej Przewodniczący, który z własnej inicjatywy, na wniosek członków Rady lub Dyrektora Zakładu zwołuje posiedzenia Rady oraz ustala jego program w porozumieniu z Dyrektorem Zakładu, który to program jest poddawany pod głosowanie członków Rady na posiedzeniu.

Z powyższego wynika, że ingerencja Marszałka Województwa w zakres ustawowych uprawnień Rady Społecznej SPZZOZ w Gryficach, jest zdaniem organu nieuprawniona.

Pismem z dnia 28 września 2014 r. Skarżący kolejny raz sygnalizował Marszałkowi Województwa kwestie poddania pod głosowanie wniosku o nagrodę roczną.

W odpowiedzi Skarżący otrzymał pismo z dnia 16 października 2014 r. znak: WZ.2131.2.2014.EC, w którym wskazano, że we wcześniejszej korespondencji z dnia 8 września 2014 r. poinformowany został w kwestiach kompetencji kolegiального organu uchwałodawczego, jakim jest Rada Społeczna. W piśmie wskazano również uprawnienia Przewodniczącego Rady. Przewodniczący Rady, w porozumieniu z Dyrektorem Szpitala, ustala porządek posiedzenia Rady. Każdorazowa zmiana porządku obrad poddawana jest pod głosowanie na posiedzeniu Rady Społecznej, wobec czego decyzję o włączeniu do porządku posiedzenia punktu dotyczącego wniosku o przyznanie nagrody rocznej ustawodawca pozostawił Radzie Społecznej, której została przypisana wyłączna kompetencja w tym zakresie i jakkolwiek ingerencja osób nieuprawnionych jest jej ograniczeniem. W związku z tym Marszałek Województwa nie ma możliwości wyegzekwowania od Rady Społecznej działań skutkujących podjęciem uchwały o skierowaniu do Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego wniosku o przyznanie nagrody rocznej.

Skarżący pismem z dnia 21 października 2014 r. przesłał kolejny wniosek w ww. zakresie. W odpowiedzi Skarżący otrzymał pismo z dnia 29 stycznia 2015 r., znak: WZ.2131.2.2014.EC, w którym został poinformowany, że kompetencja Marszałka Województwa, na zasadzie art. 48 ust.6 pkt 2 lit. a ustawy o działalności leczniczej, sprowadza się do wyznaczenia osoby na Przewodniczącego do składu Rady Społecznej w podmiocie leczniczym nie będącym przedsiębiorcą, utworzonym przez samorząd województwa oraz, że art. 121 ust. 3 wyżej cyt. ustawy przewiduje możliwość uzyskania przez podmiot tworzący informacji od organów podmiotu leczniczego, przy przyjęciu, że Rada Społeczna jest jego organem, lecz w omawianym przypadku nie znaleziono uzasadnionych przesłanek do wystąpienia z takim żądaniem.

Skarżący, pismem z dnia 3 lutego 2015 r., przesłał kolejną korespondencję, w której wniósł o podanie i wyspecyfikowanie przesłanek wraz z uzasadnieniem, które spowodowały stanowisko odmawiające zwrócenia się Pana Marszałka do Rady Społecznej SPZZOZ w Gryficach.

W odpowiedzi na ww. pismo, poinformowano Skarżącego pismem z dnia 5 marca 2015 r, znak: WZ.2131.2.2014.EC, że w powyższej sprawie otrzymał już korespondencję (pisma z dnia 8.09.2014 r.,

z dnia 16.10.2014 r. i dnia z 29 stycznia 2015 r.) w przedmiocie braku kompetencji Marszałka Województwa do wnioskowania do Przewodniczącego Rady Społecznej SPZZOZ w Gryficach o przyznanie mu nagrody rocznej oraz że stanowisko przedstawione w tej korespondencji zostało podtrzymane i sprawę uznano za zakończoną.

Jak stanowi art. 121 ust. 3 ustawy o działalności leczniczej, w ramach nadzoru podmiot tworzący może żądać informacji, wyjaśnień oraz dokumentów od organów podmiotu leczniczego nie będącego przedsiębiorcą (przy założeniu, że rada społeczna jest organem podmiotu leczniczego, czego ustawodawca nie wskazuje wprost) oraz dokonuje kontroli i oceny działalności tego podmiotu. Norma prawna, zawarta w ust. 3, nie ma charakteru bezwzględnie obowiązującego nakazującego wystąpienie z żądaniem do rady społecznej, jako organu podmiotu leczniczego, lecz dopuszcza możliwość zaniechania wystąpienia przy uznaniu, że działania organu mieszczą się w granicach ich ustawowych kompetencji, co zostało wyjaśnione w korespondencji przesłanej Skarżącemu, co świadczy również o braku uzasadnionych przesłanek do wystąpienia z takim żądaniem. Ponadto należy zauważyć, że przeniesienie punktu porządku posiedzenia na kolejne posiedzenie Rady nie może być rozpatrywane w kategorii naruszenia prawa, bowiem jest to uprawniona kompetencja Rady Społecznej, która każdą zmianę porządku posiedzenia poddaje pod głosowanie.

Podkreślić należy, że w świetle powyższego, ani Marszałek Województwa, ani Zarząd Województwa nie mają wpływu na porządek obrad posiedzenia Rady Społecznej, który ustalany jest przez Przewodniczącą Rady, w porozumieniu z Dyrektorem Szpitala, a nadzór ze strony podmiotu tworzącego w tej kwestii przejawia się jedynie poprzez przyjęcie i zatwierdzenie treści Regulaminu Rady, co zostało dokonane Uchwałą Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego Nr 254/2000 z dnia 25 lipca 2000 r.

Marszałek Województwa nie posiada uprawnień w świetle obowiązujących przepisów do wyegzekwowania od Rady Społecznej zachowania, skutkującego rozpatrzeniem przeniesionego decyzją kolegiального organu punktu porządku posiedzenia dotyczącego nagrody rocznej dla Skarżącego za 2013 r.

Biorąc pod uwagę powyższe, skargę Skarżącego z dnia 23.03.2015 r. na Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, na podstawie art. 229 pkt 5 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 ze zm.), należy uznać za bezzasadną.

Paweł Mucha

Przewodniczący Komisji Rewizyjnej
Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

Pouczenie:

Zgodnie z treścią art. 239 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013, poz. 267 ze zm.) w przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy – bez powiadamiania skarżącego.