

Oś priorytetowa	IV Naturalne otoczenie człowieka
Priorytet Inwestycyjny	6.d Ochrona i przywrócenie różnorodności biologicznej, ochrona i rekultywacja gleby oraz wspieranie usług ekosystemowych, także poprzez program Natura 2000 oraz zieloną infrastrukturę
Działanie	4.5 Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację
Typ projektu	1. Kształtowanie właściwych postaw człowieka wobec przyrody przez edukację.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym priorytetu inwestycyjnego	Projekt jest zgodny z celem szczegółowym działania określonym w SOOP, którym jest wzmocnienie mechanizmów ochrony przyrody.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.2	Zgodność z typem projektu	Projekt jest zgodny z typem projektu wskazanym w regulaminie konkursu. Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 4.5.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.3	Zasadność realizacji projektu	Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zdiagnozowanych problemów i potrzeb wnioskodawcy. Cele projektu są poprawnie określone i zbieżne z analizą potrzeb.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	Projekt jest realizowany na obszarze określonym w SOOP i regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Terminowość złożenia wniosku	Wniosek złożono w terminie określonym w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.6	Zgodność z wymogami pomocy publicznej	Wnioskodawca deklaruje niewystępowanie pomocy publicznej, a wsparcie rzeczywiście nie nosi znamion pomocy publicznej (w oparciu o przesłanki występowania pomocy publicznej zawarte w art. 107 ToFUE).	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.7	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi: a) zrównoważonego rozwoju, b) promowania i realizacji zasady równości szans i niedyskryminacji, w tym. m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, tj. w taki sposób, by mogła być funkcjonalna dla wszystkich ludzi, w możliwie szerokim zakresie, bez potrzeby dodatkowej adaptacji.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.8	Kwalifikowalność Wnioskodawcy/Partnera	Wnioskodawca/Partner należy do kategorii podmiotów uprawnionych do ubiegania się o dofinansowanie (wymienionych w regulaminie konkursu). Wnioskodawca/Partner nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania lub wobec którego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów. Wnioskodawca/Partner, bądź członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej wnioskodawcy/Partnera nie został skazany prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.9	Zgodność realizacji projektu przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie z przepisami prawa	<p>Jeżeli projekt rozpoczął się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie, to przestrzegano obowiązujących przepisów prawa dotyczących danego projektu, zgodnie z art. 125 ust. 3 lit. e) rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p> <p>Kryterium nie dotyczy projektów, których realizacja nie rozpoczęła się przed dniem złożenia wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Projekt nie zakończył się przed złożeniem wniosku o dofinansowanie w rozumieniu rozporządzenia (UE) 1303/2013 z 17 grudnia 2013 r.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.</p>
1.10	Kwalifikowalność projektu	<p>Projekt wybrany do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.</p> <p>W projekcie nie są realizowane działania informacyjno-edukacyjne w formie emisji spotów reklamowych w TV.</p> <p>Projekt kwalifikuje się do dofinansowania zgodnie z przedstawionymi limitami i ograniczeniami określonymi w SOOP.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Gotowość funkcjonowania bezpośrednio po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie jego pełnej funkcjonalności.</p> <p>Projekt nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu pełnego wykorzystania tej funkcjonalności.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Poprawność i kompletność wniosku	<p>Wniosek został sporządzony oraz złożony zgodnie z regulaminem konkursu w tym, w szczególności z Instrukcją wypełniania wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w języku polskim.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Wszystkie dane wnioskodawcy są zgodne z danymi podanymi w jego dokumentach rejestrowych lub w statucie.</p> <p>Weryfikacji podlega również kompletność załączników obowiązkowych oraz innych niż obowiązkowe dla wszystkich wnioskodawców w ramach danego konkursu (w tym zastosowanie wymaganych formatów).</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.2	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny. Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) • Wiarygodności – weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. • Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacjami był minimalny).	
2.3	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane:</p> <p>1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad:</p> <p>a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów,</p> <p>b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów;</p> <p>2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>3) w wysokości i terminach wynikających z wcześniej zaciągniętych zobowiązań.</p> <p>Wydatki założone w projekcie są zgodne z katalogiem wydatków, limitami oraz zasadami kwalifikowalności określonymi w regulaminie konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
2.4	Intensywność wsparcia	Wnioskowana kwota i poziom wsparcia są zgodne z zapisami regulaminu konkursu.	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.5	Poprawność okresu realizacji	Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu. Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z celu projektu i są logicznie powiązane. Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz datę końcową określoną w regulaminie konkursu.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.6	Poprawność obliczeń całkowitych kosztów i całkowitych kosztów kwalifikowalnych oraz intensywności pomocy uwzględniającej generowanie dochodu w projekcie.	Poprawnie wyliczono całkowite koszty i całkowite koszty kwalifikowalne z uwzględnieniem wymogów określonych w art.61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013, a także wystarczająco szczegółowo i racjonalnie opisano przesłanki obliczania kosztów, zarówno pod względem całkowitych kosztów niezbędnych do osiągnięcia wyznaczonych celów, jak i pod względem kosztów jednostkowych w stosownych przypadkach.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
2.7	Prawidłowość ustanowienia partnerstwa	Projekt spełnia wymogi ustanowienia partnerstwa zgodnie z art. 33 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zasadach realizacji programów w zakresie polityki spójności finansowanych w perspektywie finansowej 2014-2020. W celu wspólnej realizacji projektu, może zostać utworzone partnerstwo przez podmioty wnoszące do projektu zasoby ludzkie, organizacyjne, techniczne lub finansowe, realizujące wspólnie projekt na warunkach określonych w porozumieniu albo umowie o partnerstwie. Kryterium dotyczy projektów realizowanych w partnerstwie.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”, „nie dotyczy”.

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Projekt jest zgodny z prawodawstwem wspólnotowym i krajowym, w tym z przepisami ustawy Prawo zamówień publicznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie.</p> <p>Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.3	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
3.4	Poprawność analizy wariantowości	<p>Adekwatność jakości analizy wariantów.</p> <p>Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierającej uzasadnienie wybranego wariantu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość/ adekwatność/ trafność	<p>Komplementarność podejmowanych działań z innymi działaniami realizowanymi na obszarze objętym projektem.</p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega komplementarność projektu (niezależnie od źródeł finansowania i podmiotu realizującego) z innymi edukacyjnymi projektami z zakresu ochrony środowiska.</p> <p>0 pkt - wnioskodawca nie wykazał komplementarności; 1 pkt - wnioskodawca wykazał komplementarność z 1 projektem; 3 pkt - Wnioskodawca wykazał komplementarność z więcej niż 1 projektem.</p> <p>Projekt jest powiązany z innymi przedsięwzięciami w taki sposób, że efekty przedsięwzięć wzajemnie się uzupełniają i są zbieżne w co najmniej jednym punkcie odniesienia.</p> <p>Punktem odniesienia jest: cel, działanie, rezultaty, zasięg terytorialny, użytkownicy, synergia.</p>	Skala 0/1/3; waga 5
		<p>Zakres edukacyjny projektu.</p> <p>Ocenie będzie podlegać zakres edukacyjny projektu:</p> <p>2 pkt - edukacja nt. walorów przyrodniczych regionu, 3 pkt - edukacja w zakresie ochrony przyrody, krajobrazu; 4 pkt - edukacja w zakresie efektywnego wykorzystania zasobów naturalnych, zrównoważonego rozwoju, kształtowanie zachowań prośrodowiskowych.</p> <p>Jeżeli zakres edukacyjny projektu nie pokrywa się z żadnym z ww. obszarów tematycznych, projekt otrzymuje 0 punktów.</p> <p>W przypadku, gdy ww. zakresy edukacyjne w ramach projektu łączą się, projekt otrzymuje liczbę punktów przypisaną do tego zakresu, względem którego wydatki kwalifikowalne stanowią większość (co najmniej 60% wydatków kwalifikowalnych w stosunku do innego zakresu).</p> <p>Punkty się nie sumują.</p>	Skala 0/2/3/4; waga 5

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		Partnerstwo w realizacji projektu. Jeżeli realizację projektu zaplanowano w partnerstwie z innym podmiotem, wnioskodawca otrzymuje dodatkowo 2 punkty.	Skala 0/2; waga 3
4.2	Skuteczność	Zasięg oddziaływania projektu. Premiowane będą projekty przewidujące działania edukacyjne o jak największym zasięgu terytorialnym: 1 pkt – zasięg lokalny (gmina); 2 pkt – zasięg ponadlokalny (więcej niż 1 gmina); 4 pkt – zasięg regionalny (obszar całego województwa).	Skala 1/2/4; waga 5
4.3	Użyteczność	Zastosowana forma przekazu. Punkty będą przyznawane w zależności od rodzaju zastosowanej formy przekazu: 1 pkt - formy edukacyjne nie angażujące zróżnicowanych form aktywności edukacyjnych np. konferencje; 2 pkt - formy edukacyjne uwzględniające szereg powiązanych ze sobą działań i form aktywności np. warsztaty, kampanie edukacyjne; 4 pkt - formy edukacyjne wykorzystujące zróżnicowane narzędzia edukacyjne oraz nośniki informacyjne np. szkolenia.	Skala 1/2/4; waga 5
		Iteracja działań. Premiowane będą projekty, które zakładają powtarzalność działań edukacyjnych w projekcie: 1 pkt - projekt zakłada realizację pojedynczego działania; 3 pkt - projekt zakłada realizację serii działań.	Skala 1/3; waga 5

Kryteria jakości			
L.p.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Użyteczność wynikająca ze Strategii Morza Bałtyckiego.</p> <p>Ocenie podlegać będzie zgodność projektu ze Strategią Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB):</p> <p>0 pkt - projekt nie przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz nie realizuje żadnego z działań określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB;</p> <p>2 pkt - projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego lub do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB.</p>	Skala 0/2; waga 2