

INTERPEŁACJA/ZAPYTANIE Nr. 161/17
Data rej. 09.06.17
Data przekazania 09.06.17
Data udzielenia odp. do 06.07.17
Przelewice, dnia 11 maja 2017 r.

1) polowa Alcam -
poczta w Przewodnicy
2) JP - benc
18
5006214

Olgiard Kustosz
Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego

WIT -> 22 DW
"agg" o 102m04
R. Wolniak
04.06.2017



Szanowny Pan
Tomasz Sobieraj
Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego

INTERPEŁACJA

RADNEGO SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szanowny Panie Marszałku,

jako mieszkaniec Ziemi Pyrzyckiej, a jednocześnie członek właściwej ds. Infrastruktury Komisji Sejmiku Województwa interesuję się sprawami dróg szczególnie w południowej części naszego regionu. Przez ten teren przebiegają następujące odcinki dróg wojewódzkich: DW 122, DW 106, DW 156 oraz stanowiący od niedawna drogę wojewódzką (wcześniej była drogą krajową nr 3) DW 119.

Stan rzeczonych dróg jest generalnie dobry i dzięki bardzo dużej aktywności Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego stale ulega poprawie. Kolejne ważne odcinki dwóch dróg: DW nr 122 w okolicy miejscowości Łozice i DW nr 156 w Lipianach będą wyremontowane w tym roku. To ważne inwestycje, które poprawią bezpieczeństwo użytkowników ruchu. Do istotnych zadań do koniecznych zrealizowania w przyszłości należą z pewnością: przebudowa DW 106 przez miejscowość Warnice i DW 122 od Ukiernicy do Dolic.

O ile działania Zarządu Województwa wobec zarządzania rzeczonymi odcinkami dróg oceniam bardzo pozytywnie, o tyle nie mogę niestety tego powiedzieć o pracy jednostki wykonującej te najbardziej podstawowe, a przy tym najbardziej widoczne i odczuwalne działania - Rejonie

Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich (ZZDW) w Pyrzycach. Od długiego czasu spływają do mnie liczne skargi zwykłych mieszkańców, ale także samorządowców z tego terenu na działanie tej jednostki. Niektóre sytuacje były nawet opisywane w mediach nie tylko lokalnych, ale i regionalnych. Wszystko to bardzo psuje wizerunek i ocenę pracy całego samorządu województwa zachodniopomorskiego.

Pierwszym zarzutem, który pojawia się wobec pracy kierownictwa Rejonu ZZDW w Pyrzycach jest niegospodarność. Nawet drobne zadania realizowane są w sposób nieracjonalny. Wybierane są rozwiązania kosztowne, które często mimo to nie dają zakładanego efektu i trwałości. Przykładem takiego rozwiązania jest inwestycja, o którą zabiegałem – tj. wyznaczenie bezpiecznego przejścia dla pieszych z azylem i zatokami autobusowymi w Jedlicach (DW 156), które jednocześnie spowalniałyby ruch. Pierwotnie kwotę zadania określono na ok 20 tys. zł. Finalnie kwota realizacji zadania przekroczyła 80 tys. zł, a po licznych naprawach (od listopada 2016 r.!) z pewnością przekroczyła i 100 tys. zł. Co więcej, pierwotnie wykonane zostało jedynie przejście dla pieszych bez zatoki. Umieszczone w pasie drogowym (!) metalowe słupki i separatory między pasami ruchu, które zniszczone zostały już pierwszej nocy przez samochody przez kilka dni powodowały liczne niebezpieczne sytuacje i stłuczki na tym odcinku. Po moich apelach i protestach mieszkańców, o których zawiadomiłem dyrekcję Wydziału Infrastruktury i Transportu Urzędu Marszałkowskiego w pilnym trybie przebudowano po raz kolejny te urządzenia. Planowane dwie zatoki autobusowe jednak nie powstały, powstało owszem przejście dla pieszych z azylem, ale nie jako zakładane spowolnienie ruchu, bo w miejscu zatoki powstał dziwny szeroki pas ruchu przez co spowolnienie nie występuje. Co znowu symptomatyczne, tenże poszerzony pas ruchu został zarwany i zniszczony i przez kilka ostatnich miesięcy powoduje niebezpieczeństwo dla pojazdów i dudnienie dla okolicznych mieszkańców.

Pytania:

1. Jaka do tej pory wydatkowana została łączna kwota na przebudowę drogi w tym miejscu łącznie z wszystkimi poprawkami i naprawami usterek a także zniszczonych elementów drogowych?
2. Kiedy zostanie naprawiony zarwany pas drogi w tym miejscu? Jakże związane z tym będą koszty?
3. Kiedy powstaną planowane dwie zatoki autobusowe? Jakże związane z tym będą koszty?

Kolejnym przykładem niegospodarnego wydatkowania środków z budżetu województwa jest przebudowa skrzyżowania DW 119 i 122 w Pyrzycach. Tutaj niegospodarność kierownictwa Rejonu ZZDW w Pyrzycach to nie tylko kosztowne kolejne przebudowy – w tym wypadku niegospodarność legła u zarania przebudowy infrastruktury drogowej, która po prostu nie była potrzebna. Co potwierdza m.in. negatywna opinia względem tej zmiany organizacji ruchu wystosowana przez przedstawicieli samorządu powiatu pyrzyckiego. Przebudowa zdestabilizowała ruch przy skrzyżowaniu, spowodowała liczne skargi mieszkańców, a krytyka wobec tej inwestycji zagościła na sesjach jednostek samorządowych. Mimo kolejnej przebudowy wciąż problem jest nierozwiązany.

Pytania:

1. Kiedy planowana jest kolejna przebudowa rzeczonoego skrzyżowania?
2. Jaka do tej pory wydatkowana została łączna kwota na przebudowę drogi w tym miejscu łącznie z wszystkimi poprawkami i naprawami usterek a także zniszczonych elementów drogowych?

Inwestycji źle zaprojektowanych, których koszty są dalece niewspółmierne można wymienić więcej. Podobnie też inwestycji poprawnie wykonanych, ale kosztownych i niepotrzebnych można wymienić co najmniej kilka. Wątpliwości mieszkańców i lokalnych samorządowców, które do mnie skierowano, dotyczą m.in. zasadności przebudowy DW nr 119 w Pyrzycach (ul. Lipiańska w dwóch miejscach). DW 119 w tych akurat miejscach była w dobrym stanie i wydatkowanie kwoty blisko 500 tys. zł na ten cel trudno jest uzasadnić.

Wśród samorządowców nie tylko z terenu powiatu pyrzyckiego słyszę narzekania na kontakt i jakość współpracy z kierownictwem Rejonu ZZDW w Pyrzycach, które często nie przyjmuje zaproszeń na sesje, a jeżeli już się pojawia to wyraźnie wyczuwa się brak woli rozwiązania problemu i podjęcia współpracy. Rejon ZZDW w Pyrzycach w ważnych sprawach często nie informuje władz gminnych i powiatowych. Tak było podczas niespodziewanego wygrozdzenia przejazdu pod Bramą Myśluborską w Lipianach (DW 156), co spowodowało paraliż ruchu w miasteczku, a echa tej nieprzygotowanej decyzji słyszeliśmy w regionalnych mediach.

Pytanie:

1. Jakie kroki zamierza przedsięwziąć dyrektor ZZDW w Koszalinie lub Zarząd Województwa, aby odbudować współpracę Rejonu ZZDW w Pyrzycach z władzami lokalnych samorządów?

Wspomniane wygrodenie na długi czas wspomnianej Bramy Myśliborskiej w Lipianach i powyższe wielokrotnie poprawiane inwestycje na infrastrukturze drogowej to tylko niektóre przykłady „oryginalnych” i budzących zdziwienie rozwiązań drogowych realizowanych przez kierownictwo Rejonu ZZDW w Pyrzycach. Wśród ciekawszych rozwiązań jest wykorzystywanie w sobie tylko wiadomym celu dziesiątków metalowych słupków jak w Pyrzycach (DW 119) w okolicy skrzyżowania z ul. Młodych Techników.

Do tego dodać należy publiczne krytyczne wypowiedanie się przez kierownictwo Rejonu ZZDW w Pyrzycach wobec decyzji i inicjatyw władz województwa i radnych, a także wypowiedanie się w lokalnych mediach o planach inwestycyjnych i polityce drogowej samorządu województwa.

Pytania:

1. Czy kierownictwa Rejonów ZZDW mają upoważnienie do przekazywania informacji na temat inwestycji przygotowywanych przez władze województwa?
2. Czy kierownictwa Rejonów ZZDW mają upoważnienie do rozstrzygania wniosków władz lokalnych dotyczących inwestycji na drogach wojewódzkich oraz czy mają prawo ustalać warunki porozumień zawieranych między samorządami w sprawie inwestycji realizowanych w pasach dróg wojewódzkich?

Na końcu pragnę zaznaczyć, że moje pisma adresowane do kierownictwa Rejonu ZZDW w Pyrzycach niejednokrotnie pozostawały bez odpowiedzi. Tak było z pismami w sprawie wycinki drzew w Jedlicach z dnia 4 maja 2016 r. i 28 lutego 2017 r. Taka postawa stanowi naruszenie przepisów Kodeksu Postępowania Administracyjnego.

Sytuację w kierownictwie Rejonu ZZDW w Pyrzycach należy ocenić jako złą. Poważnie rzutuje ona i godzi w dobre imię całego samorządu województwa.

Z poważaniem

Olgierd Kustosz

Radny Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego