

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające	Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
1	2	3	4	5
1.	Nabór projektów.	Dużym problemem jest niechęć do składania projektów w ramach Działania 7.1 typ projektów 2. Ze 132 uprawnionych podmiotów na dzień sporządzenia informacji tylko 39 realizuje zadania. Dodatkowo w ramach naboru RPZP.07.01.00-IP.02-32-P01/18 z dnia 21.06.2018 r. ogłoszonego w trybie <u>poza konkursowym wyniło jedynie 7 wniosków o dofinansowanie</u> .	-	IP podjęła decyzję o wydłużeniu terminu na złożenie wniosków o dofinansowanie (15.10.2018-30.11-2018) i ponownie wezwała potencjalnych wnioskodawców do złożenia wniosków.
2.	Problemy związane z funkcjonowaniem systemu SL2014.	Działanie SL2014 - awaryjność, częste problemy z logowaniem, problemy techniczne zarówno od strony IP jak i beneficjentów.	Kwestia niezależna od IP/IZ.	Informowanie IZ RPO WZ o problemach, rejestrowanie zgłoszeń o nieprawidłowym działaniu systemu w SL2014, udział w spotkaniach.
3.	Skrócony czas oceny.	Liczne zapytania przesyłane przez Oceniających w KOP do wnioskodawców, niska jakość wniosków skutkująca odsyłaniem ich do poprawy powodują niedotrzymywanie terminów oceny.	Kwestia niezależna od IP/IZ.	Spotkania w Punkcie Informacyjnym z Beneficjentami, konsultacje.
4.	Wycofywanie się wnioskodawców z realizacji projektów przed podpisaniem umów i na początkowym etapie ich realizacji.	Projektodawcy wycofują się z realizacji projektów z powodu przewidywanych problemów z rekrutacją grupy docelowej.	Kwestia niezależna od IP/IZ.	Bieżące zgłaszanie do IZ RPO WZ.
5.	Brak możliwości przesyłu danych projektu z LSI2014 do SL2014 w przypadku wprowadzania zmian w projekcie.	Konieczność ręcznego wpisywania danych do systemu SL.	Kwestia niezależna od IP/IZ.	Bieżące zgłaszanie do IZ RPO WZ.
6.	Brak możliwości certyfikacji wydatków dotyczących dotacji na rozpoczęcie działalności gospodarczej oraz doposażenia /wyposażenia stanowiska pracy.	Polska została zobowiązana do wstrzymania certyfikacji wydatków objętych zastrzeżeniami KE dotyczącymi niekwalifikowalności VAT w projektach finansowanych z EFS.	Kwestia niezależna od IP/IZ.	Kwestia jest niezależna od IP/IZ.
7.	Ryzyko niezrealizowania Ram wykonania dla wskaźnika finansowego w Osi Priorytetowej VII.	Przyczyn można upatrywać przede wszystkim w trudnościach z wdrażaniem wsparcia w zakresie aktywnej integracji (Działanie 7.1), realizowanej przez OPS/PCPR. Podmioty te były w poprzedniej perspektywie finansowej beneficjentami projektów pozakonkursowych, zaś obecnie z wielu względów nie są zainteresowane realizacją projektów w trybie konkursowym. Próba przeprowadzenia przez WUP naboru w 2015 r. w trybie pozakonkursowym zakończyła się niepowodzeniem z uwagi na fakt, iż nie wszystkie ww. podmioty złożyły wnioski o dofinansowanie. Warunkiem prowadzenia naboru pozakonkursowego było aplikowanie przez 100% podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie. Tym samym, IP zobligowana była do ogłoszenia naborów w trybie konkursowym, na który odpowiedziało zaledwie 28 wnioskodawców. Wybranych zostało 4 wnioskodawców (z czego 1 w procedurze odwoławczej). Również w drugim naborze w tym Działaniu, kierowanym do OPS/PCPR, w konkursie aplikowało zaledwie 27 wnioskodawców, z czego do dofinansowania rekomendowano 15 projektów. W trzecim naborze wnioski złożyło 26 wnioskodawców, z czego do dofinansowania rekomendowano 18 projektów. W kolejnym trwającym naborze ogłoszonym w trybie pozakonkursowym wpłynęło jedynie 7 projektów. Mając na względzie fakt, iż zaplanowana alokacja dla OPS/PCPR stanowi 59% alokacji na całe PI 9i oraz 42% alokacji całej Osi VII, należy wskazać, iż niski stopień zainteresowania potencjalnych wnioskodawców oraz niewystarczająca do uzyskania dofinansowania jakość składanych projektów jest głównym czynnikiem przyczyniającym się do zaistnienia ryzyka nieosiągnięcia zaplanowanych Ram wykonania w wymiarze finansowym oraz rzeczowym.	-	IP podjęła decyzję o wydłużeniu terminu na złożenie wniosków o dofinansowanie (15.10.2018-30.11-2018) w ramach naboru nr RPZP.07.01.00-IP.02-32-P01/18 ogłoszonego w trybie pozakonkursowym i ponownie wezwała potencjalnych wnioskodawców do złożenia wniosków.
8.	Beneficjenci nie przedkładają do rozliczenia wniosków o płatność.	Brak wniosków o płatność wynika z opóźnień realizacji samych inwestycji i brakiem faktur.	Beneficjentom przypomniano o obowiązkach wynikających z umów o dofinansowanie w zakresie terminowej realizacji i przedkładania wniosków o płatność.	Bieżące monitorowanie realizacji przez beneficjentów obowiązków wynikających z umów o dofinansowanie.
9.	Wydłużanie procedury podpisywania umów z przyczyn leżących po stronie beneficjenta.	Wnioskodawcy nie dysponują ostatecznymi pozwoleniami na budowę, dokumentami potwierdzającymi posiadanie środków na współfinansowanie projektu czy aktualnymi zaświadczeniami z ZUS i US.	Bezpośredni kontakt opiekuna projektu z przedstawicielem wnioskodawcy.	Bieżący monitoring i informacja o obowiązkach związanych z podpisaniem umowy na etapie oceny/dofinansowania projektu.
10.	Błędy w dokumentacji aplikacyjnej.	Duża liczba błędów, konieczność poprawy dokumentacji na ocenie wstępnej i ocenie merytorycznej.	Konsultacje /szkolenia / aktualizacja pytań i odpowiedzi na stronie internetowej.	Szkolenia dla beneficjentów.
11.	Błędy we wnioskach o płatność.	Duża liczba błędów we wnioskach o płatność, brakujące załączniki, błędnie wystawiane faktury, błędne przeliczenia walutowe. Nieznajomość zasad, wytycznych, zapisów umów o dofinansowanie, brak obowiązkowych załączników, konieczność dostarczania wyjaśnień.	Korygowanie wniosków o płatność przez pracowników IZ RPO WZ.	Konsultacje z Beneficjentami, wskazywanie w piśmie błędów, pouczeń, odwołań do zapisów umowy, Podręcznika Beneficjenta.
12.	Liczne wnioski o przesunięcie terminu rozpoczęcia realizacji inwestycji oraz wydłużenie terminu jej zakończenia, obniżenia wartości inwestycji bądź zawężenia jej zakresu.	Beneficjenci mają problemy z rozstrzygnięciem przetargów - wykonawcy albo nie przystępują w ogóle do przetargu, albo proponują kwoty znacznie wykraczające poza zaplanowane budżety projektów. Niedoświadczenia terminów na etapie przygotowania projektów, opóźnienia w procedurach mających na celu wyłonienie wykonawców.	Wzywianie do złożenia szczegółowych wyjaśnień, pogłębiona analiza sytuacji, są to problemy wewnętrzne Beneficjentów, IZ nie ma wpływu na ich wystąpienie. Wypracowano na Komitecie Monitorującym rozwiązanie (w świetle zapisów art. 52a ustawy wdrożeniowej) dotyczące możliwości akceptowania zmiany zakończenia realizacji projektu poza termin określony w regulaminie konkursu.	Przyczyna nieleżąca po stronie IZ. Bieżące monitorowanie stanu faktycznego.
13.	Wnioski o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz złożenie poprawek w przypadku projektów pozakonkursowych.	Słabe przygotowanie inwestycji - dopiero na etapie opracowania studium wykonalności i wniosku o dofinansowanie identyfikowane są problemy w zakresie zgodności z zasadami regulaminu naboru.	Bieżące konsultacje, bezpośrednie spotkania z wnioskodawcami.	Przyczyna nieleżąca po stronie IZ.
14.	Wnioski Beneficjentów w sprawie wydłużenia terminów na przedstawienie dokumentów związanych z formułą "zaprojektuj i wybuduj".	Przedłużające się procedury uzyskania wymaganych umową o dofinansowanie dokumentów środowiskowych i pozwoleń na budowę, wydłużone procedury wyłonienia wykonawców dokumentacji i robót budowlanych.	wezwania do składania wyjaśnień, wydłużanie terminów na złożenie niezbędnych dokumentów przez Zarząd z zastrzeżeniem realizacji projektu w zakładanych terminach.	Bieżące monitorowanie stanu faktycznego.
15.	Działanie 3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi – w ramach konkursu nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie.	Działanie 3.8 Rozwój gospodarki odpadami niebezpiecznymi – w ramach konkursu nie wpłynął żaden wniosek o dofinansowanie.	Przesunięcie środków do innych działań RPO WZ.	Ogłoszenie konkursów w ramach innych działań.
16.	Zgodnie z nowym Prawem wodnym, od 1 stycznia 2018 r. rozpoczęła funkcjonowanie nowa instytucja - Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, która zastąpiła Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz przejęła planowane do realizacji zadania w ramach działania 3.1 oraz 3.2.	Trudności natury administracyjno-prawnej w przejęciu zadań realizowanych przez inny, nowy podmiot. Projekty zostały wycofane i muszą być ponownie złożone i zweryfikowane przez KOP.	Ogłoszenie konkursów w ramach działań 3.3 i 3.4.	Rozstrzygnięcie kolejnego naboru w ramach działania 3.2.

17.	Nieterminowe składanie wniosków o płatność oraz poprawek wniosków przez Beneficjentów.	-	Wezwania i upomnienia.	Szkolenie dla Beneficjentów.
18.	Problemy zgłaszane przez samych wnioskodawców opóźniające realizację projektów.	Przedłużające się procedury wyboru wykonawców, oczekiwania na przyłączenie infrastruktury do sieci, występujące kolizje z innymi elementami infrastruktury, powodujące konieczność zmiany technologii, nakładu pracy, użytych materiałów.	-	Szkolenie dla Beneficjentów.
19.	Opóźniona realizacja projektów lub rezygnacja z wdrażania projektów przez Beneficjentów.	Wzrost cen inwestycji w wyniku przeprowadzonych postępowań, co związane jest z unieważnieniem postępowań i tym samym wydłużeniem czasu realizacji projektów lub w skrajnych przypadkach rezygnacją z realizacji projektów.	Wyrażanie zgody na możliwe do zaakceptowania przez IZ RPO zmiany w realizowanych projektach.	Przesunięcie środków do innych działań RPO WZ.
20.	Opóźniona realizacja projektów w ramach OZE.	Problemy z realizacją spowodowane brakiem stabilizacji uregulowań prawnych na rynku energii odnawialnej.	Wyrażanie zgody na możliwe do zaakceptowania przez IZ RPO zmiany w realizowanych projektach.	-
21.	Rozwiązanie umów z pośrednikiem finansowym w ramach PI 8iii (działanie 6.4 RPO WZ) przez BGK.	W III kwartale 2018 r. Bank Gospodarstwa Krajowego rozwiązał umowy z pośrednikiem finansowym - konsorcjum ECDF, które nie wywiązywało się z założonych działań w ramach wsparcia dla działania 6.4 RPO WZ.	Bank Gospodarstwa Krajowego, we współpracy z Województwem (WUP, UM WZ) przygotował postępowania w celu wyłonienia nowych pośredników finansowych.	Zakończenie procedury wylaniania pośredników finansowych, podpisanie nowych umów, ponowne uruchomienie wsparcia w ramach Działania 6.4.
22.	Negatywna opinia Prezesa Agencji Oceny Technologii Medycznych i Taryfikacji dla dwóch Regionalnych Programów Zdrowotnych w ramach działania 7.7 RPO WZ.	Prezes AOTMiT otrzymał do oceny 5 Regionalnych Programów Zdrowotnych zaplanowanych do realizacji w ramach RPO WZ 2014 - 2020. Dwa z nich otrzymały negatywną ocenę, co zamknęło ścieżkę ich wdrażania w Programie.	Przygotowanie korekty kryteriów wyboru projektów dla działania 7.7 RPO WZ, kontakt z Ministerstwem Zdrowia celem ustalenia dalszej ścieżki postępowania.	Zgłoszenie do Komitetu Sterującego ds. Zdrowia skorygowanych kryteriów, aktualizacja kryteriów przez Komitet Monitorujący RPO WZ, skorygowanie Planu Działania dla KS ds. zdrowia, podjęcie decyzji co do wykorzystania środków finansowych przeznaczonych pierwotnie na ww. RPZ w ramach Programu.
23.	Rozwiązanie przez Menadżera Funduszu Funduszy Umowy Operacyjnej z Pośrednikiem Finansowym (konsorcjum ECDF S.A. i MEGA SONIC S.A.) w ramach działań 1.9 oraz 6.4. W związku z powyższym w działaniu 6.4 na koniec okresu sprawozdawczego brak Pośredników Finansowych wdrażających instrumenty finansowe.	Nienależyte i mało efektywne działanie Pośrednika Finansowego (konsorcjum ECDF S.A. i MEGA SONIC S.A.), w związku z czym istnieje duże zagrożenie braku realizacji wskaźników w działaniu 6.4 zgodnie z zapisami Umowy o finansowaniu.	Ogłoszenie przez MFF w ramach działania 6.4 dwóch nowych postępowań przetargowych w tym jedno w trybie przyspieszonym w celu wyłonienia Pośredników Finansowych.	Sytuacja niezależna od IZ.
24.	Przedłużające się procedowanie dokumentów strategicznych dla gospodarki wodnej oraz reorganizacja krajowej administracji odpowiedzialnej za gospodarowanie wodami.	Brak akceptacji dokumentów dotyczących drugiego cyklu planistycznego Planów Gospodarowania Wodami w dorzeczu oraz utworzenie nowego podmiotu w zakresie gospodarki wodnej - Państwowego Gospodarstwa Wodnego „Wody Polskie” (zgodnie ze zmianą Ustawy Prawo Wodne) powoduje opóźnienia dla kontraktacji i realizacji projektów w tym zakresie, a tym samym stanowi zagrożenie dla osiągnięcia wskaźników.	Monitorowanie procedowania dokumentów na stronach MŚ, KZGW, MR, PGW Wody Polskie. Podjęcie systematycznej współpracy z PGW Wody Polskie	Bieżące śledzenie postępu prac, udział w grupach środowiskowych, funkcjonujących przy Ministerstwie Środowiska w ramach sieci Partnerstwo: Środowisko dla rozwoju.
25.	Niska kontraktacja w CT1	Niskie zainteresowanie beneficjentów działaniami w ramach CT 1. Niski potencjał absorpcyjny, brak stałej dostępności środków na B+R (system konkursowy, z długą oceną wielu projektów nie sprzyja B+R)	Dodatkowa promocja w mediach konkursów w CT1, współpraca z IOB oraz realizacja własnych działań (z PT) mających na celu wzmocnienie potencjału B+R przedsiębiorstw.	Zaplanowano konkursy w trybie ciągłym (z rundami oceny).
26.	Problemy z wylanianiem wykonawców oraz wzrost cen robót budowlanych.	Wielu beneficjentów ma problem: wyłonieniem wykonawców robót - albo nie wpływają oferty, albo kwoty są o wiele wyższe od przewidywanych (zapisanych w projekcie).	Podjęto współpracę z beneficjentami case by case, IZ analizuje możliwości realizacji projektów w węższych ramach przy zachowaniu oczekiwanych rezultatów.	Zwiększenie kwot dofinansowania kluczowych projektów pozakonkursowych.

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli podać taką informację.