

TABELA 5. PROBLEMY WE WDRAŻANIU ORAZ PODJĘTE LUB PLANOWANE DO PODJĘCIA ŚRODKI ZARADCZE

L.p.	Problemy, trudności we wdrażaniu, sytuacje opóźniające lub zakłócające realizację programu	Na czym polegają/ z czego wynikają zidentyfikowane problemy/trudności/ sytuacje opóźniające /zakłócające
1	2	3
1.	Nabór projektów	<p>W kwietniu 2017 r. rozstrzygnięto konkurs RPZP.07.01.00-IP.02-32-K14/16 dla Działania 7.1, 2 typ (alokacja na konkurs wyniosła 61 550 961,00 PLN). W odpowiedzi na ogłoszony konkurs wpłynęło zaledwie 27 projektów, z czego z 15 podpisano umowy o dofinansowanie na łączną kwotę wkładu UE 14 706 124,53 PLN.</p> <p>We wrześniu 2017 r. rozstrzygnięto konkurs RPZP.07.01.00-IP.02-32-K25/17 dla Działania 7.1, 2 typ (alokacja na konkurs wyniosła 55 437 147,45 PLN). W odpowiedzi na ogłoszony konkurs wpłynęło zaledwie 25 projektów, z czego z 18 rekomendowano do dofinansowania (łączna kwota wkładu UE 11 975 028,43 PLN).</p> <p>W związku z powyższym alokacja przeznaczona na ten typ projektu w dużej mierze po raz kolejny nie została wykorzystana.</p> <p>Podsumowując dużym problemem jest niechęć do składania projektów w ramach powyższego działania. Ze 132 uprawnionych podmiotów na dzień sporządzenia informacji tylko 21 realizuje zadania, natomiast 25 zostało rekomendowanych do dofinansowania.</p>
2.	Problemy związane z funkcjonowaniem systemu SL2014	Działanie SL2014 - awaryjność, częste problemy z logowaniem, problemy techniczne zarówno od strony IP jak i beneficjentów
3.	Brak odpowiednich interpretacji. Problemy wynikające z rozbieżności w interpretacji zapisów w dokumentach programowych.	W związku z nieprecyzyjnymi zapisami w dokumentach horyzontalnych projektodawcy mają wątpliwości do niektórych zapisów, wysyłają szereg pytań. Odpowiedzi udzielane są na bieżąco. Jednocześnie w przypadku zapisów budzących problematyczność dane kwestie są konsultowane z IZ RPO WZ i zgłaszane do modyfikacji.
4.	Zmiany systemu oceny	Nowelizacja ustawy wdrożeniowej spowodowała konieczność aktualizacji regulaminów konkursów, regulaminu KOP, procedur oraz systemu oceny projektów
5.	Skrócony czas oceny	Liczne zapytania przesyłane przez Oceniających w KOP do wnioskodawców, licznie niespójności we wnioskach, błędy formalne i merytoryczne skutkujące odsyłaniem wniosków do poprawy powodują niedotrzymywanie terminów oceny
6.	Wycofywanie się wnioskodawców z realizacji projektów przed podpisaniem umów	Projektodawcy wycofują się z realizacji projektów z powodu przewidywanych problemów z rekrutacją grupy docelowej

7.	<p>Ryzyko niezrealizowania Ram wykonania dla wskaźnika produktu: <i>Liczba osób pracujących objętych wsparciem w programie (łącznie z pracującymi na własny rachunek)</i> w Osi Priorytetowej VI</p>	<p>Niski poziom osiągniętego wskaźnika (na poziomie 1% celu rocznego oraz pośredniego) wynika z długotrwałego procesu wyłaniania projektów do dofinansowania w ramach Działania 6.1 (co było związane z wieloetapowością procesu oceny), wydłużyła się procedura podpisania umów o dofinansowanie projektu. W ww. projektach do końca III kwartału zatwierdzono 5 wniosków o płatność, w których jeszcze nie objęto wsparciem żadnych uczestników. Planowany jest wzrost realizacji wskaźnika w IV kwartale br.</p> <p>Ponadto Ministerstwo Rodziny Pracy i Polityki Społecznej przygotowuje poważne zmiany do ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3, co w konsekwencji może wpłynąć na problemy w realizacji projektów w kontekście dostosowania się do proponowanych zmian. Mogą one dotyczyć np. wymagań w zakresie lokalu, w którym ma być prowadzony żłobek, zmiany w zakresie kwalifikacji kadry zatrudnionej w żłobku lub klubie dziecięcym, zmiany w zakresie wymogów dotyczących opiekunów w żłobkach, klubach dziecięcych, zmiana w zakresie potwierdzania spełniania warunków lokalowo-sanitarnych itp., co w konsekwencji może wpłynąć na niższą niż zakładana realizację ww. wskaźnika</p>
8.	<p>Ryzyko niezrealizowania Ram wykonania dla wskaźnika finansowego w Osi Priorytetowej VI</p>	<p>Na zagrożenie osiągnięcia wskaźnika finansowego na 2018 rok mają wpływ m.in. problemy w zakresie wdrażania podmiotowego systemu finansowania usług (PSF) w ramach Działania 6.1. PSF działa w ścisłej korelacji z Bazą Usług Rozwojowych, przygotowywaną i uruchamianą na poziomie krajowym przez Polską Agencję Rozwoju Przedsiębiorczości. PARP odnotował blisko 1,5-letnie opóźnienie w uruchamianiu Bazy względem pierwotnie zaplanowanych i zapowiadanych terminów. W chwili obecnej Baza zawiera ograniczoną liczbę ofert usług szkoleniowo – doradczych: na łączną liczbę takich usług 16 478 z całego kraju, zaledwie 537 szkoleń lub doradztwa oferowanych jest na obszarze województwa Zachodniopomorskiego, w tym jedynie 477 w ramach dofinansowania (dane na 11.10.2017 r.). To rodzi ryzyko nie wykorzystania środków w Działaniu 6.1 RPO WZ w stopniu wystarczającym, aby zapewnić realizację Ram w zaplanowanym czasie. Mając na względzie, że w rozstrzygniętym w styczniu 2017 r. konkursie wybrano 3 operatorów PSF w województwie, którzy realizować będą projekty na wartość ponad 83 mln zł (EFS z wkładem własnym wnioskodawcy), ryzyko niewypełnienia Ram jest znaczące.</p>

9.	Ryzyko niezrealizowania Ram wykonania dla wskaźnika finansowego oraz wskaźnika produktu w Osi Priorytetowej VII	Przyczyn można upatrywać przede wszystkim w trudnościach z wdrażaniem wsparcia w zakresie aktywnej integracji (Działanie 7.1), realizowanej przez OPS/PCPR. Podmioty te były dotychczas beneficjentami projektów pozakonkursowych, zaś obecnie z wielu względów nie są zainteresowane realizacją projektów w trybie konkursowym. Próba przeprowadzenia przez WUP naboru w 2015 r. w trybie pozakonkursowym zakończyła się niepowodzeniem z uwagi na fakt, iż nie wszystkie ww. podmioty złożyły wnioski o dofinansowanie. Warunkiem prowadzenia naboru pozakonkursowego było aplikowanie przez 100% podmiotów uprawnionych do ubiegania się o wsparcie. Tym samym, IP zobligowana była do ogłoszenia naborów w trybie konkursowym, na który odpowiedziało zaledwie 28 wnioskodawców. Wybranych zostało 4 wnioskodawców (z czego 1 w procedurze odwoławczej). Również w drugim naborze w tym Działaniu, kierowanym do OPS/PCPR, w konkursie aplikowało zaledwie 27 wnioskodawców, z czego do dofinansowania rekomendowano 15 projektów. W trzecim naborze wnioski złożyło 26 wnioskodawców, z czego do dofinansowania rekomendowano 18 projektów. Mając na względzie fakt, iż zaplanowana alokacja dla OPS/PCPR stanowi 59% alokacji na całe PI 9i oraz 42% alokacji całej Osi VII, należy wskazać, iż niski stopień zainteresowania potencjalnych wnioskodawców oraz niewystarczająca do uzyskania dofinansowania jakość składanych projektów jest głównym czynnikiem przyczyniającym się do zaistnienia ryzyka osiągnięcia zaplanowanych Ram wykonania w wymiarze finansowym oraz rzeczowym.
10.	Beneficjenci nie przedkładają do rozliczenia wniosków o płatność	Brak wniosków o płatność wynika z opóźnień realizacji samych inwestycji i braku faktur
11.	Wnioski o wydłużenie terminu rozpoczęcia realizacji projektu	Niedoszacowanie terminów na etapie przygotowania projektów, opóźnienia w procedurach mających na celu wyłonienie wykonawców
12.	Opóźniony proces przygotowania programów rewitalizacji	Brak właściwie przygotowanych programów rewitalizacji wpływa na proces wdrażania Programu w tym realizację Ram Wykonania.
13.	Błędy w dokumentacji aplikacyjnej	Duża liczba błędów, konieczność poprawy dokumentacji na ocenie wstępnej i ocenie merytorycznej

14.	Wydłużanie procedury podpisywania umów z przyczyn leżących po stronie beneficjenta	Zakup gruntu, brak pozwoleń na budowę, aktualnych zaświadczeniami z ZUS i US, dokumentów potwierdzających finansowanie projektów ze źródeł własnych/kredytów
15.	Problemy w interpretacji zapisów ROZPORZĄDZENIA KOMISJI (UE) NR 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108.	Problemy interpretacyjne stwarzają trudności w przygotowaniu dokumentacji konkursowej i w identyfikacji projektów wykluczonych ze wsparcia.
16.	Ocena projektów pod kątem podejmowania przedsięwzięć w branżach dotyczących inteligentnych specjalizacji regionu lub branżach bezpośrednio powiązanych w ramach globalnych łańcuchów wartości.	Błędne kwalifikowanie przez wnioskodawców projektów do branż wskazanych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego, co rodzi trudności w ocenie tych projektów.
17.	Ocena projektów pod kątem wpisywania się w założenia konkursów	Składanie projektów, które nie wpisują się w założenia konkursów. Wnioskodawcy nie zapoznają się z dokumentacją konkursową. Konieczność szczegółowej analizy błędnych dokumentacji co skutkuje wydłużoną procedurą oceny, przygotowywanie obszernych pism dotyczących ocen negatywnych na etapie ocenie wstępnej.
18.	Wnioski o płatność wymagające korekty (brak dokumentów niezbędnych do rozliczania projektów)	Brak doświadczenia beneficjentów w rozliczaniu projektów
19.	Wydłużająca się ocena projektów i konieczność wprowadzenia zmian do dokumentów w związku z nowelizacją ustawy wdrożeniowej.	Nałożenie się kilku naborów w tym samym terminie.
20.	Wydłużenie oceny projektu z uwagi na brak wystarczającej liczby ekspertów w dziedzinie infrastruktura transportowa (wodna).	Niewielka liczba specjalistów w regionie oraz kraju.
21.	Liczne wnioski o wydłużenie terminu na złożenie wniosku o dofinansowanie oraz złożenie poprawek w przypadku projektów pozakonkursowych.	Słabe przygotowanie inwestycji - dopiero na etapie opracowania studium wykonalności i wniosku o dofinansowanie identyfikowane są problemy w zakresie zgodności z zasadami regulaminu naboru. Niska jakość złożonych wniosków o dofinansowanie, bardzo duża ilość błędów, trudna do poprawienia w terminie określonym regulaminem naboru. Okres wakacyjny i urlopowy - do obsługi projektu ze strony wnioskodawcy najczęściej wyznaczana jest tylko jedna osoba, której nikt nie jest w stanie zastąpić podczas jej nieobecności.
22.	Zgodnie z nowym Prawem wodnym, od 1 stycznia 2018 r. zacznie funkcjonować nowa instytucja - Państwowe Gospodarstwo Wodne „Wody Polskie”, która ma zastąpić Zachodniopomorski Zarząd Melioracji i Urządzeń Wodnych oraz przejąć realizowane inwestycje w ramach działania 3.1 oraz 3.2	Trudności natury administracyjno-prawnej w przejęciu zadań realizowanych przez inny podmiot
23.	Realizacja projektów w ramach działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych	Wycofanie wszystkich wniosków o dofinansowanie z naboru RPZP.03.01.00-IP.01-32-KO1/17 w związku z problemami dotyczącymi wykazania spełnienia kryteriów dot. zgodności z dokumentami strategicznymi wskazanymi w SOOP

24.	Zatwierdzanie wniosków o dofinansowanie w ramach działania 3.6 Wsparcie rozwoju oczyszczania ścieków	Przedłużający się proces zatwierdzenia przez Radę Ministrów aktualizacji KPOŚK i Master Planu dla wdrażania dyrektywy Rady 91/271/EWG w sprawie oczyszczania ścieków komunalnych. V aktualizacja KPOŚK została zatwierdzona 31.07.2017 r.
25.	Zmiany w systemie oświaty.	Zmiany w reformie oświaty skutkują trudnościami w organizacji konkursów, a następnie wdrażania ich według założeń (wskaźniki, kwoty, rezultaty).
26.	Niespójne i zbyt szczegółowe wytyczne MR	W zakresie edukacji wymagane są działania niemożliwe do zrealizowania (m.in. wymóg powiązania wsparcia edukacyjnego do poziomu wyników egzaminów, podczas gdy nie wszystkie aspekty wsparcia są możliwe do zweryfikowania w ramach egzaminów zewnętrznych - np. nabywanie kompetencji kluczowych, zajęcia rewalidacyjne itp.).
27.	Konieczność przeprowadzenia procedury zamówień publicznych na wybór Pośredników Finansowych przez Menadżera Funduszu Funduszy.	Przeprowadzenie procedury wyboru Pośredników Finansowych zgodnie z ustawą Pzp, wydłuża proces i powoduje duże obciążenia po stronie Beneficjenta (BGK)
28.	Duża ilość nieprawidłowości dotyczących zamówień w projektach realizowanych przez małe i średnie przedsiębiorstwa.	Beneficjenci z sektora małych i średnich przedsiębiorstw mają problemy ze zrozumieniem i prawidłowym stosowaniem zapisów rozdziału 6.5 Wytycznych w zakresie kwalifikowalności wydatków w ramach Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego, Europejskiego Funduszu Społecznego oraz Funduszu Spójności na lata 2014-2020.
29.	Liczne problemy przy ocenie wniosków o dofinansowanie projektów pozakonkursowych.	Wnioski o dofinansowanie przygotowywane są bez wcześniejszego dokładnego zapoznania się z dokumentacją aplikacyjną, występują błędy w załącznikach do wniosku wydawanych przez inne instytucje, bardzo duża ilość błędów lub konieczność pozyskania nowych dokumentów wymaga wydłużenia terminu na złożenie poprawek. W przypadku niektórych projektów złożenie wniosku o dofinansowanie wcześniej niż deklarowano negatywnie wpływa na stan przygotowania inwestycji i jakość wniosku. Wnioskodawcy nie korzystają z możliwości odbycia indywidualnych konsultacji w IZ RPO WZ.
30.	Prace nad spełnieniem warunku 6.2 gospodarka odpadami w ramach warunkowości ex-ante.	Długotrwały proces akceptacji warunkowości wstępnej (warunek 6.2 - zatwierdzenie WPGO przez Komisji Europejskiej). W ramach projektu PGO WZ województwo zostało podzielone na 2 regiony (były 4), z czego w każdym będzie spalarnia. Taki podział uniemożliwia uruchomienie środków w ramach działań 3.7 i 3.8 RPO WZ, z uwagi na wskazaną w Umowie Partnerstwa demarkację działań pomiędzy programami. Zakłada ona, że na poziomie krajowym jest możliwość realizacji kompleksowych inwestycji w zakresie rozwoju systemu gospodarki odpadami komunalnymi w regionach gospodarki odpadami (wyznaczonych w wojewódzkich planach gospodarki odpadami), w których uwzględniono komponent dotyczący termicznego przekształcania odpadów (spalarnię). Z RPO WZ zatem można finansować inwestycje w regionach, gdzie nie ma i nie jest planowana budowa spalarni. Na koniec III kwartału nie zakończono negocjacji zmian Umowy Partnerstwa.

31.	Przedłużające się negocjacje zmian UP i RPO	Proces zmian w UP trwa już ponad rok. Tyle samo trwają rozmowy o zmianach w RPO WZ. To uniemożliwia bieżące zmiany związane np.. ze zmianami kategorii interwencji w ramach priorytetów inwestycyjnych.
-----	---	---

W przypadku gdy w okresie sprawozdawczym nie zidentyfikowano problemów/ trudności /sytuacji opóźniających lub zakłócających realizację programu, w należy w tabeli po

Opis podjętych środków zaradczych w okresie sprawozdawczym	Planowane do podjęcia środki zaradcze
4	5
<p>W kwietniu 2017 r. ogłoszono nabór RPZP.07.01.00-IP.02-32-K25/16, który pierwotnie był zaplanowany na II półrocze 2017 r.</p> <p>Dodatkowo, w kwietniu 2017r. zorganizowano konferencję <i>Dzień Instrumentów na Rzecz Integracji Społecznej – nowe możliwości dla samorządów</i>, mającą na celu przedstawienie problematyki i potrzeb społecznych w województwie zachodniopomorskim, jak również możliwości finansowania usług związanych z włączeniem społecznym w 2017 r. w ramach RPO WZ 2014-2020</p>	<p>Zaplanowano kolejny nabór, który rozpocznie się w I kwartale 2018 r. Dodatkowo rozważa się możliwość zmiany trybu na pozakonkursowy.</p>
Kwestia niezależna od IP/IZ	Informowanie IZ RPO WZ o problemach, udział w spotkaniach.
Bieżąca odpowiedź poprzez informacje umieszczane na stronie IP/IZ, bezpośrednia informacja do projektodawców.	Bieżąca odpowiedź poprzez informacje umieszczane na stronie IP/IZ, bezpośrednia informacja do projektodawców.
Spotkania robocze IP/IZ	Spotkania robocze IP/IZ
Spotkania w Punkcie Informacyjnym z Beneficjentami, konsultacje	Spotkania w Punkcie Informacyjnym z Beneficjentami, konsultacje
Kwestia jest niezależna od IP/IZ	Planuje się przeprowadzenie kolejnych naborów

<p>Bieżące konsultacje z projektodawcami. Informowanie Projektodawców na bieżąco o możliwościach rozwiązywania zaistniałych problemów.</p>	<p>Bieżący monitoring</p>
<p>Przyspieszenie wdrażania PSF, położenie nacisku na informację kierowaną do zachodniopomorskich przedsiębiorców, zarówno w zakresie możliwości korzystania ze środków na szkolenia/doradztwo, jak i w zakresie możliwości wpisania się do Bazy Usług Rozwojowych jako potencjalny wykonawca usług rozwojowych.</p>	<p>Bieżący monitoring</p>

<p>W kwietniu 2017r. ogłoszono nabór RPZP.07.01.00-IP.02-32-K25/16, który pierwotnie był zaplanowany na II półrocze 2017 r.</p> <p>Dodatkowo, w kwietniu 2017r. zorganizowano konferencję <i>Dzień Instrumentów na Rzecz Integracji Społecznej – nowe możliwości dla samorządów</i>, mającą na celu przedstawienie problematyki i potrzeb społecznych w województwie zachodniopomorskim, jak również możliwości finansowania usług związanych z włączeniem społecznym w 2017 r. w ramach RPO WZ 2014-2020</p>	<p>1. Przesunięcie środków z PI 9i (aktywna integracja, Działanie 7.1) na PI 9iv (wsparcie usług społecznych, asystenckich, piecza zastępcza). Pozwoli to na alokowanie środków na działania, które cieszą się pewnym zainteresowaniem, w przeciwieństwie do wsparcia realizowanego docelowo przez OPS/PCPR – zmiana taka została zgłoszona do KE w procesie negocjacji zapisów Programu (wartość przesunięcia 15 350 000 EUR w tym: przesunięcie na Działanie 7.2 - 2 850 000 EUR, a na Działanie 7.6 - 12 500 000 EUR);</p> <p>2. Z analizy dostępnych środków w ramach Działania 7.1 (po odjęciu ww. przesunięć) wynika, że po przeprowadzonych dotychczas naborach i po zmniejszeniu planowanego zaangażowania środków w ramach typu 2 (OPS/PCPR) na kolejny nabór (planowana wartość w harmonogramie wieloletnim: 68 mln zł, proponowana wartość 25 mln zł) do dyspozycji pozostaje kwota ponad 110 mln zł dla całego Działania. W związku z powyższym proponuje się:</p> <p>a. Przesunięcie środków z PI 9i (aktywna integracja, Działanie 7.1) na Oś VIII Edukacja: wsparcie w zakresie kształcenia ogólnego (Działanie 8.2) oraz zawodowego (Działanie 8.6). Proponuje się przesunięcie 20 mln EUR z Działania 7.1 na Działanie 8.2 oraz przesunięcie z Działania 7.1 alokacji w wysokości 5 mln EUR na Działanie 8.6.</p> <p>b. Zaplanowanie dodatkowego naboru dla Działania 7.1 typ 3 (rewitalizacja) w wysokości 5 mln EUR.</p> <p>3. Zwiększenie alokacji w Działaniu 7.2, przygotowanie naboru dedykowanemu wsparciu skorelowanemu z Działaniem 9.2 (Infrastruktura społeczna), stworzenie preferencji w dostępie do środków dla wnioskodawców, którzy nie otrzymali wsparcia w zakresie Działania 9.2.</p>
Beneficjentom przypomniano o obowiązkach wynikających z umów o dofinansowanie w zakresie terminowej realizacji i przedkładania wniosków o płatność.	Bieżące monitorowanie realizacji przez beneficjentów obowiązków wynikających z umów o dofinansowanie.
Wzywaniu do złożenia szczegółowych wyjaśnień, pogłębiona analiza sytuacji, są to problemy wewnętrzne Beneficjentów, IZ nie ma wpływu na ich wystąpienie	Bieżące monitorowanie stanu faktycznego
Konsultacje, spotkania informacyjne, indywidualne spotkania z gminami	Konsultacje, spotkania informacyjne, indywidualne spotkania z gminami
Konsultacje /szkolenia / aktualizacja pytań i odpowiedzi na stronie internetowej	Konsultacje /szkolenia / aktualizacja pytań i odpowiedzi na stronie internetowej

Pisma wzywające do wyjaśnień; Bezpośredni kontakt opiekuna projektu z przedstawicielem wnioskodawcy.	Bieżący monitoring i informacja o obowiązkach związanych z odpisaniem umowy na etapie oceny/dofinansowania projektu.
Korespondencja z Ministerstwem Rozwoju, UOKiK., analiza interpretacji Komisji UE	Analiza interpretacji Komisji UE, korespondencja z Ministerstwem Rozwoju, uczestnictwo w spotkaniach (grupy robocze, Ministerstwo Rozwoju, UOKiK)
Umieszczanie interpretacji na stronie internetowej, uszczegółowienie/zmiany zapisów dokumentacji konkursowej	Umieszczanie interpretacji na stronie internetowej, uszczegółowienie/zmiany zapisów dokumentacji konkursowej
Konsultacje /szkolenia / aktualizacja pytań i odpowiedzi na stronie internetowej	Konsultacje /szkolenia / aktualizacja pytań i odpowiedzi na stronie internetowej
Korekta wniosku przez pracowników IZ RPO WZ, bieżące uzupełnianie niezbędnej dokumentacji.	Dążenie do minimalizacji terminu weryfikacji wniosków o płatność.
Uproszczenie oceny projektów - wprowadzenie zasady "jednej pary oczu"	Wprowadzenie kolejnych uproszczeń.
Przeprowadzenie dodatkowego naboru na ekspertów ze skierowaniem informacji o nim bezpośrednio do grup stanowiących potencjalnych kandydatów.	Obecna liczba ekspertów powinna pozwolić przeprowadzić oceny.
Bieżące konsultacje, bezpośrednie spotkania z wnioskodawcami.	Bieżące konsultacje, bezpośrednie spotkania z wnioskodawcami.
Utworzenie specjalnego podzespołu ds. procesów inwestycji	-
Dodanie do harmonogramu oraz ogłoszenie nowego naboru dla działania 3.1 Ochrona zasobów wodnych	-

Wydłużenie naboru dla działania 3.6 Wsparcie rozwoju systemów oczyszczania ścieków	-
Przedstawiono IK UP oraz KE informacje dotyczące trudności w tym obszarze.	Dalsza współpraca z MR i MEN, samorządami oraz KE w zakresie prowadzonych zmian.
Monitowanie na forach współpracy z MR (m.in. w ramach spotkań kierownictwa IZ RPO, IP POWER, MR) oraz pisemnie, przesłanie informacji o trudnościach do MR.	Monitowanie na forach współpracy z MR (m.in. w ramach spotkań kierownictwa IZ RPO, IP POWER, MR) oraz pisemnie, przesłanie informacji o trudnościach do MR.
Szkolenie z zakresu zamówień publicznych, spotkania z innymi IZ	sytuacja niezależna od IZ
Spotkania informacyjne dla beneficjentów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw.	Spotkania informacyjne dla beneficjentów z sektora małych i średnich przedsiębiorstw.
Bieżące robocze kontakty z wnioskodawcami. Monitorowanie terminów złożenia wniosków o dofinansowanie, wzywanie do złożenia szczegółowych wyjaśnień, pogłębiona analiza sytuacji w celu racjonalizacji długości wnioskowanych terminów.	Bieżące robocze kontakty z wnioskodawcami. Monitorowanie terminów złożenia wniosków o dofinansowanie, wzywanie do złożenia szczegółowych wyjaśnień, pogłębiona analiza sytuacji w celu racjonalizacji długości wnioskowanych terminów.
IZ RPO WZ przedstawiła IK UP propozycję przesunięcia części środków z PI 6a do PI 6c	IZ RPO WZ jest w trakcie planowania środków zaradczych. IZ przedstawiło do MR propozycję przesunięcia ponad połowy środków z priorytetu inwestycyjnego 6a do PI 6c i PI 4c, aktualnie określany jest wpływ tej zmiany na wskaźniki programu.

Przygotowano zaktualizowaną wersję RPO WZ, zawierającą także wszelkie niezbędne przesunięcia pomiędzy KI w odniesieniu do postępu wdrażania RPO WZ.	Zakończenie renowacji zmian RPO WZ w IV kwartale 2017 roku.
---	---

udać taką informację.