



## DECYZJA

Na podstawie art. 201 ust. 1, art. 217, art. 376 pkt 2b i art. 378 ust. 2a – ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (Dz. U. 2018, poz. 799 ze zm.) oraz art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2018 r., poz. 2096)

po rozpatrzeniu wniosku przedłożonego w dniu 26 października 2018 r. przez Pana Bartosza Adamkiewicza w sprawie wydania nowego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi tuczu drobiu w miejscowości Przystawy, gm. Malechowo, w celu ujednoczenia pozwolenia udzielonego decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. znak: WOŚ.II.7222.5.2016.KS ze zmianą wprowadzoną w dniu 15 lutego 2018 r. znak: WZU.7222.1.2018.KS

### o r z e k a m

1)

**I Udzielić Bartoszowi Adamkiewiczowi pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi tuczu drobiu zlokalizowanej w m. Przystawy (gm. Malechowo).**

**II Prowadzenie działalności powinno odbywać się przy zachowaniu następujących warunków eksploatacyjnych i ochrony środowiska :**

#### **II.1 Charakterystyka instalacji i stosowanej technologii chowu brojlerów**

Ferma drobiu w m. Przystawy położona jest na terenie gminy Malechowo w granicach jednej nieruchomości rolnej usytuowanej w granicach jedenastu działek o numerach 268/2, 271/1, 271/3, 271/4, 271/5, 271/8, 271/10 oraz 268/1, 268/3, 268/7 i 272 obrębu Przystawy, zlokalizowanych w miejscowości Przystawy, gmina Malechowo, powiat sławieński.

Instalacja chowu drobiu (brojlerów) składa się z 11 kurników o maksymalnej, jednostkowej obsadzie ok. 23.000 szt.

Rozmiary i rozwiązania kurników pozwalają na prowadzenie tuczu brojlerów w ilości łącznej ok.

253.000 sztuk w jednym rzucie.

Na fermie prowadzony jest tucz specjalnej odmiany drobiu, tzw. brojlerów, od przyjęcia piskląt w wieku jednego dnia do osiągnięcia przeciętnie 6 tygodni życia. Na fermie prowadzi się tucz brojlerów wg tradycyjnej technologii, tzn. w zamkniętych budynkach kurników, pozbawionych światła dziennego, na suchej ściółce. Proces tuczu prowadzony jest z praktycznie równoczesnym (co najwyżej z kilkudniowym rozrzutem) obsadzaniem wszystkich kurników. Pisklęta, tzn. drób o wadze nie przekraczającej 50 g, wprowadzane są do kurników, w których posadzka pokryta została już wcześniej kilkucentymetrową warstwą zdezynfekowanej ściółki ze słomy. Zadaniem ściółki jest przejmowanie wody zawartej w odchodach i częściowe wiązanie samych odchodów, co ma zapewniać utrzymywanie względnie niskiej wilgotności podłoża.

W okresie trwania tuczu, przez 5 - 7 tygodni, układy dozowania nadzorowane przez systemy komputerowe sterujące funkcjonowaniem fermy, zapewniają dostarczanie pasz i wody w ilościach równoważących bieżące zużycie. Proces hodowli prowadzony jest w każdym kurniku bez konieczności stałej obecności pracowników na obiektach – nadzór prowadzony jest zdalnie, a obsługa wkracza do kurników w przypadku wystąpienia awarii systemu.

Na fermie zastosowano automatyczne sterowanie procesami technologicznymi oraz nadzór nad parametrami istotnymi z punktu widzenia hodowli przy wykorzystaniu techniki komputerowej.

W tym celu każdy z kurników wyposażony został w instalacje:

- dozowania paszy, zasilane z usytuowanych w sąsiedztwie silosów,
- dozowania wody, zasilane z sieci wodociągowej,
- mechanicznej wentylacji wyciągowej zapewniającej utrzymanie niezbędnej wilgotności i temperatury powietrza wewnątrz kurnika,
- ogrzewania kurników w okresach obniżonych temperatur.

Z uwagi na stosowanie wyposażenia fermy w większości wykorzystującego zasilanie energią elektryczną, na terenie fermy usytuowany jest agregat prądotwórczy, którego zadaniem jest dostarczenie niezbędnej mocy w przypadku awarii zasilania z zewnętrznej sieci energetycznej.

Do ogrzewania kurników stosowany jest system ogrzewania z wykorzystaniem sieci centralnego ogrzewania zasilany gorącą wodą uzyskiwaną w dwóch kotłowniach:

1) kotłownia nr 1: zlokalizowana przy kurniku nr 3 i zasilająca kurniki nr 1-5. Zainstalowane są w niej dwa kotły wodne produkcji Zakładu Kotlarsko-Instalacyjnego Rafał Grobelny z Pleszewa typ KW-GR o mocy znamionowej 380 kW i 700 kW i sprawności min. 82% opalane miałem węglowym. Zużycie węgla przy obciążeniu nominalnym wynosi maks. 58 kg/h w kotle o mocy

380 kW i ok. 100 kg/h w kotle o mocy 700 kW. Kotły działają w cyklu przemiennym, tzn. pracuje tylko jeden z nich, a drugi w tym czasie jest czyszczony i zaopatrywany w zapas paliwa. Spaliny odprowadzane są przez wspólny komin o średnicy 0,5 m i wysokości 18 m.

2) kotłownia nr 2: zlokalizowana przy kurniku nr 8 i zasilająca kurniki nr 6-11. Zainstalowane są w niej dwa kotły wodne produkcji Zakładu Kotlarsko-Instalacyjnego Rafał Grobelny z Pleszewa typ KW-GR o mocy znamionowej 380 kW i 700 kW i sprawności min. 82% opalane miałem węglowym. Zużycie węgla przy obciążeniu nominalnym wynosi maks. 58 kg/h w kotle o mocy 380 kW i ok. 100 kg/h w kotle o mocy 700 kW. Kotły działają w cyklu przemiennym, tzn. pracuje tylko jeden z nich, a drugi w tym czasie jest czyszczony i zaopatrywany w zapas paliwa. Spaliny odprowadzane są przez wspólny komin o średnicy 0,4 m i wysokości 18 m.

Po zakończeniu cyklu, gdy brojlery osiągną przewidywaną przeciętną wagę rzędu do 2,0-2,2 kg, cała obsada kurników jest wywożona transportem samochodowym do zakładów przetwórczych, co może trwać nawet do tygodnia. Po wywiezieniu obsady każdy kurnik jest czyszczony, w celu przygotowania wnętrza do przyjęcia kolejnego rzutu. Na te prace składają się:

- 1) wstępne mycie wnętrza kurników wodą,
- 2) usunięcie ściółki mechaniczne i ręczne, przy użyciu sprzętu zmechanizowanego (ładowarki). Usuwany nawóz jest ładowany bezpośrednio na środki transportu i wywożony poza teren fermy, albo wprost na pola albo na miejsca magazynowania u odbiorcy,
- 3) dezynfekcja wnętrza kurnika przy użyciu wapna i innych dopuszczonych do tego celu środków.

### **1. Mycie kurników**

Mycie wnętrza odbywa się bezpośrednio po wywiezieniu brojlerów, a przed usunięciem ściółki. Operacja mycia wykonywana jest przy wykorzystaniu myjek wysokociśnieniowych, co pozwala zminimalizować zużycie wody do poziomu ok. 0,4 m<sup>3</sup> na jeden kurnik. Myciu poddawane są ściany wewnętrzne budynku, oraz wyposażenie technologiczne (miski do zadawania paszy, poidła, paszociągi i systemy pojenia) i w razie konieczności strop pomieszczenia oraz układy wentylacyjne. W razie potrzeby, dla poprawy skuteczności operacji, do wody dodaje się dopuszczone do stosowania w hodowli zwierząt środki powierzchniowo czynne (wyłącznie biodegradowalne). Woda z mycia zostaje wchłonięta przez zalegającą na posadzce ściółkę, co jedynie w niewielkim stopniu podnosi jej wilgotność.

## **2. Usuwanie ściółki (nawozu)**

Po wywiezieniu brojlerów wewnątrz kurników pozostaje zużyta ściółka zmieszana z odchodami (obornik kurzy). Jest to nawóz naturalny o wysokiej jakości. Z uwagi na brak arealu gruntów ornych nie jest wykorzystywany przez gospodarstwo rolne właściciela, lecz jest bezpośrednio przeładowywany na środki transportu przewożące go do firmy zajmującej się utylizacją, w zamian za dostawy niezbędnej na fermie słomy. Zalegająca w kurnikach warstwa obornika ma grubość sięgającą do kilkunastu centymetrów, stąd usuwanie jej jest prowadzone przy wykorzystaniu sprzętu zmechanizowanego, tj. ładowarki o napędzie spalinowym. Jak już wspomniano wyżej, przed rozpoczęciem usuwania obornika przeprowadzane jest mycie wnętrza kurników i zamontowanego w nich wyposażenia. Przed wprowadzeniem sprzętu do wnętrza kurnika usuwane są z niego elementy nieruchome (np. zasobniki na paszę przy paszociągach) i unoszone na podciągach ruchome wyposażenie, wchodzące w skład paszociągów i systemów pojenia.

Po zakończeniu mechanicznego czyszczenia na posadzce pozostają niewielkie ilości ściółki, które usuwane są przy pomocy narzędzi ręcznych (szczotek). Zmiecione w kurniku resztki ściółki łączone są z usuniętym wcześniej obornikiem i przekazywane do wykorzystania poza fermą.

## **3. Dezynfekcja wnętrza i wyposażenia kurników**

Operacja ta składa się z dwóch etapów:

- 1) w pierwszym etapie, po zakończeniu usuwania obornika, odbywa się wstępna dezynfekcja przy użyciu wapna. Zawiesiną wapna pokrywane są posadzka oraz ściany kurników.
- 2) w drugim etapie, po rozłożeniu warstwy ściółki, przeprowadzana jest główna część dezynfekcji. Na rozpatrywanej fermie, używa się do tego celu wyłącznie preparatu, który posiada atest Państwowego Zakładu Higieny w zakresie bezpieczeństwa dla ludzi i środowiska oraz świadectwo rejestracji Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi do stosowania jako płyn do dezynfekcji pomieszczeń dla zwierząt. Do nanoszenia warstwy środka dezynfekującego używany jest zamglawiacz termiczny, a operacja prowadzona jest przy całkowicie zamkniętym kurniku. Z uwagi na wysoką cenę oraz łatwą dostępność na rynku preparat dostarczany jest na fermę w plastikowych butlach o pojemności 5 lub 10 dm<sup>3</sup> w okresach wykonywania dezynfekcji (w krótkich okresach magazynowany w ilościach niezbędnych na bieżące zużycie).

Po zakończeniu powyższych prac i po upływie 24 godzin, kurniki mogą być użyte do przeprowadzenia kolejnego rzutu tuczu.

Na fermie powstają tylko ścieki bytowe z zaplecza socjalnego, mieszczącego się w wydzielonej części kurnika nr 2.

Wody opadowe z dachów budynków i z powierzchni nieutwardzonych fermy odprowadzane są bezpośrednio do gruntu.

Ponadto na terenie fermy znajduje się:

- 20 silosów paszowych zlokalizowanych przy kurnikach
- instalacja do zadawania paszy z silosów zlokalizowanych na zewnątrz budynków,
- system wentylacji wyciągowej,
- sieć wodociągowa,
- instalacja energetyczna,
- 2 budynki gospodarcze (pomieszczenia magazynowe),
- trafostacja,
- agregatornia,
- budynek mieszczący mieszkanie właściciela,
- zbiornik bezodpływowy na ścieki bytowe z zaplecza socjalnego.

Cały teren fermy ogrodzony jest płotem z siatki drucianej o wysokości ok. 1,5 – 1,7 m.

## **II.2 Główne surowce**

Mieszanki paszowe pełnoporcjowe dostosowane do wieku ptaków.

## **II.3. Parametry pracy instalacji**

### **II. 3.1. Produkcja zwierzęca**

- A.** Jednorazowa pełna obsada kurników może wynosić 253 000 sztuk
- B.** Roczna produkcja brojlerów może wynieść 1 472 500 sztuk
- C.** Roczna produkcja żywca drobiowego może wynieść 3 700 Mg
- D.** Roczne wytwarzanie obornika/pomiotu może wynieść 3 040 Mg

### **II.3.2 Zużycie surowców i energii**

Roczne zużycie surowców i energii:

- zużycie paszy - 7 000 Mg
- zużycie wody - 13 000 m<sup>3</sup>
- zużycie energii elektrycznej - 300 MWh

– olej napędowy - 320 dm<sup>3</sup>

### III. Warianty funkcjonowania instalacji

Z uwagi na specyficzne wyposażenie techniczne i technologiczne kurników, dostosowane tylko do tuczu brojlerów, niemożliwe jest wykorzystanie ich do wytwarzania innych produktów z wyjątkiem hodowli innych gatunków drobiu o podobnej wielkości.

### IV Sposoby osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości

Sposoby prowadzenia instalacji zapewniające spełnienie wymagań najlepszej techniki i osiągnięcia wysokiego stopnia ochrony środowiska, powinny obejmować w szczególności:

1. Przestrzeganie zasad dobrej praktyki rolniczej, do których należy:
  - chów drobiu zgodnie z zasadami wynikającymi z obowiązujących przepisów,
  - stosowanie odpowiedniej strategii żywienia drobiu dostosowanej do zapotrzebowania organizmów drobiu w danej grupie wiekowej,
  - utrzymywanie budynków i urządzeń we właściwym stanie sanitarnym.
2. Metody ochrony powietrza polegające na:
  - stosowaniu w kurnikach systemu wentylacji mechaniczno-grawitacyjnej zapewniającego odpowiednie parametry mikroklimatu w pomieszczeniach chowu,
  - hermetycznym systemie załadunku paszy i silosów z cystern samochodowych,
  - właściwym systemie transportu paszy z silosów do kurników,
  - minimalizowanie strat azotu poprzez:
    - zwiększenie efektywności wykorzystania białka podawanego w paszach,
    - dostosowanie zawartości białka w paszach do potrzeb pokarmowych drobiu,
    - stosowanie żywienia fazowego, dostosowanego do zapotrzebowania drobiu w różnych okresach ich rozwoju i w różnym stanie fizjologicznym.
3. Metody ochrony środowiska wodnego, gleby, ziemi i wód gruntowych polegające na:
  - zapewnieniu efektywnego wykorzystania wody oraz racjonalnej gospodarce wodnej,
  - zainstalowaniu liczników wody i szacowaniu kosztów zużycia wody,
  - regularnej kontroli i analizie zużycia wody na fermie,
  - sprzątaniu kurników metodą minimalizującą zużycie wody,
  - kontroli stanu technicznego miejsc magazynowania zwierząt padłych,
  - utrzymywaniu w należytym stanie technicznym nawierzchni dróg, placów manewrowych, w celu zabezpieczenia przed przenikaniem zanieczyszczeń w głąb gruntu,

- bieżącym usuwaniu rozsypanej paszy oraz utrzymywaniu czystości na otwartym terenie fermy,
  - stosowaniu poidel, które uniemożliwiają rozlewanie wody,
  - w miarę możliwości stosowaniu środków dezynfekcyjno-myjących charakteryzujących się podatnością na biodegradację.
4. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej polegające na:
- stosowaniu systemu magazynowania, transportu pasz i karmników zapobiegający stratom,
  - doskonaleniu procesów produkcyjnych i pomocniczych w kierunku zmniejszania ilości wytwarzanych odpadów.
5. Metody zapewnienia efektywnej gospodarki energetycznej polegające na:
- optymalizacji pracy instalacji wentylacyjnej kurników, regulowanej w zależności od temperatury i wieku kurcząt,
  - stosowaniu energooszczędnego oświetlenia.
6. Metody ograniczania uciążliwości gospodarki odpadami polegające na:
- optymalizacji zużycia surowców,
  - unowocześnianiu urządzeń i maszyn,
  - przestrzeganiu parametrów procesów technologicznych,
  - analizowaniu i weryfikowaniu stosowanych technologii i norm zużycia materiałów pod kątem ograniczenia ilości odpadów,
  - przeprowadzaniu szkoleń w zakresie gospodarki odpadami,
  - przekazywaniu powstających odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom celem ich odzysku lub unieszkodliwiania.
7. System zarządzania środowiskiem

System zarządzania środowiskowego opracowany w oparciu o normy zarządzania środowiskowego, zmodyfikowany na potrzeby przedmiotowego zakładu, polega na:

- zaangażowaniu kierownictwa w utrzymywanie przydatności systemu zarządzania środowiskowego, jego prawidłowości i skuteczności,
- monitoringu parametrów technologicznych,
- systemie szkolenia pracowników,
- działaniach polegających na kontroli efektywności realizowanych czynności mających na celu ograniczenie oddziaływania instalacji na środowisko.

Termin wdrożenia systemu zarządzania środowiskowego zawierającego wyżej wymienione komponenty określa się od dnia 20 lutego 2021 r.

#### **IV.1. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych oraz sposób ich systematycznego nadzorowania**

1. Wymagania zapewniające ochronę gleby, ziemi i wód gruntowych, w tym środki mające na celu zapobieganie emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych zostały szczegółowo określone w podpunktach 3. i 6. punktu IV. „Techniki osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości” niniejszej decyzji.
2. Sposoby systematycznego nadzorowania wymagań i sposobów zapobiegania emisjom do gleby, ziemi i wód gruntowych polegać będą na:
  - bieżącym utrzymywaniu czystości na terenie fermy,
  - codziennym sprawdzeniu stanu technicznego silosów paszowych,
  - bieżącym utrzymywaniu urządzeń i obiektów gospodarki wodnej w dobrym stanie techniczno-eksploatacyjnym,
  - bieżącym przekazywaniu (bez magazynowania) pomiotu kurzego poza teren instalacji do dalszego wykorzystania,
  - prowadzeniu okresowych przeglądów, konserwacji i remontów poszczególnych budynków i urządzeń.

Powyższy nadzór prowadzony będzie przez wykwalifikowanego pracownika fermy.

### **V Warunki na wprowadzanie do środowiska substancji i energii**

#### **V.1. Wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza**

##### **V.1.1. Źródła i wielkości emisji gazów i pyłów do powietrza**

Źródłem zorganizowanej emisji zanieczyszczeń z instalacji jest emisja związana bezpośrednio z chowem zwierząt. Substancje usuwane są przez mechaniczną wentylację wyciągową kurników.

**Emisja roczna z tych źródeł może wynieść:**

Tabela 1

Substancja	Roczna emisja dla całej instalacji [Mg / rok]
1	2
NH <sub>3</sub>	8,30
Pył zawieszony PM10	4,20
Pył zawieszony PM2,5	2,10

Dla instalacji chowu drobiu w miejscowości Przystawy dopuszcza się wprowadzenie gazów i pyłów do powietrza z pojedynczych źródeł emisji w ilościach zestawionych w poniższej tabeli nr 2.

Tabela 2

Lp.	Nazwa obiektu źródło emisji	Urządzenia/metody zmniejszające emisję	Czas pracy [h/rok]	Symbol emitora	h [m]	d [m]	Vs m/s	T [K]	Substancje	Wielkość emisji* [kg/h]	Wielkość emisji* [Mg/rok]	
1.	<b>Budynek nr 1</b>											
	wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E1/1, E1/3, E1/4, E1/5, E1/7, E1/8, E1/9, E1/11, E1/12	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0047 0,0023 0,0012	0,0061 0,0030 0,0015	
	wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E1/1, E1/3, E1/4, E1/5, E1/7, E1/8, E1/9, E1/11, E1/12	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0095 0,0047 0,0024	0,0098 0,0048 0,0024	
	wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E1/1, E1/3, E1/4, E1/5, E1/7, E1/8, E1/9, E1/11, E1/12	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0157 0,0079 0,0039	0,0158 0,0079 0,0040	
	wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E1/1, E1/3, E1/4, E1/5, E1/7, E1/8, E1/9, E1/11, E1/12	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0220 0,0110 0,0055	0,0253 0,0127 0,0063	
	wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E1/1, E1/3, E1/4, E1/5, E1/7, E1/8, E1/9, E1/11, E1/12	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0067 0,0033 0,0017	0,0106 0,0053 0,0026	
				E1/2, E1/6, E1/10	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0301 0,0150 0,0075	0,0477 0,0238 0,0119	

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamk@wzp.pl, www.wzp.pl

sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187 ,											
<b>2. Budynek nr 2</b>											
wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E2/1,E2/3,E2/4, E2/5,E2/6,E2/7, E2/9,E2/10,E2/12, E2/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0010	0,0045 0,0027 0,0014	
wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E2/1,E2/3,E2/4, E2/5,E2/6,E2/7, E2/9,E2/10,E2/12, E2/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0042 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021	
wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E2/1,E2/3,E2/4, E2/5,E2/6,E2/7, E2/9,E2/10,E2/12, E2/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0070 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036	
wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E2/1,E2/3,E2/4, E2/5,E2/6,E2/7, E2/9,E2/10,E2/12, E2/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0197 0,0098 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057	
wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E2/1,E2/3,E2/4, E2/5,E2/6,E2/7, E2/9,E2/10,E2/12, E2/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0067 0,0033 0,0016	0,0107 0,0054 0,0027	
			E2/2,E2/8,E2/11	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0275 0,0137 0,0068	0,0437 0,0218 0,0109	
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187 ,											
<b>3. Budynek nr 3</b>											
wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E3/1, E3/3, E3/4, E3/5,E3/7,E3/8, E3/9,E3/10,E3/12, E3/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014	
wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E3/1, E3/3, E3/4, E3/5,E3/7,E3/8, E3/9,E3/10,E3/12, E3/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021	
wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E3/1, E3/3, E3/4, E3/5,E3/7,E3/8, E3/9,E3/10,E3/12, E3/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036	
wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E3/1, E3/3, E3/4, E3/5,E3/7,E3/8, E3/9,E3/10,E3/12, E3/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057	
wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E3/1, E3/3, E3/4, E3/5,E3/7,E3/8, E3/9,E3/10,E3/12, E3/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027	
			E3/2, E3/6, E3/12	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069	0,0437 0,0218 0,0109	
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187 ,											
<b>4. Budynek nr 4</b>											

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamk@wzp.pl, www.wzp.pl

war. 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E4/1,E4/3,E4/4,E4/5, E4/6,E4/8,E4/9, E4/10 E4/12,E4/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014
war. 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E4/1,E4/3,E4/4,E4/5, E4/6,E4/8,E4/9, E4/10 E4/12,E4/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021
war. 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E4/1,E4/3,E4/4,E4/5, E4/6,E4/8,E4/9, E4/10 E4/12,E4/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036
war. 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E4/1,E4/3,E4/4,E4/5, E4/6,E4/8,E4/9, E4/10 E4/12,E4/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057
war. 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E4/1,E4/3,E4/4,E4/5, E4/6,E4/8,E4/9, E4/10 E4/12,E4/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027
			E4/2,E4/7,E14/11	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069	0,0437 0,0218 0,0109
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187 ,										
<b>5. Budynek nr 5</b>										
war. 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E5/1,E5/3,E5/4, E5/5,E5/6,E5/7, E5/9,E5/10,E5/11, E5/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014
war. 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E5/1,E5/3,E5/4, E5/5,E5/6,E5/7, E5/9,E5/10,E5/11, E5/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021
war. 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E5/1,E5/3,E5/4, E5/5,E5/6,E5/7, E5/9,E5/10,E5/11, E5/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036
war. 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E5/1,E5/3,E5/4, E5/5,E5/6,E5/7, E5/9,E5/10,E5/11, E5/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057
war. 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E5/1,E5/3,E5/4, E5/5,E5/6,E5/7, E5/9,E5/10,E5/11, E5/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027
			E5/2, E5/8,E5/12,	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069	0,0437 0,0218 0,0109
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187										
<b>6. Budynek nr 6</b>										
war. 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E6/1,E6/3,E6/4, E6/5, E6/6,E6/8, E6/9,E6/10,E6/11, E6/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamk@wzp.pl, www.wzp.pl

	wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E6/1,E6/3,E6/4, E6/5, E6/6,E6/8, E6/9,E6/10,E6/11, E6/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021
	wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E6/1,E6/3,E6/4, E6/5, E6/6,E6/8, E6/9,E6/10,E6/11, E6/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036
	wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E6/1,E6/3,E6/4, E6/5, E6/6,E6/8, E6/9,E6/10,E6/11, E6/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057
	wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E6/1,E6/3,E6/4, E6/5, E6/6,E6/8, E6/9,E6/10,E6/11, E6/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027
				E6/2,E6/7,E6/12	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069	0,0437 0,0218 0,0109
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187											
7.	<b>Budynek nr 7</b>										
	wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E7/1,E7/3,E7/4 E7/5,E7/6,E7/8, E7/9,E7/10,E7/12, E7/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014
	wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E7/1,E7/3,E7/4 E7/5,E7/6,E7/8, E7/9,E7/10,E7/12, E7/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021
	wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E7/1,E7/3,E7/4 E7/5,E7/6,E7/8, E7/9,E7/10,E7/12, E7/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036
	wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E7/1,E7/3,E7/4 E7/5,E7/6,E7/8, E7/9,E7/10,E7/12, E7/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057
	wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E7/1,E7/3,E7/4 E7/5,E7/6,E7/8, E7/9,E7/10,E7/12, E7/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027
					E7/2,E7/7,E7/11	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187											
8.	<b>Budynek nr 8</b>										
	wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E8/1,E8/2,E8/4, E8/5,E8/6,E8/7, E8/9,E8/10,E8/11, E8/12,E8/14,E8/15	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0028 0,0014 0,0007	0,0364 0,0018 0,0009
	wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E8/1,E8/2,E8/4, E8/5,E8/6,E8/7, E8/9,E8/10,E8/11, E8/12,E8/14,E8/15	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0057 0,0028 0,0014	0,0057 0,0029 0,0014

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamik@wzp.pl, www.wzp.pl

	wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E8/1,E8/2,E8/4, E8/5,E8/6,E8/7, E8/9,E8/10,E8/11, E8/12,E8/14,E8/15	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0094 0,0047 0,0024	0,0095 0,0048 0,0024
	wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E8/1,E8/2,E8/4, E8/5,E8/6,E8/7, E8/9,E8/10,E8/11, E8/12,E8/14,E8/15	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0132 0,0066 0,0033	0,0152 0,0076 0,0038
	wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E8/1,E8/2,E8/4, E8/5,E8/6,E8/7, E8/9,E8/10,E8/11, E8/12,E8/14,E8/15	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0050 0,0025 0,0013	0,0079 0,0040 0,0020
				E8/3,E8/8,E8/13	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0251 0,0125 0,0063	0,0397 0,0199 0,0099
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187											
9.	<b>Budynek nr 9</b>										
	wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E9/1,E9/3,E9/4, E9/5,E9/6,E9/8, E9/9,E9/10,E9/12, E9/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014
	wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E9/1,E9/3,E9/4, E9/5,E9/6,E9/8, E9/9,E9/10,E9/12, E9/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021
	wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E9/1,E9/3,E9/4, E9/5,E9/6,E9/8, E9/9,E9/10,E9/12, E9/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036
	wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E9/1,E9/3,E9/4, E9/5,E9/6,E9/8, E9/9,E9/10,E9/12, E9/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057
	wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E9/1,E9/3,E9/4, E9/5,E9/6,E9/8, E9/9,E9/10,E9/12, E9/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027
				E9/2,E9/7,E9/11,	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069	0,0437 0,0218 0,0109
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187											
10.	<b>Budynek nr 10</b>										
	wariant 1 (od 1 do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E10/1,E10/3,E10/4, E10/5,E10/6,E10/8, E10/9, E10/10, E10/12,E10/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0034 0,0021 0,0011	0,0045 0,0027 0,0014
	wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E10/1,E10/3,E10/4, E10/5,E10/6,E10/8, E10/9, E10/10, E10/12,E10/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0085 0,0043 0,0021	0,0086 0,0043 0,0021
	wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E10/1,E10/3,E10/4, E10/5,E10/6,E10/8, E10/9, E10/10, E10/12,E10/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0141 0,0071 0,0035	0,0143 0,0071 0,0036

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamk@wzp.pl, www.wzp.pl

wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E10/1,E10/3,E10/4, E10/5,E10/6,E10/8, E10/9, E10/10, E10/12,E10/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0198 0,0099 0,0049	0,0228 0,0114 0,0057
wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E10/1,E10/3,E10/4, E10/5,E10/6,E10/8, E10/9, E10/10, E10/12,E10/13	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0068 0,0034 0,0017	0,0107 0,0054 0,0027
			E10/2, E10/7, E10/12	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0276 0,0138 0,0069	0,0437 0,0218 0,0109
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187										
<b>11. Budynek nr 11</b>										
wariant 1 (od 1do 9 dnia tuczu)	brak	1296	E11/1,E11/2,E11/4, E11/5,E11/6,E11/7, E11/9,E11/10	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0052 0,0026 0,0013	0,0068 0,0034 0,0017
wariant 2 (od 10 do 16 dnia tuczu)	brak	1008	E11/1,E11/2,E11/4, E11/5,E11/6,E11/7, E11/9,E11/10	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0106 0,0053 0,0026	0,0107 0,0054 0,0027
wariant 3 (od 17 do 23 dnia tuczu)	brak	1008	E11/1,E11/2,E11/4, E11/5,E11/6,E11/7, E11/9,E11/10	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0176 0,0088 0,0044	0,0178 0,0089 0,0045
wariant 4 (od 24 do 31 dnia tuczu)	brak	1152	E11/1,E11/2,E11/4, E11/5,E11/6,E11/7, E11/9,E11/10	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0247 0,0123 0,0061	0,0285 0,0142 0,0071
wariant 5 (od 32 do 42 dnia tuczu)	brak	1584	E11/1,E11/2,E11/4, E11/5,E11/6,E11/7, E11/9,E11/10	1,6	0,80	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0094 0,0047 0,0023	0,0149 0,0074 0,0037
			E11/3, E11/8	1,6	1,40	0	293	NH <sub>3</sub> pył PM10 pył PM2,5	0,0376 0,0188 0,0094	0,0596 0,0298 0,0149
sumaryczna emisja ze źródła [Mg/rok] ; NH <sub>3</sub> - 0,749 , pył PM10 - 0,374, pył PM2,5 - 0,187										

\*- dane dla pojedynczego emitora

### V.1.2. Maksymalny dopuszczalny czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych oraz warunki wprowadzania do środowiska substancji w takich przypadkach

W przypadku awarii zasilania z zewnętrznej sieci energetycznej zasilanie w energię elektryczną fermy realizowane będzie z wykorzystaniem, agregatu prądowórczego o mocy 130 kW, napędzanego wysokoprężnym silnikiem spalinowym, wyposażonym w tłumik wydechu.

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamk@wzp.pl, www.wzp.pl

Parametry emitora:

- wysokość (h) – 3,0 m
- średnica wylotu (d) – 0,15 m

Czas utrzymywania się uzasadnionych technologicznie warunków eksploatacyjnych odbiegających od normalnych w takim przypadku może wynieść do 20 h/rok.

**V.2 Pobór wody i odprowadzanie ścieków**

**V.2.1 Zaopatrzenie w wodę**

Ferma zaopatrywana jest w wodę z lokalnego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego w pobliskiej miejscowości Górzycy - wodociąg wiejski. Woda z wodociągu pobierana jest na cele hodowlane, sanitarne (mycie kurników), socjalne obsługi fermy i na cele bytowe właścicieli fermy.

**V.2.2. Odprowadzanie wód opadowych**

Wody opadowe z połaci dachowych, powierzchni dróg i placów wewnętrznych fermy, odprowadzane są bezpośrednio do ziemi.

**V.3 Wytwarzanie odpadów i sposoby postępowania z odpadami**

**V.3. Gospodarka odpadami**

**V.3.1. Numer identyfikacji podatkowej (NIP) i REGON posiadacza odpadów:**

NIP: 8512601468

REGON: 812537444

**V.3.2. Wytwarzanie odpadów**

Wyszczególnienie rodzajów i ilości poszczególnych odpadów dopuszczonych do wytwarzania w ciągu roku w instalacji chowu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Przystawy gmina Malechowo z uwzględnieniem ich podstawowego składu chemicznego i właściwości zestawiono w poniższej tabeli nr 3.

Tabela nr 3

Lp	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Podstawowy skład i właściwości odpadów	Ilość [Mg]
1	2	3	4	5
1.	02 01 06	odchody zwierzęce	obornik/pomiot kurzy, który nie przeznaczony jest do stosowania rolniczego. Skład: 1,6% azotu; 1,5% P <sub>2</sub> O <sub>5</sub> ; 0,8% K <sub>2</sub> O; 2,4% CaO i 0,7% MgO przy zawartości 56% wody. Biodegradowalny	3040

### V.3.3. Miejsca i sposoby magazynowania oraz sposoby dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami

Miejsca i sposoby magazynowania oraz sposoby dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami w instalacji chowu drobiu zlokalizowanej w Przystawy gmina Malechowo, zestawiono w poniższej tabeli nr 4

Tabela 4

Lp	Kod odpadu	Rodzaj odpadu	Miejsce i sposób magazynowania odpadów. Sposób gospodarowania odpadami
1	2	3	4
1.	02 01 06	Odchody zwierzęce	Nie magazynowany na fermie. Bezpośrednio po zakończeniu cyklu tuczu odbierany przez uprawnionego odbiorcę.

### V.3.4. Sposoby zapobiegania powstawaniu odpadów lub ograniczania ilości odpadów i ich negatywnego oddziaływania na środowisko

- kontrolowanie ilości i rodzaju powstających odpadów,
- optymalizacja zużycia surowców,
- unowocześnianie urządzeń i maszyn,
- przestrzeganie parametrów procesów technologicznych,
- analizowanie i weryfikacja stosowanych technologii i norm zużycia materiałów pod kątem ograniczenia ilości odpadów,
- przeprowadzanie systematycznych szkoleń w zakresie gospodarki odpadami,
- przekazywanie powstających odpadów wyłącznie uprawnionym podmiotom celem ich odzysku lub unieszkodliwiania.

#### V.4. Emitowanie hałasu

##### 1. Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby

Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby przedstawia poniższa tabela nr 5

Tabela nr 5

Lp.	Źródło emisji dźwięku	Rozkład czasu pracy źródeł hałasu dla doby [h]	
		Pora dnia 6.00 – 22.00	Pora nocy 22.00 – 6.00
1	2	3	4
1	Obiekty hodowlane - kurniki szt. 1 – 11 wewnątrz obiektu - praca paszociągów, ruch ptactwa	16	8
2	Osiowe wentylatory wywiewne D = 0,63 m, szt. 109	16	8
3	Osiowe wentylatory wywiewne D = 1,4 m, szt. 32	16	8
4	Agregat prądotwórczy ( praca tylko w sytuacjach awaryjnych )	2	2
5	Ruch pojazdów na terenie fermy	1	-

2. Dopuszczalny poziom hałasu emitowanego do środowiska, w rozumieniu terenów podlegających ochronie przed hałasem (w tym terenów zabudowy mieszkaniowej), pozostających, bądź mogących pozostawać pod akustycznym oddziaływaniem instalacji do chowu lub hodowli drobiu eksploatowanych na terenie fermy, nie może przekraczać:

- $L_{AeqD} = 55 \text{ dB}$  ( równoważny poziom hałasu dla pory dnia, rozumianej jako przedział czasu od godz. 6<sup>00</sup> do godz. 22<sup>00</sup>),
- $L_{AeqN} = 45 \text{ dB}$  ( równoważny poziom hałasu dla pory nocy, rozumianej jako przedział czasu od godz. 22<sup>00</sup> do godz. 6<sup>00</sup>).

#### VI. Monitorowanie środowiska i kontrola eksploatacji instalacji

W czasie eksploatacji instalacji należy prowadzić monitoring w następującym zakresie:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
biurozamk@wzp.pl, www.wzp.pl

## **VI.1. Monitoring emisji do powietrza**

### **Stan aktualny**

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych należy prowadzić dla poszczególnych substancji określonych w niniejszym pozwoleniu w oparciu o:

1. wskaźniki emisji na jedno stanowisko dla drobiu przyjęte lub obliczone:
  - w oparciu o Dokument Referencyjny o Najlepszych Dostępnych Technikach dla Intensywnego Chowu Drobiu i Świń,  
lub
  - w oparciu o zużycie paszy,  
albo
2. pomiar emisji zgodnie z obowiązującą metodyką (raz w roku w okresie letnim) dokonywane na jednym emitorze dachowym w każdym z kurników w ostatnim tygodniu tuczu drobiu.

### **Stan po dostosowaniu instalacji do wymogów konkluzji BAT – od dnia 20 lutego 2021 r.**

Monitorowanie emisji zanieczyszczeń do powietrza z procesów produkcyjnych należy prowadzić dla poszczególnych substancji określonych w niniejszym pozwoleniu w następujący sposób:

- należy monitorować emisje amoniaku do powietrza przy użyciu jednej z nw. technik z podaną poniżej częstotliwością:
  - oszacowanie z zastosowaniem bilansu masowego w oparciu o wydalanie i całkowitą zawartość azotu (lub całkowitego azotu amonowego) na każdym etapie stosowania obornika z częstotliwością co najmniej raz w roku;
  - oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia amoniaku i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu norm ISO, krajowych lub międzynarodowych standardowych metod lub innych metod zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej. Pomiaru należy wykonać jednorazowo a następnie wykonywać za każdym razem, gdy zachodzą zmiany w rodzaju zwierząt utrzymywanych na instalacji lub zmiany parametrów pomieszczeń dla zwierząt;
  - szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku.
- należy monitorować emisje pyłu do powietrza przy użyciu jednej z nw. technik z podaną poniżej częstotliwością:

- oszacowanie za pomocą pomiaru stężenia pyłu i współczynnika wentylacji przy zastosowaniu metod zawartych w normach EN lub innych standardowych metod (ISO, krajowych lub międzynarodowych) zapewniających dane o równoważnej jakości naukowej z częstotliwością co najmniej raz w roku;
- szacunki z wykorzystaniem wskaźników emisji z częstotliwością co najmniej raz w roku.

## **VI.2. Monitoring procesów technologicznych**

### **Stan po dostosowaniu instalacji do wymogów konkluzji BAT – od dnia 20 lutego 2021 r.**

Monitoring powinien obejmować główne elementy wprowadzane do produkcji:

- obsadę drobiu w toku cyklu tuczu,
- wielkość rocznej produkcji żywca drobiowego,
- wielkość rocznej produkcji brojlerów,
- ilość wytwarzanego pomiotu,
- ilość/masę przybywających i ubywających zwierząt,
- zużycie wody,
- zużycie paszy,
- zużycie energii elektrycznej,
- zużycie oleju napędowego.

## **VII. Zasady gromadzenia wyników monitoringu i przekazywania informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu.**

### **Stan aktualny**

Wyniki badań monitoringowych, do których prowadzący instalację został zobowiązany niniejszą decyzją, wraz z coroczną informacją o parametrach określonych w punkcie II.3. „Parametry pracy instalacji” niniejszej decyzji, należy przekazywać w formie pisemnej Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego oraz Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do dnia 30 marca roku następnego oraz przechowywać w zakładzie przez 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego, dla którego je przeprowadzono.

Jeżeli aktualne przepisy prawa przewidują inną formę oraz terminy przekazywania i przechowywania wyników monitoringowych, należy stosować się do obowiązków wynikających bezpośrednio z tych przepisów.

**Stan po dostosowaniu instalacji do wymagań konkluzji BAT – od dnia 20 lutego 2021 r.**

Wyniki badań monitoringowych, do których prowadzący instalację został zobowiązany niniejszą decyzją, wraz z coroczną informacją o parametrach określonych w punkcie VI.2. „Monitoring procesów technologicznych” niniejszej decyzji, należy przekazywać w formie pisemnej Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego oraz Zachodniopomorskiemu Wojewódzkiemu Inspektorowi Ochrony Środowiska w terminie do dnia 30 marca roku następnego oraz przechowywać w zakładzie przez 5 lat licząc od końca roku kalendarzowego dla którego je przeprowadzono.

Jeżeli aktualne przepisy prawa przewidują inną formę oraz terminy przekazywania i przechowywania wyników monitoringowych, należy stosować się do obowiązków wynikających bezpośrednio z tych przepisów.

**VIII. Sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczaniu skutków awarii**

1. Zanik zasilania w energię elektryczną ze źródeł zewnętrznych

W celu przeciwdziałania takiemu zagrożeniu ferma wyposażona jest w dwa agregaty prądotwórcze. W przypadku przerwy w dopływie energii elektrycznej włączany będzie bezzwłocznie jeden z agregatów prądotwórczych gwarantujący dostawę energii do czasu usunięcia awarii.

2. Wystąpienie zwiększonej liczby padnięć drobiu.

W celu zapobieganiu padnięciom drobiu prowadzona jest:

- regularna kontrola kurników przez prowadzącego fermę,
- regularna kontrola drobiu przez służby weterynaryjne.

3. Powstanie pożaru

W celu zapobieganiu powstania pożaru ferma wyposażona jest standardowo w systemy ostrzegania przed pożarem jak i jego zwalczania.

O wystąpieniu awarii na terenie fermy, należy niezwłocznie powiadomić Zachodniopomorskiego Wojewódzkiego Inspektora Ochrony Środowiska w Szczecinie oraz właściwy organ Państwowej Straży Pożarnej.

**IX. Wnioskodawca zobowiązany jest:**

**1) w zakresie sposobów osiągnięcia wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości,** do spełniania następujących wymagań:

- a) zapewnienie efektywnej gospodarki energetycznej,

- b) zapewnienie efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej,
- c) pełnienia nadzoru nad stanem technicznym zbiornika na ścieki, zewnętrznych zbiorników na odpady i silosów paszowych,
- d) utrzymywanie czystości na odkrytym terenie fermy,
- e) przeprowadzania przeglądu technicznego wentylatorów, każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego,
- f) prowadzenie rejestru zdarzeń mogących stworzyć zagrożenie środowiskowe,
- g) stosowanie substancji o niskim potencjale zagrożeń,
- h) racjonalnego i oszczędnego zużycia wody.

#### **X. Sposoby zapewnienia efektywnego wykorzystania energii**

Efektywne wykorzystanie energii należy zapewniać poprzez:

- stosowanie energooszczędnego oświetlenia oraz prowadzenie okresowych ocen stanu technicznego urządzeń zużywających media energetyczne,
- automatyczne sterowanie temperaturą w kurnikach, w celu minimalizowania zużycia węgla i oleju napędowego.

#### **XI. Sposoby postępowania w przypadku zakończenia eksploatacji instalacji**

Program zakończenia działań Fermy obejmował będzie:

- a) wywiezienie całej obsady fermy do zakładu przetwórczego,
- b) usunięcie z kurników ściółki z odchodami i przekazanie nawozu do wykorzystania gospodarstwom rolnym lub innym uprawnionym podmiotom,
- c) oczyszczenie i wymycie kurników wraz z wyposażeniem technicznym i technologicznym,
- d) opróżnienie zbiornika bezodpływowego ze ścieków i wywiezienie ich na oczyszczalnię ścieków,
- e) usunięcie z kurników całego wyposażenia technicznego i technologicznego.  
Zależnie od aktualnego stanu technicznego wyposażenie to może być odsprzedane lub będzie wywiezione na składowisko odpadów (po oddzieleniu elementów kwalifikujących się do wykorzystania w charakterze surowca wtórnego),
- f) przewiezienie niewykorzystanej paszy do innych ferm,
- g) przewiezienie niewykorzystanych materiałów (środki myjące i dezynfekcyjne, itp.) do innych ferm lub przekazanie ich do utylizacji uprawnionym firmom,
- h) niwelacja i rekultywacja terenu działki.

**XII. Termin ważności pozwolenia**

Pozwolenie jest wydane na czas nieoznaczony.

**XIII** Wnioskodawca, **odpowiedzialny jest za** ewentualne szkody wynikłe z nieprawidłowego wykonania orzeczeń niniejszej decyzji.

2)

**Stwierdzić wygaśnięcie decyzji Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 kwietnia 2016 r. znak: WOŚ.II.7222.5.2016.KS w części punktu 1) udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przedmiotowej instalacji.**

**Uzasadnienie:**

Postępowanie w przedmiocie udzielenia nowego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi tuczu drobiu w miejscowości Przystawy, gm. Malechowo, zostało wszczęte na wniosek z dnia 26 października 2018 r. przedłożony przez Pana Bartosza Adamkiewicza.

Zgodnie z kpa wszystkie strony zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu i poinformowane o terminie i możliwości zgłaszania żądań co do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie.

W wyznaczonym terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Wydanie nowej decyzji podyktowane jest wyłącznie celem ujednoczenia tekstu dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia z dnia 27 kwietnia 2016 r. znak: WOŚ.II.7222.5.2016.KS poprzez uwzględnienie wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania. Zmiany wprowadzone zostały decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 15 lutego 2018 r. znak: WZU.7222.1.2018.KS.

1. Postępowanie zakończone decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2007 r. znak: K-SR-Ś-6/6619/56/07

Wniosek o udzielenie pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi drobiu zlokalizowanej w miejscowości Przystawy gm. Malechowo został złożony, w dniu 29 maja 2007 r., przez

Bartosza Adamkiewicza zamieszkałego w m. Rurzyca przy ul. Goleniowskiej 4, 72-105 Lubczyna.

Do wniosku załączono dowód uiszczenia opłaty rejestracyjnej, wymaganej art. 210 ustawy Prawo ochrony środowiska, obliczonej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 4 listopada 2002 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych (Dz. U. nr 190, poz. 1591).

Ferma posiadała 180 000 stanowisk dla drobiu, dlatego sklasyfikowana została jako instalacja, dla której, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 26 lipca 2002 r. w sprawie rodzajów instalacji mogących powodować znaczne zanieczyszczenie poszczególnych elementów przyrodniczych albo środowiska jako całości ( Dz. U. Nr 122, poz.1055 ), wymagane jest uzyskanie pozwolenia zintegrowanego.

Organem właściwym w sprawach ochrony środowiska dla tej instalacji był Wojewoda, zgodnie z § 2 ust. 1 pkt.43 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 9 listopada 2004 r. w sprawie określenia rodzajów przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko oraz szczegółowych uwarunkowań związanych z klasyfikowaniem przedsięwzięcia do sporządzenia raportu oddziaływania na środowisko ( Dz. U. Nr 257, poz. 2573 ze zmianami) w związku z art. 378 ust. 2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (Dz.U. Nr 62, poz. 627 ze zmianami).

Przedstawiony wniosek spełnia wymagania formalne określone w art. 208 ustawy Prawo ochrony środowiska.

Wszczynając postępowanie, Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie Wydział Środowiska i Rolnictwa podał do publicznej wiadomości informację o zamieszczeniu w publicznie dostępnym wykazie danych o wniosku i o możliwości składania uwag i wniosków w terminie 21 dni od ukazania się ogłoszenia. Ogłoszenie z dnia 19.06.2006 r. znak: K-SR-Ś-6/6619/PZ/36/07 umieszczono na tablicy ogłoszeń i stronie internetowej Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy w Malechowie.

W wyznaczonym terminie 21 dni od ukazania się ogłoszenia, nie z wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

W toku postępowania przeprowadzona została wizja lokalna na terenie fermy z udziałem pracowników Wydziału Środowiska i Rolnictwa reprezentujących poszczególne branże ochrony środowiska.

W czasie wizji lokalnej szczegółowo omówiono niezbędny zakres spraw do uzupełnienia wniosku i pismem z dnia 06.07.2007r. wezwano do usunięcia braków i uzupełnień do przedłożonego wniosku.

Poprawiony wniosek został złożony do tut. Wydziału w dniu 27 sierpnia 2007r.

Zgodnie z kpa, udostępniono Wnioskodawcy przygotowany projekt decyzji udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie fermy drobiu Przystawy. Strona nie wniosła istotnych uwag do projektu decyzji.

Udzielając niniejszego pozwolenia tut. organ przeanalizował przedstawione we wniosku informacje dotyczące prowadzonej działalności, szczegółowe zasady i procedury jej prowadzenia, w tym metody ochrony poszczególnych komponentów środowiska oraz techniki ochrony środowiska jako całości, polegające na doborze technologii bezpiecznych dla środowiska i efektywnej gospodarce materiałowo-surowcowej.

Wnioskodawca zidentyfikował wymagania w zakresie najlepszej dostępnej techniki z następującymi dokumentami referencyjnymi:

1. "Reference Document on Best Available Techniques for Intensive Rearing of Poultry and Pigs" - dokumentacja referencyjna sporządzona przez biuro IPPC w Sewilli,
2. Charakterystyka technologiczna hodowli drobiu i świń w Unii Europejskiej. Materiał opublikowany przez Ministerstwo Środowiska we wrześniu 2003r.
3. Kodeks Dobrej Praktyki Rolniczej – Ministerstwo Rolnictwa i Rozwoju Wsi, Ministerstwo Środowiska, Warszawa 2004 r.

Na Fermie stosowana była odpowiednia strategia żywienia brojlerów, zapewnione są warunki dobrostanu w tym utrzymywanie mikroklimatu w kurnikach poprzez zastosowanie nowoczesnego, automatycznie sterowanego systemu wentylacji.

Obliczenia rozprzestrzeniania zanieczyszczeń w powietrzu atmosferycznym zostały wykonane wg Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 5.12.2002 r. w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu (Dz.U. z 2003r. Nr 1, poz. 12). Zgodnie z obliczeniami, poza terenem zakładu, nie występują przekroczenia obowiązujących norm i stężeń dopuszczalnych zanieczyszczeń określonych w niniejszej decyzji.

W decyzji ustalono dopuszczalny poziom hałasu w środowisku na terenach objętych ochroną przed hałasem określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (Dz.U. Nr 120, poz. 826).

Zgodnie z art. 202 ust.4 ustawy Prawo ochrony środowiska oraz art. 18 ust.2 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r o odpadach (Dz.U. Nr 62, poz. 628 ze zmianami) określono rodzaje i ilości wytworzonych odpadów oraz miejsce ich magazynowania, a także sposób postępowania z tymi odpadami. Naturalne upadki drobiu i konfiskaty są zbierane do komory chłodniczej i odbierane przez specjalistyczne przedsiębiorstwo utylizacyjne. Pozostałe odpady, typowe dla fermy drobiu oraz odpady komunalne, były – za przekazaniem karty odpadu - usuwane metodami konwencjonalnymi przez upoważnione do tego firmy i zagospodarowywane na zewnątrz w trybie przepisów szczegółowych.

W decyzji nie określono warunków prowadzenia, udostępniania i przechowywania ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów, ponieważ wymagania te wynikają z zapisów ustawy z dnia 27 kwietnia 2001r. o odpadach (Dz.U. Nr 62, poz. 628, z późn. zmianami).

Ferma zaopatrywana była w wodę z lokalnego ujęcia wód podziemnych zlokalizowanego w pobliskiej miejscowości Górzycy, na podstawie umowy z dnia 1 marca 2007r zawartej z Gminnym Zakładem Gospodarki Komunalnej i Mieszkaniowej z siedzibą w Malechowie - w związku z tym w niniejszej decyzji nie określono warunków poboru wody.

Na terenie fermy nie powstają ścieki w wyniku eksploatacji instalacji- kurników. Mycie kurników odbywa się bezpośrednio po wywiezieniu brojlerów jeszcze przed usunięciem ściółki. Woda z mycia zostaje wchłonięta przez zalegającą na posadzce ściółkę, co jedynie w niewielkim stopniu podnosi jej wilgotność. Na fermie powstają tylko ścieki bytowe pochodzące z zaplecza socjalnego fermy i z budynku mieszkalnego, które odprowadzane będą do zbiornika bezodpływowego a następnie okresowo wywożone na oczyszczalnię w Sławnie. Zaplecze biurowe nie jest instalacją w rozumieniu przepisów Prawa ochrony środowiska dlatego w niniejszym pozwoleniu nie określa się ilości, stanu i składu tych ścieków.

Podczas eksploatacji Fermy prowadzony będzie monitoring środowiska w zakresie określonym w niniejszej decyzji. Nie ustalono sposobu przeprowadzania pomiarów i ewidencjonowania wielkości emisji hałasu i zanieczyszczeń do powietrza, ponieważ wymagania w tym zakresie wynikają z przepisów ustawy Prawo ochrony środowiska i przepisów wykonawczych, w szczególności:

- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 23 grudnia 2004r. w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2003r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia, przekazywanych właściwym organom ochrony środowiska oraz terminu i sposobów ich prezentacji,
- rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 15 grudnia 2005r. w sprawie wzorów wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat i sposobu przedstawiania tych informacji i danych.

Gospodarstwo prowadzone przez wnioskodawców nie dysponuje odpowiednią powierzchnią gruntów ornych do zagospodarowania wytworzonych w kurnikach odchodów zwierzęcych. Usuwane z kurników odchody (nawóz) ładowane są bezpośrednio na środki transportu indywidualnych odbiorców odpadów, ponieważ na terenie fermy nie ma urządzeń do magazynowania powstałych odchodów zwierzęcych.

Przedstawione we wniosku zasady i procedury dotyczące prowadzonej działalności zapewniają ochronę poszczególnych komponentów środowiska i ochronę środowiska jako całości oraz bezpieczne dla środowiska zakończenie działania instalacji.

W celu prowadzenia instalacji w sposób zapewniający przeciwdziałaniu zanieczyszczeniom środowiska, zgodnie z art. 211 ust. 3, Wnioskodawca został zobowiązany dodatkowo do spełniania następujących wymagań:

- a) zapewnienie efektywnej gospodarki energetycznej,
- b) zapewnienie efektywnej gospodarki materiałowo-surowcowej,
- c) pełnienia nadzoru nad stanem technicznym zbiornika na ścieki, zewnętrznych zbiorników na odpady i silosów paszowych,
- d) utrzymywanie czystości na odkrytym terenie fermy,
- e) przeprowadzania przeglądu technicznego wentylatorów, każdorazowo po zakończeniu cyklu produkcyjnego,
- f) prowadzenie rejestru zdarzeń mogących stworzyć zagrożenie środowiskowe,
- g) stosowanie substancji o niskim potencjale zagrożeń,
- h) racjonalnego i oszczędnego zużycia pobieranej wody.

Z analizy dotyczącej oddziaływania przedmiotowej fermy na poszczególne elementy środowiska stwierdza się, że jej oddziaływanie ma charakter lokalny i dotyczy najbliższego otoczenia. W związku z tym stwierdza się brak możliwości transgranicznego oddziaływania na środowisko.

Przedmiotowa instalacja nie kwalifikowała się do zakładu o dużym ryzyku ani do zakładu o zwiększonym ryzyku. W związku z tym zgodnie z art. 211 ust. 2 pkt 4 ustawy Prawo ochrony środowiska określono sposoby zapobiegania występowaniu i ograniczania skutków awarii oraz wymóg informowania o wystąpieniu awarii.

Oceniając przedstawione we wniosku stosowane, rozwiązania techniczne, technologiczne i organizacyjne uznano, że prowadzący przedmiotową instalację zapewnia wypełnienie podstawowych zobowiązań określonych w Art.3 Dyrektywy 96/61/WE (IPPC).

Biorąc powyższe pod uwagę orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Wojewody Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

2. Postępowanie zakończone decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 16 października 2014 r. znak: WOŚ.II.7222.22.2014.KS

Postępowanie w przedmiocie zmiany decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2007 r., znak: K-SR-Ś-6/6619/56/07 udzielającej Bartoszowi Adamkiewiczowi zam. Rurzyca, ul. Goleniowska 4, 72-105 Lubczyna, pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi tuczu drobiu w miejscowości Przystawy, gm. Malechowo, zostało wszczęte z urzędu w dniu 24 września 2014 r. zgodnie z ustawowym obowiązkiem organu ochrony środowiska wynikającym z art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. – o zmianie ustawy Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r. poz. 1101).

Zgodnie z kpa wszystkie strony zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu i poinformowane o terminie i możliwości zgłaszania żądań co do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie.

W wyznaczonym terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego podyktowana była wyłącznie celem dostosowania jego warunków do wymagań wynikających z art. 188 ust. 1, art. 211 ust. 5 i ust. 6 pkt 3 i 12 ustawy

z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zm.).

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie zapisy art. 28 ust. 2 ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o zmianie ustawy - Prawo ochrony środowiska oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2014 r., poz. 1101) orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

3. Postępowanie zakończone decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 20 kwietnia 2015 r. znak: WOŚ.II.7222.1.15.2015.MG

Wniosek o zmianę decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2007 r. znak: K-SR-Ś-6/6619/56/07, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy tuczu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Przystawy gmina Malechowo został złożony do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie w dniu 16 stycznia 2015 r. przez Panią Lillę Łagodzińską reprezentującą Usługi Projektowe w Zakresie Ochrony Środowiska Eko-EI Lilla Łagodzińska z siedzibą przy ul. ks. bp. Adama Naruszewicza 1/10, 71-556 Szczecin, występującą z pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Bartosza Adamkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Bartosz Adamkiewicz z siedzibą przy ul. Goleniowskiej 4, 72-123 Rurzyca.

Do wniosku załączono dowód uiszczenia 50% opłaty rejestracyjnej, wymaganej art. 210 ustawy Prawo ochrony środowiska, obliczonej na podstawie rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 27 sierpnia 2014 r. w sprawie wysokości opłat rejestracyjnych (Dz. U. 2014, poz. 1183).

Wszczynając postępowanie, Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego zawiadomił strony postępowania o wszczęciu postępowania w sprawie wniosku Pani Lilli Łagodzińskiej reprezentującej Usługi Projektowe w Zakresie Ochrony Środowiska Eko-EI Lilla Łagodzińska z siedzibą przy ul. ks. bp. Adama Naruszewicza 1/10, 71-556 Szczecin, występującej z pełnomocnictwa udzielonego przez Pana Bartosza Adamkiewicza, prowadzącego działalność gospodarczą pod nazwą Ferma Drobiu Bartosz Adamkiewicz z siedzibą przy ul. Goleniowskiej 4, 72-123 Rurzyca o zmianę decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2007 r. znak: K-SR-Ś-6/6619/56/07, udzielającej pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermy tuczu drobiu zlokalizowanej w miejscowości Przystawy, gmina Malechowo oraz podał do

publicznej wiadomości informację o wszczęciu postępowania i przedmiocie decyzji, która ma być wydana w sprawie oraz o możliwości składania uwag i wniosków w terminie od dnia 14 lutego do dnia 06 marca 2015 r. Informację z dnia 26 stycznia 2015 r. znak: WOŚ.II.7222.1.4.2015.MG umieszczono w Biuletynie Informacji Publicznej oraz na tablicy ogłoszeń Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego; na tablicy ogłoszeń Starostwa Powiatowego w Sławnie, na tablicy ogłoszeń Urzędu Gminy Malechowo oraz w miejscu planowanego przedsięwzięcia, tj. na tablicy ogłoszeń Fermy drobiu zlokalizowanej w miejscowości Przystawy gmina Malechowo.

W wyznaczonym terminie 21 dni, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

W toku postępowania wnioskodawca pismem z dnia 10 marca 2015 r. znak: WOŚ.II.7222.1.8.2015.MG, został wezwany do pisemnego złożenia uzupełnień i wyjaśnień do informacji zawartych w przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia zintegrowanego. Uzupełnienie do wniosku, w którym odniesiono się do wszystkich punktów w/w wezwania wpłynęło do tut. Urzędu dniami 25 i 26 marca 2015 r. Ponadto przedmiotowy wniosek uzupełniany był jeszcze o dodatkowe informacje w dniu 15 kwietnia 2015 r.

Przedstawiony wniosek spełnia wymagania formalne określone w art. 184 i art. 208 ustawy Prawo ochrony środowiska, mające związek z planowanymi zmianami wprowadzonymi na instalacji.

Zgodnie z art. 10 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Zmiana pozwolenia zintegrowanego związana jest z dokonaniem istotnych zmian w instalacji objętej pozwoleniem zintegrowanym, na które składają się:

- zwiększenie zdolności produkcyjnej instalacji tj. zwiększenie obsady kurcząt w cyklach tuczu w istniejących obiektach,
- uruchomienie produkcji w obiekcie inwentarskim dotychczas nieużytkowanym,
- zmiana systemu wentylacji kurników,
- wymiana kotłów grzewczych na kotły o większej mocy.

Planowane funkcjonowanie instalacji ze zwiększoną wydajnością wpłynie na zwiększenie emitowanych substancji z podstawowego procesu produkcyjnego (chów drobiu): amoniaku i pyłu

oraz będzie miało wpływ na klimat akustyczny wokół terenu przedmiotowej fermy. Docelowo ferma posiadać będzie 253 000 stanowisk do tuczu drobiu.

Z przedłożonej dokumentacji wynikało, iż po wprowadzonych zmianach eksploatacja instalacji chowu drobiu nie będzie powodować przekroczenia standardów jakości środowiska poza terenem, do którego prowadzący instalację ma tytuł prawny w myśl art. 144 ust. 1 i 2 – ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zmianami).

Wykonane obliczenia rozprzestrzeniania się zanieczyszczeń w powietrzu zostały przeprowadzone zgodnie z wytycznymi zawartymi w Rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu – (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) i przedstawione we wniosku. Zgodnie z informacjami zawartymi we wniosku, wnioskowane dla poszczególnych źródeł emisji zanieczyszczeń gazowo-pyłowych eksploatowanych na terenie Fermi chowu drobiu w miejscowości Przystawy, dopuszczalne wielkości emisyjne, przy wykorzystywanych na Fermie rozwiązaniach projektowych nie powodują przekroczeń wartości odniesienia dla poszczególnych zanieczyszczeń, określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 26 stycznia 2010 roku - w sprawie wartości odniesienia dla niektórych substancji w powietrzu – (Dz. U. z 2010 roku, Nr 16, poz. 87) oraz rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 24 sierpnia 2012 roku - w sprawie poziomów niektórych substancji w powietrzu (Dz. U. z 2012 roku, poz. 1031) na terenach najbliższej zabudowy mieszkaniowej oraz na granicy państwa.

Wykonana metodą obliczeniową prognoza oddziaływania na klimat akustyczny potwierdza, iż po zmianach wprowadzonych na instalacji dopuszczalny poziom hałasu, na terenach objętych ochroną przed hałasem określonych w rozporządzeniu Ministra Środowiska z dnia 14 czerwca 2007 r. w sprawie dopuszczalnych poziomów hałasu w środowisku (tekst jednolity Dz. U. z 2014 r. poz. 112) nie będzie przekraczany.

Jednocześnie organ przypominał, iż do obowiązków przedsiębiorcy należy prowadzenie działalności, przy dobraniu takich parametrów eksploatacyjnych, aby nie była uciążliwa dla otoczenia i nie powodowała przekroczeń standardów jakości środowiska.

Z załączonej do wniosku analizy wynikało, iż eksploatacja instalacji nie powoduje możliwości zanieczyszczenia gleby, ziemi lub wód gruntowych na terenie zakładu przez substancje powodujące ryzyko dlatego w niniejszej decyzji przychyłono się do argumentacji wnioskodawcy i nie określono sposobów prowadzenia systematycznej oceny ryzyka zanieczyszczenia gleby,

ziemi i wód gruntowych tymi substancjami ani sposobu i częstotliwości wykonywania badań zanieczyszczenia gleby i ziemi tymi substancjami oraz pomiarów zawartości tych substancji w wodach gruntowych.

Niniejszą decyzją zgodnie z wnioskiem zmieniono również punkty decyzji dotyczące gospodarowania odpadami oraz prowadzenia monitoringu nadając im w całości nowe brzmienia.

W zakresie gospodarki odpadami pozwolenie zintegrowane dostosowane zostało do zmian w przepisach o ochronie środowiska spowodowanych wprowadzeniem ust. 2b do art. 188 - ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. z 2013 r. poz. 1232 ze zmianami).

W myśl art. 151 oraz art. 188 ust. 3 pkt 5) ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz.U. z 2013 r. poz. 1232 ze zmianami) organ nałożył dodatkowe wymagania na prowadzącego instalację w postaci prowadzenia monitorowania emisji zanieczyszczeń gazowo pyłowych.

Podczas funkcjonowania instalacji objętej zmienianym pozwoleniem zintegrowanym należy prowadzić monitoring środowiska w zakresie określonym tą decyzją. Przy czym należy pamiętać o dodatkowych obowiązkach, ciążących na prowadzącym instalację, które wynikają bezpośrednio z przepisów prawa, a zatem nie ma potrzeby ich dodatkowego ustalania w indywidualnym akcie administracyjnym, na przykład:

- sposób i częstotliwości prowadzenia okresowych pomiarów hałasu w środowisku. Obowiązek ten wynika bezpośrednio z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 30 października 2014 roku w sprawie wymagań w zakresie prowadzenia pomiarów wielkości emisji oraz pomiarów ilości pobieranej wody (Dz. U. z 2014 r. poz. 1542);
- sposób ewidencjonowania wielkości emisji hałasu. Wymagania te wynikają z rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 19 listopada 2008 r. w sprawie rodzajów wyników pomiarów prowadzonych w związku z eksploatacją instalacji lub urządzenia i innych danych oraz terminów i sposobów ich prezentacji (Dz. U. Nr 215, poz. 1366) oraz zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 27 lutego 2014 r. w sprawie wykazów zawierających informacje i dane o zakresie korzystania ze środowiska oraz o wysokości należnych opłat (Dz.U. z 2014 r. poz. 274);
- warunki prowadzenia, udostępniania i przechowywania ilościowej i jakościowej ewidencji odpadów oraz przekazywania marszałkowi województwa zbiorczego zestawienia danych

o rodzajach i ilości odpadów oraz o sposobach gospodarowania nimi, ponieważ wymagania te zostały szczegółowo określone w dziale V ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. o odpadach (Dz.U. z 2013, poz. 21 ze zmianami).

Niniejszą decyzją usunięto również zapisy dotyczące emisji gazów i pyłów do powietrza z kotłowni zakładowych zlokalizowanych na terenie Fermi tuczu drobiu w miejscowości Przystawy. Przedmiotowe kotłownie nie stanowią części instalacji do chowu drobiu (jest to odrębna instalacja do energetycznego spalania paliw) a ze względu na swój charakter i parametry pracy nie wymagają uzyskania pozwolenia zintegrowanego ani pozwolenia na wprowadzanie gazów i pyłów do powietrza.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz uznając, że dotrzymane zostaną warunki zawarte w niniejszej decyzji oraz w obowiązujących przepisach z zakresu gospodarki odpadami i ochrony środowiska, a także uznając, że warunki eksploatacji instalacji nie spowodują zagrożenia dla środowiska, a także uwzględniając słuszny interes Strony orzeczono jak w sentencji.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

#### 4. Postępowanie zakończone decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 kwietnia 2016 r. znak: WOŚ.II.7222.5.2016.KS

Postępowanie w przedmiocie udzielenia nowego pozwolenia zintegrowanego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie Fermi tuczu drobiu w miejscowości Przystawy, gm. Malechowo, zostało wszczęte na wniosek z dnia 09 marca 2016 r. przedłożony przez Pana Bartosza Adamkiewicza.

Zgodnie z kpa wszystkie strony zostały powiadomione o wszczętym postępowaniu i poinformowane o terminie i możliwości zgłaszania żądań co do zebranych materiałów i dowodów w przedmiotowej sprawie.

W wyznaczonym terminie 7 dni od daty otrzymania zawiadomienia, nie wniesiono żadnych uwag i wniosków do sprawy.

Wydanie nowej decyzji podyktowane było wyłącznie celem ujednoczenia tekstu dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego udzielonego decyzją Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2007 r., znak: K-SR-Ś-6/6619/56/07, poprzez uwzględnienie wszystkich zmian wprowadzonych do tego pozwolenia od dnia jego wydania. Zmiany wprowadzone zostały decyzjami Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego

w dniach: 16 października 2014 r. znak: WOŚ.II.7222.22.2014.KS i 20 kwietnia 2015 r. znak: WOŚ.II.7222.1.15.2015.MG.

Zgodnie z art. 10 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie zapisy art. 217 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska (tekst jednolity Dz. U. 2013, poz. 1232 ze zm.) w niniejszej decyzji ujednociono tekst pozwolenia oraz stwierdzono wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego tj. decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 26 października 2007 r. znak: K-SR-Ś-6/6619/56/07.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

#### 4. Postępowanie zakończone decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 15 lutego 2018 r. znak: WZU.7222.1.2018.KS

W dniu 10 stycznia 2018 r. wpłynął do Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie wniosek, przedłożony przez Panią Lillę Łagodzińską działającą z pełnomocnictwa udzielonego przez Bartosza Adamkiewicza, w sprawie zmiany pozwolenia zintegrowanego wydanego decyzją Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 27 kwietnia 2016 r. znak: WOŚ.II.7222.5.2016.KS na prowadzenie Fermy tuczu drobiu w miejscowości Przystawy, gm. Malechowo.

Wnioskowane zmiany pozwolenia zintegrowanego dotyczyły: wykreślenia zapisu w punkcie II.1 o treści: „Ścieki z pomieszczeń socjalnych kierowane są do bezodpływowego zbiornika podziemnego o pojemności ok. 4,5 m<sup>3</sup>, zlokalizowanego bezpośrednio przy budynku. Zbiornik ten jest okresowo opróżniany a ścieki wywożone na oczyszczalnię ścieków.”, wykreślenia zapisu w pkt. II.3.2 o treści: „- detergenty i środki dezynfekcyjne do mycia kurników - 0,6 Mg”, zmiany w pkt. IV, ppkt. 3 dotyczącej metod ochrony środowiska wodnego, gleby, ziemi i wód gruntowych, wykreślenia zapisów w pkt IV, ppkt 6 o treści: „- selektywnej zbiórce odpadów, - graniczeniu czasu magazynowania odpadów na terenie fermy, - selektywnym magazynowaniu odpadów w szczelnych pojemnikach lub kontenerach na utwardzonej powierzchni, - prowadzeniu karty ewidencji odpadów i kart przekazania odpadów, - lokalizowaniu miejsc magazynowania odpadów w miejscach wykluczających przypadkową emisję do powietrza, ziemi,

wód gruntowych”, dopisania do ww. pozwolenia w pkt. IV, ppkt 7 dotyczącego: systemu zarządzania środowiskiem, wykreślenia zapisu w pkt IV.1 o treści: „- codziennym sprawdzeniu stanu technicznego pojemników na odpady oraz miejsc magazynowania odpadów”, wykreślenia pkt. V.2.2. Odprowadzenie ścieków i wód opadowych i zawartych w nim ppkt. V.2.2.1 oraz V.2.2.2 i zastąpienie go nowym, pkt. V.2.2. Odprowadzanie wód opadowych, zmiany w pkt V.3.2 dotyczącej wytwarzania odpadów, zmiany w pkt V.3.3 dotyczącej miejsca i sposobów magazynowania oraz sposoby dalszego gospodarowania wytworzonymi odpadami, wykreślenia zapisów w pkt V.3.4 o treści: „- ograniczenie czasu magazynowania odpadów na terenie Fermy, - selektywne magazynowanie odpadów, - lokalizowanie miejsc magazynowania odpadów w miejscach wykluczających przypadkową emisję do powietrza, ziemi, wód gruntowych, - celem zapobieżenia zanieczyszczeniu miejsca magazynowania i przyległych terenów odpady gromadzone są w sposób uniemożliwiający migrację składników poza teren miejsca magazynowania”, zmiany w pkt. VI.1. dotyczącej monitoringu emisji do powietrza, zmiany w pkt V.I.2. dotyczącej monitoringu procesów technologicznych, zmiany w pkt. VII. dotyczącej zasad gromadzenia wyników monitoringu i przekazywania informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu, wykreślenia zapisu w pkt. IX ust 2 o treści: „2) w przypadku planowanych zmian w instalacjach Wnioskodawca zobowiązany jest do postępowania zgodnie z wymogami określonymi w art. 214 i 215 ustawy - Prawo ochrony środowiska”, dopisania zapisu w pkt XI b) o treści: „lub innym uprawnionym podmiotom”.

Wnioskodawca wykreślenie zapisu dotyczącego ilości oraz monitoringu zużycia środków dezynfekcyjnych i myjących uzasadnił tym, iż określenie ich w pozwoleniu zintegrowanym nie warunkuje dotrzymania poziomu emisji substancji do środowiska.

Wnioskowane zmiany w ww. pozwoleniu zintegrowanym dotyczące gospodarki odpadowej wynikały z tego, iż w związku z pracą instalacji IPPC powstaje wyłącznie obornik. Odchody zwierzęce (obornik kurzy) jest przekazywany jako odpad zgodnie z ustawą o odpadach. Pozostałe odpady powstające na fermie (światłówki, złom, gruz, odpady opakowaniowe) powstają w związku z funkcjonowaniem zaplecza gospodarczego, powiązanego z przedmiotową instalacją w sposób funkcjonalny (bez powiązania technologicznego). Ponadto dla odpadu o kodzie 02 06 01 - odpady zwierzęce, nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów, zgodnie z rozporządzeniem Ministra Środowiska z dnia 12 grudnia 2014 r. w sprawie rodzajów odpadów i ilości odpadów, dla których nie ma obowiązku prowadzenia ewidencji odpadów (Dz. U. z 2015 r., poz. 1431). Sposób realizowania obowiązków sprawozdawczych

w zakresie wytwarzanych na fermie odpadów określony jest w odrębnych przepisach. Zmiana terminu przedkładania informacji o parametrach określonych w monitoringu efektywności wynika z możliwości pozyskania kompletnych danych po zakończonym cyklu tuczu drobiu.

Zgodnie z wnioskiem wprowadzono zmiany do pozwolenia zintegrowanego od dnia 20 lutego 2021 r. dla warunków dotyczących: technik osiągania wysokiego poziomu ochrony środowiska jako całości, monitoringu emisji do powietrza, monitorowania parametrów procesów oraz zasad gromadzenia wyników monitoringu i przekazywania informacji pozwalających na przeprowadzenie oceny zgodności z warunkami określonymi w niniejszym pozwoleniu, w celu dostosowania prowadzenia instalacji do wymogów opublikowanej w dniu 21 lutego 2017 r. w Dzienniku Urzędowym Unii Europejskiej decyzji wykonawczej Komisji (UE) 2017/302 z dnia 15 lutego 2017 r. ustanawiającej konkluzje dotyczące najlepszych dostępnych technik (BAT) w odniesieniu do intensywnego chowu drobiu i świń zgodnie z dyrektywą Parlamentu Europejskiego i Rady 2010/75/UE.

Dokonano również zmian w zakresie wykreślenia warunku dotyczącego odprowadzania ścieków i wód opadowych, który otrzymał nowy tytuł i zapis o treści: odprowadzanie wód opadowych. Wykreślenie warunku dotyczącego odprowadzania ścieków bytowych podyktowane zostało tym, że pozwolenie zintegrowane nie dotyczy instalacji pomocniczych (obiekty socjalno biurowe). Ścieki bytowe nie są przedmiotem pozwolenia zintegrowanego.

Zgodnie z wnioskiem wykreślono z ww. pozwolenia zintegrowanego warunek dotyczący planowanych zmian w instalacji, gdyż wynika on wprost z przepisów prawa.

Zgodnie z informacją przedłożoną przez Panią Lillę Łagodzińską działającą z pełnomocnictwa udzielonego przez Bartosza Adamkiewicza, nie jest wymagane przedłożenie raportu początkowego, gdyż ferma drobiu nie obejmuje wykorzystania, produkcji lub uwalniania substancji stanowiących ryzyko wymienionych w części 2 - 5 załącznika I do rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (WE) nr 1272/2008 z dnia 16 grudnia 2008 r. w sprawie klasyfikacji, oznakowania i pakowania substancji i mieszanin.

Strony, ustalone w czasie postępowania przed wydaniem pozwolenia zintegrowanego, zostały zawiadomione o przedłożonym wniosku o zmianę pozwolenia.

Pismem z dnia 24 stycznia 2018 r. znak: WZU.7222.1.2018.KS wezwano wnioskodawcę do wniesienia wyjaśnień. Wyjaśnienia wpłynęły do tut. urzędu w dniu 31 stycznia 2018 r.

Pismem z dnia 05 lutego 2018 r. znak: WZU.7222.1.2018.KS zawiadomiono Panią Lillę Łagodzińską, iż zostały zebrane dokumenty i materiały niezbędne do wydania decyzji w toczącym się postępowaniu administracyjnym oraz przekazano projekt decyzji w niniejszej sprawie – Pani Lilla Łagodzińska w dniu 09 lutego 2018 r. zawiadomiła, że wyraża zgodę na projektowaną zmianę decyzji.

Uznając, że wprowadzone zmiany nie spowodują zagrożeń dla środowiska oraz będą przestrzegane wszystkie zasady jego ochrony określone w decyzji - orzeczono jak w sentencji.

#### Pouczenie

Od niniejszej decyzji służy stronie odwołanie do Ministra Środowiska w Warszawie za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec organu, który ją wydał. Z dniem doręczenia Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron, decyzja staje się ostateczna i prawomocna (art. 127a kpa).

W niniejszym postępowaniu (ujednolicającym tekst pozwolenia zintegrowanego), zgodnie z art. 10 kpa zapewniono stronom postępowania czynny udział w każdym stadium postępowania, a przed wydaniem decyzji umożliwiono wypowiedzenie się co do zebranych dowodów i materiałów oraz zgłoszonych żądań.

Biorąc powyższe pod uwagę oraz mając na względzie zapisy art. 217 ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. – Prawo ochrony środowiska, w niniejszej decyzji ujednociono tekst pozwolenia oraz stwierdzono wygaśnięcie dotychczasowego pozwolenia zintegrowanego tj. decyzji Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 27 kwietnia 2016 r. znak: WOŚ.II.7222.5.2016.KS w części punktu 1) udzielającego pozwolenia zintegrowanego na prowadzenie przedmiotowej instalacji.

Od niniejszej decyzji Stronie służy prawo wniesienia odwołania do Ministra Środowiska za pośrednictwem Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w terminie 14 dni od daty jej otrzymania.

W trakcie trwania biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania. Prawidłowo złożone oświadczenie w tym zakresie jest niewzruszalne – nie jest możliwe jego cofnięcie. Z dniem doręczenia oświadczenia strony o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.

Potwierdza się wniesienie opłaty w przedmiocie  
za ujednoczenie pozwolenia zintegrowanego  
w kwocie 10,00 zł  
data wpłaty 16.10.2018 r.  
nr konta bankowego, na który dokonano wpłaty  
20 1020 4795 0000 9302 0277 9429



z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

*Mariusz Adamski*  
Dyrektor  
Wydziału Ochrony Środowiska

**Otrzymują:**

1. Bartosz Adamkiewicz
2. Ministerstwo Środowiska  
adres email: [pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl](mailto:pozwolenia.zintegrowane@mos.gov.pl)
3. a/a

**Do wiadomości:**

1. Wojewódzki Inspektorat Ochrony Środowiska  
ul. Wały Chrobrego 4, 70-502 Szczecin
2. Państwowe Gospodarstwo Wodne Wody Polskie  
Regionalny Zarząd Gospodarki Wodnej w Szczecinie  
ul. Tama Pomorzańska 13a, 70-030 Szczecin
3. Urząd Marszałkowski w Szczecinie  
Biuro I ds. Opłat Środowiskowych i Gospodarki Odpadami  
ul. Starzyńskiego 3-4, 70-506 Szczecin

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego  
Wydział Ochrony Środowiska

75-412 Koszalin, Al. Monte Cassino 2  
tel.: +48 94 / 317 74 00, fax: +48 94 / 317 74 06  
[biurozamk@wzp.pl](mailto:biurozamk@wzp.pl), [www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)