



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia 30.04 2014 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.74.2013. JD

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych
ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343
70-421 Szczecin
Tel.: 91 44 67 184
Fax: 91 44 67 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200.000 euro na wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 2176/13 z dnia 19 grudnia 2013 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 200 000 euro na wykonanie badania ewaluacyjnego pn. Ewaluacja systemu oceny i wyboru projektów w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 18.02.2014 r. do godz. 12.00 wpłynęło 7 ofert. Poniżej podaje się dane wykonawców, którzy złożyli oferty wraz z przyznaną punktacją:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium cena *30%	Liczba pkt w koncepcja badania *70%	SUMA
1	Konsorcjum: FUNDACJA IDEA ROZWOJU Wierzbica 57B 05-140 Serock (Lider Konsorcjum) Laboratorium Rozwoju Sp. z o. o. ul. Mozarta 3 lok. 1106 02-736 Warszawa (Partner Konsorcjum)	108.240,00 zł brutto	27,72	50,71	78,43
2	Konsorcjum: PSDB Sp. z o. o. ul. Sienna 64 00-825 Warszawa (lider Konsorcjum) Regio Group Sp. z o. o. ul. Harcerska 33 05-870 Błonie (członek Konsorcjum)	134.070,00 zł brutto	22,38	60,43	82,81

3	Konsorcjum: Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska-Owczarek ul. Salamandry 4 72-003 Dobra (lider Konsorcjum) Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o. o. ul. Chmielewskiego 22a 70-028 Szczecin (Członek Konsorcjum)	100.000,00 zł brutto	30,00	55,57	85,57
4	Fundecko Korbel, Krok-Baściuk sp. j. ul. Przejazd 4/77 02-654 Warszawa	137.760,00 zł brutto	Oferata Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP		
5	ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o. ul. Grunwaldzka 5 99-300 Kutno	95.352,00 zł brutto	Oferata Wykonawcy odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP		
6	Konsorcjum: IMAPP Sp. z o. o. ul. Rejtana 15 lok 25 02-516 Warszawa (Lider konsorcjum) Fundacja Naukowa Instytut Badań Strukturalnych ul. Rejtana 15 lok. 28 02-516 Warszawa (Partner Konsorcjum)	159.777,00 zł brutto	18,78	61,71	80,49
7	Agrotec Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok.55 00-172 Warszawa	90.601,80 zł brutto	Wykonawca wykluczony na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP		

Wybór oferty najkorzystniejszej:

Za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznaje ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

Konsorcjum:

Zachodniopomorska Pracownia Badawcza

Marta Rzeczkowska-Owczarek

ul. Salamandry 4

72-003 Dobra (lider Konsorcjum)

Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o. o.

ul. Chmielewskiego 22a

70-028 Szczecin (Członek Konsorcjum)

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie poniższych kryteriów:

Kryterium	Waga (%)
Cena ofertowa	30
Koncepcja badania	70

W kryterium „ceny” Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę 30 pkt. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za cenę **100.000,00 zł brutto**.

W kryterium „koncepcja badania” na podstawie indywidualnej oceny ofert, Wykonawca uzyskał: 55,57 pkt.

Wykonawca uzyskał największą łączną liczbę punktów: 85,57 pkt.

OFERTY ODRZUCONE

OFERTA NR 4:

Fundeko Korbei, Krok-Baściuk sp. j.,
ul. Przejazd 4/77,
02-654 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z pkt. XIII SIWZ oprócz formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SIWZ) Wykonawca był zobowiązany zawrzeć w ofercie przede wszystkim:

- koncepcję badawczą, w tym dodatkowe pytania badawcze,
- powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi,
- metodologię badania wraz ze wskazaniem prób badawczych,
- szczegółowy harmonogram prac,
- obszary ryzyka dla badania - wraz z propozycją sposobów ich ograniczenia (wpływających na poprawę rzetelności badania),
- sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych.

Ponadto, Zamawiający wskazał, że w ofercie powinny być zawarte wprost wszystkie elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregośkolwiek z wymaganych elementów oraz elementów podlegających ocenie spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ.

W ofercie nr 4 nie przedstawiono oparcia koncepcji badania na teorii badawczej (badań ewaluacyjnych lub społeczno-ekonomicznych) lub koncepcji naukowej (dotyczącej przedmiotu badania popartej odniesieniem/odniesieniami do naukowych publikacji tematycznych).

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

OFERTA NR 5:

ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o.,
ul. Grunwaldzka 5,
99-300 Kutno

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z pkt. XIII SIWZ oprócz formularza ofertowego (załącznik nr 1 do SIWZ) Wykonawca był zobowiązany zawrzeć w ofercie przede wszystkim:

- koncepcję badawczą, w tym dodatkowe pytania badawcze,
- powiązanie pytań badawczych z celami szczegółowymi oraz kryteriami ewaluacyjnymi,
- metodologię badania wraz ze wskazaniem prób badawczych,
- szczegółowy harmonogram prac,
- obszary ryzyka dla badania - wraz z propozycją sposobów ich ograniczenia (wpływających na poprawę rzetelności badania),
- sposoby kontroli jakości, zbierania i analizy danych.

Ponadto, Zamawiający wskazał, że w ofercie powinny być zawarte wprost wszystkie elementy podlegające ocenie przez Zamawiającego. Brak któregośkolwiek z wymaganych elementów oraz elementów podlegających ocenie spowoduje odrzucenie oferty jako niezgodnej z wymaganiami Zamawiającego zawartymi w SIWZ.

W ofercie nr 5 nie przedstawiono sposobów kontroli jakości, zbierania i analizy danych.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

WYKONAWCA WYKLUCZONY:

OFERTA NR 7

Agrotec Polska Sp. z o. o.
ul. Dzika 19/23 lok.55,
00-172 Warszawa

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dnia 7 kwietnia 2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnień/uzupełnień dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP. W treści wezwania Zamawiający zaznaczył, iż nie jest w stanie dokonać prawidłowej analizy doświadczenia osób wymienionych w załączniku nr 6 („Potencjał kadrowy”), z uwagi na brak wyraźnego wskazania powierzonego stanowiska w odniesieniu do postawionych przez Zamawiającego warunków udziału w postępowaniu (wskazania odpowiedniej litery od „a” do „d”, w których sprecyzowane są szczegółowe wymagania co do każdej z osób).

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca przedstawił poprawiony wykaz osób przyporządkowując do każdej z osób odpowiednią (wskazaną w warunkach udziału w postępowaniu) literę od „a” do „d”.

Po weryfikacji poprawionego przez Wykonawcę załącznika nr 6 („Potencjał kadrowy”), Zamawiający stwierdził, iż w przypadku osób:

- Pana Michała Marciniaka;
- Pana Pawła Hurasę;
- Pani Klaudyny Kwiatkowskiej

w tabeli w kolumnie „Powierzone stanowisko” wpisano ekspert w obszarze wdrażania programu finansowanego z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego (EFRR) i/lub Funduszu Spójności (FS), co odpowiada wymaganemu przez Zamawiającego ekspertowi określonymu w Rozdziale VIII ust. 1 pkt. 3 SIWZ lit. C. Natomiast w kolumnie doświadczenie wpisano, że wymienione osoby posiadają doświadczenie w stosowaniu metod i technik przeprowadzania badań ewaluacyjnych, które w ciągu ostatnich 3 lat przed terminem składania ofert brały udział w realizacji co najmniej 3 badań ewaluacyjnych dotyczących programu/programów finansowanych ze środków Unii Europejskiej, co odpowiada wymaganemu Zamawiającego określonymu w Rozdziale VIII ust. 1 pkt. 3 SIWZ lit. B.

Podane w tabeli rozbieżne zapisy między powierzonym stanowiskiem, a wymienionym doświadczeniem nie pozwalają na jednoznaczne stwierdzenie, jakie stanowisko (funkcję) pełnią wymienione osoby w zespole badawczym. Zdaniem Zamawiającego Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, gdyż wskazując powierzone stanowiska przy ww. osobach odpowiadające literze C nie przedstawił eksperta do litery B, a tym samym nie dysponuje pełnym, wymaganym zespołem badawczym.

Zamawiający nie może dokonać ponownego wezwania wykonawcy do uzupełnień lub wyjaśnień dotyczących ww. elementów oferty z uwagi na to, iż już raz dokonał wezwania do wyjaśnień/uzupełnień dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP dnia 7 kwietnia 2014 r., w wyniku których otrzymał ww. załącznik nr 6 („Potencjał kadrowy”).

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. Konsorcjum: FUNDACJA IDEA ROZWOJU, Wierzbica 57B, 05-140 Serock (Lider Konsorcjum), Laboratorium Rozwoju Sp. z o. o., ul. Mozarta 3 lok.1106, 02-736 Warszawa (Partner Konsorcjum);
2. Konsorcjum: PSDB Sp. z o. o., ul. Sienna 64, 00-825 Warszawa (lider Konsorcjum), Regio Group Sp. z o. o., ul. Harcerska 33, 05-870 Błonie (członek Konsorcjum);
3. Konsorcjum: Zachodniopomorska Pracownia Badawcza Marta Rzeczkowska-Owczarek, ul. Salamandry 4, 72-003 Dobra (lider Konsorcjum), Zachodniopomorska Grupa Doradcza Sp. z o. o., ul. Chmielewskiego 22a, 70-028 Szczecin;
4. Fundeko Korbel, Krok-Baściuk sp. j., ul. Przejazd 4/77, 02-654 Warszawa;
5. ASM-Centrum Badań i Analiz Rynku Sp. z o. o., ul. Grunwaldzka 5, 99-300 Kutno;
6. Konsorcjum: IMAPP Sp. z o. o., ul. Rejtana 15 lok 25, 02-516 Warszawa (Lider konsorcjum), Fundacja Naukowa Instytut Badań Strukturalnych, ul. Rejtana 15 lok. 28, 02-516 Warszawa (Partner Konsorcjum);
7. Agrotec Polska Sp. z o. o. ul. Dzika 19/23 lok.55, 00-172 Warszawa.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2014 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy