



**WOJEWODA
ZACHODNIOPOMORSKI**

NK.1.431.1.66.2012.SR

Szczecin, dnia 28 września 2012r.

WYSTĄPIENIE POKONTROLNE

Zakres kontroli	Sposób przyjmowania oraz załatwiania skarg i wniosków.
Nazwa i adres organu kontrolującego	Wojewoda Zachodniopomorski, ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
Nazwa i adres jednostki kontrolowanej	Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Mickiewicza 41, 70-383 Szczecin, zwany dalej „Sejmikiem”
Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie prowadzenia kontroli	Marek Tałasiewicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego
Osoba pełniąca funkcje kierownicze w okresie objętym kontrolą	Pan Olgierd Geblewicz - Przewodniczący Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego od dnia 2 grudnia 2008r. do dnia 28 listopada 2010r. (uchwała Nr XXV/266/08 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 2 grudnia 2008r.) Pan Marek Tałasiewicz – Przewodniczący Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego od dnia 29 listopada 2010r. (uchwała Nr I/1/10 Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 29 listopada 2010r.)
Okres objęty kontrolą wg programu	Od dnia 1 stycznia 2010r. do dnia 22 sierpnia 2012r.
Kontrolujący Nr upoważnienia	Sylwia Rzymska (upoważnienie Nr 82/12 z dnia 14 sierpnia 2012r.) – inspektor wojewódzki w Oddziale Kontroli w Wydziale Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie
Podstawa prawna do przeprowadzenia kontroli	- art. 258 § 1 pkt 5 oraz art. 259 § 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960r. Kodeks postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2000r. Nr 98, poz. 1071 z późn. zm.), zwanej dalej „Kpa”.
Termin kontroli	22 i 24 sierpnia 2012r.
USTALENIA KONTROLI	
Osoba udzielająca odpowiedzi/wyjaśnień w trakcie kontroli	Pani Beata Tokarzewska – Zastępca Dyrektora Kancelarii Sejmiku Pani Magdalena Łęczyńska – Główny specjalista w Kancelarii Sejmiku.



Zachodniopomorski Urząd Wojewódzki w Szczecinie

ul. Wały Chrobrego 4, 70 – 502 Szczecin
tel. 91 4303-315, 91 4342-413, fax 91 4330-250,
e-mail: wojewoda@szczecin.uw.gov.pl

Podstawa prawna	art. 223 § 1 Kpa, „ <i>Organy państwowe, organy samorządu terytorialnego i inne organy samorządowe oraz organy organizacji społecznych - rozpatrują oraz załatwiają skargi i wnioski w ramach swojej właściwości.</i> ”
Ustalenia, stanowiące podstawę do oceny	<p>Zakres działania i zadania Sejmiku w okresie objętym kontrolą określał Statut Województwa wprowadzony uchwałą Nr XX\179\01 z dnia 5 marca 2001r. (z późn. zm.).</p> <p>Informacja o dniach i godzinach przyjmowania obywateli w sprawach skarg oraz wniosków umieszczona została na tablicy informacyjnej w siedzibie Sejmiku zgodnie z treścią art. 253§ 4 Kpa. Rejestr skarg i wniosków prowadzony dla Sejmiku, w kontrolowanym okresie zawierał 27 skarg i 2 wnioski (w tym: 10 skarg podlegało rozpatrzeniu przez Sejmik, 1 skarga była w toku załatwiania, 12 skarg przekazano według właściwości, 4 skargi i 2 wnioski złożone były do wiadomości organu lub celem ustosunkowania się do zarzutów w nich przedstawionych). Ustalono, iż do pomiotu kontrolowanego nie były składane skargi i wnioski ustnie do protokołu.</p> <p>W celu sprawdzenia przestrzegania prawidłowości rozpatrywania skarg, kontroli poddano:</p> <ul style="list-style-type: none"> - skargę Nr 1/10 złożoną w dniu 15 stycznia 2010r. na działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, w przedmiocie braku realizacji wniosku złożonego ws. należnych świadczeń rodzinnych. Pismem z dnia 21 stycznia 2010r. przekazano skargę według właściwości do Marszałka Województwa, informując o powyższym skarżącą. Zgodnie z art. 21 ustawy z dnia 28 listopada 2003r. o świadczeniach rodzinnych (Dz. U. z 2006r. Nr 139, poz. 992) <i>Samorząd województwa realizuje zadania w zakresie świadczeń rodzinnych jako zadania zlecone z zakresu administracji rządowej.</i> Jednocześnie w myśl art. 229 pkt 2 Kpa organem właściwym do rozpatrzenia skargi dotyczącej zadań lub działalności organów wykonawczych jednostek samorządu terytorialnego w sprawach należących do zadań zleconych z zakresu administracji rządowej <u>jest wojewoda</u>. Mając na względzie powyższe wskazana skarga winna zostać przekazana do Wojewody Zachodniopomorskiego. W powyższej sprawie zostały złożone wyjaśnienia; <p style="text-align: right;">(dowód: akta kontroli str. 10-27)</p> <ul style="list-style-type: none"> - skargę Nr 2/10 przekazaną z Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w dniu 26 stycznia 2010r. na działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 17 lutego 2010r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 26 marca 2010r. Uchwałą Nr XXXVIII/457/10 z dnia 16 marca 2010r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 17 marca 2010r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;

- skargę Nr 4/10 złożoną w dniu 27 maja 2010r. na uchwały (Nr 290/10 i Nr 747/10) Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 11 czerwca 2010r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 30 czerwca 2010r. Uchwałą Nr XLII/502/10 z dnia 22 czerwca 2010r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 23 czerwca 2010r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;

(dowód: akta kontroli str. 28-31)

- skargę Nr 5/10 złożoną w dniu 2 czerwca 2010r. na uchwałę Nr 747/10 Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego. Uchwałą Nr XLII/501/10 z dnia 22 czerwca 2010r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, lecz brak było pouczenia o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 23 czerwca 2010r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;

(dowód: akta kontroli str. 32-35)

- skargę Nr 6/10 złożoną w dniu 29 lipca 2010r. na działalność Wójta Gminy Świerzno. Pismem z dnia 2 sierpnia 2010r. przekazano skargę według właściwości do Rady Gminy Świerzno, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 7/10 złożoną w dniu 11 sierpnia 2010r. na uchwałę Nr XLVIII/450/10 Rady Miejskiej w Trzebiatowie z dnia 23 lipca 2010r. Pismem z dnia 17 sierpnia 2010r. przekazano skargę według właściwości do Wojewody Zachodniopomorskiego, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 9/10 złożoną w dniu 15 września 2010r. na działalność Dyrektora Wojewódzkiej Stacji Pogotowia Ratunkowego w Szczecinie. Pismem z dnia 22 września 2010r. przekazano skargę według właściwości do Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 1/11 złożoną w dniu 20 stycznia 2011r. na działalność Zarządu Budynków i Lokali Komunalnych w Szczecinie. Pismem z dnia 25 stycznia 2011r. przekazano skargę według właściwości do Rady Miasta Szczecin, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 2/11 złożoną w dniu 28 stycznia 2011r. na Starostę Koszalińskiego. Pismem z dnia 2 lutego 2011r. przekazano skargę według właściwości Radzie Powiatu Koszalińskiego, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 3/11 złożoną w dniu 25 maja 2011r. na bezczynność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 6 czerwca 2011r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 5 lipca 2011r. Uchwałą Nr VII/89/10 z dnia 28 czerwca 2010r.

uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne. Pismem z dnia 4 lipca 2011r. powiadomiono stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia, jak również pouczono o treści art. 239 Kpa;

- skargę Nr 4/11 złożoną w dniu 13 lipca 2011r. na działalność Zarządu Spółdzielni Mieszkaniowej „Kolejarz” w Szczecinie. Pismem z dnia 18 lipca 2011r. przekazano skargę według właściwości do Rady Nadzorczej Spółdzielni Mieszkaniowej, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 5/11 złożoną ponownie na beczynność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego w dniu 13 lipca 2011r. W myśl art. 239 § 1 Kpa w aktach sprawy znajdowała się adnotacja podpisana przez Przewodniczącego Sejmiku, iż w związku z brakiem powołania nowych okoliczności podtrzymano stanowisko wyrażone w uchwale Nr VII/89/11 z dnia 28 czerwca 2011r. Zgodnie z art. 239 Kpa - *W przypadku gdy skarga, w wyniku jej rozpatrzenia, została uznana za bezzasadną i jej bezzasadność wykazano w odpowiedzi na skargę, a skarżący ponowił skargę bez wskazania nowych okoliczności - organ właściwy do jej rozpatrzenia może podtrzymać swoje poprzednie stanowisko z odpowiednią adnotacją w aktach sprawy - bez zawiadamiania skarżącego.*

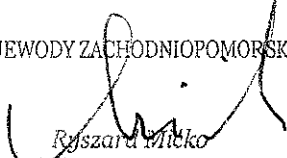
Mając powyższe na uwadze, podjęcie decyzji o pozostawieniu skargi bez rozpoznania przez Przewodniczącego Sejmiku nie wyczerpuje wymogu wynikającego z art. 239 Kpa, gdyż przewodniczący sejmiku nie jest organem kompetentnym do rozpatrzenia skargi według Kpa. Organem właściwym jest bowiem organ stanowiący jednostki samorządu województwa;

- skargę Nr 6/11 złożoną w dniu 31 sierpnia 2011r. na uchwałę Nr LVI/402/10 Rady Miejskiej w Dębnie z dnia 27 maja 2011r. Pismem z dnia 5 września 2011r. przekazano skargę według właściwości do Wojewody Zachodniopomorskiego, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 7/11 złożoną w dniu 3 października 2011r. na działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 25 października 2011r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 22 listopada 2011r. Uchwałą Nr X/131/11 z dnia 15 listopada 2011r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenie o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 18 listopada 2011r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;

- skargę Nr 8/11 złożoną w dniu 31 października 2011r. na Sejmik Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 4 listopada 2011r. przekazano skargę według właściwości do Wojewody Zachodniopomorskiego, informując o powyższym skarżącym;

- skargę Nr 9/11 przekazaną z Ministerstwa Zdrowia w dniu 21 listopada 2011r. w części dotyczącej działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 8 grudnia 2011r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 27 grudnia 2011r. Uchwałą Nr XII/152/11 z dnia 20 grudnia 2011r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenie o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 21 grudnia 2011r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;
- skargę Nr 10/11 złożoną w dniu 28 listopada 2011r. na niezałatwienie sprawy w terminie przez Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 19 grudnia 2011r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 20 stycznia 2012r. Pismem z dnia 16 stycznia 2012r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 28 lutego 2012r. Uchwałą Nr XIII/174/12 z dnia 21 lutego 2012r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenie o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 27 lutego 2012r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;
- skargę Nr 1/12 złożoną w dniu 10 lutego 2012r. na działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 15 lutego 2012r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia 27 marca 2012r. W dniu 23 marca 2012r. (zwrotne potwierdzenie odbioru) ponownie wystosowano przedłużenie terminu rozpatrzenia sprawy do dnia 10 kwietnia 2012r. Uchwałą Nr XVI/193/12 z dnia 3 kwietnia 2012r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenie o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 6 kwietnia 2012r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;
- skargę Nr 3/12 złożoną w dniu 13 marca 2012r. na działalność Zachodniopomorskiego Zarządu Melioracji i Urządzeń Wodnych w Szczecinie. Pismem z dnia 15 marca 2012r. przekazano skargę Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego jako organowi kompetentnemu do załatwienia sprawy. Pismem z dnia 16 marca poinformowano o powyższym skarżącą;
- skargę Nr 4/12 złożoną w dniu 23 marca 2012r. na postępowanie lekarza Samodzielnego Publicznego Zespołu Zakładu Opieki Zdrowotnej w Gryficach. Pismem z dnia 26 marca 2012r. przekazano skargę Marszałkowi Województwa Zachodniopomorskiego jako organowi kompetentnemu do załatwienia sprawy, o powyższym poinformowano skarżącą;
- skargę Nr 5/12 złożoną w dniu 27 kwietnia 2012r. na działalność Marszałka Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 22 maja 2012r. przedłużono termin rozpatrzenia sprawy do dnia

	<p>26 czerwca 2012r. Uchwałą Nr XVI/217/12 z dnia 19 czerwca 2012r. uznano przedmiot skargi za bezzasadny. Zawiadomienie o odmownym załatwieniu skargi zawierało uzasadnienie faktyczne i prawne, a także pouczenie o treści art. 239 Kpa. Przewodniczący Sejmiku pismem z dnia 26 czerwca 2012r. powiadomił stronę wnoszącą skargę o sposobie jej załatwienia;</p> <p>- skargę Nr 6/12 złożoną w dniu 17 maja 2012r. na Radnego Województwa Zachodniopomorskiego. Pismem z dnia 22 maja 2012r. wskazano stronie wnoszącej skargę organ kompetentny do rozstrzygnięcia przedmiotu skargi.</p>
Zakres, przyczyny i skutki stwierdzonych nieprawidłowości	<p>Podczas kontroli stwierdzono następujące nieprawidłowości:</p> <ul style="list-style-type: none"> - brak pouczenia o treści art. 239 Kpa w przypadku uznania skarg za bezzasadne, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa (4/10,5/10); - skargę (1/10) przekazano do organu niewłaściwego w sprawie; - decyzję o pozostawieniu skargi (5/11) bez rozpoznania podjął Przewodniczący Sejmiku, nie zaś organ właściwy do jej rozpatrzenia. <p>Powyższym naruszono obowiązujące podczas prowadzonych postępowań normy prawne, nakazujące organom administracji publicznej informować strony o okolicznościach prawnych, które mogą mieć wpływ na ustalenie ich praw i obowiązków.</p>
Wyjaśnienia, protokoły, oświadczenia	<p>Pismem z dnia 27 sierpnia 2012r. Pani Beata Tokarzewska Zastępca Dyrektora Kancelarii Sejmiku złożyła wyjaśnienia odnośnie sposobu postępowania ze skargą Nr 1/10.</p>
Ocena obszaru kontroli	<i>Pozytywna z nieprawidłowościami</i>
Wpis do książki kontroli	pozycja Nr 21/12
Zalecenia	<ul style="list-style-type: none"> - zamieszczać w zawiadomieniach o odmownym załatwieniu skarg pouczenie o treści art. 239 Kpa, do czego zobowiązuje art. 238 § 1 Kpa; - rozpatrywać i przekazywać skargi zgodnie z właściwością określoną w art. 229 Kpa.
Pouczenie	<ul style="list-style-type: none"> - od wystąpienia pokontrolnego nie przysługują środki odwoławcze; - o sposobie wykonania zaleceń albo o innym sposobie usunięcia stwierdzonych nieprawidłowości proszę poinformować mnie za pośrednictwem Wydziału Nadzoru i Kontroli Zachodniopomorskiego Urzędu Wojewódzkiego w Szczecinie w terminie miesiąca od daty otrzymania wystąpienia pokontrolnego.
Podpis kierownika jednostki kontrolującej	<p>w.z. WOJEWODY ZACHODNIOPOMORSKIEGO</p>  <p>Ryszard Miłko VICEWOJEWODA</p>