



Znak sprawy: WOIRZL-II.272.16.2015.JD

Szczecin, dnia 24 maja 2015 r.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na kompleksową organizację misji gospodarczej do Wielkiej Brytanii.

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 524/15 z dnia 13 kwietnia 2015 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na kompleksową organizację misji gospodarczej do Wielkiej Brytanii.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu w terminie do dnia 30 kwietnia 2015 r. do godz. 12.00 złożono 3 oferty.

Poniżej przedstawia się nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, który złożył prawidłowo ofertę wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofercie w kryterium „Cena” – 60%, oraz „Doświadczenie” – 40%:

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt w kryterium Cena *60%	Liczba pkt w kryterium Doświadczenie*40%	Łączna liczba pkt
Oferta nr 1	GMSYNERGY sp. z o. o. sp. k. ul. Tuszyńska 67 95-030 Rzgów	107.890,00 zł brutto	59,50	40	99,50
Oferta nr 2	CRISTAL TRAVELNET sp. z o. o. ul. Mickiewicza 15 19-300 Elk	96.050,00 zł brutto	WYKONAWCA WYKLUCZONY		
Oferta nr 3	SUN&MORE sp. z o. o. ul. Rapackiego 8c 71-467 Szczecin	107.000,00 zł brutto	60	40	100

Za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznaje ofertę nr 3:

SUN&MORE sp. z o. o.
ul. Rapackiego 8c
71-467 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę : **107.000,00 zł brutto**.
Wykonawca w kryterium „Doświadczenie” wykazał 6 należycie wykonanych usług.

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium:

Cena – 60%,
Doświadczenie – 40%

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał maksymalną ilość: 60 punktów, w kryterium „Doświadczenie” Wykonawca uzyskał również maksymalną ilość: 40 punktów, co stanowi łącznie **100 punktów**.

Wykonawca wykluczony:

OFERTA NR 2
CRISTAL TRAVELNET sp. z o. o.
ul. Mickiewicza 15,
19-300 Elk

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dnia 12 maja 2015 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnień/wyjaśnień dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 26 ust. 3 i 4 ustawy PZP wyznaczając termin dokonania uzupełnień na dzień 15 maja 2015 r. godz. 15:30.

Zamawiający kierując do Wykonawcy wezwanie stwierdził, iż z dołączonych do oferty Wykonawcy referencji (str. 12 oferty), potwierdzających należytą realizację zamówienia nie wynikało, iż wykazana usługa dotyczyła sektora ICT. Z przedmiotowych dokumentów wynikało jedynie, iż wykazane wydarzenie to wizyta studyjna w Hamburgu w ramach projektu „Współpraca międzynarodowa organów ścigania w zakresie zapobiegania i walki z przestępczością gospodarczą i korupcyjną jako element zapewnienia bezpieczeństwa w UE” w ramach Programu Szczegółowego Komisji Europejskiej „Zapobieganie i walka z przestępczością” (ISEC), co w ocenie Zamawiającego nie było równoznaczne z tym, że wydarzenie to było dedykowane sektorowi IT i/lub ICT. Kolejną wątpliwość Zamawiającego, co do charakteru przedstawionej usługi dotyczyła jej gospodarczego lub biznesowego aspektu. Zdaniem Zamawiającego spotkanie policjantów z różnych państw poświęcone np. zagadnieniom przestępstw gospodarczych nie jest równoznaczne ze spotkaniem osób, podmiotów, instytucji rozmawiających na tematy gospodarcze i biznesowe, a z przedstawionych dokumentów nie wynikało by było to spotkanie partnerów biznesowych zmierzające do współpracy gospodarczej, traktujące o takiej współpracy.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca dnia 15.05.2015 r. złożył wyjaśnienia, które w ocenie Zamawiającego nie potwierdziły spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Z treści wyjaśnień wynika m.in., że w ocenie Wykonawcy usługa o jakiej mowa w wezwaniu „dotyczyła również aspektów IT/ICT”, tymczasem zgodnie z treścią warunku udziału w postępowaniu usługa miała dotyczyć wydarzenia dedykowanego sektorowi IT i/lub ICT, a nie wydarzenia podczas którego jedynie poruszano zagadnienia związane z IT/ICT. Wyjaśnienia nie rozwiewają także wątpliwości co do spełniania warunku w zakresie gospodarczo/biznesowego charakteru spotkania. W ocenie Zamawiającego wątpliwości w tym zakresie ma sam Wykonawca, który w złożonych wyjaśnieniach stwierdza m.in., iż „Nie można wykluczyć, że spotkanie to miało charakter zespołu reakcji pomiędzy instytucjami”.

W oparciu o zebrane dokumenty i informacje Zamawiający nie może uznać, iż Wykonawca posiada doświadczenie o zakresie opisanym w SIWZ, a tym samym nie może dokonać pozytywnej weryfikacji spełniania ww. warunku.

Zamawiający nadmienia dodatkowo, iż Wykonawca nie skorzystał z możliwości uzupełnienia dokumentów poprzez wykazanie nowej, prawidłowej usługi, czego mógł dokonać zgodnie z treścią wezwania, lecz wyjaśnił w sposób niewystarczający wątpliwe dla Zamawiającego elementy usługi zakwestionowanej.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Tomasz Sobieraj
WICEMARSZAŁEK

.....
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. GMSYNERGY sp. z o. o. sp. k., ul. Tuszyńska 67, 95-030 Rzgów;
2. CRISTAL TRAVELNET sp. z o. o., ul. Mickiewicza 15, 19-300 Elk;
3. SUN&MORE sp. z o. o., ul. Rapackiego 8c, 71-467 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2015 r. o godz.

.....

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy