

**SPECYFIKACJA ISTOTNYCH  
WARUNKÓW ZAMÓWIENIA**

**DLA POSTĘPOWANIA PROWADZONEGO  
W TRYBIE PRZETARGU NIEOGRANICZONEGO  
O WARTOŚCI PONIŻEJ  
WYRAŻONEJ W ZŁOTYCH RÓWNOWARTOŚCI  
KWOTY 193.000 EURO**

**PRZEPROWADZENIE EWALUACJI PROJEKTÓW  
SYSTEMOWYCH OŚRODKÓW POMOCY  
SPOŁECZNEJ I POWIATOWYCH CENTRÓW  
POMOCY RODZINIE REALIZOWANYCH  
W RAMACH DZIAŁANIA 7.1 POKL  
W WOJEWÓDZTWIE ZACHODNIOPOMORSKIM**

SZCZECIN 2010



Szczecin, dnia 9. września 2010 r.

Znak sprawy: WOIRZL – II /DP/3332/12/10

**I. Nazwa (firma) oraz adres zamawiającego:**

1. Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie  
ul. Korsarzy 34  
70-540 Szczecin  
Tel.: 0 914 467 194 (120)  
Fax: 0 914 467 185  
NIP 851-25-43-564  
REGON 811686780  
adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)

**II. Tryb udzielenia zamówienia:**

1. Zamówienie udzielane jest w trybie przetargu nieograniczonego, na podstawie art. 10 ust. 1 i art. 39 i nast. ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2010 r., Nr 113, poz. 759 z późn. zmianami – dalej: „ustawa PZP”), aktów wykonawczych do ustawy PZP oraz niniejszej Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia (dalej: „SIWZ”).
2. W sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ stosuje się przepisy ustawy PZP oraz aktów wykonawczych do ustawy PZP.
3. Do udzielenia przedmiotowego zamówienia publicznego stosuje się przepisy dotyczące usług.

**III. Opis przedmiotu zamówienia:**

1. Przedmiotem zamówienia jest przeprowadzenie ewaluacji projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie realizowanych w ramach Działania 7.1 POKL w województwie zachodniopomorskim szczegółowo opisanego w załączniku nr 6 do SIWZ.
2. Nazwy i kody Wspólnego Słownika Zamówień (Klasyfikacji CPV):  
**CPV: 73110000-6 Usługi badawcze**

**IV. Opis części zamówienia, jeżeli zamawiający dopuszcza składanie ofert częściowych:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert częściowych.

**V. Opis sposobu przedstawienia ofert wariantowych oraz minimalne warunki, jakim muszą odpowiadać oferty wariantowe, jeżeli Zamawiający dopuszcza ich składanie:**

Zamawiający nie dopuszcza możliwości składania ofert wariantowych.

**VI. Informacja o przewidywanych zamówieniach uzupełniających, o których mowa w art. 67 ust. 1 pkt 6 PZP.**



Zamawiający nie przewiduje możliwości udzielania zamówień uzupełniających.

#### **VII. Termin wykonania zamówienia:**

1. Umowa o udzielenie zamówienia publicznego zostanie zawarta na czas oznaczony.
2. Termin wykonania zamówienia: **do 30 listopada 2010 r. od dnia zawarcia umowy.**

#### **VIII. Opis warunków udziału w postępowaniu oraz opis sposobu dokonywania oceny spełniania tych warunków; Podstawy wykluczenia z postępowania:**

1. W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, którzy spełniają warunki dotyczące:
  - 1) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
  - 2) posiadania wiedzy i doświadczenia poprzez wykazanie, że w okresie ostatnich 3 lat przed upływem terminu składania ofert, a jeżeli okres prowadzenia działalności jest krótszy, w tym okresie wykonał należycie:
    - a) 2 usługi polegające na przygotowaniu ewaluacji i/lub przeprowadzenia badań w obszarze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju/regionu z uwzględnieniem obszaru pomocy i integracji społecznej, a wartość każdej z tych usług jest nie mniejsza niż 50 000 PLN brutto oraz
    - b) 2 usługi polegające na przeprowadzeniu badań ilościowych na próbie minimum 1000 osób;
  - 3) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia poprzez wykazanie, że dysponuje lub będzie dysponował zespołem badawczym, w skład którego wchodzić będą co najmniej 4 osoby posiadające łącznie doświadczenie w zakresie:
    - a) realizacji przynajmniej trzech badań o charakterze społecznym lub badań ewaluacyjnych;
    - b) zastosowania metod i technik ilościowych i jakościowych podczas realizacji co najmniej trzech badań o charakterze społecznym lub badań ewaluacyjnych,

Ze składu zespołu badawczego wyznaczony zostanie kierownik badania, który kierował przynajmniej trzema badaniami polegającymi na przygotowaniu ewaluacji i/lub przeprowadzenia badań w obszarze rozwoju społeczno-gospodarczego kraju/regionu z uwzględnieniem obszaru pomocy i integracji społecznej, w tym przynajmniej jednym o wartości nie mniejszej niż 50 000 zł brutto.

Żaden z członków Zespołu Badawczego nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej w ramach NSRO.


- 4) sytuacji ekonomicznej i finansowej.
2. Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.



3. W postępowaniu wziąć mogą udział Wykonawcy, w stosunku do których nie zachodzą podstawy do wykluczenia z powodu niespełniania warunków, o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2, które są następujące:

„Art. 24. 1. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

- 1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, jeżeli szkoda ta została stwierdzona orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania;
- 2) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego;
- 3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;
- 4) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 5) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 6) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 7) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;
- 8) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi



gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

- 9) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

2. Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

- 1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;
- 2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;
- 3) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;
- 4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu."

4. Zamawiający dokona oceny spełniania warunków udziału w postępowaniu w oparciu o analizę oświadczeń lub dokumentów załączonych do oferty poprzez wypełnienie druku ZP – 17 – Informacja o spełnianiu przez Wykonawców warunków udziału w postępowaniu prowadzonym w trybie przetargu nieograniczonego, na zasadzie: spełnia / nie spełnia.

**IX. Wykaz oświadczeń lub dokumentów, jakie mają dostarczyć Wykonawcy w celu wykazania spełniania przez wykonawcę warunków, o których mowa w art. 22 ust. 1 ustawy PZP oraz wykazania, że nie podlegają wykluczeniu z postępowania, w okolicznościach o których mowa w art. 24 ust. 1 i 2 ustawy PZP:**

1. Potwierdzenie przez Wykonawców spełniania warunków udziału w postępowaniu, opisanych szczegółowo w rozdziale VIII SIWZ, niepodlegania wykluczeniu oraz w celu potwierdzenia, że oferowane usługi lub dostawy odpowiadają wymaganiom określonym przez Zamawiającego, nastąpi w oparciu o analizę przedłożonych przez Wykonawcę oświadczeń lub dokumentów, o których mowa poniżej.
2. W celu potwierdzenia, że Wykonawca nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda **oświadczenia o braku podstaw do wykluczenia**, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.
3. W celu potwierdzenia, że Wykonawca posiada uprawnienia do wykonywania określonej działalności lub czynności oraz nie podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, Zamawiający żąda, w formie **oryginału lub kserokopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym: aktualnego odpisu z właściwego rejestru**, wystawionego nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert, a w stosunku do osób fizycznych oświadczenia w zakresie art. 24 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP, według wzoru stanowiącego załącznik nr 3 do SIWZ.
4. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 2a i b) należy przedstawić Informacje o doświadczeniu Wykonawcy na formularzu pn.: „Doświadczenie Wykonawcy” - załącznik nr 4 do SIWZ.



- Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 1) ppkt 2). Do informacji winny być dołączone dokumenty potwierdzające, że wymienione usługi zostały wykonane należycie.
5. Na potwierdzenie spełniania warunku określonego w Rozdziale VIII pkt 1 ppkt 3) należy przedstawić wykaz osób, które będą uczestniczyć w wykonywaniu zamówienia na formularzu p.n.: „Potencjał kadrowy” - załącznik nr 5 do SIWZ. Informacja musi potwierdzać spełnienie warunku, o którym mowa w Rozdziale VIII pkt 1) ppkt 3).
  6. Jeżeli Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, **zamiast dokumentu, o którym mowa w pkt 3** składa dokument lub dokumenty wystawione w kraju, w którym ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, potwierdzające, że nie otwarto jego likwidacji ani nie ogłoszono upadłości, wystawione nie wcześniej niż 6 miesięcy przed upływem terminu składania ofert;
  7. Jeżeli w miejscu zamieszkania osoby lub w kraju, w którym Wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, nie wydaje się dokumentów, o których mowa w rozdz. IX pkt. 3 SIWZ, zastępuje się je dokumentem zawierającym oświadczenie złożone przed notariuszem, właściwym organem sądowym, administracyjnym albo organem samorządu zawodowego lub gospodarczego odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, wstawionym nie wcześniej niż **6 miesięcy** przed upływem terminu składania ofert.
  8. W przypadku wątpliwości co do treści dokumentu złożonego przez wykonawcę mającego siedzibę lub miejsce zamieszkania poza terytorium Rzeczypospolitej Polskiej, zamawiający może zwrócić się do właściwych organów odpowiednio miejsca zamieszkania osoby lub kraju, w którym wykonawca ma siedzibę lub miejsce zamieszkania, z wnioskiem o udzielenie niezbędnych informacji dotyczących przedłożonego dokumentu.
  9. Do oferty załączyć należy także **oświadczenie o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu** – zgodnie z **załącznikiem nr 2** do SIWZ.
  10. W przypadku Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia:
    - 1) Dokument wymieniony w pkt. 2 i 9 rozdziału IX SIWZ musi złożyć każdy z Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia bądź pełnomocnik występujący w imieniu wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.
    - 2) Dokumenty wymienione w pkt 3 rozdziału IX SIWZ albo odpowiadające im dokumenty określone w pkt 6 i 7 rozdziału IX SIWZ, winny być przedłożone przez każdego Wykonawcę.
    - 3) W celu wykazania spełnienia warunków szczegółowych, dokumenty wymienione w pkt 4 i 5 rozdziału IX SIWZ, winien przedłożyć w imieniu wszystkich ten, lub ci spośród Wykonawców, którzy łącznie spełniają dany warunek.
  11. W przypadku, gdy o udzielenie zamówienia ubiega się **wspólnie kilku Wykonawców** do oferty winni załączyć dokument **pełnomocnictwa** wystawionego zgodnie z dyspozycją art. 23 ust. 2 ustawy PZP, tj. o zakresie co najmniej: do reprezentowania w postępowaniu o udzielenie zamówienia Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia albo reprezentowania w postępowaniu i zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego.
  12. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przed zawarciem umowy w sprawie zamówienia publicznego, umowy regulującej współpracę Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia.



13. **Jeżeli z przedstawionych dokumentów wynika, że osoba, która podpisała ofertę nie jest uprawniona do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym, do oferty załączyć należy dokument pełnomocnictwa wystawionego w sposób określony przepisami prawa cywilnego. W przypadku złożenia kopii pełnomocnictwa musi być ono potwierdzone za zgodność z oryginałem przez osoby udzielające pełnomocnictwa lub notariusza.**
14. Dokumenty (z zastrzeżeniem dokumentu pełnomocnictwa), o których mowa w Ogłoszeniu o zamówieniu oraz SIWZ Wykonawcy mogą składać w formie oryginału lub kopii poświadczonej za zgodność z oryginałem przez Wykonawcę, tj. przez osobę uprawnioną do reprezentacji Wykonawcy w obrocie gospodarczym.
15. Zamawiający zastrzega sobie prawo żądania przedstawienia oryginału lub notarialnie poświadczonej kopii dokumentu, gdy złożona przez Wykonawcę kopia dokumentu będzie nieczytelna lub będzie budzić wątpliwości co do jej prawdziwości.
16. Postępowanie o udzielenie zamówienia prowadzi się w języku polskim. Dokumenty lub oświadczenia sporządzone w języku obcym są składane wraz z tłumaczeniem na język polski, poświadczonym przez Wykonawcę. Zasada ta rozciąga się także na składane w toku postępowania wyjaśnienia, oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje, itp.
17. Dodatkowo do oferty należy załączyć szczegółowy opis sposobu realizacji przedmiotu zamówienia, sporządzony zgodnie z zapisami zawartymi w Załączniku Nr 6 do SIWZ oraz opisem kryteriów zawartym w rozdz. XVII SIWZ, zawierający: opis metodologii adekwatnej do celów badania – ważna jest klarowność i spójność logiczna zaproponowanej metodologii; opis proponowanego zakresu prac badawczych, w tym dodatkowych pytań badawczych, oraz metod i narzędzi badawczych wychodzących poza minimum metodologiczne wraz z uzasadnieniem celowości ich zastosowania; opis wyboru materiału badawczego wraz z uzasadnieniem – zapewnienie pełnego i wiarygodnego materiału badawczego umożliwiającego formułowanie poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków poprzez dodatkowe źródła informacji poza podanymi w opisie przedmiotu zamówienia; opis sposobu współpracy z Zamawiającym; szczegółowy plan pracy, uwzględniający proponowaną przez Wykonawcę metodologię; opis podziału zadań pomiędzy członków Zespołu Badawczego; całościowy harmonogram realizacji badania wymagany przez Zamawiającego (zgodny z terminami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia) oraz uzasadnienie słuszności proponowanego planu pracy (należy podać terminy realizacji poszczególnych etapów badania rozplanowane na ilości dni/tygodnie/miesiące).

**X. Informacja o sposobie porozumiewania się Zamawiającego z Wykonawcami oraz przekazywania oświadczeń i dokumentów, a także wskazanie osób uprawnionych do porozumiewania się z Wykonawcami oraz adres poczty elektronicznej lub strony internetowej Zamawiającego, jeżeli Zamawiający dopuszcza porozumiewanie się drogą elektroniczną:**

1. Zamawiający i Wykonawcy w zakresie składania oświadczeń, wniosków, zawiadomień, wezwań oraz informacji porozumiewać się będą za pomocą faksu (nr: 0 914 467 185) na żądanie potwierdzonego niezwłocznie listem poleconym, z zastrzeżeniem, że dla złożenia oferty wymagana jest forma pisemna.
2. Zawsze dopuszczalna jest forma pisemna, której dochowuje się poprzez złożenie pisma osobiście albo przesłanie listu poleconego pod następujący adres:  
Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie



Wieloosobowe Stanowisko ds. Zamówień Publicznych  
Wydział Organizacji i Rozwoju Zasobów Ludzkich  
Kancelaria Ogólna  
ul. Korsarzy 34  
70 – 540 Szczecin

W tym przypadku datą złożenia oświadczenia woli jest data wpływu pisma na wskazany wyżej adres.

3. Jeżeli oświadczenia, wnioski, zawiadomienia oraz informacje przekazywane są faksem, każda ze stron na żądanie drugiej niezwłocznie potwierdza faksem fakt ich otrzymania.
4. Zamawiający dopuszcza porozumiewanie się z Wykonawcami drogą elektroniczną za pomocą adresu: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)
5. Wykonawca może zwrócić się do Zamawiającego o wyjaśnienie treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia. Zamawiający jest obowiązany udzielić wyjaśnień niezwłocznie, jednak nie później niż na 2 dni przed upływem terminu składania ofert, pod warunkiem że wnioski o wyjaśnienie treści SIWZ wpłyną do Zamawiającego nie później niż do końca dnia, w którym upływa połowa wyznaczonego terminu składania ofert.
6. Treść zapytań wraz z wyjaśnieniami zostanie przekazana Wykonawcom, którym przekazano SIWZ, bez ujawnienia źródła zapytania, a także zamieszczona na stronie internetowej, na której zamieszczona jest niniejsza SIWZ.
7. Zamawiający nie będzie udzielał ustnych i telefonicznych informacji, wyjaśnień czy odpowiedzi na kierowane do Zamawiającego zapytania, w sprawach wymagających zachowania formy pisemnej. Uzyskane odpowiedzi nie będą wiążące dla Zamawiającego i Wykonawców.
8. Osobami uprawnionymi do porozumiewania się z Wykonawcami w związku z toczącym się postępowaniem są:
  - w zakresie proceduralnym: Dorota Pawelec,  
ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin, tel.: 0 91 44 67 184,
  - w zakresie merytorycznym: Katarzyna Witkowska,  
ul. Starzyńskiego 3-4, 70 – 506 Szczecin, tel.: 0 91 42 53 631.

#### **XI. Wymagania dotyczące wadium:**

1. Zamawiający nie żąda wniesienia wadium.

#### **XII. Termin związania ofertą:**

1. Termin związania ofertą wynosi 30 dni, z tym, że bieg terminu związania ofertą rozpoczyna się wraz z upływem terminu składania ofert.
2. Wykonawca samodzielnie lub na wniosek Zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym, że Zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do Wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni.

#### **XIII. Opis sposobu przygotowania ofert:**

1. Ofertę sporządza się w języku polskim, w formie pisemnej, przy użyciu formularza stanowiącego załącznik nr 1 do SIWZ, wypełnionego na maszynie do pisania, komputerze albo ręcznie, długopisem w sposób czytelny.
2. Nieczytelne oferty mogą zostać odrzucone.



3. Oferta musi być złożona przed upływem terminu składania ofert.
4. Ofertę wraz z wymaganymi załącznikami, oświadczeniami i dokumentami zamieścić należy w kopercie zaadresowanej na Zamawiającego: Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin z następującym dopiskiem: **„Przeprowadzenie ewaluacji projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie realizowanych w ramach Działania 7.1 POKL w województwie zachodniopomorskim”** z dopiskiem **„Nie otwierać przed dniem 16.11.2010 r., godz. 10:30...”**.
5. Każdy Wykonawca może złożyć tylko jedną ofertę.
6. Wykonawca złoży ofertę zgodnie z wymaganiami SIWZ.
7. Zaleca się aby wszystkie strony oferty i załączników były ponumerowane i parafowane. Brak ponumerowania i parafowania nie skutkuje odrzuceniem oferty.
8. Oferty winny być podpisane w wyznaczonych miejscach przez osoby upoważnione do reprezentowania Wykonawcy (Wykonawców wspólnie ubiegających się o udzielenie zamówienia) w obrocie gospodarczym.
9. Wszystkie miejsca, w których Wykonawca naniósł zmiany winny być parafowane przez osobę upoważnioną do reprezentowania Wykonawcy w obrocie gospodarczym.
10. Oferta wraz z wymaganymi załącznikami, oświadczeniami i dokumentami jest jawna, z wyjątkiem informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa w rozumieniu przepisów ustawy z dnia 16 kwietnia 1993r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 47, poz. 211 z późn. zm.), a Wykonawca składając ofertę zastrzegł w odniesieniu do tych informacji, że nie mogą być one udostępnione. Wykonawca nie może zastrzec informacji podawanych do publicznej wiadomości podczas otwarcia ofert (art. 86 ust. 4 ustawy PZP).
11. Zaleca się aby Wykonawca, który zastrzega w odniesieniu do informacji stanowiących tajemnicę przedsiębiorstwa, że nie mogą być one udostępnione, złożył te informacje w osobnym segregatorze (opakowaniu) z odpowiednim oznaczeniem, zamieszczonym w tej samej kopercie, w której zamieszczona jest pozostała, jawna część oferty wraz z załącznikami, oświadczeniami i dokumentami.
12. Tajemnicą przedsiębiorstwa, zgodnie z art. 11 ust. 4 ustawy z dnia 16 kwietnia 1993 r. o zwalczaniu nieuczciwej konkurencji (Dz. U. Nr 47, poz. 211 z późn. zm.) są: nie ujawnione do wiadomości publicznej informacje techniczne, technologiczne, handlowe lub organizacyjne przedsiębiorstwa, co do których przedsiębiorca podjął niezbędne działania w celu zachowania ich poufności.
13. Wykonawca może, przed upływem terminu do składania ofert, zmienić lub wycofać ofertę.
14. W zakresie składania oświadczeń woli dotyczących zmiany i wycofania oferty obowiązują takie same zasady jak dla składania ofert, tj. forma pisemna.
15. Zmiany dotyczące treści oferty powinny być przygotowane, opakowane oraz zaadresowane w ten sam sposób jak oferta z dopiskiem, odpowiednio: **„Zmiana”** albo **„Wycofanie”**.
16. Protokół wraz z załącznikami jest jawny.
17. Oferty, opinie biegłych, oświadczenia, informacja z zebrania z Wykonawcami, zawiadomienia, wnioski, inne dokumenty i informacje składane przez Zamawiającego i Wykonawców oraz umowa w sprawie zamówienia publicznego stanowią załączniki do protokołu.
18. Załączniki do protokołu udostępnia się po dokonaniu wyboru najkorzystniejszej oferty lub unieważnieniu postępowania, z tym że oferty udostępnia się od chwili ich otwarcia.



#### **XIV. Miejsce oraz termin składania i otwarcia ofert:**

1. Oferty należy składać w terminie do dnia *16. września.....* 2010 r. do godziny *10:00* w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 343).
2. Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (*16. września.....* 2010 r.) o godzinie *10:30* w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.
3. Ofertę złożoną po terminie zwraca się niezwłocznie.
4. Podczas otwarcia ofert Zamawiający poda nazwy (firmy) oraz adresy Wykonawców, a także informacje wskazane w art. 86 ust. 4 ustawy PZP, jeżeli ich podanie przez wykonawców było wymagane.
5. Informacje, o których mowa powyżej wpisuje się do odpowiedniego protokołu postępowania, którego treść Zamawiający niezwłocznie przekaze na wniosek Wykonawców, którzy nie byli obecni przy otwarciu ofert.
6. Bezpośrednio przed otwarciem ofert Zamawiający poda kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia.

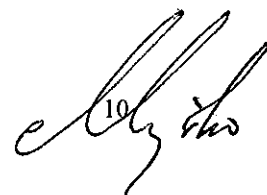
#### **XV. Opis sposobu obliczenia ceny:**

1. Za najkorzystniejszą ofertę uznana zostanie oferta, która uzyska największą liczbę punktów w poszczególnych kryteriach oceny ofert.
2. W ofercie cenowej Wykonawca wpisuje ryczałtową cenę brutto za wykonanie usługi.
3. Podana przez Wykonawcę cena oferty stanowi maksymalny limit ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia. Cena ta nie podlega negocjacji czy zmianie w toku postępowania z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 ustawy PZP.
4. Cena oferty ma charakter ryczałtowy i musi być podana w złotych polskich (PLN), cyfrowo i słownie z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku oraz uwzględniać całość ponoszonego przez Zamawiającego wydatku na sfinansowanie zamówienia.
5. W cenie oferty powinny być uwzględnione w szczególności wszystkie należności publiczno – prawne z tytułu obrotu przedmiotem zamówienia, ewentualne koszty ubezpieczenia, transportu i inne, jeżeli Wykonawca zakłada ich poniesienie albo jest do ich poniesienia zobowiązany.
6. Jeżeli Wykonawcy złożą oferty, których wybór prowadziłby do powstania obowiązku podatkowego Zamawiającego zgodnie z przepisami o podatku od towarów i usług w zakresie dotyczącym wewnątrzwspólnotowego nabycia towarów, Zamawiający w celu oceny takich ofert doliczy do przedstawionych w nich cen podatek od towarów i usług, który miałyby obowiązek wpłacić zgodnie z obowiązującymi przepisami.

#### **XVI. Informacja dotycząca walut obcych, w jakich mogą być prowadzone rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą, jeżeli Zamawiający przewiduje rozliczenia w walutach obcych:**

1. Rozliczenia między Zamawiającym a Wykonawcą będą prowadzone w złotych polskich (PLN).
2. Zamawiający nie przewiduje rozliczenia w walutach obcych.

#### **XVII. Opis kryteriów, którymi Zamawiający będzie się kierował przy wyborze oferty, wraz z podaniem znaczenia tych kryteriów i sposobu oceny ofert:**



1. Oferty podlegać będą ocenie na podstawie następujących kryteriów:

- 1) Cena oferty brutto – 60 %
- 2) Podejście metodologiczne – 20 %
- 3) Sposób organizacji badania – 20 %

Sposób oceny oferty:

Ad 1)

W kryterium „cena” ocena ofert zostanie dokonana przy zastosowaniu wzoru:

$$\frac{\text{liczba punktów}}{\text{punktów}} = \frac{\text{najniższa cena}}{\text{cena oferty ocenianej}} \times 100 \text{ pkt} \times 60\%$$

Ad 2)

Punkty za kryterium metodologiczne zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 20 pkt. na podstawie Szczegółowego opisu sposobu realizacji przedmiotu zamówienia załączonego przez Wykonawcę do oferty. Z ocen poszczególnych członków komisji przetargowej zostanie wyciągnięta średnia arytmetyczna, która będzie stanowiła końcową ocenę oferty w oparciu o kryterium podejścia metodologicznego. Pod uwagę brane będą następujące elementy:

- adekwatność metodologii do celów badania (do 10 pkt.) – klarowność i spójność logiczna zaproponowanej metodologii;
- zakres prac badawczych, w tym dodatkowych pytań badawczych, oraz metod i narzędzi badawczych wychodzących poza minimum metodologicznym wraz z uzasadnieniem celowości ich zastosowania (do 5 pkt.);
- wybór materiału badawczego wraz z uzasadnieniem (do 5 pkt.) – zapewnienie pełnego i wiarygodnego materiału badawczego umożliwiającego formułowanie poprawnych logicznie i metodologicznie wniosków poprzez zastosowanie źródeł podanych w opisie przedmiotu zamówienia oraz innych dodatkowych źródeł informacji.

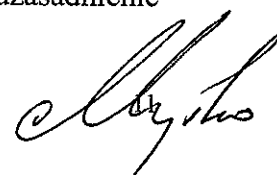
$$\frac{\text{liczba punktów}}{\text{punktów}} = \frac{\text{suma punktów zdobytych za podejście metodologiczne}}{20} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

*Ocena musi zostać dokonana w ramach tej skali i nie może zawierać punktacji pośredniej np. 1,5 pkt, 1,8 pkt*

Ad 3)

Punkty za kryterium sposobu organizacji badania zostaną przyznane w skali punktowej od 0 do 20 pkt. na podstawie Szczegółowego opisu sposobu realizacji przedmiotu zamówienia załączonego przez Wykonawcę do oferty. Z ocen poszczególnych członków komisji przetargowej zostanie wyciągnięta średnia arytmetyczna, która będzie stanowiła końcową ocenę oferty w oparciu o kryterium sposobu organizacji badania. Pod uwagę brane będą następujące elementy:

- sposób współpracy z Zamawiającym – gotowość współpracy na każdym etapie prowadzonych badań (do 5 pkt);
- szczegółowy plan pracy, uwzględniający proponowaną przez Wykonawcę metodologię, w tym podział zadań pomiędzy członków Zespołu Badawczego (do 5 pkt.);
- całościowy harmonogram realizacji badania wymagany przez Zamawiającego (zgodny z terminami określonymi w opisie przedmiotu zamówienia) oraz uzasadnienie



słuszności proponowanego planu pracy (należy podać terminy realizacji poszczególnych etapów badania rozplanowane na ilości dni/tygodnie/miesiące) (do 10 pkt).

$$\text{liczba punktów} = \frac{\text{suma punktów zdobytych za sposób organizacji badania}}{20} \times 100 \text{ pkt} \times 20\%$$

*Ocena musi zostać dokonana w ramach tej skali i nie może zawierać punktacji pośredniej, np. 1,5 pkt, 1,8 pkt.*

Oceny dokonywać będą członkowie komisji przetargowej, stosując zasadę, iż oferta nieodrzucona, zawierająca najkorzystniejszy bilans kryteriów oceny ofert jest ofertą najkorzystniejszą.

2. Ostateczna ilość punktów, która zostanie przyznana poszczególnym wykonawcom zostanie ustalona poprzez zsumowanie liczby punktów, uzyskanych w oparciu o wskazane powyżej kryteria. W powyższych kryteriach oferta wykonawcy może uzyskać **maksimum 100 punktów**.
3. W toku badania i oceny ofert zamawiający może żądać wyjaśnień dotyczących treści złożonych ofert. Nie dopuszcza się prowadzenia między Zamawiającym a Wykonawcą negocjacji dotyczących złożonej oferty oraz dokonywanie jakiegokolwiek zmiany w jej treści.
4. Zamawiający w celu ustalenia, czy oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia, może zwrócić się w formie pisemnej do wykonawcy o udzielenie w określonym terminie wyjaśnień dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Zamawiający odrzuci ofertę wykonawcy, który nie złoży wymaganych wyjaśnień lub jeżeli dokonana ocena wyjaśnień wraz z dostarczonymi dowodami potwierdzi, że oferta zawiera rażąco niską cenę w stosunku do przedmiotu zamówienia.
5. Zamawiający poprawia w ofercie:
  - a) oczywiste omyłki pisarskie,
  - b) oczywiste omyłki rachunkowe, z uwzględnieniem konsekwencji rachunkowych dokonanych poprawek,
  - c) inne omyłki polegające na niezgodności oferty ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia, niepowodujące istotnych zmian w treści oferty- niezwłocznie zawiadamiając o tym Wykonawcę, którego oferta została poprawiona
6. Jeżeli w postępowaniu, w którym jedynym kryterium oceny ofert jest cena, nie można dokonać wyboru najkorzystniejszej oferty ze względu na to, że zostały złożone oferty o takiej samej cenie, Zamawiający wzywa wykonawców, którzy złożyli te oferty, do złożenia w terminie określonym przez Zamawiającego ofert dodatkowych. Wykonawcy składając ofertę nie mogą zaoferować cen wyższych niż zaoferowane w złożonych ofertach.
7. Zamawiający odrzuci ofertę, jeżeli wystąpi, co najmniej jedna przesłanka unormowana w art. 89 ust. 1 lub 90 ust. 3 ustawy PZP.

**XVIII. Informacja o formalnościach, jakie powinny zostać dopełnione po wyborze oferty, w celu zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego:**



1. Podpisanie umowy na realizację przedmiotu zamówienia nastąpi w terminie związania ofertą w siedzibie Zamawiającego, w sposób ustalony indywidualnie z Wykonawcą, który złoży ofertę najkorzystniejszą pod względem kryteriów oceny ofert.
2. Podpisanie umowy może nastąpić także w ten sposób, że Zamawiający prześle Wykonawcy wypełnioną umowę w odpowiedniej liczbie egzemplarzy, a Wykonawca odeśle podpisane egzemplarze w możliwie najwcześniejszym terminie Zamawiającemu. Następnie Zamawiający po podpisaniu umowy odeśle Wykonawcy należny mu egzemplarz umowy. W tym przypadku datą zawarcia umowy będzie dzień odebrania podpisanej obustronnie umowy przez Wykonawcę (zgodnie z art. 61 ustawy Kodeks cywilny).
3. Jeżeli Wykonawca, którego oferta została wybrana, uchyla się od zawarcia umowy w sprawie zamówienia publicznego, Zamawiający może wybrać ofertę najkorzystniejszą spośród pozostałych ofert, bez przeprowadzania ich ponownej oceny, chyba że zachodzą przesłanki unieważnienia postępowania, o których mowa w art. 93 ust. 1 ustawy PZP.

#### **XIX. Wymagania dotyczące zabezpieczenia należytego wykonania umowy:**

Wykonawca zobowiązany jest do wniesienia zabezpieczenia należytego wykonania umowy na kwotę stanowiącą 10 % zaoferowanej ceny brutto w formie lub w formach określonych art. 148 ust. 1 ustawy Pzp.

#### **XX. Wzór umowy:**

Umowa nr .....  
zawarta w dniu ..... w Szczecinie

pomiędzy :

Województwem Zachodniopomorskim

reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego w osobach:

..... - ..... Województwa Zachodniopomorskiego

..... - ..... Województwa Zachodniopomorskiego

zwanym dalej „Zamawiającym”

a

.....

z siedzibą.....

zwanym dalej „Wykonawcą”

Niniejsza umowa zostaje zawarta w wyniku przeprowadzonego przez Zamawiającego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 193 000 euro, na podstawie ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U z 2010 r. Nr 113, poz. 759), w którym oferta złożona przez Wykonawcę została uznana za najkorzystniejszą.

#### **§ 1**

1. W ramach przedmiotu niniejszej umowy Zamawiający zamawia, a Wykonawca zobowiązuje się do wykonania badania ewaluacyjnego pn. „Ewaluacja projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie



- realizowanych w ramach Działania 7.1 POKL w województwie zachodniopomorskim”, zwanego dalej Badaniem.
2. Szczegółowy zakres rzeczowy przedmiotu umowy, o którym mowa w ust. 1, określa Część ... specyfikacji istotnych warunków zamówienia pt. „Opis przedmiotu zamówienia” oraz oferta Wykonawcy (Załącznik nr ... - Oferta wykonawcy), stanowiące integralną część niniejszej umowy.
  3. Przedmiot umowy określony w ust. 1, jest współfinansowany ze środków Unii Europejskiej w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego w ramach projektu „Profesjonalne kadry – lepsze jutro”.

## § 2

1. Wykonawca zobowiązany jest do opracowania:
  - a) *raportu metodologicznego* w terminie maksymalnie 2 tygodni od dnia podpisania umowy,
  - b) *raportu wstępnego końcowego* w terminie maksymalnie 2 tygodni od zakończenia badania, nie później jednak, niż do 10 listopada 2010 r.,
  - c) *raportu końcowego z realizacji badania* w nieprzekraczalnym terminie do 30 listopada 2010 r.
2. Zamawiający zobowiązuje się do wniesienia ewentualnych uwag i poprawek do *raportu wstępnego końcowego* w ciągu 5 dni roboczych od dostarczenia go w formie elektronicznej przez Wykonawcę. Wykonawca jest zobowiązany ustosunkować się do zgłoszonych uwag w terminie nie dłuższym niż 5 dni roboczych od dnia ich otrzymania od Zamawiającego.
3. Po pisemnym zatwierdzeniu *raportu końcowego z realizacji badania* przez Zamawiającego, Wykonawca dostarczy go do siedziby Zamawiającego w wersji drukowanej oraz w wersji elektronicznej na płycie CD lub DVD.
4. Po spełnieniu ust. 3, Zamawiający podpisze protokół odbioru Badania.
5. Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia wyników badania ewaluacyjnego w formie prezentacji na konferencji informacyjno-promocyjnej podsumowującej realizację projektu systemowego ROPS w 2010 r. w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego

## § 3

1. Za realizację przedmiotu umowy Zamawiający zapłaci Wykonawcy wynagrodzenie w wysokości ..... (słownie: ..... ) zł brutto, stanowiące jednocześnie maksymalną wartość niniejszej umowy.
2. Zapłata wynagrodzenia nastąpi przelewem na podstawie prawidłowo wystawionej faktury VAT na rachunek bankowy Wykonawcy wskazany na fakturze w terminie 21 dni od dnia jej doręczenia Zamawiającemu.
3. Za dzień zapłaty uważany będzie dzień obciążenia rachunku bankowego Zamawiającego.
4. Warunkiem wystawienia faktury przez Wykonawcę jest uprzednie dokonanie odbioru przedmiotu umowy, stwierdzone protokołem zdawczo-odbiorczym podpisanym przez upoważnionych przedstawicieli stron umowy z adnotacją: „bez zastrzeżeń” lub zwrotem równoważnym. Osobą upoważnioną do odbioru wykonanych prac ze strony Zamawiającego jest Dyrektor Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej lub osoba pełniąca obowiązki Dyrektora lub osoby przez nie wskazane.



#### § 4

1. Wszystkie materiały przygotowane w trakcie badania (m.in. kwestionariusze, raporty) muszą być opatrzone godłem UE oraz logo *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* oraz informacją o współfinansowaniu badania ze środków UE, w formie zapisu: *Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*. Użyte emblematy i sformułowania muszą być zgodne z zasadami wizualizacji PO KL.
2. Zamawiający zobowiązuje się do udostępnienia wszelkich niezbędnych do należytego wykonania umowy informacji i dokumentów znajdujących się w jego posiadaniu.
3. Zamawiający zobowiązuje się ponadto do udzielania wszelkich niezbędnych wyjaśnień związanych z realizacją przedmiotu umowy.

#### § 5

1. Osobą upoważnioną ze strony Zamawiającego do kontaktów z Wykonawcą w sprawach związanych z realizacją umowy jest p. Katarzyna Witkowska tel. (091) 42 53 631 lub inne osoby wskazane przez Zamawiającego.
2. Osobą upoważnioną ze strony Wykonawcy do kontaktów z Zamawiającym jest ..... nr tel. (0....) .....
3. Kontakty robocze ww. osób będą odbywać się za pomocą poczty e-mail, telefonu oraz faksu.

#### § 6

1. Wykonawca przenosi na Zamawiającego autorskie prawa majątkowe i prawa pokrewne do Badania wskazanego w § 1 ust. 1 niniejszej umowy.
2. Wykonawca oświadcza, że Badanie będzie całkowicie oryginalne, nie wydane, ani nie przewidziane do wydania u żadnej innej osoby trzeciej.
3. Wykonawca zapewnia, że przygotowane przez niego Badanie nie naruszy praw osób trzecich. Wykonawca oświadcza, że będzie jedynym autorem Badania oraz, że będzie ono wolne od wad i obciążeń prawnych.
4. Wykonawcy nie przysługuje prawo do zezwalania na wykonywanie zależnego prawa autorskiego w stosunku do Badania określonego w § 1 ust. 1 umowy. Prawo to służyć będzie wyłącznie Zamawiającemu.
5. Opisane w ust. 1 przeniesienie autorskiego prawa majątkowego obejmuje prawo korzystania z Badania będącego przedmiotem umowy na polach eksploatacji określonych w art. 50 ustawy z dnia 4 lutego 1994 r. o prawie autorskim i prawach pokrewnych (Dz.U. z 2006 Nr 90, poz. 631 ze zm.)
6. Opisane umową pola eksploatacji dotyczą wykorzystywania tak oryginałów Badania jak i jego kopii.
7. Przejście autorskich praw majątkowych nastąpi z chwilą wydania Badania Zamawiającemu. Przejście autorskich praw majątkowych przenosi na Zamawiającego własność egzemplarzy Badania.
8. Zamawiający bez konieczności uzgodnień z Wykonawcą ma prawo dokonywania w Badaniu koniecznych zmian wynikających z korekty językowej i opracowania redakcyjnego.
9. Zamawiający zobowiązuje się do poszanowania osobistych praw Wykonawcy, a w szczególności do niedokonywania bez jego zgody zmian w Badaniu, chyba, że są one wywołane oczywistą koniecznością, a Wykonawca nie miałby słusznych podstaw, by im się sprzeciwić.
10. Zamawiający ma prawo dalszej odsprzedaży przedmiotu Umowy, o którym mowa w § 1 ust. 1 umowy, bez zgody Wykonawcy.



15

11. Przeniesienie autorskich praw majątkowych, o których mowa w ust. 1 w zakresie wszystkich pól eksploatacji, wskazanych w ust. 5, następuje w ramach wynagrodzenia, o którym mowa w § 3 ust. 1 umowy.

#### § 7

1. W przypadku odstąpienia od umowy z winy Zamawiającego, Zamawiający pokryje wyłącznie faktycznie poniesione przez Wykonawcę koszty realizacji umowy, określone na podstawie wspólnie sporządzonego i podpisanego przez obie strony protokołu zawierającego opis wykonanych i przekazanych prac.
2. W przypadku odstąpienia od umowy z przyczyn leżących po stronie Wykonawcy, Zamawiający nie wypłaci Wykonawcy również tej części wynagrodzenia, określonego w § 3 ust. 1, która odpowiada wykonanej już części prac.
3. Strony ustalają następujące zasady odpowiedzialności za niewykonanie lub nienależyte wykonanie umowy:
  - 1) Wykonawca zapłaci Zamawiającemu karę umowną:
    - a) za opóźnienia w wykonaniu prac – w wysokości 0,5% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1, za każdy dzień opóźnienia,
    - b) za odstąpienie od realizacji umowy – w wysokości 20% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1,
    - c) za nienależyte wykonanie umowy – w wysokości 20% wynagrodzenia określonego w § 3 ust. 1.
  - 2) W przypadku wystąpienia zwłoki w wykonaniu prac Zamawiający może:
    - a) wyznaczyć dodatkowy termin wykonania prac, z zachowaniem prawa do kary umownej określonej w ust. 3 pkt 1 lit. a, lub
    - b) odstąpić od umowy bez wyznaczenia Przyjmującemu Zamówienie dodatkowego terminu na jej wykonanie, z zachowaniem prawa do kary umownej, określonej w ust. 3 pkt 1 lit. b.
4. Jeżeli w toku wykonania Badania, którakolwiek ze stron stwierdzi zaistnienie okoliczności, które dają podstawę do oceny, że Badanie nie zostanie wykonane w ustalonym terminie, określonym w § 2 ust. 1, niezwłocznie tzn. w terminie 3 dni od dnia zaistnienia powyższych okoliczności, powiadomi o tym pisemnie drugą stronę wskazując przyczynę oraz prawdopodobny czas wykonania prac. W takim przypadku strony wyrażą zgodę na przesunięcie terminu wykonania prac o uzgodniony wspólnie czas.
5. Zamawiający może dochodzić na zasadach ogólnych odszkodowań przewyższających kary umowne.

#### § 8

1. Wykonawca zobowiązuje się wykonać przedmiot umowy ze szczególną starannością wynikającą z zawodowego charakteru świadczenia usług z jednoczesnym uwzględnieniem, zarówno najlepszej wiedzy, standardów i zasad obowiązujących w zakresie sporządzania badań ewaluacyjnych, jak też interesu i dobrego imienia Zamawiającego.
2. Wykonawca ponosi pełną odpowiedzialność za wszelkie szkody poniesione przez Zamawiającego związane z niewykonaniem lub nienależytym wykonaniem przez Wykonawcę świadczeń stanowiących przedmiot niniejszej umowy, z wyłączeniem szkód stanowiących następstwo działania siły wyższej lub okoliczności, za które nie ponosi odpowiedzialności.

#### § 9



1. Zmiany postanowień niniejszej umowy wymagają formy pisemnej, pod rygorem nieważności.
2. Stosownie do treści przepisu art. 144 ustawy Prawo zamówień publicznych Zamawiający przewiduje możliwość zmiany postanowień zawartej umowy w stosunku do treści oferty na podstawie której dokonano wyboru Wykonawcy w następującym zakresie:
  - 1) sposobu wzajemnych rozliczeń i numerów rachunków bankowych,
  - 2) wskazania przedstawicieli stron wyznaczonych do prowadzenia spraw związanych z realizacją umowy,
  - 3) terminu realizacji przedmiotu umowy w przypadku wystąpienia okoliczności obiektywnych niezależnych od woli stron umowy (tj. zdarzeń nadzwyczajnych, zewnętrznych i niemożliwych do zapobieżenia) skutkujących potrzebą zmiany klauzul umownych dotyczących terminu realizacji przedmiotu umowy,
  - 4) kwoty wynagrodzenia w przypadku zmiany ustawowej stawki podatku VAT, lub zmiany obowiązującego wskaźnika cen towarów i usług konsumpcyjnych publikowanego przez Prezesa GUS, jeżeli wskutek takich zmian jedna ze stron umowy mogłaby ponieść rażącą stratę w konsekwencji zaniechania zmiany umowy.

#### § 10

1. Spory powstałe w związku z realizacją umowy rozstrzygane będą przez Strony przede wszystkim na drodze polubownej.
2. Termin na polubowne rozstrzygnięcie sporu wynosi 30 (słownie: trzydzieści) dni od daty zgłoszenia sporu przez Stronę.
3. W przypadku niemożności osiągnięcia porozumienia na drodze polubownej wszelkie spory powstałe w związku z realizacją umowy Strony poddają rozstrzygnięciu sądowi powszechnemu właściwemu z uwagi na siedzibę Zamawiającego.

#### § 11

W sprawach nieuregulowanych postanowieniami umowy znajdują zastosowanie przepisy:

- 1) ustawy z dnia 23 kwietnia 1964 r. kodeks cywilny (Dz. U. z 1964 r. Nr 16, poz. 93 ze zm.)
- 2) ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2010 r. Nr 113, poz. 759).

#### § 12

Załącznikami do niniejszej umowy, stanowiącymi jej integralną część są:

- 1) Opis przedmiotu zamówienia.
- 2) Oferta Wykonawcy złożona w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego.

#### § 13

Umowę sporządzono w trzech jednobrzmiących egzemplarzach, dwa egzemplarze dla Zamawiającego i jeden egzemplarz dla Wykonawcy.

**WYKONAWCA**

**ZAMAWIAJĄCY**

**XXI. Wskazanie części zamówienia, która może być powierzona podwykonawcom.  
Zmiany umowy:**



17

1. Zamawiający dopuszcza udział podwykonawców. W przypadku, gdy Wykonawca przewiduje konieczność korzystania z usług podwykonawców, zobowiązany jest wskazać w ofercie części zamówienia, których wykonanie powierzy podwykonawcom.
2. Zamawiający przewiduje możliwość wprowadzania zmian do treści umowy:
  - 1) Zmiany umowy będą mogły być wprowadzane w związku z zaistnieniem okoliczności, których wystąpienia strony nie przewidywały w chwili zawierania umowy.
  - 2) Wskazane okoliczności nie mogą być wywołane przez którąkolwiek ze stron, ani przez nie zawinione i muszą wywoływać ten skutek, iż umowa nie może być wykonana wedle pierwotnej treści.
  - 3) W takiej sytuacji, strony, mając na uwadze poszanowanie wzajemnych interesów, zasady równości stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodny zamiar wykonania przedmiotu umowy, określą w niezbędnym zakresie wpływ powyższych okoliczności na dotychczasowe prawa i obowiązki.
3. Niezależnie od powyższego, strony dopuszczają możliwość zmian redakcyjnych umowy oraz zmian będących następstwem zmian danych strony ujawnionych w rejestrach publicznych, a także zmian korzystnych z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy, w szczególności przyspieszających realizację, obniżających koszt ponoszony przez Zamawiającego na wykonanie umowy. W takiej sytuacji, strony wprowadzą do umowy stosowne zmiany weryfikujące redakcyjne dotychczasowe brzmienie umowy bądź wskazujące nowe dane wynikające ze zmian w rejestrach publicznych albo też kierując się poszanowaniem wzajemnych interesów, zasadą równości stron oraz ekwiwalentności świadczeń i przede wszystkim zgodnym zamiarem wykonania przedmiotu umowy, określą zmiany korzystne z punktu widzenia realizacji przedmiotu umowy.
4. Zmiany mogą w szczególności wynikać ze zmiany stanu prawnego w zakresie dotyczącym realizowanej umowy, który spowoduje konieczność zmiany sposobu wykonania zamówienia przez wykonawcę, czy też wystąpienia okoliczności skutkujące potrzebą zmiany terminów i terminu realizacji zamówienia.
5. Wszelkie zmiany wprowadzane do niniejszej umowy dokonywane będą z poszanowaniem obowiązków wynikających z obowiązującego prawa, w tym w szczególności art. 140 ust. 3 Prawa zamówień publicznych oraz zasad ogólnych rządzących tą ustawą.

**XXII. Maksymalna liczba Wykonawców, z którymi Zamawiający zawrze umowę ramową, jeżeli Zamawiający przewiduje zawarcie umowy ramowej:**

Zamawiający nie prowadzi postępowania w celu zawarcia umowy ramowej.

**XXIII. Informacje dodatkowe dotyczące wysokości zwrotu kosztów udziału w postępowaniu, jeżeli zamawiający przewiduje ich zwrot oraz aukcji elektronicznej, jeżeli zamawiający przewiduje aukcję elektroniczną.**

1. Wszystkie koszty związane z uczestnictwem w postępowaniu, w szczególności z przygotowaniem i złożeniem ofert ponosi Wykonawca składający ofertę.
2. Zamawiający nie przewiduje zwrotu kosztów udziału w postępowaniu.
3. Zamawiający nie przewiduje aukcji elektronicznej.

**XXIV. Pouczenie o środkach ochrony prawnej przysługujących Wykonawcy w toku postępowania o udzielenie zamówienia:**



18

Wykonawcom przysługują środki ochrony prawnej określone w Dziale VI ustawy PZP.


**3) Wykaz załączników do SIWZ**

1. Formularz ofertowy – załącznik nr 1.
2. Oświadczenie o spełnieniu warunków udziału w postępowaniu – załącznik nr 2.
3. Oświadczenie o niepodleganiu wykluczeniu z postępowania – załącznik nr 3.
4. Doświadczenie Wykonawcy – załącznik nr 4.
5. Potencjał kadrowy – załącznik nr 5.
6. Opis przedmiotu zamówienia – załącznik nr 6.
7. Dyspozycje do wywiadów indywidualnych (IDI) – załącznik nr 1 do Opisu przedmiotu zamówienia.
8. Wzór ankiety do wywiadu internetowego CAWI w 2010 r. – załącznik nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia.
9. Karta Oceny Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego – załącznik nr 3 do Opisu przedmiotu zamówienia.

  
CZŁONEK ZARZĄDU  
Marek Hoł

.....



  
Urząd Województwa Lubelskiego  
Wydział Operacyjny  
Rozwoju i Inwestycji  
Jaworska 10/11/12  
20-031 Lublin

Pełna nazwa Wykonawcy:

.....

Adres siedziby Wykonawcy:

Ulica: .....

Kod, miejscowość: .....

Województwo: .....

NIP: .....

REGON: .....

Nr rachunku bankowego: .....

.....

Nr telefonu: .....

Nr faksu: .....

Dane teleadresowe osoby upoważnionej  
do kontaktowania się z Zamawiającym:

.....

### OFERTA WYKONAWCY

**W odpowiedzi na ogłoszenie o rozpoczęciu postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego na przeprowadzenie ewaluacji projektów systemowych ośrodków pomocy społecznej i powiatowych centrów pomocy rodzinie realizowanych w ramach Działania 7.1 POKL w województwie zachodniopomorskim**

My niżej podpisani

.....  
.....  
.....

działając w imieniu i na rzecz

.....  
.....

(nazwa (firma) dokładny adres Wykonawcy/Wykonawców);

w przypadku składania oferty wspólnej podać nazwy (firmy) i dokładne adresy wszystkich wykonawców składających wspólną ofertę

1. Składamy ofertę na wykonanie przedmiotu zamówienia zgodnie ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia.
2. Oświadczamy, że zapoznaliśmy się ze specyfikacją istotnych warunków zamówienia i uznajemy się za związanych określonymi w niej postanowieniami i zasadami postępowania.
3. Oferujemy wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę brutto ..... zł.  
(słownie:.....  
.....).
4. Uważamy się za związanych niniejszą ofertą przez czas wskazany w specyfikacji istotnych warunków zamówienia, tj. przez okres 30 dni od upływu terminu składania ofert.



tz



**OŚWIADCZENIE  
O SPEŁNIANIU WARUNKÓW UDZIAŁU W POSTĘPOWANIU**

Oświadczam, zgodnie z treścią §p. 22 ust 1 ustawy – Prawo zamówień publicznych, iż Wykonawca, którego reprezentuję spełnia warunki dotyczące:

- 4) posiadania uprawnień do wykonywania określonej działalności lub czynności, jeżeli przepisy prawa nakładają obowiązek ich posiadania;
- 5) posiadania wiedzy i doświadczenia;
- 6) dysponowania odpowiednim potencjałem technicznym oraz osobami zdolnymi do wykonania zamówienia;
- 7) sytuacji ekonomicznej i finansowej.

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

Wykonawca może polegać na wiedzy i doświadczeniu, potencjale technicznym, osobach zdolnych do wykonania zamówienia lub zdolnościach finansowych innych podmiotów, niezależnie od charakteru prawnego łączących go z nimi stosunków. Wykonawca w takiej sytuacji zobowiązany jest udowodnić Zamawiającemu, iż będzie dysponował zasobami niezbędnymi do realizacji zamówienia, w szczególności przedstawiając w tym celu pisemne zobowiązania tych podmiotów do oddania mu do dyspozycji niezbędnych zasobów na okres korzystania z nich przy wykonywaniu zamówienia.

  
22

## **OŚWIADCZENIE O NIEPODLEGANIU WYKLUCZENIU Z POSTĘPOWANIA**

Nie podlegam wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ustawy PZP, który stanowi jak następuje:

„Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się:

1) wykonawców, którzy wyrządzili szkodę, nie wykonując zamówienia lub wykonując je nienależycie, jeżeli szkoda ta została stwierdzona orzeczeniem sądu, które uprawomocniło się w okresie 3 lat przed wszczęciem postępowania;

2) wykonawców, w stosunku do których otwarto likwidację lub których upadłość ogłoszono, z wyjątkiem wykonawców, którzy po ogłoszeniu upadłości zawarli układ zatwierdzony prawomocnym postanowieniem sądu, jeżeli układ nie przewiduje zaspokojenia wierzycieli przez likwidację majątku upadłego<sup>2</sup>;

3) wykonawców, którzy zalegają z uiszczeniem podatków, opłat lub składek na ubezpieczenia społeczne lub zdrowotne, z wyjątkiem przypadków gdy uzyskali oni przewidziane prawem zwolnienie, odroczenie, rozłożenie na raty zaległych płatności lub wstrzymanie w całości wykonania decyzji właściwego organu;

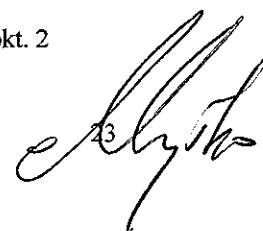
4) osoby fizyczne, które prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

5) spółki jawne, których wspólnika prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

6) spółki partnerskie, których partnera lub członka zarządu prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popełnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

7) spółki komandytowe oraz spółki komandytowo-akcyjne, których komplementariusza prawomocnie skazano za przestępstwo popełnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo

<sup>2</sup> Niniejsze oświadczenie jest jednocześnie oświadczeniem składanym przez osoby fizyczne w celu potwierdzenia, że wykonawcy nie podlegają wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 1 pkt. 2



popelnione w celu osiagnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popelnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

8) osoby prawne, których urzędującego członka organu zarządzającego prawomocnie skazano za przestępstwo popelnione w związku z postępowaniem o udzielenie zamówienia, przestępstwo przeciwko prawom osób wykonujących pracę zarobkową, przestępstwo przeciwko środowisku, przestępstwo przekupstwa, przestępstwo przeciwko obrotowi gospodarczemu lub inne przestępstwo popelnione w celu osiagnięcia korzyści majątkowych, a także za przestępstwo skarbowe lub przestępstwo udziału w zorganizowanej grupie albo związku mających na celu popelnienie przestępstwa lub przestępstwa skarbowego;

9) podmioty zbiorowe, wobec których sąd orzekł zakaz ubiegania się o zamówienia na podstawie przepisów o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary.

Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy:

1) wykonywali bezpośrednio czynności związane z przygotowaniem prowadzonego postępowania lub posługiwali się w celu sporządzenia oferty osobami uczestniczącymi w dokonywaniu tych czynności, chyba że udział tych wykonawców w postępowaniu nie utrudni uczciwej konkurencji; przepisu nie stosuje się do wykonawców, którym udziela się zamówienia na podstawie art. 62 ust. 1 pkt 2 lub art. 67 ust. 1 pkt 1 i 2;

2) nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą;

3) złożyli nieprawdziwe informacje mające wpływ lub mogące mieć wpływ na wynik prowadzonego postępowania;

4) nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.”

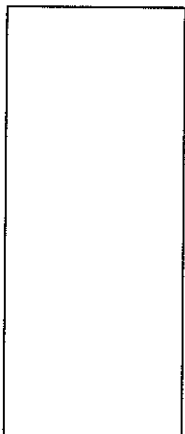
..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

..... , dnia .....  
(podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)



h





Pieczęć Wykonawcy

**Potencjał kadrowy**

L.p.	Imię i Nazwisko	Nazwa zadania wraz z opisem potwierdzającym wymagania z rozdziału VIII pkt 1 ppkt3) SIWZ	Wartość usługi brutto - podanie danych potwierdzających wymagania z rozdziału VIII pkt 1 ppkt 3) SIWZ	Powierzona funkcja	Nazwa Zamawiającego	Forma dysponowania osobą
1	2	3	4	5	6	7

Oświadczam, że żaden z członków Zespołu Badawczego nie jest pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej w ramach NSRO

....., dnia .....,  
 (podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

....., dnia .....,  
 (podpis osoby upoważnionej do reprezentacji)

## Opis przedmiotu zamówienia

Opis przedmiotu zamówienia został opracowany na podstawie „Założeń do ewaluacji projektów systemowych OPS i PCPR, realizowanych w ramach Działania 7.1 PO KL oraz indywidualnych potrzeb Zamawiającego.

### 1. Wstęp i uzasadnienie badania

Obowiązek przeprowadzenia badań ewaluacyjnych przez Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego – Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej w Poddziałaniu 7.1.3 PO KL wynika z zapisów „Zasad przygotowania, realizacji i rozliczania projektów systemowych Ośrodków Pomocy Społecznej, Powiatowych Centrów Pomocy Rodzinie oraz Regionalnego Ośrodka Polityki Społecznej w ramach Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki 2007-2013”, stanowiących część Systemu Realizacji PO KL.

#### 1.1 Cel badania

Głównym celem ewaluacji projektów systemowych, realizowanych w Poddziałaniu 7.1.1 oraz 7.1.2 PO KL jest ocena jakości wsparcia przewidzianego w tych projektach systemowych oraz pozyskanie kompleksowej wiedzy na temat sposobu zarządzania i wdrażania przedmiotowych projektów. Wynikiem przeprowadzonej ewaluacji powinny być trafne i użyteczne rekomendacje, służące poprawie jakości przygotowywanych projektów systemowych oraz bardziej skutecznemu i efektywnemu ich wdrażaniu w kolejnych latach programowania.

#### 1.2 Cele szczegółowe:

- 1) ocena jakości wykorzystanych w projektach systemowych narzędzi, instrumentów oraz zastosowanych form pomocy społecznej pod kątem ich trafności, skuteczności i efektywności, w efekcie której zaproponowane zostaną rozwiązania o charakterze systemowym, które będzie można powszechnie uznać jako rozwiązania modelowe i stosować w przyszłości.
- 2) ocena potencjału beneficjentów oraz jakości zarządzania w projektach systemowych, w tym zasobów beneficjentów systemowych, służących skutecznej i efektywnej realizacji projektów oraz stopnia przygotowania do realizacji projektów systemowych;
- 3) identyfikacja barier i problemów:
  - związanych z wdrażaniem projektów systemowych, realizowanych w ramach Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL;
  - powodujących nieprzystępowanie niektórych OPS/PCPR do realizacji projektów systemowych;
  - powodujących, że niektóre OPS/PCPR zrezygnowały z realizacji projektów systemowych;
- 4) identyfikacja potrzeb beneficjentów systemowych Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL, związanych z realizacją projektów systemowych;



- 5) ocena stopnia efektywności i jakości współpracy beneficjentów systemowych z instytucjami zaangażowanymi w realizację PO KL, innymi instytucjami lokalnymi oraz partnerami (w przypadku realizacji projektów w partnerstwie).

## **2. Sposób realizacji badania**

### 2.1. Pytania ewaluacyjne

Raport z badania musi przedstawiać odpowiedzi na następujące pytania:

1. W jakim stopniu stosowane w projektach narzędzia, instrumenty i formy pomocy społecznej są właściwie dobrane i przyczyniają się do realizacji celów projektów systemowych oraz celu całego Działania 7.1 PO KL? Czy projekty są zgodne z lokalnymi strategiami rozwiązywania problemów społecznych (zgodnie z art. 17 ust. 1 pkt 1 oraz art. 19 pkt 1 ustawy z dnia 12 marca 2004 r. o pomocy społecznej)?
2. Które narzędzia, instrumenty i formy pomocy społecznej zastosowane w projektach systemowych są najbardziej skuteczne (najlepiej przyczyniają się do realizacji celów i osiągnięcia rezultatów projektów systemowych OPS/PCPR oraz celu całego Działania 7.1 PO KL, jak również celu szczegółowego nr 1 Priorytetu VII PO KL oraz celu szczegółowego nr 2 PO KL)?
3. W jakim stopniu narzędzia i instrumenty, stosowane w ramach projektów systemowych są zróżnicowane, komplementarne względem siebie (uzupełniają się) oraz kompleksowe (działają wszechstronnie i wyczerpująco)?
4. Czy projekty systemowe w Poddziałaniu 7.1.1 oraz Poddziałaniu 7.1.2 PO KL są skutecznie zarządzane (czy budżet jest wydatkowany w założonym wymiarze, a zadania realizowane zgodnie z harmonogramem, określonym we wniosku o dofinansowanie projektu?; czy wartości docelowe wskaźników w ramach Działania 7.1, określone dla województwa w danym roku obowiązywania Planu Działania są przez beneficjentów systemowych osiągane?; czy przepływ informacji pomiędzy beneficjentami a uczestnikami jest wystarczający do skutecznej i sprawnej realizacji projektu?)
5. W jakim stopniu stosowane w projektach narzędzia, instrumenty i formy pomocy społecznej są efektywne (czy osiągnięte w projektach rezultaty można było zrealizować przy użyciu innych zasobów lub w krótszym okresie czasu)?
6. W jakim stopniu beneficjenci systemowi Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL są przygotowani do realizacji projektów systemowych (dysponują odpowiednim potencjałem finansowym, rzeczowym, kadrowym oraz czasowym, niezbędnym do sprawnej i efektywnej realizacji działań, określonych we wnioskach o dofinansowanie projektów systemowych)?
7. Czy w ramach rezerwy alokacji przeznaczonej na Działanie 7.1 PO KL w danym regionie przewidziano środki na zatrudnienie w projektach systemowych OPS i PCPR dodatkowych pracowników socjalnych lub doradców ds. osób niepełnosprawnych? Jeśli tak, to w jakim stopniu zatrudnienie tych pracowników zwiększyło poziom skuteczności i efektywności realizowanych projektów? Jeżeli nie zatrudniono takich pracowników, to jakie były tego powody?
8. Dlaczego niektóre OPS/PCPR nie przystąpiły do projektów lub zrezygnowały z ich realizacji w kolejnym roku trwania projektu? Jakie są przyczyny podejmowania takich decyzji?



9. Jakich problemów doświadczają beneficjenci systemowi Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 w trakcie i w związku z realizacją projektów systemowych? Jakie działania podejmują w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów? Z kim się kontaktują? Jakie metody i sposoby wykorzystują w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukują informacji na ten temat? Czy i od kogo uzyskują ewentualną pomoc w tym zakresie?
10. Jakie są potrzeby i oczekiwania beneficjentów systemowych Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL, związane ze wsparciem ze strony ROPS, realizowanym w ramach projektów systemowych z Poddziałania 7.1.3 PO KL?
11. Jak beneficjenci systemowi Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL oceniają współpracę z innymi instytucjami lokalnymi (w tym przede wszystkim z publicznymi służbami zatrudnienia), organizacjami pozarządowymi, a także IP PO KL?
12. W jakim stopniu współpraca beneficjentów systemowych z partnerami jest skuteczna i efektywna? Jak beneficjenci systemowi oceniają jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiegokolwiek problemy we współpracy partnerskiej, a jeśli tak – to jakie?

## 2.2. Kryteria ewaluacyjne

1. Trafność – rozumiana jako ocena sposobu doboru zastosowanych w projektach systemowych narzędzi, instrumentów oraz form pomocy społecznej pod kątem realizacji celów interwencji EFS w ramach PO KL (celów projektów systemowych, celu Działania 7.1, celu szczegółowego nr 1 Priorytetu VII, celu szczegółowego nr 2 PO KL), a także zapisów lokalnych strategii rozwiązywania problemów społecznych.
2. Skuteczność – rozumiana jako stopień, w jakim wdrażane w projektach działania poprzez wykorzystane narzędzia, instrumenty oraz formy pomocy społecznej przyczyniają się do realizacji celów projektów systemowych OPS/PCPR oraz Działania 7.1, celu szczegółowego nr 1 Priorytetu VII, celu szczegółowego nr 2 PO KL.
3. Efektywność – rozumiana jako stosunek uzyskanych efektów (osiągniętych celów, rezultatów projektów systemowych) do poniesionych nakładów finansowych, rzeczowych, kadrowych, czasowych, a także fakt dysponowania przez beneficjentów systemowych odpowiednimi zasobami niezbędnymi do sprawnej realizacji projektów.
4. Spójność – rozumiana jako stopień komplementarności (uzupełniania się) oraz kompleksowości (wszechstronności) narzędzi, instrumentów oraz form pomocy społecznej zastosowanych w projektach systemowych z Poddziałania 7.1.1 oraz 7.1.2 PO KL.

## 2.3. Oczekiwana metodologia

Wymagane minimum metodologiczne obejmuje:

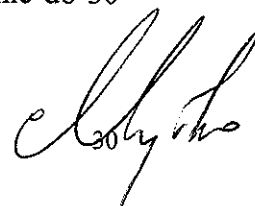
1. **Analiza danych zastanych (desk research)** – analizie poddane zostaną:
  - a) wybrane przez Wykonawcę wnioski o dofinansowanie projektów systemowych z Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 z **2009 r. dobór wniosków do analizy – losowy** (co najmniej 70 % podmiotów realizujących projekty);
  - b) zapisy dokumentów programowych PO KL;



- i. „Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki”,
    - ii. „Szczegółowego Opisu Priorytetów PO KL”,
    - iii. „Zasad przygotowania, realizacji oraz rozliczania projektów systemowych OPS, PCPR oraz ROPS”
  - c) lokalne (gminne/powiatowe) strategie rozwiązywania problemów społecznych (jeśli istnieją) w jednostkach samorządu terytorialnego, w których były realizowane projekty systemowe z Poddziałania 7.1.1 oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL – w przypadku projektów partnerskich liczba strategii będzie odpowiadać liczbie podmiotów w poszczególnych projektach;
  - d) wyniki badań ewaluacyjnych IP PO KL, dotyczących oceny wsparcia w zakresie integracji społecznej udzielanego ze środków finansowych PO KL (jeśli takie badania były w danym regionie przeprowadzone);
2. **Wywiady pogłębione (IDI)** – według dyspozycji do wywiadów indywidualnych stanowiących Załącznik nr 1 do Opisu Przedmiotu Zamówienia – przeprowadzone ze wszystkimi 34 koordynatorami projektów systemowych z Poddziałania 7.1.1 i Poddziałania 7.1.2 PO KL.
3. **Ankieta internetowa (CAWI)** - według wzorów ankiet stanowiących Załącznik nr 2 do Opisu przedmiotu zamówienia - skierowana do kierowników wszystkich OPS/PCPR w danym regionie oraz do osób odpowiedzialnych za realizację zadań projektowych, czyli:
  - koordynatorzy projektów realizowanych indywidualnie;
  - koordynatorzy projektów realizowanych w partnerstwie – przedstawiciel LIDERA;
  - pracownicy zajmujący się realizacją projektów w partnerstwie – przedstawiciel PARTNERA.
4. **Studia przypadków (case studies)** – minimum 5 projektów dobranych celowo, w tym 2 realizowane w partnerstwie; studia przypadków będą polegać na szczegółowej analizie wniosku o dofinansowanie, dokumentacji projektowej oraz wizyt, uwzględniających obserwację w miejscu realizacji projektu; szczególnie istotny jest w tym przypadku obowiązek wskazania i opisanie przez Wykonawcę tzw. dobrych praktyk, czyli przykładów inicjatyw i rozwiązań, które mogą być wskazane jako skuteczne formy przeciwdziałania wykluczeniu społecznemu.

#### 2.4 Oczekiwana organizacja i plan pracy – harmonogram


1. Realizacja zadania będzie przebiegać zgodnie z harmonogramem zaproponowanym przez Wykonawcę, jednakże termin zakończenia badania nie będzie dłuższy niż 60 dni roboczych od dnia podpisania umowy z Wykonawcą. Jednocześnie Wykonawca zobowiązany jest do przedstawienia:
  - a) *raportu metodologicznego* w terminie maksymalnie 2 tygodni od dnia podpisania umowy,
  - b) *raportu wstępnego końcowego* w terminie 2 tygodni od zakończenia badania, nie później jednak, niż do 10 listopada 2010 r.,
  - c) *raportu końcowego z realizacji badania* w nieprzekraczalnym terminie do 30 listopada 2010 r.



2. Od Wykonawcy zewnętrznego oczekuje się również:
  - a) sprawnej i terminowej realizacji badania;
  - b) współpracy z ROPS, polegającej na przygotowaniu narzędzi badawczych oraz materiałów do badania;
  - c) pozostawania w stałym kontakcie z ROPS (spotkania odpowiednio do potrzeb, kontakt telefoniczny, e-mail, wyznaczenie osoby do kontaktów roboczych);
  - d) informowania o stanie prac, pojawiających się problemach i innych zagadnieniach istotnych dla realizacji badania;
  - e) przekazania ROPS raportu metodologicznego, wstępnej wersji raportu końcowego oraz ostatecznej wersji raportu końcowego (zgodnie z terminem ustalonym przez ROPS), narzędzi badawczych oraz wszystkich baz danych.
3. Żaden z członków Zespołu Badawczego nie może być pracownikiem lub doradcą w Instytucji Audytowej i Instytucji Certyfikującej w ramach NSRO.
4. W trakcie wykonywania badania członkowie zespołu muszą kierować się zasadą przejrzystości i uczciwej konkurencji oraz dołożyć wszelkich starań w celu uniknięcia konfliktu interesów rozumianego jako brak bezstronności i obiektywności w wypełnianiu zadań związanych z realizacją badania.
5. Obowiązkiem wykonawcy zewnętrznego jest zapewnienie respondentom pełnej anonimowości w celu uzyskania jak najbardziej wiarygodnych danych.
6. Wszystkie materiały przygotowane w trakcie badania (m.in. kwestionariusze, raporty) powinny być opatrzone godłem UE oraz logo *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki* oraz informacją o współfinansowaniu badania ze środków UE, w formie zapisu: *Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*. Użyte emblematy i sformułowania muszą być zgodne z zasadami wizualizacji PO KL.

## 2.5 Wyniki ewaluacji

1. Wykonawca przekaze do ROPS w nieprzekraczalnym terminie 30.11.2010 r. raport końcowy z badania, a także tabelę wdrażania rekomendacji.
2. Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego stanowiącą Załącznik nr 3 do Opisu przedmiotu zamówienia. Karta oceny badania ewaluacyjnego zostanie wypełniona przed odbiorem raportu końcowego z badania.
3. Raport końcowy z badań powinien zawierać wnioski i rekomendacje, służące przygotowaniu w przyszłych latach programowania interwencji z EFS bardziej trafnych, skutecznych, efektywnych i spójnych projektów systemowych, uwzględniających w większym stopniu potrzeby beneficjentów systemowych Poddziałania 7.1.1. oraz Poddziałania 7.1.2 PO KL.
4. Wnioski i rekomendacje zostaną przedstawione w postaci tabeli rekomendacji, uwzględniającej adresata rekomendacji, termin jej wdrożenia oraz opis stanu wdrożenia każdej z rekomendacji.



31

## 2.6 Struktura raportu końcowego

1. Głównym rezultatem badania jest przedstawienie przez Wykonawcę *Raportu końcowego* z ewaluacji, zawierającego odpowiedzi na pytania postawione w pkt. 3.1 (i inne dodatkowe sformułowane w koncepcji badawczej).
2. Zakłada się, że w trakcie realizacji badania Wykonawca przedstawi Zamawiającemu łącznie trzy raporty:
  - a) *Raport metodologiczny*, w terminie maksymalnie 2 tygodni od podpisania umowy, który będzie zawierać następujące elementy:
    - identyfikację obszaru badawczego i ewentualne uszczegółowienie pytań ewaluacyjnych;
    - metodologię planowanej oceny (w tym proponowane techniki i narzędzia badawcze);
    - dokładny opis organizacji pracy badawczej wraz z podziałem odpowiedzialności poszczególnych osób za poszczególne elementy projektu,
    - listę dokumentów, z którymi Wykonawca zapozna się w związku z wykonywaną oceną,
    - dane osób wyznaczonych przez Wykonawcę do kontaktu z Zamawiającym,
    - harmonogram prac.
  - b) *Raport wstępny końcowy*, w terminie 2 tygodni od zakończenia badania, nie później niż do 10 listopada 2010 r., który będzie zawierał wstępne wyniki badania z analizy danych wtórnych i zrealizowanych metod badawczych, wnioski wyciągnięte na podstawie wyników oraz pierwsze nasuwające się ewaluatorom rekomendacje. Wykonawca przedłoży go w wersji elektronicznej w formacie .doc oraz .pdf w 2 egzemplarzach na nośnikach elektronicznych oraz w wersji papierowej w 1 egzemplarzu.
  - c) *Raport końcowy z realizacji badania*, w nieprzekraczalnym terminie do 30 listopada 2010 r. Raport końcowy nie powinien zawierać więcej niż 50 stron A4 (bez załączników). Wymaga się od Wykonawcy, aby raport końcowy z realizacji badania został przedłożony w dwóch egzemplarzach wydruku w kolorze oraz dwóch egzemplarzach na nośniku CD/DVD i zawierał co najmniej następujące elementy:
    - maksymalnie 2 strony A4 w formie podsumowania, w którym zebrane zostaną najistotniejsze wyniki i rekomendacje;
    - streszczenie w języku polskim (istotne wyniki wraz z rekomendacjami; objętość do 5 stron A4); streszczenie powinno być zawarte w osobnym dokumencie;
    - spis treści;
    - wprowadzenie (opisu przedmiotu badania, celów badania);
    - opis wyników badania, ich analizy i interpretacje wraz z ogólnymi wnioskami i rekomendacjami (dokonany w oparciu o pytania badawcze) z położeniem nacisku na wskazanie najlepszych praktyk i propozycji usprawnień w nowej perspektywie finansowej;
    - wnioski (podsumowanie badania z uwzględnieniem specyfiki badanego obszaru) i ponumerowane rekomendacje w formie tabelarycznej;
    - aneksy, przedstawiające zestawienia danych oraz zastosowane narzędzia badawcze.
    - bibliografię.



Dodatkowo wraz z wstępnym raportem końcowym oraz raportem końcowym Wykonawca przedłoży Zamawiającemu Tabelę wdrażania rekomendacji, służącą do monitorowania procesu wdrażania rekomendacji.

3. Zamawiający zastrzega sobie prawo do wniesienia uwag do raportów: metodologicznego (zatwierdzenie narzędzi badawczych), wstępnego i końcowego.
4. Na nośnikach CD/DVD, wraz z raportem końcowym, Wykonawca dostarczy także bazy danych, transkrypcje lub raporty z wywiadów oraz prezentację multimedialną badania. Ponadto Wykonawca, w ramach umownego wynagrodzenia, będzie zobowiązany do przedstawienia maksymalnie dwóch prezentacji badania, w terminie i miejscu wskazanym przez Zamawiającego, o których poinformuje Wykonawcę z siedmiodniowym wyprzedzeniem.
5. Każdy raport z ewaluacji powinien być odpowiednio oznakowany. Na stronie tytułowej raportu powinny znajdować się godło UE oraz logo *Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki*, herb Województwa Zachodniopomorskiego oraz informacja o współfinansowaniu badania ze środków UE, w formie zapisu: *Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego*. Użyte emblematy i sformułowania muszą być zgodne z zasadami wizualizacji PO KL.
6. Dokładne parametry ww. znaków graficznych zostaną szczegółowo omówione i przekazane mailowo lub na pierwszym spotkaniu konsultacyjnym.
7. Raport końcowy z badania oraz cały proces badawczy zostanie oceniony przez Zamawiającego zgodnie z Kartą oceny procesu i wyników badania ewaluacyjnego.

#### 2.7 Planowane wykorzystanie wyników

Wnioski i rekomendacje z przeprowadzonego badania zostaną wykorzystane przez ROPS, IP PO KL oraz IZ PO KL do ewentualnej zmiany kryteriów, kart ocen oraz usprawnienia i ulepszenia procesu naboru, selekcji i oceny wniosków.


#### 2.8 Upowszechnianie wyników

Wyniki badania zostaną przedstawione m.in. na konferencji podsumowującej realizację projektu w 2010 roku. Raport z ewaluacji będzie dostępny na stronie internetowej projektu systemowego ROPS – PO KL ([www.projektrops.wzp.pl](http://www.projektrops.wzp.pl))

#### 2.9 Finansowanie badania ewaluacyjnego

Koszt badania powinien obejmować:

- przygotowanie i zrealizowanie narzędzi badawczych,
- przeprowadzenie analizy,
- sporządzenie raportu metodologicznego, wstępnego końcowego i końcowego,
- przygotowanie i przedstawienie prezentacji multimedialnych (PowerPoint),
- przekazanie praw autorskich na rzecz Zamawiającego.



**Załącznik nr 1.** do Opisu przedmiotu zamówienia  
Dyspozycje do wywiadów indywidualnych (IDI)

**Wywiady powinny uwzględniać odpowiedzi co najmniej następujące kwestie/problemy:**

1. Jak Państwo oceniacie przepływ informacji pomiędzy beneficjentem a uczestnikami projektu? Czy jest on właściwy? Czy jest on wystarczający do sprawnej realizacji projektu?
2. Czy środki finansowe przeznaczone na realizację Państwa projektu były Państwa zdaniem wystarczające? Jeśli miałoby Państwo możliwość wykorzystania większych środków to jakiego typu wsparcie chcieliby Państwo realizować?
3. Czy Państwa OPS/PCPR dysponuje odpowiednimi zasobami (lokalowymi, kadrowymi, czasowymi, itd.) do realizacji projektu, współfinansowanego z EFS? Jeżeli nie, to czego najbardziej brakuje Państwu do sprawnej realizacji projektu?
4. Czy liczba pracowników zatrudnionych przy realizacji projektu była wg Państwa wystarczająca? Jeżeli nie, to na jakich stanowiskach występował niedobór kadr?
5. Czy zadania/działania realizowane były w projekcie terminowo? Czy realizacja projektu odbywała się w wyznaczonym czasie?
6. Jakich problemów doświadczyli Państwo w trakcie i w związku z realizacją projektu systemowego? Czego one dotyczyły? Co spowodowało (co było główną przyczyną), że one wystąpiły?
7. Jakie działania podejmowali Państwo w celu rozwiązania pojawiających się w trakcie realizacji projektu problemów?
8. Z kim się Państwo kontaktowali w sprawie rozwiązania pojawiających się problemów? Jakie metody i sposoby wykorzystywali Państwo w celu rozwiązania tych problemów? Gdzie poszukiwali Państwo informacji na ten temat możliwych sposobów rozwiązania pojawiających się problemów? Czy uzyskali Państwo pomoc dotyczącą rozwiązania problemów? Czy uzyskana pomoc pomogła rozwiązać problemy w realizacji projektu (była wystarczająca)?
9. Czy projekt był realizowany w partnerstwie? W jakim stopniu, Państwa zdaniem, współpraca z partnerami była dotychczas skuteczna? Jak ją Państwo oceniacie? Jak Państwo oceniacie jakość komunikacji pomiędzy liderem projektu a partnerami? Czy występują jakiegokolwiek problemy we współpracy partnerskiej? Jeżeli występują problemy we współpracy partnerskiej to jakiego typu są to problemy?
10. Z jakimi instytucjami Państwo współpracowali (poza współpracą wynikającą z partnerstwa w projekcie) przy realizacji projektu systemowego? Z kim współpraca ta układała się najlepiej? Jak Państwo oceniają współpracę z konkretnymi instytucjami (w tym instytucjami zaangażowanymi we wdrażanie PO KL, organizacjami pozarządowymi, partnerami społeczno-gospodarczymi, przedsiębiorcami? Jakiej pomocy ze strony innych instytucji Państwo oczekiwali



jeszcze, a nie uzyskali? Jakiego wsparcia oczekują Państwo w przyszłości najbardziej?

11. Czy w ramach realizowanego projektu współpracowali Państwo z publicznymi służbami zatrudnienia? Jeśli tak to czy zostało podpisane porozumienie o współpracy z PUP? Na czym dokładnie ona polegała? Jak się ona odbywała? Jak ją Państwo oceniacie?
12. Czy planują Państwo przystąpić do realizacji projektu w przyszłym roku? Jeśli nie to dlaczego?
13. Jakie są Państwa zdaniem najważniejsze czynniki sukcesu w realizacji projektu systemowego?
14. Jakie lokalne problemy społeczne wg Państwa można przede wszystkim rozwiązać dzięki realizacji projektów systemowych? Jakich problemów społecznych Państwa zdaniem nie można rozwiązać poprzez działania projektowe i dlaczego (co stoi na przeszkodzie w ich rozwiązaniu)?
15. Czy realizacja projektu systemowego może przyczynić się Państwa zdaniem do rozwiązania lokalnych problemów społecznych? W jakim stopniu wg Państwa wsparcie udzielane w ramach projektów systemowych ma wpływ na kształtowanie lokalnej polityki społecznej?
16. W jakim stopniu wg Państwa projekt w roku 2010 był sprawnie/skutecznie realizowany?
17. Jakie bariery systemowe Państwa zdaniem przeszkadzają w skutecznej realizacji projektów systemowych w Działaniu 7.1. PO KL? W jaki sposób można, Państwa zdaniem, te bariery usunąć? Jakiego rodzaju działania należy podjąć w tym celu? Jaka instytucja powinna je podjąć?
18. Jakie są Państwa najpilniejsze potrzeby, związane ze wsparciem ze strony ROPS, realizowanym w ramach projektów systemowych z Poddziałania 7.1.3 PO KL?
19. Jakie są potrzeby i oczekiwania beneficjentów, które mógłby rozwiązać ROPS w ramach projektów systemowych realizowanych w Poddziałaniu 7.1.3 PO KL?



**Załącznik nr 2** do Opisu przedmiotu zamówienia  
Wzór ankiety do wywiadu internetowego CAWI w 2010 r.



**KAPITAŁ LUDZKI**  
NARODOWA STRATEGIA SPÓJNOŚCI

**UNIA EUROPEJSKA**  
EUROPEJSKI  
FUNDUSZ SPOŁECZNY



## Wzór ankiety CAWI

*[Handwritten signature]*  
86

*[Handwritten mark]*

Badanie ewaluacyjne współfinansowane przez Unię Europejską  
w ramach Europejskiego Funduszu Społecznego

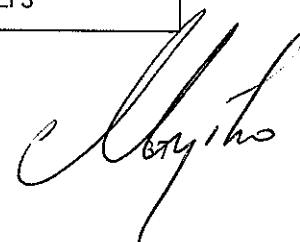
Szanowni Państwo!

Zwracamy się z uprzejmą prośbą o udział w badaniu i wypełnienie poniższej anonimowej ankiety. Wypełnienie ankiety nie powinno Państwu zająć więcej niż 20 minut. Ankieta jest realizowana w ramach badania finansowanego ze środków Programu Operacyjnego Kapitał Ludzki. Celem niniejszej ankiety jest zebranie rzetelnych i kompleksowych informacji na temat skuteczności, efektywności i użyteczności narzędzi oraz instrumentów wsparcia, udzielanego przez Państwa instytucje w ramach Działania 7.1 PO KL. Dzięki Państwa zaangażowaniu i udzieleniu odpowiedzi na pytania ankiety możliwa będzie analiza Państwa potrzeb, związanych z realizacją projektów systemowych, a także zaproponowanie rozwiązań, służących rozwiązaniu problemów, których Państwo doświadczacie. Bardzo liczymy na Państwa pomoc i współpracę w ramach niniejszego badania.

## ANKIETA

### CZĘŚĆ I. OCENA PROJEKTÓW SYSTEMOWYCH OŚRODKÓW POMOCY SPOŁECZNEJ ORAZ POWIATOWYCH CENTRÓW POMOCY RODZINIE

<b>P1. Czy w 2009 r. realizowali Państwo projekt systemowy w ramach Działania 7.1 PO KL? Jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P3.</b>	
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
<b>P2. Jaki jest obecny stan wdrażania tego projektu?</b>	
<input type="checkbox"/> jest obecnie w fazie realizacji <b>Proszę przejść do P4.</b>	
<input type="checkbox"/> został zakończony do końca 2009 r. <b>Proszę przejść do P3.</b>	
<b>P3. Z jakiego powodu nie zdecydowali się Państwo realizować w 2010 r. projektu w ramach Działania 7.1 PO KL? Można zaznaczyć maksymalnie trzy odpowiedzi.</b>	
<input type="checkbox"/> brak takiej potrzeby	
<input type="checkbox"/> zbyt mała alokacja finansowa	
<input type="checkbox"/> brak zasobów kadrowych do realizacji projektu	
<input type="checkbox"/> brak czasu na realizację projektu	
<input type="checkbox"/> niezrozumiałe zasady dotyczące realizacji projektu	
<input type="checkbox"/> brak doświadczenia w realizacji projektów, współfinansowanych ze środków EFS	



<input type="checkbox"/> brak wiedzy w zakresie realizacji projektów	
<input type="checkbox"/> nieadekwatne formy wsparcia wskazane w dokumentach programowych PO KL	
<input type="checkbox"/> brak warunków lokalowych	
<input type="checkbox"/> trudności w rekrutacji uczestników projektu	
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)	
<b>P4. Czy planują Państwo realizować w przyszłym roku projekt systemowy w ramach Działania 7.1 PO KL? Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do P6.</b>	
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
<b>P5. Z jakiego powodu nie planują Państwo realizować w przyszłym roku projektu w ramach Działania 7.1 PO KL? Proszę zaznaczyć maksymalnie 3 odpowiedzi i przejść do części II ankiety.</b>	
<input type="checkbox"/> brak takiej potrzeby	
<input type="checkbox"/> zbyt mała alokacja finansowa	
<input type="checkbox"/> brak zasobów kadrowych do realizacji projektu	
<input type="checkbox"/> brak czasu na realizację projektu	
<input type="checkbox"/> niezrozumiałe zasady dotyczące realizacji projektu	
<input type="checkbox"/> brak doświadczenia w realizacji projektów, współfinansowanych ze środków EFS	
<input type="checkbox"/> brak wiedzy w zakresie realizacji projektów	
<input type="checkbox"/> nieadekwatne formy wsparcia wskazane w dokumentach programowych PO KL	
<input type="checkbox"/> brak warunków lokalowych	
<input type="checkbox"/> trudności w rekrutacji uczestników projektu	



inne (jakie?)

**P6. W jakim stopniu (w %), Państwa zdaniem, cel główny projektu został osiągnięty do końca 2009 roku?**

<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
0-19%	20-39%	40-59%	60-79%	80-99%	100%

**Jeżeli cel główny zrealizowano w 100% proszę przejść do P8.**

**P7. Z jakich powodów, Państwa zdaniem, cel główny projektu nie został osiągnięty w 100% ?**

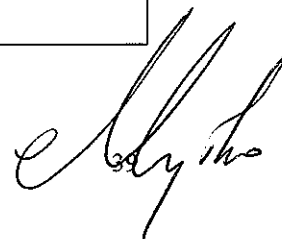
cel nie wynikał z analizy lokalnych potrzeb i problemów społecznych

problemy organizacyjne, techniczne

problemy finansowe (np. rozliczanie projektu)

problemy kadrowe

problemy merytoryczne



<input type="checkbox"/> problemy prawne
<input type="checkbox"/> niedostatecznie rozpoznane potrzeby grupy docelowej wsparcia
<input type="checkbox"/> zbyt krótki okres realizacji projektu
<input type="checkbox"/> nieadekwatnie dobrane formy wsparcia
<input type="checkbox"/> niewłaściwy dobór wskaźników
<p>z listy rozwijanej:</p> <p>wskaźniki niedookreślone,  wskaźniki niemierzalne,    wskaźniki przeszacowane,  wskaźniki niedoszacowane,  wskaźniki nieracjonalne  wskaźniki niemożliwe do monitorowania</p>
<input type="checkbox"/> problemy z rekrutacją uczestników projektów / brak chętnych
<input type="checkbox"/> trudności w udzielaniu wsparcia danej grupie docelowej
<input type="checkbox"/> rezygnacja uczestników z udziału w projekcie.
<input type="checkbox"/> nieskuteczna promocja projektu
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)

**P8. W jakim stopniu (w %), Państwa zdaniem, rezultaty projektu zostały osiągnięte w 2009 roku?**

<input type="checkbox"/> 0-19%	<input type="checkbox"/> 20-39%	<input type="checkbox"/> 40-59%	<input type="checkbox"/> 60-79%	<input type="checkbox"/> 80-99%	<input type="checkbox"/> 100%
-----------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	------------------------------------	----------------------------------

*[Handwritten signature]*

**Jezeli rezultaty projektu zostaly osiagniete w 100% prosze przejść do P10.**

**P9. Z jakich powodów rezultaty określone dla projektu nie zostały w 100 % osiągnięte?**

niewłaściwy dobór wskaźników

*z listy rozwijanej:*

wskaźniki niedookreślone,  
wskaźniki niemierzalne,

wskaźniki przeszacowane,  
wskaźniki niedoszacowane,  
wskaźniki nieracjonalne

wskaźniki niemożliwe do monitorowania

problemy organizacyjne, techniczne

problemy finansowe (np. rozliczanie projektu)

problemy kadrowe

problemy merytoryczne

problemy prawne

problemy z rekrutacją uczestników projektów / brak chętnych

rezygnacja uczestników z udziału w projekcie.

nieskuteczna promocja projektu



41

inne (jakie?)

**P10. Czy w związku z realizacją projektu pojawiły się jakiegolwiek problemy?**  
*Jezeli odpowiedz „nie” proszę przejść do P12.*

tak

nie

**P11. Jakich kwestii dotyczyły te problemy?**  
*Mozna wybrać więcej niż jedną opcję.*



finansowych

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

merytorycznych

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

organizacyjnych, technicznych

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

prawnych

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

proceduralnych

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

kadrowych

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

  
43

42

innych (jakich?)

*Proszę krótko opisać (co najmniej 1 zdanie).*

**P12. Jakiego rodzaju narzędzia wykorzystywaliście Państwo w projekcie w 2009 roku?**

kontrakt socjalny

program aktywności lokalnej

program integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych

**P13. Proszę ocenić stopień trudności w zastosowaniu poszczególnych narzędzi w ramach projektu realizowanego w 2009 r.**

*Odpowiedź należy zaznaczyć na skali, gdzie 1 oznacza - bardzo prosty w realizacji, a 5 - bardzo trudny.*

1

2

3

4

5

kontrakt socjalny

*Proszę przejść do P14.*

program aktywności lokalnej

*Proszę przejść do P15.*

program integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych

*Proszę przejść do P16.*

**P14. Jakiego rodzaju zadania/usługi sfinansowali Państwo w projekcie w 2009 r. w ramach kontraktu socjalnego?**

zasiłki i pomoc w naturze

praca socjalna

prace społecznie użyteczne

instrumenty aktywnej integracji

*Proszę wymienić jakie.*

**P15. Jakiego rodzaju zadania/usługi sfinansowali Państwo w projekcie w 2009 r. w ramach programu aktywności lokalnej?**

środowiskowa praca socjalna

instrumenty aktywnej integracji

*Proszę wymienić jakie.*

prace społecznie użyteczne

działania o charakterze środowiskowym  
*Proszę wymienić jakie.*

**P16. Jakiego rodzaju zadania/usługi sfinansował Państwo w projekcie w 2009 r. w ramach programu na rzecz integracji społecznej i zawodowej osób niepełnosprawnych?**

wsparcie w podejmowaniu aktywizacji zawodowej i integracji społecznej

włączanie w zajęcia na rzecz aktywizacji zawodowej w WTZ

środowiskowa praca socjalna

instrumenty aktywnej integracji  
*Proszę wymienić jakie.*

działania o charakterze środowiskowym  
*Proszę wymienić jakie.*

**P17. Jakiego typu instrumentów aktywnej integracji były najczęściej stosowane w realizowanym przez Państwa projekcie w 2009 r.?  
*Proszę zaznaczyć jedną odpowiedź.***

instrumenty aktywizacji zawodowej  
*Proszę je wymienić.*

instrumenty aktywizacji edukacyjnej  
*Proszę je wymienić.*

instrumenty aktywizacji zdrowotnej  
*Proszę je wymienić.*

instrumenty aktywizacji społecznej  
*Proszę je wymienić.*

  
45

72



w partnerstwie / porozumieniu z innymi jednostkami organizacyjnymi samorządu terytorialnego (np. PUP, szkołą, ośrodkiem zdrowia)?

**Proszę przejść do P23.**

w partnerstwie / porozumieniu z instytucjami prywatnymi (np. pracodawcami, agencjami zatrudnienia)?

**Proszę przejść do P23.**

w partnerstwie / porozumieniu z organizacjami pozarządowymi?

**Proszę przejść do P23.**

**P22. Jakie są najważniejsze przyczyny nie zawiązywania partnerstwa w ramach Państwa projektu systemowego?**

**Mozna wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.**

brak wiedzy na temat możliwości realizacji projektu w partnerstwie

brak wiedzy na temat sposobu realizacji projektu partnerskiego

brak partnerów chętnych do współpracy

brak doświadczenia związanego z tworzeniem partnerstwa

negatywne doświadczenia we współpracy z partnerami w ramach innych projektów

trudności związane z zarządzaniem projektem partnerskim

trudności związane z rozliczaniem projektu partnerskiego

inne (jakie?)

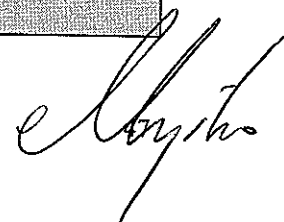
**P23. Czy w przyszłości planują Państwo realizować projekt w partnerstwie?**

tak

nie

trudno powiedzieć

**P24. Jeśli odpowiedź „tak” lub „trudno powiedzieć” w P23, to proszę poniżej krótko wyjaśnić (co najmniej 1 zdanie) z jakiego typu podmiotami i dlaczego zawiązałyby Państwo partnerstwo.**



**P25. Czy współpracowali Państwo nieformalnie z jakimikolwiek instytucjami (nie dotyczy partnerstwa) w trakcie realizacji projektu w 2009 r.?**  
*Jeżeli odpowiedź „nie” proszę przejść do P28.*

tak

nie

**P26. Z jakimi instytucjami współpracowali Państwo nieformalnie (nie dotyczy partnerstwa) w trakcie realizacji projektu w 2009 r.?**  
*Można wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.*

ROPS

ROEFS

publiczne służby zatrudnienia

agencje zatrudnienia

ochotnicze Hufce Pracy

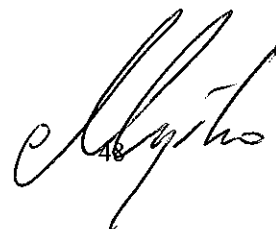
instytucje szkoleniowe

organizacje pozarządowe

organizacje pracodawców

związki zawodowe

przedsiębiorcy

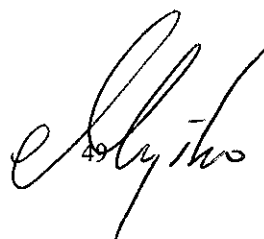


inna instytucja (jaka?)

**P27. Jak oceniacie Państwo jakość współpracy z w obszarze realizacji i wdrażania projektu (2009 r.) z wymienionymi poniżej instytucjami?**

*Proszę ocenić poziom współpracy na skali, zakładając że 1 oznacza, że współpraca była bardzo zła, a 5 – bardzo dobra.  
(tylko odpowiedzi wskazane w poprzednim pytaniu)*

	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> IP PO KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ROPS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ROEFS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> publiczne służby zatrudnienia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> agencje zatrudnienia	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> ochotnicze Hufce Pracy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> instytucje szkoleniowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> organizacje pozarządowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> organizacje pracodawców	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> związki zawodowe	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> przedsiębiorcy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

*49*  


<input type="checkbox"/> inna instytucja (jaka?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
--	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------	--------------------------

**P28. Czy Państwa instytucja zawarła pisemne porozumienie z powiatowym urzędem Pracy w ramach realizowanego projektu, określające zasady współpracy w zakresie realizacji zadań na rzecz aktywnej integracji?**

<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
------------------------------	------------------------------

**P29. Czy w Państwa projekcie systemowym zatrudniono dodatkowych pracowników socjalnych/doradców ds. osób niepełnosprawnych?**  
Jeśli odpowiedź „nie” proszę przejść do P31.

<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
------------------------------	------------------------------

**P30. W jakim stopniu zatrudnienie dodatkowych pracowników socjalnych/doradców ds. osób niepełnosprawnych zwiększyło, Państwa zdaniem, poziom skuteczności realizowanego projektu?**

Proszę zaznaczyć odpowiedź, zakładając, że 1 oznacza – w ogóle nie zwiększyło skuteczności projektu, a 5 –bardzo zwiększyło skuteczność projektu.

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------

Proszę przejść do części 2. ankiety.

**P31. Jakie były powody nie zatrudnienia przez Państwa w projekcie systemowym dodatkowych pracowników socjalnych/doradców ds. osób niepełnosprawnych?**

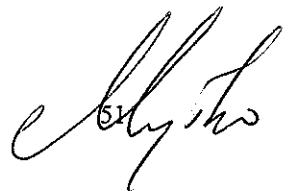
<input type="checkbox"/> brak środków z rezerwy przyznanych przez IP/IP2 PO KL na ten cel
<input type="checkbox"/> brak takiej potrzeby
<input type="checkbox"/> brak wiedzy na temat takiej możliwości
<input type="checkbox"/> brak kandydatów na to stanowisko

inne (jakie?)

Proszę przejść do części 2. ankiety.

## CZĘŚĆ II. OCENA WSPARCIA ROPS, SKIEROWANEGO DO OPS / PCPR W PROJEKTACH SYSTEMOWYCH REALIZOWANYCH W PODDZIAŁANIU 7.1.3 PO KL

<b>R1. Czy brali Państwo udział w 2009 r. w projekcie systemowym ROPS, realizowanym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL?</b> <i>Jeśli odpowiedź „tak” proszę przejść do R3.</i>	
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
<b>R2. Z jakich powodów nie brali Państwo w 2009 r. udziału w projekcie systemowym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL?</b>	
<input type="checkbox"/> brak takiej potrzeby	
<input type="checkbox"/> brak wiedzy na temat realizowanego projektu ROPS	
<input type="checkbox"/> nieadekwatność oferty ROPS w stosunku do potrzeb OPS/PCPR	
<input type="checkbox"/> konieczność realizacji przez pracowników OPS/PCPR innych obowiązków/zadań	
<input type="checkbox"/> brak czasu	
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)	



Proszę przejść do sekcji „METRYCZKA”.

**R3. Z jakiej formy wsparcia w ramach projektu systemowego ROPS (2009 r.) Państwo skorzystaliście?**  
Można wybrać wszystkie możliwe odpowiedzi.

szkolenie pracowników i wolontariuszy

specjalistyczne doradztwo

konferencje

warsztaty

inne (jakie?)

**R4. Jak Państwo oceniają przydatność formy wsparcia zaoferowanej w projekcie systemowym ROPS (2009 r.) z której Państwo skorzystaliście?**

Proszę ocenić poziom satysfakcji z realizowanej formy wsparcia na skali, uwzględniając że 1 oznacza, że wsparcie było całkowicie nieprzydatne, a 5 – bardzo przydatne

(tylko odpowiedzi wskazane w poprzednim pytaniu).

szkolenie pracowników i wolontariuszy

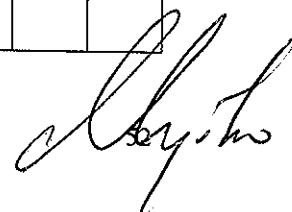
specjalistyczne doradztwo

konferencje

warsztaty

inne (jakie?)

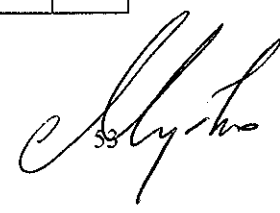
	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> szkolenie pracowników i wolontariuszy	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> specjalistyczne doradztwo	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> konferencje	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> warsztaty	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>



**R5. Jakich tematów dotyczyło wsparcie w ramach projektu systemowego ROPS, realizowanego w 2009 r.?**  
**Można wybrać maksymalnie 3 odpowiedzi.**

- rozwój form aktywnej integracji
- rozwój kierunków pracy socjalnej
- rozwój metod i sposobów aktywizacji klientów pomocy społecznej
- rozwój nowych form i narzędzi wsparcia indywidualnego i środowiskowego
- poprawa systemów zarządzania jednostkami pomocy i integracji społecznej
- budowanie zintegrowanej polityki społecznej w regionie
- prawidłowa realizacja zadań przewidzianych dla instytucji pomocy i integracji społecznej w ramach PO KL
- wypalenie zawodowe oraz superwizja
- przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu z EFS
- rozliczenie wniosku o dofinansowanie projektu z EFS
- zarządzanie projektem, współfinansowanym z EFS
- doskonalenie umiejętności społecznych i zawodowych pracowników
- komunikacja interpersonalna
- upowszechnienie dobrych praktyk z zakresu realizacji usług socjalnych i aktywnej integracji
- działania partnerskie w projekcie
- sprawozdawczość, monitoring i ewaluacja projektów, współfinansowanych z EFS
- informacja i promocja projektu, współfinansowanego z EFS
- tworzenie i funkcjonowanie podmiotów ekonomii i integracji społecznej
- inne (jakie?)

<b>R6. Jak oceniają Państwo dany rodzaj wsparcia udzielonego w ramach projektu systemowego ROPS, realizowanego w 2009 r.?</b> <i>Proszę zaznaczyć ocenić poziom satysfakcji ze wsparcia na skali, gdzie 1 oznacza bardzo nieprzydatne, a 5 – bardzo przydatne. (tylko odpowiedzi wskazane w poprzednim pytaniu)</i>	1	2	3	4	5
<input type="checkbox"/> rozwój form aktywnej integracji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> rozwój kierunków pracy socjalnej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> rozwój metod i sposobów aktywizacji klientów pomocy społecznej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

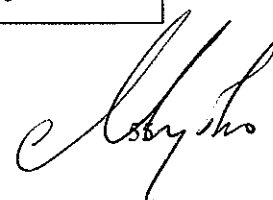


<input type="checkbox"/> rozwój nowych form i narzędzi wsparcia indywidualnego i środowiskowego	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> poprawa systemów zarządzania jednostkami pomocy i integracji społecznej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> budowanie zintegrowanej polityki społecznej w regionie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> prawidłowa realizacja zadań przewidzianych dla instytucji pomocy i integracji społecznej w ramach PO KL	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> wypalenie zawodowe oraz superwizja	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> przygotowanie wniosku o dofinansowanie projektu z EFS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> rozliczenie wniosku o dofinansowanie projektu z EFS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> zarządzanie projektem, współfinansowanym z EFS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> doskonalenie umiejętności społecznych i zawodowych pracowników	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> komunikacja interpersonalna	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> upowszechnienie dobrych praktyk z zakresu realizacji usług społecznych i aktywnej integracji	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> działania partnerskie w projekcie	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> sprawozdawczość, monitoring i ewaluacja projektów, współfinansowanych z EFS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> informacja i promocja projektu, współfinansowanego z EFS	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> tworzenie i funkcjonowanie podmiotów ekonomii i integracji społecznej	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>	<input type="checkbox"/>

**R7. W jakim stopniu, Państwa zdaniem, wsparcie udzielone w ramach projektu systemowego ROPS w 2009 r. wpłynęło na wzrost kompetencji zawodowych pracowników OPS/PCPR? Proszę zaznaczyć odpowiedź, zakładając, że 1 oznacza – w bardzo małym stopniu wpłynęło, a 5- w bardzo dużym stopniu wpłynęło.**

<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Nie wiem/trudno
-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	-------------------------------	--

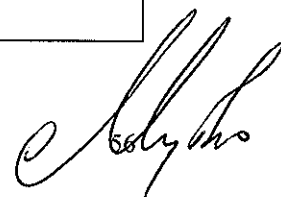
					powiedzieć
<b>R8. W jakim stopniu, Państwa zdaniem, wsparcie udzielone w ramach projektu systemowego ROPS w 2009 r. było przydatne? Proszę zaznaczyć odpowiedź, zakładając, że 1 oznacza – zupełnie nieprzydatne, a 5- bardzo przydatne.</b>					
<input type="checkbox"/> 1	<input type="checkbox"/> 2	<input type="checkbox"/> 3	<input type="checkbox"/> 4	<input type="checkbox"/> 5	<input type="checkbox"/> Nie wiem/trudno powiedzieć
<b>R9. W jakim stopniu (w %), Państwa zdaniem, wsparcie zaoferowane w ramach projektu ROPS w 2009 r. wystarczające?</b> <b>Proszę zaznaczyć odpowiedź, zakładając, że 1 oznacza – zupełnie niewystarczające, a 5- całkowicie wystarczające.</b>					
<input type="checkbox"/> 0-19%	<input type="checkbox"/> 20-39%	<input type="checkbox"/> 40-59%	<input type="checkbox"/> 60-79%	<input type="checkbox"/> 80-99%	<input type="checkbox"/> 100%
<b>R10. Jakiej formy wsparcia oczekivaliby Państwo w przyszłości ramach projektu systemowego ROPS najbardziej?</b>					
<input type="checkbox"/> doradczego					
<input type="checkbox"/> szkoleniowego					
<input type="checkbox"/> innego (jakiego?)					
<b>R11. Jakiego zakresu dotyczyły szkolenia/doradztwo w projekcie systemowym ROPS (2009 r.), z których Państwo skorzystałście?</b> <b>Mozna zaznaczyć więcej niż jedna odpowiedź.</b>					
<input type="checkbox"/> finanse i księgowość					
<input type="checkbox"/> zarządzanie projektem, współfinansowanym z EFS					
<input type="checkbox"/> aplikowanie o środki finansowe na realizację projektu, współfinansowanego z EFS					
<input type="checkbox"/> stan prawny w zakresie pomocy i integracji społecznej					
<input type="checkbox"/> wprowadzenie nowych metod aktywnej integracji					
<input type="checkbox"/> wsparcie w zakresie pracy socjalnej z klientem pomocy społecznej					
<input type="checkbox"/> programy aktywności lokalnej/praca środowiskowa					
<input type="checkbox"/> praca socjalna z rodziną					
<input type="checkbox"/> doskonalenie umiejętności społecznych					
<input type="checkbox"/> doskonalenie umiejętności zawodowych					
<input type="checkbox"/> komunikacja interpersonalna					
<input type="checkbox"/> upowszechnienie dobrych praktyk z zakresu realizacji usług socjalnych i aktywnej integracji					
<input type="checkbox"/> działania partnerskie w projekcie					
<input type="checkbox"/> kontrakt socjalny					
<input type="checkbox"/> sprawozdawczość, monitoring i ewaluacja projektów, współfinansowanych z EFS					




<input type="checkbox"/> informacja i promocja projektu, współfinansowanego z EFS	
<input type="checkbox"/> tworzenie i funkcjonowanie podmiotów ekonomii i integracji społecznej	
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)	
<b>R12. Czy Państwa instytucja planuje wziąć udział w projekcie systemowym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL w tym roku lub kolejnych latach? Jeżeli odpowiedź „tak” proszę przejść do sekcji „METRYCZKA”.</b>	
<input type="checkbox"/> tak	<input type="checkbox"/> nie
<b>R13. Z jakich powodów nie planują Państwo wziąć w przyszłości udziału w projekcie systemowym w ramach Poddziałania 7.1.3 PO KL?</b>	
<input type="checkbox"/> brak takiej potrzeby	
<input type="checkbox"/> brak wiedzy na temat realizowanego projektu ROPS	
<input type="checkbox"/> brak czasu	
<input type="checkbox"/> nieadekwatność oferty ROPS w stosunku do potrzeb OPS/PCPR	
<input type="checkbox"/> konieczność realizacji przez pracowników OPS/PCPR innych obowiązków/zadań	
<input type="checkbox"/> inne (jakie?)	

## METRYCZKA

<b>M1. Jaka jednostkę samorządu terytorialnego reprezentuje Państwa instytucja?</b>
<input type="checkbox"/> gminę miejską
<input type="checkbox"/> gminę wiejską
<input type="checkbox"/> gminę miejsko - wiejską
<input type="checkbox"/> powiat ziemski
<input type="checkbox"/> powiat grodzki (miasto na prawach powiatu)
<b>M2. Ilu mieszkańców liczy gmina/powiat? Proszę zaznaczyć na skali poniżej właściwy przedział.</b>
<input type="checkbox"/> ≤ 19 999
<input type="checkbox"/> 20 000 – 39 999
<input type="checkbox"/> 40 000 – 59 999
<input type="checkbox"/> 60 000 – 79 999
<input type="checkbox"/> 80 000 – 99 999



$\geq 100\ 000$

**M3. Czy na terenie Państwa jednostki samorządu terytorialnego została stworzona lokalna (gminna/powiatowa) strategia rozwiązywania problemów społecznych?**

tak

nie

**M4. Ilu pracowników ogółem zatrudnionych jest w Państwa instytucji?**

*Proszę podać liczbę pracowników.*



**Załącznik nr 3.** do Opisu przedmiotu zamówienia  
Karta Oceny Procesu i Wyników Badania Ewaluacyjnego

<b>Tytuł badania ewaluacyjnego</b>	
<b>Instytucja zlecająca badanie</b>	
<b>Wykonawca/y badania</b>	
<b>Wielkość badania (finalna kwota brutto)</b>	
<b>Termin realizacji badania (data rozpoczęcia i zakończenia badania)</b>	
<b>Obszar ewaluacji<sup>3</sup></b>	

**Ocena wykonana przez<sup>(\*)</sup>:**

Podmiot	X
Grupa Sterująca	<input checked="" type="checkbox"/>
Jednostkę ewaluacyjną zlecającą badanie	<input type="checkbox"/>
Inny podmiot (proszę wpisać jaki)	<input type="checkbox"/>

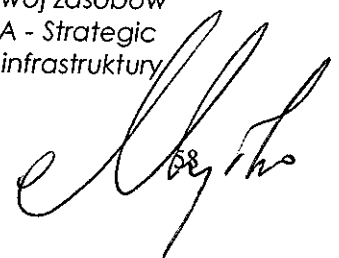
(\*) możliwość wykonania oceny przez kilka podmiotów

**Data przeprowadzenia oceny jakości badania** \_\_\_\_\_

**Pozostałe dokumenty do przekazania Krajowej Jednostce Oceny:**

- Raport końcowy (data i link lub lub plik przesłany w formacie PDF oraz innym, powszechnie stosowanym i otwartym do edycji) <sup>4</sup>
- Streszczenie raportu końcowego

<sup>3</sup> Wg klasyfikacji sformułowanej przez KJO w dokumencie „System ewaluacji Narodowego Planu Rozwoju na lata 2004-2006 i Narodowych Strategicznych Ram Odniesienia na lata 2007-2013”, KJO, Warszawa wrzesień 2007: rozwój regionalny i terytorialny, budowa potencjału administracji publicznej i realizacja zasady "good governance", rozwój zasobów ludzkich, wpływ NPR i NSRO na rozwój społeczno-ekonomiczny, środowisko (SEA - Strategic Environmental Assessment), innowacyjność gospodarki, rozwój i modernizacja infrastruktury



42

## FORMULARZ OCENY BADANIA EWALUACYJNEGO

**Tytuł badania:**

Kryteria oceny badania ewaluacyjnego	Niedostatecznie	Słabo	Dostatecznie	Dobrze	Celująco	Uwagi/ Uzasadnienie
<b>TRAFNOŚĆ</b> Czy treść odpowiada zidentyfikowanym potrzebom informacyjnym?						
<b>UWZGLĘDNIENIE STANU WIEDZY NAUKOWEJ</b> Czy w trakcie realizacji badania (na wszystkich etapach) wykonawca odnosił się do istniejącego stanu wiedzy dot. przedmiotu badania?						
<b>ZASTOSOWANA METODOLOGIA</b> Czy metodologia i sposób realizacji badania (zapropozowane metody i narzędzia) były odpowiednie dla realizacji celów badania i odpowiedzi na zadane pytania ewaluacyjne?						
<b>WIARYGODNOŚĆ DANYCH</b> Czy zebrane dane są adekwatne do zamierzonego użycia i czy ich wiarygodność została sprawdzona?						
<b>JAKOŚĆ ANALIZY I WNIOSKÓW</b> Czy dane ilościowe i jakościowe są poddawane analizie w prawidłowy sposób?						
<b>PRZEJRZYŚĆ RAPORTU</b> Czy raport jest dobrze skonstruowany, prawidłowo skomponowany (harmonijny) oraz napisany w zrozumiały i przystępny sposób?						
<b>OCENA STRESZCZENIA RAPORTU</b> Czy streszczenie raportu napisane jest w sposób syntetyczny, jasny i czytelny?						
<b>OCENA REKOMENDACJI</b> Czy sformułowane rekomendacje są trafne, użyteczne i obiektywne?						
<b>OCENA TABELI REKOMENDACJI</b> Czy tabela została opracowana w sposób syntetyczny, jasny i precyzyjny?						
<b>OCENA WSPÓŁPRACY Z WYKONAWCĄ BADANIA</b> Kwestie związane z bieżącym kontaktem w trakcie badania, konsultowanie i uwzględnianie ewentualnych uwag Zamawiającego, terminowość, elastyczność w przypadku zaistnienia nieprzewidzianych czynników kontekstowych.						

<sup>4</sup> Jeśli realizacja badania była współfinansowana ze środków UE, przekazane dokumenty powinny być oznaczone zgodnie z wytycznymi KE i MRR dotyczącymi działań informacyjnych i promocyjnych.



<p><b>OCENA WSPÓŁPRACY Z INNymi PODMIOTAMI W TRAKCIE REALIZACJI BADANIA</b>  <i>Jak wyglądała współpraca  (Zamawiającego)  z innymi podmiotami zewnętrznymi (w  zależności specyfiki badania – Grupy  Sterujące, Komitety Monitorujące, kluczowi  interesariusze)?</i></p>						
--	--	--	--	--	--	--

*Allysho*  
60

*Ar*