



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Znak Sprawy: WOIRZL-II.272.10.2015.DP

Szczecin, dnia 26.05.2015 r.

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych
ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343
70-421 Szczecin
Tel.: 91 44 67 168
Fax: 91 4467 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na „Wykonanie materiałów promocyjno – reklamowych dla Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na I. 2007 – 2013, w zakresie projektu „Pomorze Zachodnie- dobre wspomnienia na przyszłość. Promocja turystyczna Województwa Zachodniopomorskiego i Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego” (numer projektu UDA-RPZP.06.01.02-32-002/14-00)”.

**ZAWIADOMIENIE O UNIEWAŻNIENIU CZYNNOŚCI OCENY I WYBORU
NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY ORAZ O PONOWNEJ OCENIE
I UNIEWAŻNIENIU POSTĘPOWANIA**

Działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, Zamawiający unieważnia dokonaną w dniu 7 maja 2015 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty oraz działając na mocy art. 92 ust. 1 pkt. 1 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tj. Dz. U. z 2013 poz. 907 z późn. zm.), Zamawiający zawiadamia, że w prowadzonym postępowaniu, w wyniku dokonanej ponownej oceny spełniania przez wykonawców warunków udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia publicznego oraz po sprawdzeniu ważności złożonych ofert, odrzuca ofertę firmy Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy, ul. Myśliwska 8/1, 71-622 Szczecin oraz unieważnia postępowanie.

K R Y S T A Ł
PRZETARGÓW
PUBLICZNYCH
2014

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968
www.wzp.pl



W dniu 12 maja 2015 r. Zamawiający otrzymał pismo od uczestnika postępowania informujące o naruszeniu przepisów ustawy Prawo zamówień publicznych.

W wyniku przeprowadzonej analizy dokonanego wcześniej rozstrzygnięcia postępowania w kontekście okoliczności wskazanych w powyższym piśmie, Zamawiający podjął decyzję o konieczności powtórzenia dokonanych przez siebie czynności uznając, iż są one obciążone wadą. Zarzuty podniesione w przywołanej korespondencji dotyczyły m. in. niezgodności z treścią SIWZ złożonej z ofertą próbki pendrive'a i torby z siatki mesh.

Niezgodność dotyczyła braku dwustronnego graweru na pendrive oraz nieprawidłowego, zdaniem wnoszącego zarzuty, pomiaru szerokości torby z siatki mesh. Potwierdziły się zarzuty dotyczące niezgodności pendrive'a z wymogami określonymi w SIWZ. Szczegóły niezgodności dot. Pendrive'a opisano w części korespondencji poświęconej uzasadnieniu faktycznemu odrzuceniu oferty firmy Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy.

Odnosząc się natomiast do metody pomiaru torby z siatki mesh i zarzutu, że sposób mierzenia toreb powstał dopiero po otwarciu ofert należy zauważyć, że w rozdziale III SIWZ jak i w załączniku nr 7 do SIWZ - Opis przedmiotu zamówienia zamieszczono informację na temat wymiarów toreb. Zgodnie z SIWZ wymiar torby to ok. wysokość 50 x szerokość 40 x głębokość 11 cm, natomiast wykończenie torby stanowią dwa zgrzewy na boku 50cm (w odpowiedziach na pytania dopuszczono łączenie materiałów za pomocą zszywania) i dwa szycia po boku 40cm, co wskazuje na to, że torbę należało mierzyć po szwach, czyli tak jak to uczynił Zamawiający. W tej sytuacji dokonany przez Zamawiającego pomiar torby firmy Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy jak i Gift Serwis Piotr Milewski jest prawidłowy, gdyż wysokość torby była mierzona na szwie na boku 50 cm, a szerokość na szwie po boku 40 cm. Wskazanie w SIWZ trzech wymiarów torby tj. wysokości, szerokości i głębokości oznaczało, że oferowana torba miała zachowywać wymagane wymiary równocześnie, tj. że wymiary przy dokonywaniu obmiaru musiały być zachowane równocześnie. Tymczasem Wykonawca kwestionujący wynik postępowania na zdjęciach załączonych do pisma z dnia 12 maja br. demonstruje sposób obmiaru swojej torby w ten sposób, że rozkłada ją, ścisną, naciąga i dopiero dzięki takim zabiegom uzyskuje wymiar wysokości mieszczący się w dopuszczalnej tolerancji wymiarów przyjętych w SIWZ. Taki sposób pomiaru nie może być uznany za właściwy, ponieważ jego przyjęcie w przypadku torby Wykonawcy Gift Serwis Piotr Milewski powoduje, że torba nie zachowuje wymaganego wymiaru głębokości, ponieważ jest ściśnięta na płasko. W związku z dopuszczonym w SIWZ odchyleniem +/- 10% Wykonawcy mogli złożyć torby z siatki mesh o wymiarach wahających się w przedziale: wys. 45-55 cm, szer. 36-44 cm, gł. 9,9-12,1 cm. Wymiary próbki torby z siatki mesh złożonej przez Gift Serwis Piotr Milewski to wys. 39 x szer. 49 x gł. 11,5 cm, co może oznaczać, że przy produkcji torby doszło do pomylenia wymiarów, tj. wysokości z



szerokością w stosunku do wymaganych w SIWZ.

W tych okolicznościach, działając na podstawie art. 181 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, należy unieważnić dokonaną w dniu 11 maja 2015 r. czynność wyboru najkorzystniejszej oferty.

W wyniku ww. okoliczności dokonano ponownej oceny ofert, której wynik obrazuje poniższa tabela.

Numer oferty	Nazwa (firma) i adres wykonawcy	Cena [brutto]	Liczba pkt w kryterium cena 60%	Liczba pkt w kryterium próbki materiałów 40%	Razem liczba punktów
1	XD Gifts Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 517A/17, 62-064 Poznań – Plewiska	344.944,00 zł po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 427.262,64 zł	Oferta odrzucona w dniu 07.05.2015 r.		
2	Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków	362.358,00 zł	Oferta odrzucona w dniu 07.05.2015 r.		
3	Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy, ul. Myśliwska 8/1, 71-622 Szczecin	338.171,50 zł	60	37,20	Oferta odrzucona w wyniku ponownej oceny
4	Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Madalińskiego 8, 70-101 Szczecin	316.755,00 zł	Oferta odrzucona w dniu 07.05.2015 r.		
5	Zapol Sobczyk Sp. Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	317.612,00 zł po poprawieniu oczywistej omyłki rachunkowej 452.379,44 zł	Oferta odrzucona w dniu 07.05.2015 r.		

Wykonawcy, których oferty zostały odrzucone:

Wykonawcy, zobowiązani byli do złożenia wraz z ofertą próbek następujących materiałów:

- 1) Powerbank (zewnętrzny akumulator).
- 2) Torba z siatki mesh.
- 3) Kubek termiczny, ze specjalnym systemem otwierania/zamykania przy pomocy specjalnego przycisku.
- 4) Ceramiczny kubek o pojemności ok. 300 ml.
- 5) Zestaw bezpieczeństwa zawiera: kamizelkę odblaskową w jednym z 3 rozmiarów, twardą odblaskową zawieszkę z karabińczykiem, samozaciskową opaskę odblaskową oraz



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

odblaskowy worek.

- 6) Kubek ceramiczny biały, typu SKY i/lub równoważny.
- 7) Pendrive w welurowym woreczku.

Próbki materiałów winny być zgodne z opisem próbek znajdującym się w rozdziale III SIWZ. Zgodnie z pkt. 15 rozdziału III SIWZ Zamawiający dopuszczał odchylenia w wymiarach produktów +/- 10 %. Zapis dotyczył zarówno wartości określonych (np. smycz o szerokości 1,5 cm), jak i o niedoprecyzowanym rozmiarze (zapis typu: „ok.”). W przypadku gdy dopuszczalny rozmiar produktu był określony w przedziale np.: 31-35 cm – zasada dopuszczalnego odchylenia nie będzie stosowana.

Oferta nr 1: XD Gifts Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 517A/17, 62-064 Poznań – Plewiska

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W tym zakresie decyzja nie uległa zmianie w porównaniu z pierwotnym rozstrzygnięciem postępowania. Z uwagi na powyższe nie przytacza się ponownie pierwotnego uzasadnienia.

Oferta nr 2: Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W tym zakresie decyzja nie uległa zmianie w porównaniu z pierwotnym rozstrzygnięciem postępowania. Z uwagi na powyższe nie przytacza się ponownie pierwotnego uzasadnienia.

Oferta nr 3: Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy, ul. Myśliwska 8/1, 71-622 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Razem z ofertą Wykonawca złożył wymagane próbki materiałów.

W ocenie Zamawiającego próbka pendrive'a nie odpowiada specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

W pkt. 4 rozdziału III SIWZ Zamawiający zamieścił uwagę, zgodnie z którą odrzuceniu podlegały te oferty, których próbki będą niezgodne z wymaganiami określonymi w Opisie przedmiotu zamówienia, stanowiącym załącznik nr 7 do SIWZ. Przyjęta konstrukcja SIWZ wymaga od Zamawiającego by ocena próbek była dokonywana przy uwzględnieniu wszystkich wymagań określonych w Opisie przedmiotu zamówienia. W konsekwencji tego zapisu Wykonawca winien przedłożyć próbkę pendrive'a z grawerem dwustronnym (na każdej stronie inny). Podczas pierwotnej oceny oferty kierowano się tylko i wyłącznie zapisami SIWZ znajdującymi się bezpośrednio przy opisie próbek, a omyłkowo pominięto wymóg zawarty w końcowej części pkt 4 rozdziału III SIWZ.



Złożona przez firmę Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy próbka pendrive'a posiada grawer tylko na jednej stronie produktu, co w świetle wymagań SIWZ dyskwalifikuje ofertę.

W związku z powyższym na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli ... jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia, z zastrzeżeniem art. 87 ust. 2 pkt 3;” Zamawiający odrzuca ofertę Wykonawcy z niniejszego postępowania.

Oferta nr 4: Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Madalińskiego 8, 70-101 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W tym zakresie decyzja nie uległa zmianie w porównaniu z pierwotnym rozstrzygnięciem postępowania. Oferta Wykonawcy zarówno przy pierwotnym rozstrzygnięciu jak i obecnym spełniała przesłanki odrzucenia na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy Pzp. Z uwagi na powyższe nie przytacza się ponownie pierwotnego uzasadnienia. Nadmienia się jednak, że w dniu 19 maja 2015 r. upłynął termin związania ofertami w przedmiotowym postępowaniu. Zgodnie z art. 85 ust. 2 ustawy Pzp. „Wykonawca samodzielnie lub na wniosek zamawiającego może przedłużyć termin związania ofertą, z tym że zamawiający może tylko raz, co najmniej na 3 dni przed upływem terminu związania ofertą, zwrócić się do wykonawców o wyrażenie zgody na przedłużenie tego terminu o oznaczony okres, nie dłuższy jednak niż 60 dni”. Wykonawca nie skorzystał z tej możliwości i nie przedłużył terminu związania ofertą oraz jednocześnie nie wniósł wadium na ten okres (art. 85 ust.4 ustawy Pzp). Konsekwencją nie dokonania powyższego zgodnie z art. 24 ust. 2 pkt. 2) ustawy Pzp jest wykluczenie Wykonawcy z postępowania, natomiast zgodnie z art. 24 ust. 4 ustawy Pzp ofertę wykonawcy wykluczonego uznaje się za odrzuconą.

Oferta nr 5: Zapół Sobczyk Sp. Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W tym zakresie decyzja nie uległa zmianie w porównaniu z pierwotnym rozstrzygnięciem postępowania. Z uwagi na powyższe nie przytacza się ponownie pierwotnego uzasadnienia.

Unieważnienie postępowania:

Mając powyższe na uwadze – wobec nie złożenia żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu w przedmiotowym postępowaniu o udzielenie zamówienia – Zamawiający zobowiązany jest do unieważnienia postępowania o udzielenie zamówienia na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 1 ustawy PZP, który stanowi, że „art. 93 ust. 1. *Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie*



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

zamówienia, jeżeli: 1) nie złożono żadnej oferty niepodlegającej odrzuceniu [...]".

Jednocześnie Zamawiający informuje, że planuje w najbliższym czasie ponowne rozpoczęcie procedury dotyczącej wykonania materiałów promocyjno – reklamowych, której przedmiot winien odpowiadać swym zakresem przedmiotowi zamówienia unieważnionego postępowania.

z up. MARSZAŁKA WOJEWÓDZTWA

Robert Giszewicz
(Kierownik Zarządu)

Otrzymują:

- 1) XD Gifts Sp. z o.o., ul. Grunwaldzka 517A/17, 62-064 Poznań – Plewiska
- 2) Pracownia Reklamy AD Halina Zaleńska, ul. Myśliwska 68, 30-718 Kraków
- 3) Butterfly Agencja Reklamowa Agnieszka Borowy, ul. Myśliwska 8/1, 71-622 Szczecin
- 4) Gift Serwis Piotr Milewski, ul. Madalińskiego 8, 70-101 Szczecin
- 5) Zapol Sobczyk Sp. Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 4467185

Potwierdzam otrzymania stron pisma w dniu 2015 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy