

Szczecin, dnia .... kwietnia 2019 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.12.2019.SK

**Adres do korespondencji:**

**Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

**Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych, pl. Hołdu Pruskiego 8, pok. 24, 70–550 Szczecin**

**Tel.: 91 44 67 184**

**Fax: 91 4467 185**

**adres e-mail: [zamowienia.publiczne@wzp.pl](mailto:zamowienia.publiczne@wzp.pl)**

**strona internetowa: [www.przetargi.wzp.pl](http://www.przetargi.wzp.pl)**

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA**

**według rozdzielnika**

**Dotyczy:** Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. „*Świadczenie usług społecznych na potrzeby projektów – „Akademia Rodzica Zastępczego” oraz „Kooperacja – efektywna i skuteczna” – realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej*” o wartości poniżej 750.000 euro, o której mowa w art. 138o Ustawy PZP.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA**

**(W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 I NR 2)**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1, art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – dalej: „ustawa PZP”, zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 516/19 z dnia 20 marca 2019 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. „*Świadczenie usług społecznych na potrzeby projektów – „Akademia Rodzica*

**Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)



**Zastępczego” oraz „Kooperacja – efektywna i skuteczna” – realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej”** o wartości poniżej 750.000 euro, o której mowa w art. 138o Ustawy PZP.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu na usługę społeczną w terminie do dnia **11 kwietnia 2019 r. do godz. 12.00** zostały złożone **3 oferty** łącznie na wszystkie **Części nr 1–3**, w tym:

— na **Część nr 1** zostały złożone **2 oferty**,

— na **Część nr 2** została złożona **1 oferta**.

### 1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

**Część nr 1 pn. Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna, transportowa i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu dwudniowych warsztatów dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne)” waga - 20%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi” waga - 10%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Walory turystyczno – rekreacyjne obiektu " waga - 10%	SUMA pkt
2.	<b>ALEXTOUR</b> Joanna Konecko, ul. Nadbrzeżna nr 7, 72–500 Międzyzdroje	145 600,00 zł	<b>60,00</b>	0 (Wykonawca <b>nie wypełnił pkt 4 ppkt 1 Oferty cenowej</b> i tym samym zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 4 ppkt 3 – <b>nie otrzymuje w tym kryterium pkt – 0 pkt</b> )	5 (Wykonawca zadeklarował ww. termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi: <b>2-3 dni</b> )	10 (Wykonawca zadeklarował, że wskazane <b>obiekty posiadają dostosowaną infrastrukturę rekreacyjną dla dzieci i młodzieży.</b> )	<b>75</b>

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzpz.pl](http://www.wzpz.pl)



						Wykonawca zadeklarował że uczestnicy warsztatów będą mieli nieodpłatny dostęp <b>do 6 elementów infrastruktury rekreacyjnej wskazanych obiektów)</b>	
3.	<b>Sun &amp; More Sp. z o.o.</b> , ul. Ogrodowa nr 25, 71-037 Szczecin	165 000,00 zł	<b>52,95</b>	<b>20</b> (Wykonawca zadeklarował, że zatrudni na umowę o pracę przy realizacji ww. usługi restauracyjnej/cateringowej <b>5 osób niepełnosprawnych)</b> )	<b>10</b> (Wykonawca zadeklarował ww. termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi: <b>1 dzień)</b>	<b>8</b> (Wykonawca zadeklarował, że wskazane <b>obiekty posiadają dostosowaną infrastrukturę rekreacyjną dla dzieci i młodzieży.</b>  Wykonawca zadeklarował że uczestnicy warsztatów będą mieli nieodpłatny dostęp <b>do 3 elementów infrastruktury rekreacyjnej wskazanych obiektów)</b>	<b>90,95</b>

**Część nr 2 pn. Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu jednodniowych szkoleń dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.**

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne)" waga - 20%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi” waga - 10%	SUMA pkt
-----------	---	--------------------	--	---	--	----------



3.	Sun & More Sp. z o.o. ul. Ogrodowa nr 25, 71-037 Szczecin	62 000,00 zł	<b>Postępowanie unieważnione w zakresie Części nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP</b>  (uzasadnienie faktyczne i prawne w pkt 3 zawiadomienia)
----	---	--------------	---

## 2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI NR 1 ZAMÓWIENIA:

**Część nr 1 pn. Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna, transportowa i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu dwudniowych warsztatów dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.**

W wyniku oceny ofert, w Części nr 1 jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera Ofertę nr 3 złożoną przez Wykonawcę:

**Sun & More Sp. z o.o..**

ul. Ogrodowa nr 25,

71-037 Szczecin

### **Uzasadnienie wyboru:**

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

#### 1) **Cena (waga: 60%):**

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **52,95 pkt**. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **165 000,00 zł brutto**.

#### 2) **Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne) (waga: 20%):**

W kryterium „Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne)” Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **20 pkt**.



Wykonawca w pkt 4 ppkt 1 Oferty cenowej **zadeklarował, że przy realizacji usługi restauracyjnej/cateringowej** określonej w Rozdziale II pkt 9 SOPZ (Załącznik nr 6 do Ogłoszenia) **zatrudni na umowę o pracę 5 osób niepełnosprawnych**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XVII pkt 4 ppkt 2 Ogłoszenia) przyznał Wykonawcy **20 pkt**.

**3) Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi (waga: 10%):**

W kryterium „**Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji**” Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **10 pkt**.

Wykonawca w pkt 5 ppkt 1 Oferty cenowej **zadeklarował, następujący termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi**, o którym mowa w Rozdziale II pkt 13 ppkt 2 SOPZ (Załącznik nr 6 do Ogłoszenia): **1 dzień przed planowanym terminem realizacji usługi**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XVII pkt 5 ppkt 2 Ogłoszenia) przyznał Wykonawcy **10 pkt**.

**4) Walory turystyczno – rekreacyjne obiektu (waga 10%):**

W kryterium „**Walory turystyczno – rekreacyjne obiektu**” Wykonawca uzyskał: **8 pkt**.

Wykonawca zadeklarował w pkt 6 ppkt 1 Oferty cenowej, że **obiekty** (wskazane w pkt 6 Oferty cenowej) **posiadają dostosowaną infrastrukturę rekreacyjną dla dzieci i młodzieży**.

Wykonawca zadeklarował że uczestnicy warsztatów będą mieli nieodpłatny dostęp **do 3 elementów infrastruktury rekreacyjnej wskazanych obiektów** (wskazanych w pkt 6 Oferty cenowej).

Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XVII pkt 6 ppkt 1 Ogłoszenia) przyznał Wykonawcy **8 pkt**.

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: **90,95 pkt**.

**3. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **Części nr 2 pn. „Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu jednodniowych szkoleń dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.**



**Uzasadnienie prawne i faktyczne:**

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **Części nr 2 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi „Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty”.

Zamawiający (zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy PZP) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację (sfinansowanie) Części nr 2 zamówienia, to jest **50 000,00 zł brutto**.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu na usługę społeczną w zakresie Części nr 2 zamówienia została złożona **1 następująca Oferta:**

- Oferta nr 3, złożona przez **Sun & More Sp. z o.o.**, na łączną cenę brutto: **62 000,00 zł**.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że cena jedynej złożonej oferty przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację (sfinansowanie) Części nr 2 zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia ww. kwoty, na sfinansowanie Części nr 2 zamówienia.

**Powyższa sytuacja upoważnia Zamawiającego do unieważnienia postępowania w zakresie Części nr 2 zamówienia przed badaniem oferty**

**na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.**

Powyższa decyzja Zamawiającego jest zgodna z orzecnictwem Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku o sygnaturze akt KIO 969/13 orzekła,

że dopuszczalne jest unieważnienie postępowania w oparciu o przesłankę wynikającą z treści art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP „przed badaniem ofert,

tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie



zamówienia.

a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć. (...)

Wskazać bowiem należy, że skoro ceny wszystkich ofert (...) przewyższają możliwości finansowe zamawiającego, ranking ofert przestaje mieć znaczenie z punktu widzenia możliwości realizacji przez Zamawiającego oczekiwanej usługi (...). Wówczas, jak wskazano w orzecznictwie Izby (sygn.. akt KIO 2645/11) „z punktu widzenia ekonomiki prowadzenia postępowania tego rodzaju regulacja w korzystny sposób wpływa na skrócenie postępowania”. Dokonywanie (...) czynności badania i oceny ofert w sytuacji, gdy niezależnie od wyniku tegoż badania i oceny zamawiający

– ze względów finansowych, nie będzie mógł udzielić zamówienia publicznego, jest bezcelowe”.

**W odniesieniu do art. 94 ustawy PZP w związku z art. 138o ustawy PZP, Zamawiający informuje, że Umowa z Wykonawcą wybranym w Części nr 1 zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.**

**z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA**

**Przemysław Włosek**

**Sekretarz Województwa**

**Dyrektor Generalny Urzędu**

.....

Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. **ALEXTOUR Joanna Konecko**, ul. Nadbrzeżna nr 7, 72–500 Międzyzdroje (**Oferent nr 2**).
2. **Sun & More Sp. z o.o.**, ul. Ogrodowa nr 25, 71–037 Szczecin (**Oferent nr 3**).

**Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185**

**Potwierdzam otrzymanie ..... stron pisma w dniu ..... 2019 r. o godz. ....**

..... (podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy)

**Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego**

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, [www.wzp.pl](http://www.wzp.pl)