



Szczecin, dnia ²⁴ kwietnia 2019 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.12.2019.SK

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych, pl. Hołdu Pruskiego 8, pok. 24, 70–550 Szczecin
Tel.: 91 44 67 184
Fax: 91 4467 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

UCZESTNICZY POSTĘPOWANIA

według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. „*Świadczenie usług społecznych na potrzeby projektów – „Akademia Rodzica Zastępczego” oraz „Koopercja – efektywna i skuteczna” – realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej*” o wartości poniżej 750.000 euro, o której mowa w art. 138o Ustawy PZP.

**ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA
(W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 1 I NR 2)**

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1 pkt 1, art. 92 ust. 1 pkt 7 oraz 138o ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2018 r. poz. 1986 ze zm.) – dalej: „ustawa PZP”, zawiadamia o wynikach postępowania.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 516/19 z dnia 20 marca 2019 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego na usługę społeczną pn. „*Świadczenie usług społecznych na potrzeby projektów – „Akademia Rodzica*

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968, www.wzp.pl



Zastępczego” oraz „Kooperacja – efektywna i skuteczna” – realizowanych przez Regionalny Ośrodek Polityki Społecznej” o wartości poniżej 750.000 euro, o której mowa w art. 138o Ustawy PZP.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu na usługę społeczną w terminie do dnia **11 kwietnia 2019 r. do godz. 12.00** zostały złożone **3 oferty** łącznie na wszystkie **Części nr 1–3**, w tym:

— na **Część nr 1** zostały złożone **2 oferty**,

— na **Część nr 2** została złożona **1 oferta**.

1. ZŁOŻONE OFERTY – STRESZCZENIE OCENY:

Poniżej podaje się nazwy (firmy), siedziby i adresy Wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównaniem złożonych ofert:

Część nr 1 pn. Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna, transportowa i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu dwudniowych warsztatów dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne)” waga - 20% (na podstawie zadeklarowanej w pkt 4 ppkt 1 Oferty cenowej – liczby osób niepełnosprawnych, która zostanie zatrudniona na umowę o pracę przy realizacji usługi restauracyjnej/cateringowej określonej w Rozdziale II pkt 9 SOPZ (Załącznik nr 6 do Ogłoszenia)	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi” waga - 10% (na podstawie zadeklarowanego w pkt 5 ppkt 1 Oferty cenowej – terminu bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi, o którym mowa w Rozdziale II pkt 13 ppkt 2 SOPZ (Załącznik nr 6 do Ogłoszenia)	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Walory turystyczno – rekreacyjne obiektu " waga - 10% (na podstawie deklaracji zawartej w pkt 6 ppkt 1 Oferty cenowej – dotyczącej posiadania przez wskazany/e obiekt/obiekty dostosowanej infrastruktury rekreacyjnej dla dzieci i młodzieży)	SUMA pkt
2.	ALEXTOUR Joanna Konecko, ul. Nadbrzeżna nr 7, 72–500 Międzyzdroje	145 600,00 zł	60,00	0 (Wykonawca nie wypełnił pkt 4 ppkt 1 Oferty cenowej i tym samym zgodnie z Rozdziałem XVII pkt 4 ppkt 3 – nie otrzymuje w tym kryterium pkt – 0 pkt)	5 (Wykonawca zadeklarował ww. termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi: 2-3 dni)	10 (Wykonawca zadeklarował, że wskazane obiekty posiadają dostosowaną infrastrukturę rekreacyjną dla dzieci i młodzieży.	75



						Wykonawca zadeklarował że uczestnicy warsztatów będą mieli nieodpłatny dostęp do 6 elementów infrastruktury rekreacyjnej wskazanych obiektów)	
3.	Sun & More Sp. z o.o., ul. Ogrodowa nr 25, 71-037 Szczecin	165 000,00 zł	52,95	20 (Wykonawca zadeklarował, że zatrudni na umowę o pracę przy realizacji ww. usługi restauracyjnej/cateringowej 5 osób niepełnosprawnych)	10 (Wykonawca zadeklarował ww. termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi: 1 dzień)	8 (Wykonawca zadeklarował, że wskazane obiekty posiadają dostosowaną infrastrukturę rekreacyjną dla dzieci i młodzieży. Wykonawca zadeklarował że uczestnicy warsztatów będą mieli nieodpłatny dostęp do 3 elementów infrastruktury rekreacyjnej wskazanych obiektów)	90,95

Część nr 2 pn. Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu jednodniowych szkoleń dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.

Nr oferty	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Łączna cena brutto	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Cena" waga - 60%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium "Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne)" waga - 20%	Liczba pkt otrzymanych w kryterium „Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi” waga - 10%	SUMA pkt
-----------	---	--------------------	--	---	--	----------



3.	Sun & More Sp. z o.o. ul. Ogrodowa nr 25, 71-037 Szczecin	62 000,00 zł	Postępowanie unieważnione w zakresie Części nr 2 na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP (uzasadnienie faktyczne i prawne w pkt 3 zawiadomienia)
----	---	--------------	---

2. WYBÓR NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY W CZĘŚCI NR 1 ZAMÓWIENIA:

Część nr 1 pn. Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna, transportowa i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu dwudniowych warsztatów dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”.

W wyniku oceny ofert, w Części nr 1 jako najkorzystniejszą Zamawiający wybiera **Ofertę nr 3** złożoną przez Wykonawcę:

Sun & More Sp. z o.o.

ul. Ogrodowa nr 25,
71-037 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wybór oferty najkorzystniejszej został dokonany na podstawie następujących kryteriów:

1) Cena (waga: 60%):

W kryterium „Cena” Wykonawca uzyskał **52,95 pkt**. Wykonawca zaoferował wykonanie przedmiotu zamówienia za łączną cenę **165 000,00 zł brutto**.

2) Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne) (waga: 20%):

W kryterium „Zatrudnienie osób niepełnosprawnych przy wykonywaniu zamówienia (kryterium społeczne)” Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **20 pkt**.



Wykonawca w pkt 4 ppkt 1 Oferty cenowej **zadeklarował, że przy realizacji usługi restauracyjnej/cateringowej** określonej w Rozdziale II pkt 9 SOPZ (Załącznik nr 6 do Ogłoszenia) **zatrudni na umowę o pracę 5 osób niepełnosprawnych**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XVII pkt 4 ppkt 2 Ogłoszenia) przyznał Wykonawcy **20 pkt**.

3) Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi (waga: 10%):

W kryterium „**Termin bezkosztowej anulacji rezerwacji**” Wykonawca uzyskał maksymalną liczbę: **10 pkt**.

Wykonawca w pkt 5 ppkt 1 Oferty cenowej **zadeklarował, następujący termin bezkosztowej anulacji rezerwacji usługi**, o którym mowa w Rozdziale II pkt 13 ppkt 2 SOPZ (Załącznik nr 6 do Ogłoszenia): **1 dzień przed planowanym terminem realizacji usługi**. Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XVII pkt 5 ppkt 2 Ogłoszenia) przyznał Wykonawcy **10 pkt**.

4) Walory turystyczno – rekreacyjne obiektu (waga 10%):

W kryterium „**Walory turystyczno – rekreacyjne obiektu**” Wykonawca uzyskał: **8 pkt**.

Wykonawca zadeklarował w pkt 6 ppkt 1 Oferty cenowej, że **obiekty** (wskazane w pkt 6 Oferty cenowej) **posiadają dostosowaną infrastrukturę rekreacyjną dla dzieci i młodzieży**.

Wykonawca zadeklarował że uczestnicy warsztatów będą mieli nieodpłatny dostęp **do 3 elementów infrastruktury rekreacyjnej wskazanych obiektów** (wskazanych w pkt 6 Oferty cenowej).

Zamawiający zgodnie z kluczem oceny ofert w ww. kryterium (określonym w rozdziale XVII pkt 6 ppkt 1 Ogłoszenia) przyznał Wykonawcy **8 pkt**.

Wykonawca w ramach powyższych kryteriów oceny ofert uzyskał najwyższą łączną liczbę punktów: **90,95 pkt**.

3. UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA O UDZIELENIE ZAMÓWIENIA W ZAKRESIE CZĘŚCI NR 2:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **Części nr 2 pn. „Usługa hotelarska, konferencyjna, restauracyjna i opieki nad dziećmi na potrzeby realizacji ośmiu jednodniowych szkoleń dla rodzin zastępczych w ramach projektu pn. „Akademia Rodzica Zastępczego”**.



Uzasadnienie prawne i faktyczne:

Zamawiający unieważnia postępowanie w zakresie **Części nr 2 zamówienia** na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP, który stanowi „**Zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli (...) cena najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny najkorzystniejszej oferty**”.

Zamawiający (zgodnie z art. 86 ust. 3 ustawy PZP) bezpośrednio przed otwarciem ofert podał kwotę, jaką zamierza przeznaczyć na realizację (sfinansowanie) Części nr 2 zamówienia, to jest **50 000,00 zł brutto**.

W odpowiedzi na Ogłoszenie o zamówieniu na usługę społeczną w zakresie Części nr 2 zamówienia została złożona **1 następująca Oferta**:

➤ Oferta nr 3, złożona przez **Sun & More Sp. z o.o.**, na łączną cenę brutto: **62 000,00 zł**.

Z powyższego jednoznacznie wynika, że cena jedynej złożonej oferty przewyższają kwotę, którą Zamawiający zamierza przeznaczyć na realizację (sfinansowanie) Części nr 2 zamówienia. Jednocześnie Zamawiający nie ma możliwości zwiększenia ww. kwoty, na sfinansowanie Części nr 2 zamówienia.

Powyższa sytuacja upoważnia Zamawiającego do unieważnienia postępowania w zakresie Części nr 2 zamówienia przed badaniem oferty na podstawie art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP.

Powyższa decyzja Zamawiającego jest zgodna z orzecznictwem Krajowej Izby Odwoławczej, która w wyroku o sygnaturze akt KIO 969/13 orzekła, że dopuszczalne jest unieważnienie postępowania w oparciu o przesłankę wynikającą z treści art. 93 ust. 1 pkt 4 ustawy PZP „przed badaniem ofert, tj. w sytuacji, gdy ceny wszystkich złożonych ofert przewyższają kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, a jednocześnie zamawiający nie może tej kwoty zwiększyć. (...)

Wskazać bowiem należy, że skoro ceny wszystkich ofert (...) przewyższają możliwości finansowe zamawiającego, ranking ofert przestaje mieć znaczenie z punktu widzenia możliwości realizacji przez Zamawiającego oczekiwanej usługi (...). Wówczas, jak wskazano w orzecznictwie Izby (sygn. akt KIO 2645/11) „z punktu widzenia ekonomiki prowadzenia postępowania tego rodzaju regulacja w korzystny sposób wpływa na skrócenie postępowania”. Dokonywanie (...) czynności badania i oceny ofert w sytuacji, gdy niezależnie od wyniku tegoż badania i oceny zamawiający – ze względów finansowych, nie będzie mógł udzielić zamówienia publicznego, jest bezcelowe”.



W odniesieniu do art. 94 ustawy PZP w związku z art. 138o ustawy PZP, Zamawiający informuje, że Umowa z Wykonawcą wybranym w Części nr 1 zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA
..... Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. ALEXTOUR Joanna Konecko, ul. Nadbrzeżna nr 7, 72-500 Międzyzdroje (Ofert nr 2).
2. Sun & More Sp. z o.o., ul. Ogrodowa nr 25, 71-037 Szczecin (Ofert nr 3).

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2019 r. o godz.

..... (podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy)