

Szczecin, dn. 12. listopada 2009 r.

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie
ul. Korsarzy 34
70-540 Szczecin
Fax: 0 914 467 120

Znak sprawy: WOIRZL – II / JD/ 3332 / 21 / 09

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 206 000,00 euro na „Dostawę mebli na rzecz Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego”.

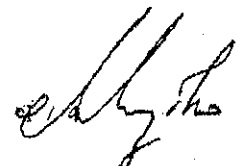
ZAWIADOMIENIE O WYNIKACH POSTĘPOWANIA

Województwo Zachodniopomorskie – Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie (dalej: „Zamawiający”), na podstawie art. 92 ust. 1) ustawy z dnia 29 stycznia 2004r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz.U. z 2007r. Nr 223, poz. 1655 – dalej: „ustawa PZP”), zawiadamia o:

- 1) wyborze najkorzystniejszej oferty, podając nazwę (firmę), siedzibę i adres wykonawcy, którego ofertę wybrano oraz uzasadnienie jej wyboru, a także nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli oferty wraz ze streszczeniem oceny i porównania złożonych ofert zawierającym punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację,
- 2) wykonawcach, których oferty zostały odrzucone, podając uzasadnienie faktyczne i prawne;
- 3) wykonawcach, którzy zostali wykluczeni z postępowania o udzielenie zamówienia, podając uzasadnienie faktyczne i prawne - jeżeli postępowanie jest prowadzone w trybie przetargu nieograniczonego, negocjacji bez ogłoszenia albo zapytania o cenę.

Ogłoszenie o zamówieniu dla przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego zostało umieszczone na stronach BIP Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, Portalu Urzędu Zamówień Publicznych oraz w siedzibie Zamawiającego na tablicy ogłoszeń w dniu 20 października 2009 r. Termin składania ofert upłynął w dniu 30 października 2009 r. o godz. 10.00. W wyznaczonym terminie wpłynęły oferty złożone przez następujących Wykonawców:

1. Zakład Produkcyjno-Usługowo-Handlowy, JAWOR Zbigniew Świadek, Linowiec 22, 83-200 Starogard Gdański z ceną: 94.457,24 zł brutto;
2. Firma Hanlowo-Usługowa, ELCO Jan Eljasz, Ul. Asfaltowa 1, 26-110 Skarżysko Kamienna z ceną: 114.406,72 zł brutto;
3. CUBICA Sudoł sp. j., Ul. Św. Ducha 5A/5, 70-205 Szczecin z ceną: 81.126,80 zł brutto;
4. PATMAR, Wojciech Marciniak, Ul. Swojska 35/10, 70-781 Szczecin z ceną: 90.925,38 zł brutto;
5. MONPAT sp.j., Patryk Cześniewicz i Monika Cześniewicz, Ul. Ofiar Stutthofu 28, 72-010 Police z ceną: 85.613,21 zł brutto;
6. BOGMAR-MEBLE s.c., Bogdan Pajdowski, Andrzej Klugiewicz, Ul. Narzędziowa 35, 70-807 Szczecin z ceną: 91.238,92 zł brutto;



7. JARD Sp. z o. o., Al. Ujazdowskie 26/32, 00-478 Warszawa z ceną: 89.476,02 zł brutto;
8. Zakład Stolarski AKANT, Ul. Lipowa 16, 71-734 Szczecin z ceną: 106.272,95 zł brutto;

Ad. 1)

Za najkorzystniejszą ofertę uznano ofertę wykonawcy:

CUBICA Sudol sp. j.
ul. Św. Ducha 5A/5
70-205 Szczecin

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację przedmiotu zamówienia za najkorzystniejszą cenę, tj. **81.126,80 zł brutto;**

Kryterium oceny ofert była cena 100%:

- Oferta nr 1 – Wykonawca uzyskał 85,88 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 2 – Wykonawca uzyskał 70,91 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 3 – Wykonawca uzyskał **100 pkt** na 100 pkt możliwych do uzyskania
- Oferta nr 4 – Wykonawca uzyskał 89,22 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania;
- Oferta nr 5 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;
- Oferta nr 6 – Wykonawca uzyskał 88,91 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania;
- Oferta nr 7 – Wykonawca uzyskał 90,66 pkt na 100 pkt możliwych do uzyskania;
- Oferta nr 8 – Wykonawca wykluczony, oferta odrzucona;

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron jednakże nie wcześniej niż w terminie 7 dni od dnia otrzymania niniejszego pisma.

Ad. 2)

1. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”

odrzuca się ofertę wykonawcy:

MONPAT sp.j.,
Patryk Cześniewicz i Monika Cześniewicz,
ul. Ofiar Stutthofu 28,
72-010 Police

W/w Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego dnia 04 listopada 2009 r. do uzupełnienia dokumentów. Pomimo uzupełnienia wymaganych dokumentów doświadczenia forma otrzymanych dokumentów nie była zgodna z wymaganiami SIWZ (brak adnotacji „ za zgodność z oryginałem” podpisanych przez właściwą osobę upoważnioną do reprezentacji) W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do wykluczenia Wykonawcy z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3), jako że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. W konsekwencji wykluczenia Wykonawcy z niniejszego postępowania, Zamawiający odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5), jako złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

2009


2. Na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5) ustawy PZP, który stanowi: „Zamawiający odrzuca ofertę, jeżeli: [...] 5) została złożona przez wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia lub niezaproszonego do składania ofert;”

odrzuca się ofertę wykonawcy:

Zakład Stolarski AKANT

ul. Lipowa 16,

71-734 Szczecin

W/w Wykonawca został wezwany przez Zamawiającego dnia 04 listopada 2009 r. do uzupełnienia dokumentów. Wykonawca jednak nie uzupełnił dokumentów w wymaganym przez Zamawiającego terminie. W związku z tym Zamawiający jest zmuszony do wykluczenia Wykonawcy z niniejszego postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3), jako że nie złożył dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu. W konsekwencji wykluczenia Wykonawcy z niniejszego postępowania, Zamawiający odrzuca jego ofertę na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 5), jako złożoną przez Wykonawcę wykluczonego z udziału w postępowaniu o udzielenie zamówienia.

Ad. 3)

1. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

MONPAT sp.j.,

Patryk Cześniewicz i Monika Cześniewicz,

Ul. Ofiar Stutthofu 28,

72-010 Police

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Stosownie do treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym w terminie

Przedstawione przez Wykonawcę dokumenty wskazują na brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu, co stanowi przesłankę do wykluczenia go z przedmiotowego postępowania oraz odrzucenia jego oferty jako złożonej przez wykonawcę wykluczonego.

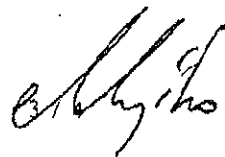
Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 3) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawcy z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

2. Na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 3) ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: [...] 3) nie złożyli oświadczenia o spełnianiu warunków udziału w postępowaniu lub dokumentów potwierdzających spełnianie tych warunków lub złożone dokumenty zawierają błędy, z zastrzeżeniem art. 26 ust. 3;” wyklucza się wykonawcę:

Zakład Stolarski AKANT

ul. Lipowa 16,

71-734 Szczecin



Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Stosownie do treści art. 26 ust. 3 ustawy PZP Zamawiający wezwał ww. Wykonawcę do uzupełnienia dokumentów w wyznaczonym w terminie

Wykonawca nie uzupełnił wymaganych dokumentów, co wskazuje na brak spełnienia warunków udziału w postępowaniu. W/w stan faktyczny stanowi przesłankę do wykluczenia go z przedmiotowego postępowania oraz odrzucenia jego oferty jako złożonej przez wykonawcę wykluczonego.

Tym samym spełniona jest wskazana w art. 24 ust. 2 pkt 3) przesłanka wykluczenia ww. Wykonawcy z przedmiotowego postępowania o udzielenie zamówienia publicznego.

MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA

Władysław Husek

z-ca Dyrektora
Wydział Organizacji
i Rozwoju Zasadniczych Jednostek
Jurajski Husek
Jurajski Husek