



Załącznik nr 1 do uchwały nr 523/14
Zarządu Województwa
Zachodniopomorskiego
z dnia 31.03.2014 r.

Pan Kazimierz Ligus
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO -
INŻYNIERYJNE GRAND KAZIMIERZ LIGUS
ul. S.
XX-XXX B.

WWRPO.VIII.3162.88.2013.AJ

DECYZJA
Nr WWRPO/16/W/2013

podjęta w dniu 31 marca 2014 r. przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
w osobach:

Olgiard Geblewicz - Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Andrzej Jakubowski - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Wojciech Drożdż - Wicemarszałek Województwa Zachodniopomorskiego,
Jarosław Rzepa - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego,
Anna Mieczkowska - Członek Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

Na podstawie art. 25 pkt 1, art. 26 ust. 1 pkt 15 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r. Nr 84, poz. 712 t.j. ze zm.), art. 207 ust. 1 pkt 1 i 2, ust. 9 i ust. 12 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885. t.j. ze zm.) oraz art. 41 ust. 2 pkt 4 i art. 46 ust. 2 a ustawy z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa (Dz. U. z 2013 r., poz. 596. ze zm.) oraz art. 138 § 1 pkt 1 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm.)

po rozpatrzeniu wniosku Beneficjenta – Pana Kazimierza Ligus prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE GRAND KAZIMIERZ LIGUS z siedzibą przy ul. S. w B. - o ponowne rozpatrzenie sprawy zakończonej decyzją Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego nr WWRPO/1/W/2014 z dnia 8 stycznia 2014 r. orzekającą zwrot części środków otrzymanych w ramach umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 z dnia 24 czerwca 2010 r. na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w B. w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” w łącznej kwocie 141 000,00 zł (słownie: sto czterdzieści jeden tysięcy złotych 00/100) wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych

- utrzymuje się w mocy decyzję administracyjną Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego z dnia 8 stycznia 2014 r. nr WWRPO/1/W/2014 w całości.

Uzasadnienie

Beneficjent Pan Kazimierz Ligus prowadzący działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE GRAND KAZIMIERZ LIGUS z siedzibą przy ul. S. w B., w dniu 24 czerwca 2010 r. zawarł z Województwem Zachodniopomorskim reprezentowanym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, pełniącym na podstawie art. 25 pkt 1 ustawy z dnia 6 grudnia 2006 r. o zasadach prowadzenia polityki rozwoju (Dz. U. z 2009 r., Nr 84, poz. 712 t.j. ze zm., zwanej dalej: u.z.p.p.r.) rolę Instytucji Zarządzającej Regionalnym Programem Operacyjnym Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007 - 2013 (zwanej dalej: IZ RPO WZ) umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w B. w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” Oś priorytetowa 1 „Gospodarka – Innowacje – Technologie”, Działanie 1.1 „Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstw poprzez innowacyjne inwestycje”, Poddziałanie 1.1.2 „Inwestycje w małe i średnie przedsiębiorstwa”. Dodatkowo pomiędzy Beneficjentem a IZ RPO WZ zostały zawarte aneksy do umowy nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-01 z dnia 28 września 2010 r., nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-02 z dnia 07 marca 2011 r., nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-03 z dnia 6 grudnia 2011 r. i UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r.

Umowa o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 określa szczegółowe zasady dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki Beneficjenta z tym związane. Zgodnie z zapisami przedmiotowej umowy IZ RPO WZ zobowiązała się do dofinansowania części wydatków kwalifikowalnych poniesionych na realizację projektu na podstawie zweryfikowanego przez IZ RPO WZ poprawnego wniosku o płatność. Beneficjent natomiast zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o wnioski o dofinansowanie, z należytą starannością, rzetelnie, racjonalnie i oszczędnie, zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa i procedurami w ramach programu oraz w sposób, który zapewni prawidłową i terminową realizację projektu, a także osiągnięcie celów zakładanych we wniosku o dofinansowanie (§ 4 ust. 4 umowy).

Pismem z dnia 6 czerwca 2013 r. Beneficjent zwrócił się do IZ RPO WZ z wnioskiem o wydłużenie terminu realizacji projektu do czerwca 2014 r. Powyższy wniosek Beneficjent uzasadniał złą sytuacją ekonomiczną jaka panowała w branży budowlanej, co skutkowało znacznymi problemami w uzyskaniu kredytu inwestycyjnego. Dalej Beneficjent argumentował, iż prowadzone inwestycje przez firmę GRAND mają rentowność na poziomie najniższym od 10 lat, co spowodowane jest zastojem i recesją w branży budowlanej. W opinii Beneficjenta wprowadzone zmiany i restrukturyzacje w firmie GRAND polegające na obniżeniu kosztów stałych oraz rezygnacja z innych zaplanowanych na lata 2010 – 2014 inwestycji pozwolą zakładać, że w przypadku przedłużenia terminu realizacji projektu zadanie zostanie zrealizowane z sukcesem.

W odpowiedzi na powyższe IZ RPO WZ pismem z dnia 19 czerwca 2013 r. wyjaśniła Beneficjentowi, iż nie wyraża zgody na przedłużenie terminu rzeczowego i finansowego zakończenia realizacji przedmiotowego projektu. Poinformowano Beneficjenta, iż zgodnie z zapisami § 3 ust. 2 umowy o dofinansowanie, IZ RPO WZ może zmienić termin rozpoczęcia realizacji oraz terminy zakończenia realizacji na uzasadniony pisemny wniosek Beneficjenta, pod warunkiem zachowania zasad dla danego Działania/Poddziałania. IZ RPO WZ podkreśliła, iż zgodnie z zapisami Wytucznych dla Wnioskodawców obowiązujących dla konkursu nr RPOWZ/1.1.2/2009/1 okres realizacji projektu nie może być dłuższy niż 3 lata. Dalej wskazano, iż mając na uwadze, że rozpoczęcie realizacji przedmiotowego projektu zostało określone na dzień 10 września 2010 r., Beneficjent pismem z dnia 6 czerwca 2013 r. zawnioskował o przesunięcie zakończenia realizacji projektu poza ww. okres. Tym samym przedłużenie terminu realizacji projektu nie jest możliwe. Nadto IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta, iż jest on zobowiązany do zakończenia terminu realizacji projektu w terminach wskazanych w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. tj. zakończenie rzeczowe i finansowe projektu: 9 września 2013 r.

Pismem z dnia 1 października 2013 r. Beneficjent wniósł o rozwiązanie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00, jednocześnie zobowiązując się do zwrotu środków otrzymanych w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2007-2013 (zwanego dalej RPO WZ) na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w B. w wyniku zakupu

innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych. Beneficjent poinformował także, iż w ramach projektu zakupił ładowarkę kołową P. (zadanie nr 1, wydatek 1), a pozostała część projektu nie zostanie zrealizowana. Nadto Beneficjent wskazał, iż zgodnie z aneksem nr 4 termin realizacji projektu minął w dniu 9 września 2013 r.

Z uwagi na fakt, iż Beneficjent wykorzystał środki przekazane na realizację projektu z naruszeniem obowiązujących go w ramach RPO WZ procedur, IZ RPO WZ pismem z dnia 15 października 2013 r. (odebrany dnia 21 października 2013 r.) wezwała Beneficjenta do zwrotu środków otrzymanych w ramach RPO WZ w kwocie 141 000,00 zł wraz z odsetkami jak dla zaległości podatkowych liczonymi od dnia przekazania środków. Zgodnie bowiem z treścią art. 207 ust. 8 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2013 r., poz. 885 t.j. ze zm., zwana dalej u.f.p.), w przypadku stwierdzenia okoliczności, że środki zostały wykorzystane z naruszeniem procedur instytucja, która podpisała umowę z beneficjentem, wzywa go do zwrotu środków lub do wyrażenia zgody na pomniejszenie kolejnych płatności w terminie 14 dni od dnia doręczenia wezwania.

Z uwagi na bezskuteczny upływ terminu wskazanego w ww. wezwaniu do zwrotu środków, z dniem 5 listopada 2013 r. wszczęte zostało z urzędu postępowanie administracyjne w przedmiocie zwrotu środków z tytułu płatności dokonanych w ramach RPO WZ na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00.

W dniu 8 stycznia 2014 r. Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego podjął decyzję nr WWRPO/1/W/2014 orzekającą zwrot od Beneficjenta Pana Kazimierza Ligusa prowadzącego działalność gospodarczą pod firmą PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE GRAND KAZIMIERZ LIGUS z siedzibą przy ul. S. w B. środków otrzymanych w ramach umowy nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 z dnia 24 czerwca 2010 r. na realizację projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w B. w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem” w łącznej kwocie 141 000,00 zł wraz z odsetkami liczonymi jak dla zaległości podatkowych.

Beneficjent korzystając z uprawnienia wynikającego z art. 207 ust. 12 u.f.p. pismem z dnia 7 lutego 2014 r. (doręczonym dnia 10 lutego 2014 r.) wniósł o ponowne rozpatrzenie sprawy rozstrzygniętej przedmiotową decyzją.

Z uwagi na konieczność dokonania szczegółowej analizy sprawy, a także z uwagi na przewidziane terminy na zapoznanie się z aktami i umożliwienie wypowiedzenia się co do zebranych materiałów oraz zgłoszonych żądań IZ RPO WZ postanowieniem z dnia 4 marca 2014 r. zawiadomiła Beneficjenta o konieczności przedłużenia postępowania w przedmiocie zwrotu środków. Nadto pismem z dnia 10 marca 2014 r. IZ RPO WZ poinformowała Beneficjenta o zamiarze zakończenia postępowania w przedmiotowej sprawie oraz pouczyła o prawach wynikających z art. 10 § ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeksu postępowania administracyjnego (Dz. U. z 2013 r. poz. 267 t.j. ze zm., zwanej dalej k.p.a.).

W związku ze złożonym wnioskiem o ponowne rozpatrzenie sprawy, IZ RPO WZ ponownie przeprowadziła postępowanie wyjaśniające, obejmujące całościową ocenę materiału dowodowego zgromadzonego w sprawie (w tym m.in. wniosku o dofinansowanie projektu pn. „Podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w B. w wyniku zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem”, umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 24 czerwca 2010 r. wraz ze wszystkimi aneksami, a także wyjaśnień Beneficjenta) oraz pełną analizę stanu faktycznego i prawnego sprawy, co pozwoliło na odniesienie się do przedmiotowego wniosku o ponowne rozpatrzenie sprawy jak poniżej.

Wskazać należy, iż środki publiczne przeznaczone na wykonywanie projektów realizowanych w ramach programów finansowych ze środków europejskich mają charakter bezzwrotny i powinny być wykorzystywane zgodnie z prawem, obowiązującymi procedurami, a także ściśle z celem, na który zostały przekazane. Wykrycie nieprawidłowości w zakresie wydatkowania środków publicznych powoduje konieczność dochodzenia ich zwrotu.

Mając na uwadze, iż do zadań IZ RPO WZ należy m.in. w oparciu o art. 26 ust. 1 pkt 15 u.z.p.p.r. odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, w tym wydawanie decyzji o zwrocie środków przekazanych na realizację programów, projektów lub zadań, o której mowa w przepisach u.f.p., IZ RPO WZ podjęła czynności zmierzające do odzyskania należnej jej kwoty. Zgodnie z art. 207 ust. 1 u.f.p., w przypadku, gdy środki przeznaczone na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich są:

- 1) wykorzystane niezgodnie z przeznaczeniem,
- 2) wykorzystane z naruszeniem procedur, o których mowa w art. 184,
- 3) pobrane nienależnie lub w nadmiernej wysokości

– podlegają zwrotowi przez Beneficjenta wraz z odsetkami w wysokości określonej jak dla zaległości podatkowych, liczonymi od dnia przekazania środków, w terminie 14 dni od dnia doręczenia decyzji o zwrocie na wskazany w tej decyzji rachunek bankowy, z zastrzeżeniem ust. 8 i 10. Zwrot środków może jednak zostać dokonany przez pomniejszenie kolejnej płatności na rzecz Beneficjenta o kwotę podlegającą zwrotowi, co wynika z treści art. 207 ust. 2 u.f.p. Jednocześnie wskazuje się, iż na podstawie art. 207 ust. 4 pkt. 3 u.f.p, w przypadku braku zwrotu środków w terminie określonym wydaną decyzją, Beneficjentowi grozi sankcja w postaci wykluczenia z możliwości otrzymywania środków przeznaczonych na realizację programów finansowanych z udziałem środków europejskich. Okres wykluczenia kończy się z upływem trzech lat liczonych od dnia dokonania zwrotu ww. środków (art. 207 ust. 5 u.f.p.).

W analizowanej sprawie Beneficjent wykorzystał środki przekazane mu na podstawie umowy o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 niezgodnie z procedurami obowiązującymi w ramach RPO WZ, do których stosowania był zobowiązany przystępując do konkursu nr RPOWZ/1.1.2/2009/1, a następnie w dniu 24 czerwca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie. Jednocześnie działanie Beneficjenta wypełnia także przesłankę, o której mowa w art. 207 ust. 1 pkt 1 tj. wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem.

Pod pojęciem procedur, których naruszenie uprawnia do wydania decyzji określającej kwotę zwrotu, rozumiane są postanowienia dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, w tym zasady ponoszenia wydatków w ramach projektu, a zatem przede wszystkim umowy o dofinansowanie, Wytycznych dla Wnioskodawców, w tym Przewodnika po wskaźnikach oraz Uszczegółowienia RPO WZ. Ustawodawca nie przewidział zamkniętego katalogu procedur, na podstawie których wydatkowane są środki unijne związane z realizacją konkretnych programów operacyjnych. Do dofinansowania kwalifikowane są te projekty, które pozytywnie przeszły wszystkie etapy jego oceny, przeprowadzanej w ramach konkursu, a dofinansowanie jest możliwe w ramach dostępnej alokacji na realizację poszczególnych działań i priorytetów w ramach programu operacyjnego (zob. art. 28 ust. 1 pkt 3, art. 30a ust. 1 u.z.p.p.r.). Podstawę dofinansowania projektu stanowi m.in. umowa o dofinansowanie zawarta z beneficjentem przez instytucję zarządzającą albo działającą w jej imieniu instytucję pośredniczącą lub instytucję wdrażającą. Umowa ta określa warunki dofinansowania projektu, a także prawa i obowiązki beneficjenta z tym związane (art. 30 ust. 1 i 2 u.z.p.p.r.). Umowa jest zatem elementem projektu. W związku z powyższym, niewypełnienie postanowień umowy oraz dokumentów regulujących zasady przyznawania i wykorzystania dofinansowania, powoduje konieczność odzyskiwania przez IZ RPO WZ kwot podlegających zwrotowi.

Wykorzystanie środków niezgodnie z przeznaczeniem występuje m.in. wówczas, gdy poniesione przez Beneficjenta wydatki nie są związane bezpośrednio z realizacją projektu lub nie przyczyniają się do osiągnięcia celu określonego w umowie o dofinansowanie (tak: M. Szymański „Zwrot środków nieprawidłowo wykorzystanych przy realizacji programów Unii Europejskiej. Na podstawie przepisów ustawy o finansach publicznych, w: Kontrola Państwowa, rocznik LV, nr 2/331, s.13). Warto dodać, iż w orzecznictwie wskazuje się także, iż „*nie jest dozwolone nawet jedynie tymczasowe wykorzystanie przydzielonych środków niezgodnie z zawartą umową dotacyjną i wskazanym w niej przeznaczeniem (...)*” – tak Główna Komisja Orzekająca w orzeczeniu z dnia 17 listopada 2005 r. (DF/GKO/Odw.-56/73-74/2005/501, niepubl.).

Umowa o dofinansowanie, którą w dniu 24 czerwca 2010 r. Beneficjent zawarł z Województwem Zachodniopomorskim, określa szczegółowe zasady dofinansowania projektu. W § 10 ust. 5 umowy Beneficjent w związku z realizacją projektu i w wykonaniu umowy zobowiązał się do przestrzegania właściwych przepisów prawa pierwotnego i wtórnego prawa wspólnotowego, właściwych przepisów prawa polskiego, w tym także wszelkich wytycznych do nich, a także obowiązujących odpowiednich reguł, zasad i postanowień wynikających z Programu, Uszczegółowienia Programu, obowiązujących procedur, wytycznych, informacji IZ RPO WZ.

Tym samym, podpisując umowę o dofinansowanie Beneficjent zobowiązał się do zrealizowania projektu w pełnym zakresie, w terminie wskazanym w umowie, z należytą starannością, zgodnie m.in. z umową i jej załącznikami, w szczególności z opisem zawartym we wniosku o dofinansowanie, stanowiącym załącznik nr 1 do umowy.

We wniosku o dofinansowanie wnioskodawca zobowiązany jest określić, jakie wskaźniki produktu i rezultatu zamierza osiągnąć w wyniku realizacji projektu. W myśl Przewodnika po wskaźnikach, stanowiącego załącznik do Wytycznych dla Wnioskodawców, obowiązującego dla konkursu nr RPOWZ/1.1.2/2009/1 (zwanego dalej Przewodnikiem), produkt to bezpośredni, materialny efekt realizacji przedsięwzięcia mierzony konkretnymi wielkościami (str. 2). Wskaźniki produktu odnoszą się zatem do rzeczowych efektów działalności. Są to efekty, które osiągane są bezpośrednio na skutek wydatkowania środków. Wskaźniki produktu są związane wyłącznie z okresem realizacji projektu. Natomiast rezultat należy rozumieć jako bezpośrednie efekty wynikające z realizacji projektu,

dotyczące Wnioskodawcy, mierzone po zakończeniu realizacji projektu lub jego części. Rezultat obrazuje zakres zmian, jakie wystąpiły u Wnioskodawcy bezpośrednio w wyniku zakończonego projektu (str. 2), a zatem odpowiadają one bezpośrednim i natychmiastowym efektem wynikającym z wdrożenia programu/projektu.

Określając deklarowane wartości wskaźników produktu i rezultatu należy mieć na uwadze, iż będą one przedmiotem kontroli nie tylko na etapie realizacji i rozliczenia projektu, ale również na etapie trwałości projektu, albowiem zgodnie z Przewodnikiem (str. 2) wnioskodawca jest zobowiązany utrzymać projekt i jego rezultaty co najmniej przez 3 lata od daty zakończenia realizacji projektu. Podkreślić należy, iż nieosiągnięcie lub nieutrzymanie wskaźników przez ww. okres jest jednoznaczne z wykorzystaniem środków przekazanych Beneficjentowi niezgodnie z procedurami określonymi powyżej i skutkuje koniecznością zwrotu nieprawidłowo wykorzystanych środków wraz z odsetkami licznymi jak dla zaległości podatkowych.

Beneficjent podpisując umowę o dofinansowanie zobowiązał się do osiągnięcia i utrzymania przez okres 3 lat od ostatecznego zakończenia projektu (zakończenie rzeczowe i finansowe realizacji projektu nastąpiło stosowanie do zapisów aneksu nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. w dniu 9 września 2013 r.) następujących wskaźników:

- 1) Produktu (punkt C.10 wniosku o dofinansowanie):
 - a. Liczba nabytych nowych środków trwałych - szt. 6,
- 2) Rezultatu (punkt C.11 wniosku o dofinansowanie):
 - a. Liczba nowych miejsc pracy – 4 etaty,
 - b. w tym na obszarach o szczególnie niekorzystnej sytuacji społeczno-ekonomicznej – 4 etaty,
 - c. Liczba nowych usług wprowadzonych w przedsiębiorstwie w wyniku realizacji projektu,
 - d. Wzrost przychodów w wyniku realizacji projektu.

W analizowanej sprawie, Beneficjent dokonał zakupu tylko 1 spośród 6 specjalistycznych maszyn budowlanych, tj. ładowarki kołowej P. (wydatek nr 1, zadanie nr 1), a następnie zrezygnował z dalszej realizacji projektu, a zatem nie osiągnął zakładanego we wniosku o dofinansowanie wskaźnika produktu. Nadto mając na względzie fakt, iż wskaźniki rezultatu są logicznie powiązane ze wskaźnikami produktu, należy wskazać, iż brak zakupu wszystkich zakładanych maszyn w sposób oczywisty wpłynie także na nieosiągnięcia wskaźników rezultatu.

Nadto Beneficjent nie zakończył realizacji projektu w terminie wskazanym w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. tj. w dniu 9 września 2013 r. Mając na uwadze, iż rozpoczęcie realizacji projektu zostało określone na dzień 10 września 2010 r. wnioskowane przez Beneficjenta pismem z dnia 6 czerwca 2013 r. wydłużenie okresu realizacji do czerwca 2014 r. nie było możliwe, bowiem przekraczało wskazane w Wytycznych dla Wnioskodawców dopuszczalne ramy realizacji projektu tj. 3 lata. Tym samym Beneficjent był zobowiązany do zakończenia realizacji projektu w terminie wskazanym w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r., do czego nie doszło na skutek rezygnacji Beneficjenta z dalszej realizacji projektu, o czym poinformował IZ RPO WZ w piśmie z dnia 1 października 2013 r. Warto także nadmienić, iż Beneficjent dopiero blisko miesiąc po upływie terminu przewidzianego na zakończenie realizacji projektu złożył wniosek o rozwiązanie umowy o dofinansowanie (wpływ wniosku do IZ RPO WZ – 9 październik 2013 r.).

Powyższe działania Beneficjenta stanowią naruszenie procedur obowiązujących w ramach RPO WZ. Beneficjent był zobowiązany do realizowania projektu zgodnie z umową, Wytycznymi dla Wnioskodawców, Przewodnikiem oraz przepisami prawa. Zaznaczyć należy, iż przystąpienie Beneficjenta do ubiegania się o dofinansowanie oznacza m.in. akceptację obowiązujących Wytycznych oraz innych norm wynikających z dokumentacji aplikacyjnej oraz przepisów prawa. Skorzystanie z możliwości dofinansowania nie jest obowiązkiem. Wnioskodawcy w opinii których uregulowania wynikające z ww. dokumentów bądź przepisów prawa są zbyt rygorystyczne nie muszą podpisywać umowy o dofinansowanie czy składać wniosków aplikacyjnych. Podpisując umowę o dofinansowanie Beneficjent zobowiązuje się do ich przestrzegania i postępowania zgodnie z ich literą. Zasady konkursu określone w regulaminie są jednakowe dla wszystkich i nie mogą być zmieniane dla potrzeb poszczególnych beneficjentów, a każdy przystępując do konkursu godzi się na te zasady (Wyrok Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Rzeszowie z dnia 21 grudnia 2010 r., sygn. I SA/Rz 823/10, LEX nr 750260). Beneficjent składając wniosek aplikacyjny, a następnie w dniu 24 czerwca 2010 r. podpisując umowę o dofinansowanie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-00 zaakceptował zapisy przedmiotowych dokumentów i zobowiązał się realizować projekt zgodnie z ich brzmieniem.

Jednocześnie działanie Beneficjenta wypełnia także przesłankę, o której mowa w art. 207 ust. 1 pkt 1 tj. wykorzystania środków niezgodnie z przeznaczeniem, albowiem Beneficjent nie zrealizował w całości zakładanego celu projektu. Wskazać należy, iż zgodnie z wnioskiem o dofinansowanie,

głównym celem projektu realizowanego przez Beneficjenta było podniesienie konkurencyjności Przedsiębiorstwa Budowlano - Inżynieryjnego GRAND Kazimierz Ligus w B. poprzez zakupu innowacyjnego sprzętu budowlanego wraz z dodatkowym osprzętem. Beneficjent planował zakup 6 specjalistycznych maszyn budowlanych tj., Ładowarka kołowa P., Koparka kołowa P., Ładowarka teleskopowa P., Platforma dwuosobowa 6., Młot hydrauliczny C., Spycharka gąsienicowa P., dzięki którym miał świadczyć usługi na terenie całego Województwa Zachodniopomorskiego oraz kraju (pkt C.7., D.1. E.1. wniosku o dofinansowanie). Taki też był bezpośredni cel projektu. Mając na względzie, iż Beneficjent zrealizował w ramach projektu jedynie wydatek nr 1 tj. zakupił ładowarkę kołową P. (zadanie nr 1), o czym sam poinformował IZ RPO WZ pismem z dnia 1 października 2013 r., a następnie zrezygnował z dalszej realizacji projektu, bezspornym jest fakt, iż nie zrealizował w całości zakładanego celu projektu.

Podsumowując (o czym była już mowa w decyzji nr WWRPO/1/W/2014), wskazać należy, iż właściwe przedstawienie celów projektu oraz dobranie odpowiednich wskaźników to jedno z ważniejszych elementów realizacji projektu. IZ RPO WZ bada, nie tylko na etapie realizacji i rozliczenia projektu, ale również na etapie trwałości projektu (okres trzech lat od zakończenia realizacji projektu), osiągnięcie zakładanych celów projektu oraz wskaźników (głównie produktu i rezultatu). W analizowanej sprawie Beneficjent nie osiągnął wskazanego we wniosku o dofinansowanie wskaźnika produktu (zakup 6 specjalistycznych maszyn budowlanych), do czego był zobowiązany na podstawie Wytucznych dla Wnioskodawców oraz umowy o dofinansowanie, a także wniosku o dofinansowanie, który stanowi integralną część umowy o dofinansowanie. Nadto mając na względzie fakt, iż wskaźniki rezultatu są logicznie powiązane ze wskaźnikami produktu, należy wskazać, iż brak zakupu wszystkich zakładanych maszyn w sposób oczywisty wpłynie także na nieosiągnięcia wskaźników rezultatu. Ponadto na skutek rezygnacji z dalszej realizacji projektu nie zrealizował on projektu w terminie wskazanym w aneksie nr UDA-RPZP.01.01.02-32-190/09-04 z dnia 22 października 2012 r. Beneficjent zobowiązał się do realizacji projektu w oparciu o ww. wnioski o dofinansowanie (§ 2 ust. 2 umowy o dofinansowanie). Powyższe świadczy o naruszeniu procedur obowiązujących Beneficjenta w ramach RPO WZ. Jednocześnie w związku z faktem, iż w ramach projektu beneficjent zrealizował jedynie wydatek nr 1 ładowarka kołowa P. (zadanie nr 1), a następnie jak już wspomniano powyżej zrezygnował z dalszej realizacji projektu, IZ RPO WZ stwierdziła również, iż nie doszło do zrealizowania w całości zakładanego celu projektu.

Z uwagi na powyższe, mając na względzie fakt, iż jedną z kompetencji, a zarazem obowiązków ustawowych IZ RPO WZ jest prowadzenie kontroli realizacji poszczególnych projektów w ramach RPO WZ, a także odzyskiwanie kwot podlegających zwrotowi, IZ RPO WZ podjęła niezbędne czynności zmierzające do odzyskania środków nieprawidłowo wydatkowanych przez Beneficjenta. Wskazać należy, iż obowiązkiem IZ RPO WZ jest nie tylko ustalanie zasad konkursu, zawieranie umów z beneficjentami czy zarządzanie środkami finansowymi przeznaczonymi na realizację programu operacyjnego, ale również czuwanie nad przebiegiem realizacji projektu i weryfikowanie czy w całym okresie realizacji, projekt, na który przekazano środki publiczne, realizowany jest zgodnie z prawem oraz zasadami określonymi przez IZ RPO WZ dla danego konkursu. W przeciwnym razie zgodnie z art. 207 ust. 1 u.f.p. IZ RPO WZ zobowiązana jest dochodzić zwrotu środków od Beneficjenta. Z uwagi na powyższe wskazać należy, iż zostały spełnione przesłanki z art. 207 ust. 1 pkt 1 i 2 u.f.p., skutkujące koniecznością odzyskania przez IZ RPO WZ środków w trybie postępowania administracyjnego zakończonych decyzją o zwrocie.

Kierując się powyższym, mając na uwadze cały dotychczas zgromadzony materiał dowodowy, w szczególności wnioski o ponowne rozpatrzenie sprawy (w którym Beneficjent nie podniósł żadnych zarzutów jak również nie wniósł nowych dowodów i wyjaśnień), umowę o dofinansowanie wraz z zawartymi aneksami, wnioski o dofinansowanie wraz z załącznikami, Wytuczne dla Wnioskodawców oraz korespondencję z Beneficjentem, IZ RPO WZ postanawia jak w sentencji.

Pouczenie

Od niniejszej decyzji przysługuje wniesienie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego w Szczecinie, ul. Staromłyńska 10 w terminie 30 dni od daty jej doręczenia za pośrednictwem Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego.

Marszałek Województwa Zachodniopomorskiego

Otrzymują:

- 1) Pan
Kazimierz Ligus
PRZEDSIĘBIORSTWO BUDOWLANO - INŻYNIERYJNE
GRAND KAZIMIERZ LIGUS
ul. S.
XX - XXX B.
- 2) a/a

