



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie

– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych

ul. Piłsudskiego 40-42, pokój 343

70-421 Szczecin

Tel.: 91 44 67 184 (120)

Fax: 91 44 67 185

adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl

strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

Szczecin, dnia ¹⁴11 listopada 2016 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.26.2016.SK

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości powyżej 209.000 euro na „**Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2017 – 2019**”.

**ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW,
ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA,
ORAZ ZMIANA TERMINU SKŁADANIA I OTWARCIA OFERT**

Zgodnie z art. 38 ust. 2, ust. 4 oraz ust. 6 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jednolity: Dz. U. z 2015 r. poz. 2164) – dalej „ustawa PZP”, Zamawiający odpowiada na pytania Wykonawcy.

I. ODPOWIEDZI NA PYTANIA WYKONAWCÓW:

Pytanie nr 1.

Mając na uwadze, że po 30.06.2016 Zamawiający zgłosił kilkadziesiąt szkód, mających miejsce w poprzednich miesiącach prosimy o załączenie aktualnej szkodowości dotyczącej części nr 2 (ubezpieczenie casco pojazdów szynowych), zgodnie z poniższą tabelą:

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin,
tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968 www.wzp.pl

szkody w okresie	I. szkód zgłoszonych	I. szkód wypłaconych	I. odmów (poniżej franszyzy)+ szkody anulowane	I. szkód w rezerwie	wypłaty	odmowy poniżej franszyzy 10 tys.	rezerwy	koszty likwidacji	regresy
	SZT				PLN				
01.01.2014-31.12.2014	37	11	22	2	220 674	28 821	81 647	39 721	0
01.01.2015-31.12.2015	103	37	43	13	1 574 566,81	293 000	1 640 381	367 939	0
01.01.2016-30.10.2016	122	12	10	59	948 234	37 200	6 652 823	315 810	0
razem	262	60	75	74	2 743 474,81	359 021	8 374 851	707 322	0

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zostało zaktualizowane – Załącznik nr 3b do SIWZ został zaktualizowany wg stanu na dzień **29 września 2016 r.** (zgodnie opisem zawartym poniżej w pkt II. Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 2)

Pytanie nr 2.

Prosimy o uaktualnienie szkodowości dotyczącej ubezpieczenia mienia oraz ubezpieczeń komunikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zestawienie szkodowości zostało zaktualizowane – Załącznik nr 3a do SIWZ został zaktualizowany wg stanu na dzień **30 września 2016 r.** (zgodnie opisem zawartym poniżej w pkt II. Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 2)

Pytanie nr 3.

Prosimy o przesunięcie terminu składania ofert na 18 listopada 2016 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert z dnia 16 listopada 2016 r. na dzień 18 listopada 2016 r.

Pytanie nr 4.

W odniesieniu do zakresu klauzuli automatycznego pokrycia prosimy o wyłączenie z jej zakresu odnowienia limitów po ich wyczerpaniu

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 5.

W odniesieniu do §7 ust. 3 załącznika nr 5a do SIWZ prosimy o doprecyzowanie, że wartość odnowienia sum ubezpieczenia nie przekroczy 20% pierwotnej sumy ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazane doprecyzowanie.

Pytanie nr 6.

W odniesieniu do §7 ust. 3 załącznika nr 5a do SIWZ – prosimy o wprowadzenie postanowienia, zgodnie z którym odnowienie sumy gwarancyjnej lub podlimitów sumy gwarancyjnej w ubezpieczeniu OC będzie wymagać uprzedniej zgody Wykonawcy. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody na powyższe, to prosimy o wprowadzenie postanowienia, że w zakresie ubezpieczenia OC odnowienie może dotyczyć wyłącznie podlimitów sumy gwarancyjnej, że dany podlimit może zostać odnowiony tylko raz w rocznym okresie ubezpieczenia i że łączna wartość odnowienia podlimitów nie przekroczy łącznie 20% pierwotnej sumy gwarancyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż klauzula automatycznego pokrycia oraz odnowienie limitów, o którym mowa w § 7 ust. 3 załącznika nr 5a do SIWZ nie dotyczą zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Pytanie nr 7.

W przypadku braku zgody na pytanie nr 5 i 6 prosimy o wykreślenie z załącznika nr 5a do SIWZ §7 ust. 11. Przedmiotowy zapis uniemożliwia Wykonawcy poprawne naliczenie składki według zasady pro rata temporis określając górną granicę składki, która może zostać przez Zamawiającego dopłacona

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisów § 7 ust. 11 załącznika nr 5a do SIWZ. Zamawiający zwraca uwagę, iż wzrost wartości umowy o 20% nie jest równy wzrostowi o 20% sumy ubezpieczenia.

Pytanie nr 8.

W odniesieniu do §13 ust. 5 załącznika nr 5a do SIWZ prosimy do doprecyzowanie, że zapis ten nie dotyczy sytuacji, w której Zamawiający celowo wprowadził Wykonawcę w błąd lub zataił informacje mogące mieć wpływ na ocenę ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż celowo nie wprowadza Wykonawcy w błąd lub nie zataja informacji mogących mieć wpływ na ocenę ryzyka.

Pytanie nr 9.

W odniesieniu do §12 ust. 5 załącznika nr 5b do SIWZ prosimy do doprecyzowanie, że zapis ten nie dotyczy sytuacji, w której Zamawiający celowo wprowadził Wykonawcę w błąd lub zataił informacje mogące mieć wpływ na ocenę ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż celowo nie wprowadza Wykonawcy w błąd lub nie zataja informacji mogących mieć wpływ na ocenę ryzyka.

Pytanie nr 10.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej szkód wyrządzonych na skutek winy umyślnej

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 11.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 10 prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód powstałych wskutek winy umyślnej w kwocie 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 12.

Prosimy o wprowadzenie podlimitu odpowiedzialności dla szkód w związku z wykonywaniem władzy publicznej w kwocie 1.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 13.

Prosimy o potwierdzenie, że zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej nie obejmuje obowiązkowego ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej organizatora imprez masowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Działu I, Rozdział I, pkt 4 załącznika nr 6 do SIWZ: Zakres ubezpieczenia obejmuje odpowiedzialność cywilną z tytułu organizacji, współorganizowania i przeprowadzania imprez, w tym imprez masowych, o zasięgu ogólnokrajowym i międzynarodowym, na terenie RP oraz poza granicami kraju. Ubezpieczenie obejmuje również obowiązkowe ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej organizatorów imprez masowych określone w ustawie z dnia 20 marca 2009 r.

o bezpieczeństwie imprez masowych (tj. Dz.U. 2015 poz. 2139 z późn. zm.) oraz w przepisach wykonawczych do przedmiotowej ustawy, a także odpowiedzialność cywilną organizatora imprez masowych nie podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu imprez masowych – zgodnie ze stanem prawnym aktualnym na dzień organizacji imprez masowych.

Pytanie nr 14.

W miarę możliwości prosimy o przekazanie wykazu planowanych imprez w ciągu kolejnych 12 miesięcy.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na dzień ogłoszenia postępowania nie istnieje zamknięty katalog imprez.

Pytanie nr 15.

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody powstałe w związku z organizacją imprez prosimy o potwierdzenie, że z ochrony ubezpieczenia wyłączone są imprezy motorowe, motorowodne, lotnicze lub inne, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie organizuje imprez o charakterze imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych lub innych, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie nr 16.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód związanych z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumiane jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związane z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie organizuje imprez obejmujących sporty ekstremalne, rozumianych jako sporty wysokiego ryzyka uprawiane w celu osiągnięcia maksymalnych wrażeń, związanych z aktywnością fizyczną zagrażającą zdrowiu i życiu, do których zalicza się takie dyscypliny jak np. żeglowanie ze spadochronem, jazda na nartach i snowboardzie poza wyznaczonymi trasami, nurkowanie z akwalungiem, wspinaczka wysokogórska i skalna, speleologia, skoki bungee, sporty uprawiane na rzekach górskich (rafting, canyoning, hydrospeed, kajakarstwo górskie), le parkur, kitesurfing.

Pytanie nr 17.

Prosimy o określenie jaki produkt ma zostać objęty ochroną ubezpieczenia w ramach ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za produkt dotyczy w szczególności, ale nie wyłącznie produktów gastronomicznych, produktów wprowadzanych do obrotu w placówkach oświatowych oraz innych produktów.

Pytanie nr 18.

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej o szkody wyrządzone wskutek przeniesienia chorób zakaźnych prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony nie obejmuje szkód spowodowanych przeniesieniem choroby Creutzfeldta-Jacoba lub innych encefalopatii gąbczastych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 19.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca obejmuje ochroną szkody powstałe wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej pod warunkiem, że do szkody nie przyczynił się zły stan techniczny poszczególnych elementów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, z zastrzeżeniem, iż zły stan techniczny potwierdzony będzie wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 20.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych szkód oraz kosztów powstałych w wyniku zagrożenia aktami terroryzmu lub aktami terroryzmu.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 21.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 20 prosimy o zmniejszenie limitu do kwoty 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu.

Pytanie nr 22.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 20 w odniesieniu do szkód powstałych wskutek terroryzmu prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy.

Pytanie nr 23.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 20 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony w ramach przedmiotowego zakresu za szkody:

- powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych;
- wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego;
- spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego w zakresie klauzuli terroryzmu dla szkód:

- powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych,
- wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego,
- spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Pytanie nr 24.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia casco pojazdów szynowych szkód powstałych w wyniku aktów terrorystycznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 25.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 24 prosimy o zmniejszenie limitu do kwoty 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na zmniejszenie limitu.

Pytanie nr 26.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 24 w odniesieniu do szkód powstałych wskutek aktów terrorystycznych prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10% wartości szkody nie mniej niż 5.000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie franszyzy.

Pytanie nr 27.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 24 prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje ochrony w ramach przedmiotowego zakresu za szkody:

- powstałe w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych;
- wynikające bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego;
- spowodowane atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje pokrycia ubezpieczeniowego w zakresie klauzuli terroryzmu dla szkód:

- powstałych w wyniku uwolnienia lub wystawienia na działanie substancji toksycznych, chemicznych lub biologicznych;
- wynikających bezpośrednio lub pośrednio z wybuchu jądrowego, reakcji nuklearnej, promieniowania jądrowego, skażenia radioaktywnego;
- spowodowanych atakiem elektronicznym, w tym przez włamania komputerowe oraz w wyniku działania wirusów komputerowych.

Pytanie nr 28.

Prosimy o doprecyzowanie czy w ramach środków trwałych z grupy 3-8 KRŚT zostały zgłoszone pojazdy nie wskazane do ubezpieczenia w ramach ryzyk komunikacyjnych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z zapisami Działu II, Rozdział I pkt 2 załącznika nr 6 do SIWZ: *W przedmiocie ubezpieczenia ujęto środki trwałe z grupy 3-8 KRŚT z wyłączeniem sprzętu elektronicznego ubezpieczonego w ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk, maszyn i urządzeń ubezpieczanych w ramach ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk oraz pojazdów ubezpieczonych w ramach ryzyk komunikacyjnych.*

Pytanie nr 29.

W przypadku odpowiedzi twierdzącej na pytanie numer 28 prosimy o wyłączenie przedmiotowego mienia z zakresu ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach pozycji „środki trwałe z grupy 3-8 KRŚT” nie zostały ujęte pojazdy.

Pytanie nr 30.

W odniesieniu do postanowień wspólnych Rozdziału II pkt. 6 (strona 15 Załącznika nr 6) prosimy o doprecyzowanie, że wartość mienia przemieszczonego do danej lokalizacji nie może przekroczyć 20% wartości mienia znajdującego się w przedmiotowej lokalizacji, Brak określenia jakiegokolwiek limitu powoduje niemożność prawidłowego oszacowania PML-u

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wskazanie limitu przeniesienia mienia pomiędzy lokalizacjami.

Pytanie nr 31.

W odniesieniu do Działu V Rozdziału I pkt 2 prosimy o doprecyzowanie, że przedmiotowy sprzęt musi znajdować się w miejscu niewidocznym z zewnątrz pojazdu/łodzi oraz wszystkie drzwi pozostawały zamknięte.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na doprecyzowanie.

Pytanie nr 32.

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń o ubezpieczenie ryzyk casco prosimy o doprecyzowanie, co należy rozumieć przez zapis „to jest w szczególności, ale nie wyłącznie”. Prosimy w takim razie o określenie innych zdarzeń niż te wskazane w opisie przedmiotu zamówienia, które mają zostać objęte ochroną ubezpieczenia. Przedmiotowy zapis powoduje, że zakres ubezpieczenia pozostaje niedookreślony co uniemożliwia rzetelne skwotowanie ryzyka.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk obejmuje ubezpieczenie ryzyk casco, to jest w szczególności, ale nie wyłącznie szkody powstałe wskutek pożaru, eksplozji, upadku statku powietrznego, deszczu nawalnego, gradu, bezpośredniego uderzenia pioruna, huraganu, powodzi, zapadania i osuwania się ziemi, lawiny, zalania przez wydostawanie się wody, innych cieczy lub par z urządzeń i instalacji wodnokanalizacyjnych lub technologicznych, kradzieży z włamaniem, rabunku dokonanego lub usiłowania rabunku) – odpowiedzialność do wysokości sumy ubezpieczenia oraz inne zdarzenia przewidziane w ogólnych warunkach ubezpieczenia wykonawcy. Zamawiający zwraca uwagę, iż w ubezpieczeniu w formule „od wszystkich ryzyk” nie jest możliwe wymienienie wszystkich przykładowych zdarzeń, w związku z tym oprócz wymienionych, pokryte mają być wszystkie inne nagłe i nieprzewidziane zdarzenia.

Pytanie nr 33.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 32 prosimy o doprecyzowanie, czy wyłączenia oraz ograniczenia zakresu ubezpieczenia wskazane w OWU Wykonawcy mają zastosowanie, w sytuacji gdy zakres ubezpieczenia nie został wprost wskazany w SIWZ wraz z załącznikami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami Umowy, SIWZ oraz OWU wraz z klauzulami i warunkami szczególnymi zwyczajowo stosowanymi u ubezpieczyciela i dołączonymi do oferty Wykonawcy, zastosowanie będą miały zapisy korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 34.

W odniesieniu do rozszerzenia zakresu ubezpieczenia maszyn i urządzeń o szkody powstałe wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa prosimy o potwierdzenie, że Wykonawca nie odpowiada za szkody

powstałe na skutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa Ubezpieczającego/Ubezpieczonego lub osób za które ponosi odpowiedzialność.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 35.

W odniesieniu do zgłoszonych do ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk prosimy o wskazanie wykazu maszyn, których wiek przekracza 15 lat wraz z określeniem roku produkcji, jednostkowych wartości oraz terminów i zakresu przeprowadzonych napraw oraz remontów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykaz maszyn i urządzeń może zostać przekazany po rozstrzygnięciu postępowania na wniosek Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż wszelkie prace konserwacyjne i przeglądy maszyn przeprowadzane są w obowiązujących terminach a prace remontowe prowadzone są na bieżąco.

Pytanie nr 36.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia autocasco prosimy o wykreślenie słów „wszelkich zdarzeń”.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 37.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance prosimy o zmniejszenie limitu holowania do 300 kilometrów od miejsca zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 38.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia assistance prosimy o skrócenie czasu wynajmu pojazdu zastępczego do 5 dni w wypadku awarii.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 39.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia casco pojazdów szynowych prosimy o doprecyzowanie co Zamawiający rozumie przez „inne działające nagle siły przyrody”. Bardzo prosimy o wskazanie przykładowych zdarzeń.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że katalog ma charakter otwarty, a wskazane zdarzenia są przykładowe. Innymi działającymi nagle siłami przyrody mogą być w szczególności, ale nie wyłącznie: tornado, upadek meteoru, komety, planetoidy, napór śniegu lub lodu.

Pytanie nr 40.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia casco pojazdów szynowych prosimy o wprowadzenie limitu dla szkód wynikających z eksploatacji (ust. 2 pkt. 6) w kwocie 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia na jeden i wszystkie pojazdy. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 41.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia casco pojazdów szynowych prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla ryzyka graffiti w kwocie 200.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia na jeden i wszystkie pojazdy. W przypadku gdy zaproponowany limit jest dla Zamawiającego niewystarczający prosimy o zaproponowanie innego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 42.

W odniesieniu do oczekiwanego zakresu ochrony dla szkód związanych z posiadaniem mienia: szkód powstałych w trakcie użytkowania autobusów szynowych przekazanych w użytkowanie Przewozom Regionalnym Sp. z o.o. lub innemu przewoźnikowi z prawem do regresu, prosimy o doprecyzowanie zakresu oczekiwanej ochrony.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie szkód, spowodowanych przez pojazdy szynowe, powstałych na skutek działania lub zaniechania ubezpieczonego, za które może ponosić odpowiedzialność na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz zawartych umów, w szczególności ale nie wyłącznie za skutki incydentów, wypadków i katastrof kolejowych.

Pytanie nr 43.

Prosimy o informację czy budynki posiadające drewniane elementy konstrukcji zostały w jakikolwiek zabezpieczone przeciwpożarowo (np. zaimpregnowane ogniochronnie)

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż z uwagi na ilość jednostek oraz ilość budynków zgłoszonych do ubezpieczenia, a także mając na względzie szczegółowość pytania, Zamawiający nie jest w stanie udzielić jednoznacznej odpowiedzi na wskazane pytanie. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego, a mienie będące przedmiotem ubezpieczenia jest zabezpieczone w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami aktów prawnych.

Ogólny opis techniczny budynków znajduje się w załączniku A/Część I i B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 44.

Prosimy o potwierdzenie, że mienie zgłoszone do ubezpieczenia zabezpieczone jest w sposób przewidziany obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż mienie zgłoszone do ubezpieczenia zabezpieczone jest w sposób przewidziany przepisami obowiązującego prawa.

Pytanie nr 45.

Prosimy o potwierdzenie, że obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obiekty budowlane są użytkowane i utrzymywane zgodnie z przepisami prawa budowlanego.

Pytanie nr 46.

Prosimy o informację o prowadzonych i planowanych inwestycjach w ciągu trwania przedmiotowego zamówienia, które byłyby objęte ochroną ubezpieczeniową zgodnie z programem SIWZ, z podaniem rodzaju inwestycji, szacowanej wartości inwestycji oraz terminu rozpoczęcia/ukończenia jej realizacji.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przewiduje nowe inwestycje na lata 2017-2019, jednakże w chwili obecnej Zamawiający nie jest w stanie wskazać zamkniętego katalogu inwestycji.

Pytanie nr 47.

Prosimy o potwierdzenie, że zawilgocenie książek, materiałów nutowych, dokumentów kartograficznych, dotyczy szkód spowodowanych wypadkami ubezpieczeniowymi objętymi zakresem ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż ryzyko zawilgocenia książek dotyczy szkód spowodowanych wypadkami ubezpieczeniowymi objętymi zakresem ubezpieczenia.

Pytanie nr 48.

Prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego objęcie ochroną szkód powstałych wskutek długotrwałego, systematycznego zawilgocenia książek, materiałów nutowych, dokumentów kartograficznych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 49.

Prosimy o informację czy wśród zgłoszonych do ubezpieczenia książek znajdują się starodruki. Jeżeli tak prosimy o wskazanie ich łącznej wartości oraz 3 najdroższych wartości jednostkowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wśród książek zgłoszonych do ubezpieczenia wykazano starodruki, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 1) CEN Biblioteka Pedagogiczna w Koszalinie posiada 4 starodruki: Książka wydana w 1669 roku, wprowadzona do inwentarza w 1973 z wartością 150,00 zł; Książka wydana w 1726 roku, wprowadzona do inwentarza w 1957 z wartością 100,00 zł; Książka wydana w 1781 roku, wprowadzona do inwentarza w 1958 z wartością 90,00 zł; Książka wydana w 1880 roku, wprowadzona do inwentarza w 1979 z wartością 750,00 zł.

Wszystkie te książki zostały wpisane do księgozbioru w latach: 1957, 1958, 1973, 1979. Zostały zakupione lub darowane bibliotece. Ich cena była ustalona w trakcie kupna lub zostały wycenione w momencie wprowadzania do inwentarza.

- 2) Zachodniopomorskie Centrum Doskonalenia Nauczycieli w Szczecinie – 1 starodruk o wartości 1.500,00 zł.
- 3) w Książnicy Pomorskiej:
 - a. wartość księgozbioru starodruków wynosi 300.781,80 zł,
 - b. wartość kodeksów rękopiśmiennych średniowiecznych wynosi 343.355,00 zł,
 - c. obiekty muzealne – 778.716,00 zł.

Trzy najdroższe wartości jednostkowe to np. Kopernik z 1566 roku - 120.000,00 zł; inkunabuł z 1489 roku wg aukcji ok. 1.000.000,00 zł, Mszał Kamiński ok. 20.000,00 zł.

Pytanie nr 50.

Prosimy o potwierdzenie, że mienie o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym, kolekcjonerskim, dzieł sztuki nie obejmuje wartości kolekcjonerskiej i/lub historycznej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza wykluczenia wartości kolekcjonerskiej/historycznej w mieniu o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym, kolekcjonerskim, dzieł sztuki (obrazy), itp. Zamawiający wykazuje do ubezpieczenia w szczególności, ale nie wyłącznie: zabytkowe budynki, starodruki, obiekty muzealne, eksponaty wystawiennicze w Książnicy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały zgłoszone m.in. budynki wpisane do rejestru zabytków lub objęte opieką konserwatora zabytków, a naprawa szkody na wskazanych obiektach odbywać się będzie zgodnie z zaleceniami konserwatora zabytków oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446) oraz Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. 2015 poz. 1789). Odszkodowanie zostanie ustalone na

podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o katalog zawierający normy budowlano-konserwatorskie, np. TZKNBK – Tymczasowy Zakładowy Katalog Norm Budowlano-Konserwatorskich.

Pytanie nr 51.

Prosimy o potwierdzenie, że w budynkach wyłączonych z eksploatacji odłączone zostały wszelkie media.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie we wszystkich budynkach wykazanych do ubezpieczenia jako pustostany odłączone zostały wszelkie media.

Pytanie nr 52.

Prosimy o potwierdzenie, że do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki w złym stanie technicznym i/lub przeznaczone do rozbiórki.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki o złym stanie technicznym i/lub przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie nr 53.

W przypadku odpowiedzi negatywnej na pytanie numer 52 prosimy o wskazanie przedmiotowe mienia wraz z określeniem jego wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia nie zostały zgłoszone budynki o złym stanie technicznym i/lub przeznaczone do rozbiórki.

Pytanie nr 54.

Prosimy o wskazanie wartości PML oraz lokalizacji, której dotyczy

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż lokalizacja o największej sumie ubezpieczenia budynku to lokalizacja Książnicy Pomorskiej przy ul. Podgórnej 15/16 o łącznej wartości 51.524.806,75 PLN, przy czym suma ta uwzględnia Budynek nr I przy ul. Podgórnej 15/16, 70-205 Szczecin oraz Budynek nr II i III: ul. Dworcowa 8, Podgórna 15/16; 70-205 Szczecin. Wskazana suma ubezpieczenia nie obejmuje środków trwałych i pozostałego mienia zlokalizowanego w danej lokalizacji.

Pytanie nr 55.

W miarę możliwości prosimy o przekazanie wykazu sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia z uwzględnieniem marki, modelu, roku produkcji oraz wartości

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wykaz sprzętu elektronicznego zgłoszonego do ubezpieczenia może zostać przekazany po rozstrzygnięciu postępowania na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 56.

W przypadku braku możliwości przedstawienia szczegółowego wykazu (pyt. 55) prosimy o wskazanie jakie % całego zgłoszonego sprzętu stanowi sprzęt, którego wiek przekracza 5 lat oraz wskazanie sprzętu o najwyższej wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk został zgłoszony sprzęt elektroniczny do 8 lat. Sprzęt został wyceniony do wartości odtworzeniowej.

Pytanie nr 57.

Prosimy o informację jakiego rodzaju maszyny wskazane zostały do ubezpieczenia pod nazwą „pozostałe maszyny i urządzenia”

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako „pozostałe maszyny i urządzenia” do ubezpieczenia wykazane zostały maszyny i urządzenia sceniczne znajdujące się na wyposażeniu Opery na Zamku.

Pytanie nr 58.

Prosimy o potwierdzenie, że wszelkie prace konserwacyjne i przeglądy są w zgłoszonych do ubezpieczenia maszynach przeprowadzane są w obowiązujących terminach a prace remontowe prowadzone są na bieżąco.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wszelkie prace konserwacyjne i przeglądy maszyn przeprowadzane są w obowiązujących terminach a prace remontowe prowadzone są na bieżąco.

Pytanie nr 59.

Prosimy o informację o ilości pojazdów szynowych parkujących jednocześnie w jednej lokalizacji.

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę układy torowe poszczególnych punktów utrzymania pojazdów, realizowany rozkład jazdy oraz wynikający z tego plan obiegu pojazdów opracowany przez Użytkownika pojazdów (zmieniany z każdą zmianą rozkładu jazdy) każdorazowo maksymalnie na każdym z punktów może przebywać ok. 20 pojazdów.

Biorąc pod uwagę lokalizację pożarową (zależną od układów torowych i hal utrzymaniowych) rozkład pojazdów wygląda następująco: a) Szczecin – grupa torów (Gumieńce) 9 pojazdów, hala naprawcza 6 pojazdów, grupa torów (Turzyn) 10 pojazdów, b) Kołobrzeg – hale podłużne 4 pojazdy, hala wachlarzowa 4 pojazdy, grupa torów wachlarz 4 pojazdy krótkie, grupa torów odstawczych 8 pojazdów, grupa torów (Koszalin) 4 pojazdy.

Pytanie nr 60.

Prosimy o informację na temat zabezpieczenia pojazdów szynowych w miejscu postoju, w sytuacji gdy nie są w użyciu.

Odpowiedź:

Na terenie poszczególnych Sekcji wszystkie pojazdy objęte są całodobowym monitoringiem, pod nadzorem Dyspozytora Sekcji. Pojazdy stacjonujące poza halami utrzymaniowymi są zamknięte. Na stacjach zwrotnych zamknięte pojazdy zasadniczo odstawiane są w miejscach oświetlonych, obserwowanych przez pracowników Spółki Przewozy Regionalne Sp. z o.o. lub PKP PLK SA.

Pytanie nr 61.

W odniesieniu do ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prosimy o wyłączenie z ochrony ubezpieczenia szkód polegających na wszelkich stratach finansowych wyrządzonych w związku z realizacją projektów finansowych w całości lub w części ze środków Unii Europejskiej, w szczególności, ale nie wyłącznie w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego, w tym umów o dofinansowanie z Europejskiego Funduszu Rozwoju Regionalnego oraz Europejskiego Funduszu Społecznego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 62.

Prosimy o potwierdzenie, że od przewoźników, którym przekazano w użytkowanie pojazdy szynowe wymaga się posiadania polis odpowiedzialności cywilnej

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 63.

Prosimy o wskazanie liczby pojazdów ubezpieczonych w poszczególnych latach 2014-2016 z podziałem na ryzyka OC oraz AC.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w ramach postępowania prowadzonego na lata 2014 – 2016 ubezpieczonych było:

- a) w 2014 roku: 55 pojazdów w zakresie OC oraz 44 pojazdy w zakresie AC;
- b) w 2015 roku: 55 pojazdów w zakresie OC oraz 44 pojazdy w zakresie AC;
- c) w 2016 roku: 62 pojazdów w zakresie OC oraz 48 pojazdów w zakresie AC.

Pytanie nr 64.

Prosimy o informację czy miejsca postoju pojazdów szynowych są całodobowo dozоровane. Jeżeli tak prosimy o informację kto pełni dozór.

Odpowiedź:

Siedziby poszczególnych Sekcji (w Szczecinie i Kołobrzegu) są ogrodzone w celu ograniczenia dostępu osób postronnych, objęte całodobowym monitoringiem, za który odpowiada dyspozytor Sekcji.

Pytanie nr 65.

W odniesieniu do zakresu ubezpieczenia casco pojazdów szynowych prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje w zakresie ochrony ubezpieczeniowej pokrycia szkód wynikających z normalnego zużycia technicznego oraz prawidłowej eksploatacji.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, że nie oczekuje w zakresie ochrony ubezpieczeniowej pokrycia szkód wynikających wyłącznie z normalnego zużycia technicznego. Zamawiający oczekuje natomiast w zakresie ochrony ubezpieczeniowej pokrycia szkód wynikających zarówno z prawidłowej jak i wadliwej eksploatacji.

Pytanie nr 66.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie posiada/ nie zarządza/ nie administruje wysypiskiem śmieci lub składowiskiem odpadów oraz nie oczekuje w tym zakresie ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada/ nie zarządza/nie administruje wysypiskiem śmieci lub składowiskiem odpadów.

Pytanie nr 67.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych - prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych w wyniku zalania mienia wskutek przedostania się wód gruntowych do kwoty 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 68.

Prosimy o informację, czy w okresie ostatnich 5 lat wystąpiły zdarzenia szkodowe w wyniku zalania mienia wskutek przedostania się wód gruntowych, za które zgodnie z aktualnym programem określonym w SIWZ, Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność, gdyby ubezpieczenie w tym zakresie było zawarte. W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o wskazanie lokalizacji, w których zdarzenie miało miejsce, roku zdarzenia oraz wartości poniesionych z tego tytułu strat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w okresie ostatnich 5 lat nie wystąpiły zdarzenia szkodowe w wyniku zalania mienia wskutek przedostania się wód gruntowych, za które zgodnie z aktualnym programem określonym w SIWZ, Wykonawca ponosiłby odpowiedzialność.

Pytanie nr 69.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych - prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności dla szkód powstałych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okiennej w wysokości 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 70.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – w odniesieniu do kosztów usunięcia pozostałości po szkodzie – prosimy o wprowadzenie kwotowej granicy odpowiedzialności Wykonawcy - limit odpowiedzialności w wysokości 20% wartości szkody ponad sumę ubezpieczenia jednak nie więcej niż 5.000.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 71.

W odniesieniu do ubezpieczenia mienia od ognia i innych zdarzeń losowych, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego oraz ubezpieczenia maszyn od uszkodzeń od wszystkich ryzyk – klauzula miejsca – prosimy o określenie limitu odpowiedzialności – proponujemy 500.000 zł (dla każdego z wymienionych ubezpieczeń odrębny) lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 72.

Prosimy o ustalenie jednego wspólnego limitu (100.000 zł) dla ryzyka kradzieży zwykłej w odniesieniu do ubezpieczenia mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk oraz ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk lub obniżenie (odrębnych) limitów w ww. ubezpieczeniach do 20.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 73.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych – w odniesieniu do szkód powstałych wskutek awarii i uszkodzeń maszyn i urządzeń – prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 200.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 74.

Ubezpieczenie mienia od kradzieży z włamaniem i rabunku – w odniesieniu do szkód powstałych w wyniku kradzieży elementów zewnętrznych budynku/budowli prosimy o obniżenie limitu odpowiedzialności do kwoty 100.000 zł na jedno i wszystkie zdarzenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 75.

Prosimy o informację, czy w okresie ostatnich 3 lat miały miejsce zdarzenia szkodowe powstałe w wyniku kradzieży elementów zewnętrznych budynku/budowli w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia (bez względu na fakt, czy zdarzenia te były objęte ochroną, czy nie). W przypadku odpowiedzi twierdzącej prosimy o informację o ilości i wartości zaistniałych strat.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w okresie ostatnich 3 lat nie miały miejsca zdarzenia szkodowe powstałe w wyniku kradzieży elementów zewnętrznych budynku/budowli w mieniu zgłoszonym do ubezpieczenia.

Pytanie nr 76.

Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych – prosimy o wyłączenie z zakresu ochrony szkód będących bezpośrednim następstwem wady konstrukcyjnej.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 77.

W przypadku braku zgody na pytanie numer 76 prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności w wysokości 200.000 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego dla Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 78.

Prosimy o potwierdzenie, że jeżeli OWU Wykonawcy wskazują przesłanki wyłączające bądź ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela to mają one zastosowanie, chyba że opisane w nich sytuacje zostały wprost włączone przez Zamawiającego do zakresu ubezpieczenia określonego w SIWZ.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do

zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz oferty Wykonawcy wraz z OWU dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 79.

Załącznik A do części I do OPZ - prosimy o uzupełnienie wykazu budynków o wartości jednostkowe obiektów.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sumy ubezpieczenia poszczególnych budynków wskazane zostały w załączniku B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia.

Pytanie nr 80.

Załącznik A część I i załącznik część II do OPZ – prosimy o ponowne załączenie scanu dokumentu – strony 5, 10 zostały zeskanowane w sposób uniemożliwiający zapoznanie się z wszystkimi informacjami. Niezależnie od powyższej prośby - prosimy o udostępnienie tych załączników w wersji edytowalnej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż poprawny scan załączników: A/Część I do OPZ oraz A/Część II do OPZ zostanie zamieszczony na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wskazane załączniki do OPZ w edytowalnej wersji elektronicznej zostaną udostępnione na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem.

Przedmiotowa kwestia została szczegółowo opisana poniżej w pkt II. Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 3.

Pytanie nr 81.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie będzie obejmować szkód związanych utylizacją, unieszkodliwianiem, odzyskiem ani jakimkolwiek innym przetwarzaniem odpadów.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 82.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie będzie obejmować szkód związanych z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, z działalnością jednostek służby zdrowia, w tym szpitali, oraz z zarządzaniem tymi jednostkami.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody związane z działalnością jednostek typu: zakłady opieki medycznej i szpitale, jednakże Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie zarządzania tymi jednostkami jako podmiot tworzący (zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej), w zakresie zadań Wydziału Zdrowia

wskazanych w § 28 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie.

Pytanie nr 83.

Prosimy o wykreślenie postanowień dotyczących art. 29 ust. 3a PZP z treści SIWZ i z treści Załącznika nr 6 do SIWZ (część I, ust. 3, 4, 5, str. 2) i z treści wzorów Umów (par. 13) – wg opinii naszego radcy prawnego zastrzeżenie z art. 29 ust. 3a ustawy PZP dotyczy innych usług niż usługi administracyjne w ubezpieczeniach (dotyczy np. transportowych, projektowych).

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie postanowień dotyczących art. 29 ust. 3a Ustawy Prawo zamówień publicznych.

Zamawiający dokonuje modyfikacji wymogów zawartych w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia dotyczących art. 29 ust. 3a Ustawy Prawo zamówień publicznych – zgodnie z opisem zawartym poniżej w pkt II. **Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 1.**

Pytanie nr 84.

Prosimy o wprowadzenie możliwości wypowiedzenia umowy ubezpieczenia przez Wykonawcę, jeśli nastąpiła zmiana rynku reasekuracyjnego w stopniu uniemożliwiającym uzyskanie pokrycia reasekuracyjnego w zakresie wymaganym umową ubezpieczenia oraz przy zachowaniu dotychczasowych warunków finansowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 85.

Prosimy o potwierdzenie, że zmiany umowy, o których mowa w Załączniku nr 5a do SIWZ, par. 12 ust. 1 (zwłaszcza pkt. 1, 2, 3), wymagają zgody obu stron.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż regulacje dotyczące zmian umowy zawarte zostały w § 12 ust. 1 wzoru umowy stanowiącej Załączniku nr 5a do SIWZ.

Pytanie nr 86.

Prosimy o wykreślenie w Załączniku nr 5a do SIWZ postanowienia w par. 13 ust. 5 – prosimy, by w tym zakresie zastosowanie miał art. 816 kc.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zapisu § 13 ust. 5 w Załączniku nr 5a do SIWZ.

Pytanie nr 87.

Prosimy o przekazanie Załącznika nr 2 do Regulaminu Organizacyjnego UMWZ lub podanie linka do strony internetowej, na której ten Załącznik się znajduje.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż załącznik nr 2 do Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego jest ogólnodostępny na stronie internetowej: <http://bip.rbip.wzp.pl/arttykul/regulamin-organizacyjny-urzedu-marszalkowskiego-wojewodztwa-zachodniopomorskiego-w-11>

Pytanie nr 88.

Prosimy o wyłączenie z ochrony w ramach ubezpieczenia OC szkód powstałych w trakcie użytkowania pojazdów szynowych przekazanych w użytkowanie spółce Przewozy Regionalne Sp. z o.o. lub innemu przewoźnikowi z prawem do regresu. Jeśli Zamawiający nie wyraża zgody, prosimy o potwierdzenie, że zakres ochrony (z zastrzeżeniem postanowień umowy ubezpieczenia) będzie obejmować tego rodzaju szkody wyłącznie wówczas, gdy Ubezpieczonemu zostanie przypisana za nie odpowiedzialność zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie z ochrony w ramach ubezpieczenia OC szkód powstałych w trakcie użytkowania pojazdów szynowych przekazanych w użytkowanie spółce Przewozy Regionalne Sp. z o.o. lub innemu przewoźnikowi z prawem do regresu. Jednocześnie Zamawiający informuje, że oczekuje ochrony w zakresie szkód, spowodowanych przez pojazdy szynowe, powstałych na skutek działania lub zaniechania ubezpieczonego, za które może ponosić odpowiedzialność na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz zawartych umów, w szczególności ale nie wyłącznie za skutki incydentów, wypadków i katastrof kolejowych.

Pytanie nr 89.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres odpowiedzialności Wykonawcy w żadnym aspekcie nie będzie wykraczać poza zakres ustawowej odpowiedzialności Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej został szczegółowo opisany w Dziale I, Rozdział I Opisu przedmiotu zamówienia (Załącznik nr 6 do SIWZ).

Pytanie nr 90.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC nie obejmuje szkód polegających na utracie wartości zabytkowej, kolekcjonerskiej, historycznej przedmioty szkody (zwłaszcza w przypadku rzeczy znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Ubezpieczonego). Jeśli Zamawiający nie potwierdza niniejszego, prosimy o wprowadzenie podlimitu dla tego rodzaju szkód w wysokości 200 tys. zł na jedno i wszystkie zdarzenia w każdym rocznym okresie ubezpieczenia lub innego akceptowalnego przez Zamawiającego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza wyłączenia oraz nie wyraża zgody na wprowadzenie wskazanego limitu. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż zakres ubezpieczenia OC powinien obejmować wartość zabytkową, kolekcjonerską, historyczną w szczególności, ale nie wyłącznie okazjonalnie prezentowanych w Książnicy eksponatów wystawienniczych, których wartość może osiągać sumę 500.000,00 PLN. Cenne dzieła sztuki i inne cenne wartości są przechowywane w magazynie specjalnie strzeżonym (tzw.: Skarbiec)

Pytanie nr 91.

Prosimy o informację, jakiego rodzaju pojazdów niepodlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu OC posiadaczy pojazdów mechanicznych ma dotyczyć ochrona w ramach ubezpieczenia OC. Czy są to również pojazdy szynowe? Jeśli tak, to czy tylko te wykazane w Załączniku A / Część II do OPZ (jeśli również inne niż w tym Załączniku, to prosimy o ich wykaz)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody spowodowane przez pojazdy nie podlegające obowiązkowemu ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej posiadaczy pojazdów mechanicznych oczekuje ochrony w szczególności, ale nie wyłącznie dla wózków transportowych i kosiarek. W ramach wskazanej klauzuli, Zamawiający nie oczekuje ochrony dla pojazdów szynowych.

Pytanie nr 92.

Prosimy o informację, czy i w jakim zakresie Ubezpieczony ponosi odpowiedzialność za stan techniczny pojazdów szynowych.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami Umowy Dzierżawy wszelkie czynności i koszty związane z eksploatacją i utrzymaniem pojazdów do poziomu utrzymania P3 (włącznie) ponosi Wdzierżawiający. Właściciel pojazdów ponosi koszty przeglądów rewizyjnych poziomu P4 i P5 (okresy przeglądowe różnią się dla poszczególnych pojazdów zgodnie z zatwierdzonymi przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego Dokumentacjami Sytemu Utrzymania pojazdów).

Pytanie nr 93.

Prosimy o potwierdzenie, że za wszelkie naprawy/serwisowanie/utrzymanie pojazdów szynowych odpowiadają podmioty, którym Ubezpieczony przekazał te pojazdy w użytkowanie.

Odpowiedź:

Zgodnie z postanowieniami Umowy Dzierżawy wszelkie czynności i koszty związane z eksploatacją i utrzymaniem pojazdów do poziomu utrzymania P3 (włącznie) ponosi Wdzierżawiający. Właściciel pojazdów ponosi koszty przeglądów rewizyjnych poziomu P4 i P5 (okresy przeglądowe różnią się dla poszczególnych pojazdów zgodnie z zatwierdzonymi przez Prezesa Urzędu Transportu Kolejowego Dokumentacjami Sytemu Utrzymania pojazdów).

Pytanie nr 94.

Prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia OC będzie obejmować szkody w środowisku naturalnym, pod warunkiem że powstały one wskutek zdarzeń nagłych, nieprzewidzianych i niezamierzonych przez Ubezpieczonego.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza że zakres ubezpieczenia OC będzie obejmować szkody w środowisku naturalnym, pod warunkiem że powstały one wskutek zdarzeń nagłych i nieprzewidzianych, z zastrzeżeniem obowiązywania klauzuli reprezentantów.

Pytanie nr 95.

Prosimy o informację, czy w zakresie OC najemcy ruchomości ochrona ma obejmować również szkody w pojazdach szynowych.

Odpowiedź:

Zamawiający w zakresie OC najemcy ruchomości nie oczekuje ochrony dla szkód w pojazdach szynowych.

Pytanie nr 96.

Prosimy o wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wys. 50 tys. zł w szkodach rzeczowych w pojazdach szynowych oraz w szkodach rzeczowych związanych z ruchem pojazdów szynowych

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 97.

Prosimy o potwierdzenie, że w ubezpieczeniu OC armatora sumy ubezpieczenia wskazane w Załączniku nr 6 do SIWZ są sumami gwarancyjnymi na jeden i wszystkie wypadki ubezpieczeniowe w każdym rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza. Sumy gwarancyjne dla ubezpieczenia OC Armatora podane w Opisie przedmiotu zamówienia to sumy ustalone na każde zdarzenie ubezpieczeniowe.

Pytanie nr 98.

Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych - w odniesieniu do szkód powstałych wskutek awarii i uszkodzeń maszyn i urządzeń – prosimy o potwierdzenie, że nie jest intencją Zamawiającego objęcie ochroną szkód:

- a) w częściach i materiałach, które ulegają szybkiemu zużyciu lub podlegają okresowej wymianie w ramach konserwacji;
- b) w materiałach eksploatacyjnych i narzędziach wymiennych;
- c) będące następstwem naturalnego zużycia;
- d) za które odpowiedzialny jest producent, dostawca lub zewnętrzny warsztat naprawczy;

- e) spowodowanych wadami bądź usterkami istniejącymi w chwili zawarcia umowy ubezpieczenia, o których wiedział Ubezpieczający, Ubezpieczony lub jego przedstawiciele lub przy zachowaniu należytej staranności mógł się dowiedzieć;
- f) spowodowanych zaniechaniem obowiązkowych okresowych przeglądów konserwacyjnych i remontów;
- g) o charakterze estetycznym, w tym zarysowania, zadrapania, wgniecenia, obtłuczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 99.

Prosimy o wyrażenie zgody na wprowadzenie następującej klauzuli:

Klauzula Wypowiedzenia do Umowy Generalnej

- I. Z zachowaniem pozostałych, niezmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy generalnej strony uzgodniły, iż każda ze stron może wypowiedzieć umowę generalną wyłącznie z zachowaniem 30-dniowego okresu wypowiedzenia ze skutkiem na koniec 12-miesięcznego okresu rozliczeniowego z zastrzeżeniem, że Ubezpieczyciel może tego dokonać wyłącznie z ważnych powodów.

Za ważne powody uzasadniające wypowiedzenie umowy przez Ubezpieczyciela uznaje się wyłącznie poniżej określone sytuacje:

1. jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony wyłudził lub usiłował wyłudzić świadczenie z umowy ubezpieczenia, przy czym wyłudzenie lub usiłowanie wyłudzenia odszkodowania musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
2. jeżeli w związku z zawarciem lub wykonaniem umowy ubezpieczenia Ubezpieczający/ Ubezpieczony usiłował popełnić przestępstwo, przy czym popełnienie lub usiłowanie popełnienia przestępstwa musi być potwierdzone prawomocnym orzeczeniem sądowym,
3. jeżeli Ubezpieczający/ Ubezpieczony nie wyraził zgody na dokonanie przez Ubezpieczyciela inspekcji ryzyka lub utrudnia jej przeprowadzenie,
4. jeżeli wskaźnik szkodowości określony na 40 dni przed końcem 12-miesięcznego okresu rozliczeniowego (liczony jako suma wypłaconych odszkodowań i założonych rezerw do składki zarobionej z ubezpieczeń pozakomunikacyjnych zawartych w ramach umowy generalnej) przekroczy 30%, gdzie przez składkę zarobioną rozumie się składkę przypadającą na okres, za który badana jest szkodowość – liczona dla każdego ryzyka z osobna.
5. jeżeli nastąpi pogorszenie warunków reasekuracyjnych,
6. jeżeli nastąpi zmiana polityki polegająca na wycofaniu się Ubezpieczyciela z danego segmentu/branży Klientów lub danej grupy ryzyk ubezpieczeniowych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 100.

Prosimy o podanie aktualnego stanu szkodowości rozumianego jako szkody wypłacone i założone rezerwy na dzień 30.09.2016 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zestawienia szkodowości zostały zaktualizowane (zgodnie opisem zawartym poniżej w pkt II. Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 2) to jest:

- Załącznik nr 3a do SIWZ został zaktualizowany wg stanu na dzień **30 września 2016 r.**
- Załącznik nr 3b do SIWZ został zaktualizowany wg stanu na dzień **29 września 2016 r.**

Pytanie nr 101.

Umowa ubezpieczenia generalnego. Prosimy o potwierdzenie, że zapis § 3 pkt. 4 (klauzula automatycznego pokrycia) nie dotyczy ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Poniższe pytania od 102 do 109 dotyczą Części I zamówienia,
Dział I – Ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej

Pytanie nr 102.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający nie oczekuje pokrycia dla działalności związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony w zakresie działalności związanej z udzielaniem świadczeń zdrowotnych, jednakże Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie zarządzania podmiotami udzielającymi świadczeń zdrowotnych jako podmiot tworzący (zgodnie z ustawą z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej), w zakresie zadań Wydziału Zdrowia wskazanych w § 28 Regulaminu Organizacyjnego Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie.

Pytanie nr 103.

Prosimy o potwierdzenie, że Zamawiający oczekuje pokrycia dla wypadku ubezpieczeniowego powstałego w okresie ubezpieczenia, rozumianego jako śmierć, uszkodzenie ciała, doznanie rozstroju zdrowia, utratę, zniszczenie rzeczy, a także w przypadku rozszerzenia odpowiedzialności o szkody polegające na powstaniu czystej straty finansowej.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zgodnie z SIWZ: *Ochrona ubezpieczeniowa obejmuje wypadek ubezpieczeniowy powstały w okresie ubezpieczenia, z którego roszczenie zgłoszone będzie przed ustawowo określonym terminem przedawnienia roszczeń. Za wypadek ubezpieczeniowy przyjmuje się zdarzenie, które miało miejsce w czasie trwania umowy ubezpieczenia, powodujące powstanie szkody na osobie, szkody rzeczowej oraz czystej straty finansowej.*

Szkoda osobowa – to straty powstałe wskutek śmierci, uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia, a także utracone korzyści poniesione przez poszkodowanego, które mógłby osiągnąć, gdyby nie doznał uszkodzenia ciała lub rozstroju zdrowia (lucrum cessans).

Szkoda rzeczowa – to straty powstałe wskutek utraty, zniszczenia lub uszkodzenia rzeczy ruchomej albo nieruchomości poszkodowanego (damnum emergens), a także utracone korzyści, które mógłby osiągnąć, gdyby mienie nie zostało utracone, uszkodzone lub zniszczone (lucrum cessans).

Czysta strata finansowa – uszczerbek majątkowy nie będący szkodą na osobie lub szkodą rzeczową.

Pytanie nr 104.

W odniesieniu do oczekiwanego zakresu ochrony dla szkód związanych z posiadaniem mienia tj: szkód powstałych w trakcie użytkowania autobusów szynowych przekazanych w użytkowanie Przewozom Regionalnym Sp. z o.o. lub innemu przewoźnikowi z prawem do regresu, prosimy o doprecyzowanie zakresu oczekiwanej ochrony ubezpieczeniowej.

Odpowiedź:

Zamawiający oczekuje ochrony w zakresie szkód, spowodowanych przez pojazdy szynowe, powstałych na skutek działania lub zaniechania ubezpieczonego, za które może ponosić odpowiedzialność na podstawie powszechnie obowiązujących przepisów prawa oraz zawartych umów, w szczególności ale nie wyłącznie za skutki incydentów, wypadków i katastrof kolejowych.

Pytanie nr 105.

Prosimy o wyłączenie z zakresu oczekiwanej ochrony szkód na osobie powstałych przez zgodne z prawem wykonywanie władzy publicznej, gdy przemawiają za tym względy słuszności.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 106.

Prosimy o wykreślenie z przedmiotu ubezpieczenia winy umyślnej (klauzuli reprezentantów), w przypadku negatywnej odpowiedzi prosimy o wprowadzenie limitu w wysokości 1 000 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zakresu ubezpieczenia oraz wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 107.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód wskutek awarii i katastrof budowlanych wynikających m.in. ze zużycia technicznego budynków i budowli oraz obsunięć gruntu, w przypadku negatywnej odpowiedzi o wprowadzenie limitu w wysokości 5 000 000,00 PLN na jeden i wszystkie wypadki w rocznym okresie ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zakresu ubezpieczenia oraz wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 108.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej za szkody w rzeczach ruchomych, w tym w pojazdach w zakresie nieobjętym ubezpieczeniem komunikacyjnym, z których osoby objęte ubezpieczeniem korzystają na podstawie umowy najmu, dzierżawy, leasingu lub innego pokrewnego stosunku prawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wykreślenie zakresu ubezpieczenia oraz wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 109.

Prosimy o podanie planowanego charakteru imprez (czy będą to imprezy o charakterze imprez lotniczych, motorowodnych itp.).

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na dzień ogłoszenia postępowania nie istnieje zamknięty katalog imprez, w związku z tym Zamawiający nie jest w stanie określić charakteru, ilości i harmonogramu imprez. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, iż nie oczekuje ochrony dla imprez o charakterze lotniczym czy też motorowodnym.

**Poniższe pytania od 110 do 124 dotyczą Części I zamówienia,
Dział II – Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych**

Pytanie nr 110.

Prosimy o podanie jaka została przyjęta cena 1m² w przypadku określenia sum ubezpieczenia budynków i budowli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sumy ubezpieczenia budynków zgłoszonych do ubezpieczenia ustalone zostały według załącznika B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia jako wartości księgowe brutto, wartości odtworzeniowe, zgodnie z wyceną z operatu szacunkowego lub jako wartości odtworzeniowe przy wartości 1m² na poziomie 3.559,00 PLN.

Pytanie nr 111.

Prosimy o wprowadzenie w kosztach uprzątnięcia pozostałości po szkodzie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody, nie więcej niż 5 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 112.

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla graffiti do wysokości 50 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 113.

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia dla szkód w wyniku zalania wskutek przedostania się wód gruntowych do wysokości 500 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 114.

Prosimy o wskazanie obiektów wyłączonych z eksploatacji oraz ich zabezpieczenia przed dostępem osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż obiekty wyłączone z eksploatacji lub pustostany zostały wyraźnie wskazane w załączniku B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia. W załączniku tym opisane zostały również zabezpieczenia przeciwpożarowe i przeciwkradzieżowe wskazanych lokalizacji.

Pytanie nr 115.

Czy Zamawiający dopuszcza zastosowanie poniższej klauzuli dla obiektów wyłączonych z eksploatacji:

Z zachowaniem pozostałych, nie zmienionych niniejszą klauzulą, postanowień umowy ubezpieczenia określonych we wniosku i ogólnych warunkach ubezpieczenia strony uzgodniły, że budynki/obiekty wyłączone z eksploatacji są objęte ochroną ubezpieczeniową w zakresie przewidzianym umową ubezpieczenia, jednak pod warunkiem, że Ubezpieczający:

- o zapewni regularny dozór tychże obiektów w okresach nie rzadszych niż 7 dni;
- o prowadzi i będzie uzupełniał na bieżąco książki obiektów budowlanych;
- o podejmie działania zmierzające do ich zachowania w należytym stanie technicznym (regularna konserwacja i przeglądy budynków/obiektów i ich instalacji, wykonywanie remontów i napraw bieżących);
- o zapewni sprawność instalacji wodnych na potrzeby ochrony przeciwpożarowej.
- o ochroną ubezpieczeniową nie są objęte budynki/obiekty wyłączone z eksploatacji, z przeznaczeniem do rozbiórki/wyburzenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 116.

Prosimy o podanie pełnej wartości mienia zgłoszonego do ubezpieczenia na pierwsze ryzyko mienia osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 117.

Prosimy o informację jakiego rodzaju mienie jest wskazane w SIWZ jako mienie osób trzecich.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż przedmiot ubezpieczenia, określony jako mienie osób trzecich, pracowniczych i podopiecznych obejmuje mienie ruchome osób trzecich, pracowniczych i podopiecznych w szczególności, ale nie wyłącznie odzież wierzchnią, przedmioty osobistego użytku i inne, obrazy, prace fotograficzne, grafiki oraz inne prace artystyczne, znajdujące się w miejscu ubezpieczenia, z wyłączeniem wartości pieniędzy, pojazdów mechanicznych oraz dokumentów.

Pytanie nr 118.

Prosimy o ustalenie limitu na 1 osobę w wysokości 1 000,00 PLN dla mienia osób trzecich, pracowniczego i podopiecznych.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 119.

Prosimy o wskazanie mienia przyjętego do ubezpieczenia oraz jego sum ubezpieczenia w miejscu ubezpieczenia: Biuro Regionalne Województwa Zachodniopomorskiego w Brukseli.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż Biuro Regionalne Województwa Zachodniopomorskiego w Brukseli stanowi miejsce ubezpieczenia środków trwałych wykazanych do ubezpieczenia przez Wydział Administracyjny Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego. W chwili obecnej we wskazanej lokalizacji nie znajdują się żadne środki trwałe, niemniej jednak nie można wykluczyć takiej sytuacji w trakcie trwania zawartej umowy ubezpieczenia.

Pytanie nr 120.

Prosimy o wyłączenie w klauzuli katastrofy budowlanej z zakresu ubezpieczenia obiektów o złym stanie technicznym.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie oczekuje ochrony w zakresie klauzuli katastrofy budowlanej dla obiektów o złym stanie technicznym, potwierdzonym wpisem w protokole okresowej kontroli obiektu.

Pytanie nr 121.

Prosimy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w klauzuli katastrofy budowlanej do wysokości 5 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 122.

Prosimy o wykluczenie wartości kolekcjonerskiej/ historycznej w mieniu o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym, kolekcjonerskim, dzieł sztuki (obrazy), itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza wykluczenia wartości kolekcjonerskiej/historycznej w mieniu o charakterze zabytkowym, artystycznym, unikatowym, kolekcjonerskim, dzieł sztuki (obrazy), itp. Zamawiający wykazuje do ubezpieczenia w szczególności, ale nie wyłącznie: zabytkowe budynki, starodruki, obiekty muzealne, eksponaty wystawiennicze w Książnicy.

Jednocześnie Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały zgłoszone m.in. budynki wpisane do rejestru zabytków lub objęte opieką konserwatora zabytków, a naprawa szkody na wskazanych obiektach odbywać się będzie zgodnie z zaleceniami konserwatora zabytków oraz na podstawie obowiązujących przepisów prawa, w tym w szczególności przepisów Ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tj. Dz.U. 2014 poz. 1446) oraz Rozporządzenia Ministra Kultury i Dziedzictwa Narodowego z dnia 14 października 2015 r. w sprawie prowadzenia prac konserwatorskich, prac restauratorskich, robót budowlanych, badań konserwatorskich, badań architektonicznych i innych działań przy zabytku wpisanym do rejestru zabytków oraz badań archeologicznych i poszukiwań zabytków (Dz.U. 2015 poz. 1789). Odszkodowanie zostanie ustalone na podstawie kosztorysu sporządzonego w oparciu o katalog zawierający normy budowlano-konserwatorskie, np. TZKNBK – Tymczasowy Zakładowy Katalog Norm Budowlano-Konserwatorskich.

Pytanie nr 123.

Prosimy o informację czy w obiektach wyłączonych z eksploatacji są odłączone media.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie we wszystkich budynkach wykazanych do ubezpieczenia jako pustostany odłączone zostały wszelkie media.

Pytanie nr 124.

Czy Zamawiający potwierdza że obiekty przeznaczone do rozbiórki nie stanowią przedmiotu ubezpieczenia w ramach przedmiotowego postępowania?

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

**Poniższe pytanie 125 dotyczy Części I zamówienia,
Dział III – Ubezpieczenie mienia od kradzieży i rabunku**

Pytanie nr 125.

Czy Zamawiający akceptuje zmniejszenie limitu kradzieży zwykłej do 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Poniższe pytanie 126 dotyczy Części I zamówienia,
Dział V – Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**

Pytanie nr 126.

Czy Zamawiający akceptuje zmniejszenie limitu kradzieży zwykłej do 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

**Poniższe pytania od 127 do 133 dotyczy Części I zamówienia,
Dział VI – Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk**

Pytanie nr 127.

Czy Zamawiający akceptuje zmniejszenie limitu kradzieży zwykłej do 20 000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia ?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 128.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 129.

Prosimy o wyłączenie z zakresu ubezpieczenia ryzyk casco.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 130.

Prosimy o wprowadzenie w kosztach uprzątnięcia pozostałości po szkodzie limitu odpowiedzialności na jedno i wszystkie zdarzenia w rocznym okresie ubezpieczenia w wysokości 20% wartości szkody, nie więcej niż 1 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 131.

Prosimy o wyjaśnienie co kryje się pod przedmiotem ubezpieczenia „pozostałe maszyny i urządzenia” o wartości 4 093 651,39 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jako „pozostałe maszyny i urządzenia” do ubezpieczenia wykazane zostały maszyny i urządzenia sceniczne znajdujące się na wyposażeniu Opery na Zamku.

Pytanie nr 132.

Prosimy o określenie wieku maszyn i urządzeń oraz ich stanu technicznego.

Odpowiedź:

Zamawiający wyjaśnia, iż stan techniczny poszczególnych maszyn i urządzeń należy ocenić jako zadowalający. Maszyny/urządzenia podlegają konserwacjom zgodnie z zaleceniami producenta, modernizowane i remontowane są w miarę potrzeb i możliwości Ubezpieczonego.

Pytanie nr 133.

Prosimy o zmianę następującego zapisu:

Ustalenie wysokości szkody/ odszkodowania:

- w przypadku szkody całkowitej – wartość sumy ubezpieczenia maszyny przyjęta do ubezpieczenia, bez potrącenia wartości zużycia technicznego.

Na:

Likwidacja szkód: w przypadku szkody całkowitej – wartość rzeczywistą maszyny tj. wartość kosztów wymiany zniszczonej maszyny na maszynę nową tego samego typu i o tych samych lub w przypadku, kiedy jest to niemożliwe, najbardziej zbliżonych parametrach technicznych z potrąceniem procentowo określonego stopnia faktycznego zużycia do dnia szkody z uwzględnieniem kosztów demontażu oraz (jeżeli występują) kosztów transportu, montażu, cła i innych tego typu opłat, z tym, że wysokość szkody nie może przekroczyć rzeczywistej wartości przedmiotu szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Poniższe pytania od 134 do 136 dotyczy Części I zamówienia,
Ubezpieczenie sprzętu wodnego

Pytanie nr 134.

Czy świadectwa klasy jednostek pływających przewidują ich możliwość użytkowania (pływania) na otwartym akwenie (Morze Bałtyckie)?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż jednostki pływające użytkowane są zgodnie z ich przeznaczeniem. Zgodnie z zapisami Opisu przedmiotu zamówienia: teren pływania obejmuje w szczególności, ale nie wyłącznie teren rzeki Iny i jej dopływy.

Pytanie nr 135.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wyłączenie z zakresu ubezpieczenia klauzuli samolikwidacji szkód?

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 136.

Czy Zamawiający wyraża zgodę na wprowadzenie franszyzy redukcyjnej w wysokości 10%, nie mniej niż 1 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Poniższe pytania od 137 do 141 dotyczy Części II zamówienia,
Ubezpieczenie casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 137.

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w pojazdach szynowych wynikających z eksploatacji: uszkodzenia silnika, urządzeń napędowych, osi, urządzeń elektrycznych i elektronicznych, agregatów, prądnic, akumulatorów i ich połączeń itp.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Przedmiotowy zakres jest dostępny w ramach ogólnych warunków ubezpieczeń funkcjonujących na rynku ubezpieczeń. Jednocześnie wskazujemy, że Zamawiający nie oczekuje pokrycia szkód wynikających wyłącznie z normalnego zużycia technicznego: silnika, urządzeń napędowych, osi, urządzeń elektrycznych i elektronicznych, agregatów, prądnic, akumulatorów i ich połączeń.

Pytanie nr 138.

Prosimy o wykreślenie z zakresu ubezpieczenia szkód powstałych w pojazdach szynowych wad konstrukcyjnych z prawem do regresu do producenta.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 139.

Czy wystąpiły zdarzenia szkodowe mogące skutkować wypłatą odszkodowania z tytułu wad konstrukcyjnych i wynikających z eksploatacji?

Odpowiedź:

Zamawiający nie zgłaszał dotychczas szkód powstałych w wyniku wad konstrukcyjnych. Zamawiający zgłaszał natomiast szkody wynikające z wadliwej eksploatacji pojazdów szynowych przez użytkownika.

Pytanie nr 140.

Prosimy o podanie definicji rzeczywistej wartości rynkowej.

Odpowiedź:

Rzeczywista wartość rynkowa - wartość rynkowa równa kosztowi zastąpienia nowego pojazdu szynowego, pomniejszona o ubytki wartości z przyczyn fizycznych, funkcjonalnych oraz ekonomicznych.

Pytanie nr 141.

Prosimy o podanie ile jest przechowywanych pojazdów szynowych i jaka jest ich łączna wartość w jednej lokalizacji (strefie pożarowej).

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę lokalizację pożarową (zależną od układów torowych i hal utrzymaniowych) rozkład pojazdów wygląda następująco: a) Szczecin – grupa torów (Gumieńce) 9 pojazdów, hala naprawcza 6 pojazdów, grupa torów (Turzyn) 10 pojazdów, b) Kołobrzeg – hale podłużne 4 pojazdy, hala wachlarzowa 4 pojazdy, grupa torów wachlarz 4 pojazdy krótkie, grupa torów odstawczych 8 pojazdów, grupa torów (Koszalin) 4 pojazdy.

Szacunkowa łączna wartość pojazdów szynowych w jednej strefie pożarowej wynosi ok. 150.000.000,00 PLN.

Pytanie nr 142.

Czy Zamawiający dopuszcza skuteczne wypowiedzenie umowy przez Wykonawcę, z dniem kończącym polisowy okres ubezpieczenia, o ile strona składająca oświadczenie woli o wypowiedzeniu niniejszej umowy doręczy je drugiej stronie na co najmniej 4 miesiące przed końcem polisowego okresu ubezpieczenia.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 143.

Prosimy o potwierdzenie, że w sprawach nieuregulowanych w niniejszej SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia (OWU) Wykonawcy. Jeżeli OWU wskazują przesłanki wyłączające lub ograniczające odpowiedzialność Ubezpieczyciela, to mają one zastosowanie, chyba że Zamawiający wyłączył je do zakresu ubezpieczenia w niniejszej SIWZ;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w sprawach nieuregulowanych w SIWZ zastosowanie mają przepisy prawa powszechnie obowiązującego oraz Ogólne Warunki Ubezpieczenia Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz oferty Wykonawcy wraz z OWU dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

**Poniższe pytania od 144 do 156 dotyczą Części I zamówienia,
Ubezpieczenie OC**

Pytanie nr 144.

W odniesieniu do OC za szkody przy wykonywaniu władzy publicznej proszę o potwierdzenie, że z zakresu ochrony wyłączone są szkody:

- a) związane z popełnieniem przestępstwa przez funkcjonariusza władzy publicznej, które ubezpieczony jest zobowiązany naprawić, jeżeli przemawiają za tym przewidziane przez prawo cywilne względy słuszności,
- b) wyrządzone wskutek ujawnienia wiadomości poufnej,
- c) powstałe w wyniku niewypłacalności,
- d) wynikłe z decyzji podjętych przez funkcjonariusza władzy publicznej w zakresie sprawowanej przez niego funkcji, za które uzyskał korzyść osobistą lub dążył do jej uzyskania.
- e) wyrządzone umyślnie przez osoby na stanowiskach kierowniczych oraz kierowników jednostek organizacyjnych.
- f) związane z wydaniem niezgodnych z prawem aktów normatywnych, ostatecznych decyzji administracyjnych lub z nie wydaniem aktu prawnego lub ostatecznej decyzji adm. w terminie i w trybie określonym przez obowiązujące przepisy prawa

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy, z wyłączeniem zapisów wskazanych w ppkt f). Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz oferty Wykonawcy wraz z OWU dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 145.

Wnioskowany zakres ubezpieczenia OC ma obejmować odpowiedzialność za szkody wyrządzone w związku z realizacją projektów finansowanych w całości lub części ze środków Unii Europejskiej do wysokości limitu 1 000 000 zł. Proszę o informację czy w ciągu ostatnich 3 lat wystąpiły tego rodzaju szkody, ewentualnie w jakiej wysokości były roszczenia i czego dotyczyły? Proszę o podanie przykładów szkód, które miałyby być objęte ochroną w ramach wnioskowanego zakresu ochrony.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie posiada wiedzy na temat ewentualnych szkód, mogących wystąpić w ciągu ostatnich 3 lat, w związku z realizacją projektów finansowanych w całości lub części ze środków Unii Europejskiej. Przykładową szkodą w zakresie której Zamawiający oczekuje ochrony, może być powstanie czystej straty finansowej po stronie Beneficjenta środków, wynikającej z wadliwej decyzji Zarządu Województwa Zachodniopomorskiego dotyczącej oceny projektu, cofnięcia środków, nieprzyznania dofinansowania itp.

Pytanie nr 146.

Czy Zamawiający powierzając podmiotom zewnętrznym w użytkowanie pojazdy szynowe (Przewozy Regionalne Sp. z o.o. lub innym przewoźnikom) wymaga posiadania ubezpieczenia OC w związku z prowadzoną działalnością? Czy wskazuje minimalną sumę gwarancyjną, którą akceptuje? Proszę o podanie ewentualnej wymaganej sumy gwarancyjnej? Czy w ciągu ostatnich 36 miesięcy Zamawiający korzystał z polisy przewoźnika, jakie szkody były zgłaszane i w jakiej wysokości?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż powierzając podmiotom zewnętrznym w użytkowanie pojazdy szynowe wymaga posiadania ubezpieczenia OC w związku z prowadzoną działalnością na sumę minimum 15.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia. Zamawiający zgłaszał do ubezpieczyciela przewoźnika roszczenie z tytułu szkody powstałej w wyniku użycia pojazdu niezgodnie z przeznaczeniem, w wysokości 1.475.147,24 PLN.

Polisa OC przewoźnika jest uruchamiana w drodze regresu, w przypadku kilkunastu szkód wynikających z niewłaściwego użytkowania pojazdów szynowych (wadliwe czyszczenie malatury i zbiorników na fekalia), których ostateczna wysokość nie jest jeszcze znana.

Pytanie nr 147.

Proszę o potwierdzenie, że z tytułu posiadania i użytkowania dróg obowiązuje franszyza redukcyjna 1 000 000 zł oraz, że w ramach odpowiedzialności cywilnej za szkody wynikłe z tytułu zarządzania drogami, z zakresu ochrony ubezpieczeniowej dopuszcza się wyłączenie odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody kolejne, wyrządzone z tej samej przyczyny w tym samym miejscu, powstałe po upływie 72h od zgłoszenia pierwszej szkody z tej przyczyny.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza, iż w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej z tytułu posiadanego mienia, za szkody powstałe na drogach wojewódzkich obowiązuje limit w wysokości 5.000.000,00 PLN, który stanowi nadwyżkę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej Zachodniopomorskiego Zarządu Dróg Wojewódzkich z tytułu prowadzonej działalności i posiadanego mienia – ponad kwotę 1.000.000,00 PLN sumy gwarancyjnej na jeden i wszystkie wypadki w okresie ubezpieczenia.

Jednocześnie Zamawiający nie dopuszcza wyłączenia odpowiedzialności ubezpieczyciela za szkody kolejne, wyrządzone z tej samej przyczyny w tym samym miejscu, powstałe po upływie 72h od zgłoszenia pierwszej szkody z tej przyczyny.

Pytanie nr 148.

Proszę o podanie harmonogramu organizowanych imprez krajowych i międzynarodowych, poddanie szacowanej liczby uczestników oraz wskazanie imprez masowych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu organizatorów imprez masowych.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na dzień ogłoszenia postępowania nie istnieje zamknięty katalog imprez krajowych i międzynarodowych, w związku z tym Zamawiający nie jest w stanie określić szacowanej liczby uczestników oraz imprez masowych podlegających obowiązkowemu ubezpieczeniu organizatorów imprez masowych.

Pytanie nr 149.

W ramach organizacji imprez prosimy o potwierdzenie, że zakres ubezpieczenia nie obejmuje szkód powstałych w związku z organizacją imprez obejmujących sporty ekstremalne, motorowe, lotnicze oraz pozostałe gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie organizuje imprez o charakterze imprez motorowych, motorowodnych, lotniczych lub innych, gdzie celem jest osiągnięcie maksymalnej prędkości.

Pytanie nr 150.

Czy Zamawiający organizuje imprezy z użyciem pokazów sztucznych ogni lub innych pokazów pirotechnicznych i korzysta z usług profesjonalnych firm mających doświadczenie? Prosimy o potwierdzenie, że ochroną będą objęte szkody wskutek pokazów sztucznych ogni przeprowadzanych wyłącznie przez podmioty profesjonalnie trudniące się takimi pokazami.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż nie organizował dotychczas imprez z użyciem pokazów sztucznych ogni lub innych pokazów pirotechnicznych, niemniej jednak nie wyklucza organizacji takich imprez w trakcie trwania umowy ubezpieczenia. W przypadku zorganizowania imprezy z użyciem pokazów sztucznych ogni lub innych pokazów pirotechnicznych, Zamawiający skorzysta z usług profesjonalnych podwykonawców posiadających stosowne doświadczenie oraz polisę ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej prowadzonej działalności. Jednocześnie Zamawiający potwierdza, że ochroną będą objęte szkody wskutek pokazów sztucznych ogni przeprowadzanych wyłącznie przez podmioty profesjonalnie trudniące się takimi pokazami.

Pytanie nr 151.

Prosimy o informacje, czy do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki znajdujące się pod nadzorem konserwatora zabytków? Jeżeli tak, prosimy o ich wskazanie wraz z podaniem wartości;

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż do ubezpieczenia zostały zgłoszone budynki znajdujące się pod nadzorem konserwatora zabytków, w szczególności, ale nie wyłącznie:

- 1) wszystkie budynki i teren Zachodniopomorskiego CKZiU w Szczecinie wpisane są do rejestru zabytków województwa zachodniopomorskiego pod numerem 1035 decyzją KI.III.5340/4/84 z dn. 10.04.1984 r.
- 2) budynki Książnicy Pomorskiej znajdujące się pod nadzorem Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków; oraz inne nie wymienione powyżej.

Wartości budynków wskazane zostały w załączniku B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia;

Pytanie nr 152.

Jaka jest wartość najdroższej nieruchomości, z której korzysta Zamawiający na podstawie umowy najmu, dzierżawy lub innego pokrewnego stosunku prawnego.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż w podpisanych umowach najmu/dzierżawy ustalony został koszt wynajmu/dzierżawy, natomiast nie zostały wskazane wartości najmowanych/dzierżawionych pomieszczeń czy nieruchomości.

Pytanie nr 153.

Proszę o wykaz pojazdów, z których korzysta Zamawiający na podstawie najmu, dzierżawy, leasingu lub innego pokrewnego stosunku prawnego, które mają być objęte ochroną w ramach odpowiedzialności cywilnej za szkody w rzeczach ruchomych. Proszę podać rok produkcji, rodzaj, markę, typ i wartość rzeczywistą każdego pojazdu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na chwilę obecną korzysta z 4 pojazdów na podstawie umowy najmu, 4 pojazdy marki Skoda Octavia 2TSI, rok produkcji: 2016 r. wartość każdego pojazdu: 87.967,00 PLN. Jednocześnie nie można wykluczyć korzystania w trakcie trwania umowy z innych pojazdów na podstawie najmu, dzierżawy, leasingu lub innego pokrewnego stosunku prawnego.

Pytanie nr 154.

Jaka jest wartość prac artystycznych/ dzieł sztuki, które są w pieczy, pod dozorem lub kontrolą Zamawiającego. Gdzie się znajdują i jak są zabezpieczone.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż suma gwarancyjna dla zakresu OC za szkody w rzeczach znajdujących się w pieczy, pod dozorem lub kontrolą ubezpieczonego, w tym w obrazach, pracach fotograficznych, grafikach oraz innych pracach artystycznych ustalona została w wysokości 2.000.000,00 PLN na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na każdy okres rozliczeniowy. Obrazy, prace fotograficzne, grafiki oraz inne prace artystyczne znajdują się w lokalizacjach wskazanych w załączniku B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności w budynkach Książnicy Pomorskiej.

W załączniku B/Część I do Opisu przedmiotu zamówienia podana została informacja dotycząca zabezpieczeń przeciwpożarowych i przeciwkradzieżowych.

Pytanie nr 155.

Czyste straty finansowe – Proszę o potwierdzenie, że w zakresie odpowiedzialności za szkody polegające na wystąpieniu czystych strat finansowych dopuszcza się następujące wyłączenia odpowiedzialności Ubezpieczyciela:

- a) szkody wyrządzone umyślnie przez osoby na stanowiskach kierowniczych,
- b) z tytułu szkód spowodowanych przez przedmioty wyprodukowane lub dostarczone przez Ubezpieczonego (lub przez osoby trzecie na jego zlecenie lub na jego rachunek),
- c) szkody powstałe z tytułu utraty zysku spowodowanej wymianą wadliwych produktów,
- d) szkody powstałe z przekroczenia wycen, szacunków, kalkulacja, kosztorysów i kredytów,
- e) w szkody wynikające z aranżowania lub rekomendowania transakcji pieniężnych, transakcji dotyczących nieruchomości lub jakichkolwiek innych transakcji finansowych,
- f) szkody wynikające ze sporządzania analiz wykonalności, naruszenia praw autorskich, patentów, znaków towarowych i nazw fabrycznych,
- g) szkody wynikające z przekroczenia terminów i okresów ustanowionych w jakichkolwiek umowach, rękojmiach lub gwarancjach,
- h) szkody wynikające z działalności związanej z doradztwem, rzeczoznawstwem, kierowaniem pracami konstrukcyjnymi i/lub instalacyjnymi, kontrolowaniem oraz konsultacjami,
- i) szkody wynikające z wycofania produktów z rynku,
- j) wynikające z nałożenia na Ubezpieczającego lub Ubezpieczonego grzywien i kar administracyjnych lub sądowych oraz innych kar o charakterze pieniężnym, w tym kar umownych, jak również odszkodowań o charakterze karnym,
- k) szkody wynikające z utraty rzeczy, w tym w szczególności utraty wartości pieniężnych,
- l) szkody ze stałej emisji (np. hałasów, dymów, zapachów, wstrząsów, ciepła, światła itp.),
- m) powstałe w związku z działalnością Ubezpieczonego w zakresie projektowania, planowania, doradztwa, kierowania budową lub montażem, polegającą na kontroli, opiniowaniu;
- n) wynikające z naruszenia przepisów o ochronie danych osobowych oraz naruszenia praw autorskich i licencyjnych, prawa o nieuczciwej konkurencji, prawa antymonopolowego
- o) wynikających z niedotrzymania terminów, kosztorysów wstępnych i innych kosztorysów, poręczeń lub gwarancji;
- p) powstałe w wyniku udzielanych porad, zaleceń lub instrukcji powiązanych kapitałowo podmiotom, lub podjęcia wobec tych podmiotów błędnych czynności kontrolnych lub zaniechanych czynności kontrolnych;
- q) powstałe w związku z pośrednictwem i organizowaniem podróży;
- r) wynikające z błędów w oprogramowaniu, błędnej instalacji oprogramowania, racjonalizacji, automatyzacji, transmisji danych;
- s) związane ze stosunkiem pracy;
- t) powstałych w związku ze sprawowaniem funkcji członka władz spółki kapitałowej;

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza w przypadku wyboru oferty Wykonawcy. Jednocześnie Zamawiający wyjaśnia, iż na podstawie zapisów § 4 ust. 1 i 2 wzoru Umów ubezpieczenia generalnego do zawartych ubezpieczeń zastosowanie będą mieć w odpowiedniej kolejności: postanowienia wzoru Umowy, SIWZ oraz oferty Wykonawcy wraz z OWU dla określonego ryzyka ubezpieczeniowego, przy czym w przypadku

rozbieżności pomiędzy warunkami ubezpieczenia wynikającymi z ww. postanowień – Strony przyjmą do stosowania takie rozwiązanie, które będzie korzystniejsze dla Zamawiającego.

Pytanie nr 156.

Czy wykonawca może podać jedną składkę łączną za ubezpieczenie odpowiedzialności cywilnej nie wskazując kosztów za poszczególne zakresy. Przy ubezpieczeniu odpowiedzialności cywilnej nie ma tak szczegółowo rozpisanych taryf. Czy w przypadku składki ryczałtowej Zamawiający dopuszcza pominięcie kolumny - stawka roczna w % - załącznik nr 1 kalkulacja składki majątek.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż sposób obliczenia ceny oferty wskazany został w Rozdziale XV SIWZ. Składka ubezpieczeniowa dla Części I zamówienia powinna wynikać z odpowiedniej kalkulacji składki ubezpieczeniowej zgodnie z Załącznikiem nr 1a – 1b do SIWZ. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż w przypadku braku możliwości wskazania stawki % w zakresie ubezpieczenia odpowiedzialności cywilnej, Wykonawca może podać w załączniku 1a łączną składkę dla zakresu ubezpieczenia OC w sposób nie budzący wątpliwości, iż podana składka to składka za pełny zakres ubezpieczenia.

**Poniższe pytania od 157 do 159 dotyczą Części I zamówienia,
Ubezpieczenie mienia od ognia i innych zdarzeń losowych**

Pytanie nr 157.

Wnioskuje o wyłączenie z zakresu ochrony szkód spowodowanych wskutek nieszczelności dachów, rynien, szczelin w złączach płyt, stolarki okienne, ewentualnie wprowadzenie limitu dla tych szkód w wysokości 100 000 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody na wyłączenie oraz na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 158.

Proszę o potwierdzenie, że w ramach ubezpieczenia pokryte są szkody spowodowane zawilgoceniem książek, materiałów nutowych i dokumentów kartograficznych wyłącznie w następstwie zdarzeń objętych ochroną.

Odpowiedź:

Zamawiający potwierdza.

Pytanie nr 159.

Wnioskuje o wykreślenie z treści klauzuli automatycznego pokrycia (we wszystkich ryzykach gdzie została wprowadzona) sformułowania: „odnowienie limitów po ich wyczerpaniu” Proszę o wyjaśnienie o jakich limitach jest mowa w tej klauzuli.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody. Zamawiający informuje, iż odnowienie limitów po ich wyczerpaniu wskazane w treści klauzuli automatycznego pokrycia dotyczy limitów wskazanych w Opisie przedmiotu zamówienia.

**Poniższe pytania od 160 do 163 dotyczą Części I zamówienia,
Ubezpieczenie sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk**

Pytanie nr 160.

Czy w ramach ubezpieczenia sprzętu elektronicznego Zamawiający zadeklarował sprzęt elektroniczny zamontowany w pojazdach lub łodziach. Proszę o ewentualne wskazanie sprzętu i określenie jego wartości.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż zadeklarował do ubezpieczenia w zakresie ubezpieczenia sprzętu elektronicznego od wszystkich ryzyk sprzęt elektroniczny zamontowany w pojazdach lub łodziach, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie sprzęt typu GPS, radiotelefony, kamery, noktowizory, itp. Szczegółowy wykaz sprzętu wraz z podaniem jego wartości, przekazany zostanie po rozstrzygnięciu postępowania na wniosek Wykonawcy.

Pytanie nr 161.

Jaka jest wartość sprzętu elektronicznego zainstalowanego na zewnątrz. Proszę określić rodzaj tego sprzętu.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż wartość sprzętu elektronicznego zainstalowanego na zewnątrz wskazana została w Dziale V, Rozdział I Opisu przedmiotu zamówienia, w tym w szczególności, ale nie wyłącznie stanowiące własność ZZMiUW: urządzenia do monitoringu ryb, w tym zamontowane pod wodą na rzece: Wieprza, Mołstowa, Parsęta (1.634.556,00 PLN), odbiorniki GPS HI-TARGET wraz z wyposażeniem (73.554,00 PLN) i inne.

Pytanie nr 162.

Gdzie są zainstalowane odbiorniki GPS Hi-Target o wartości 73 554zł

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż na chwilę obecną odbiorniki GPS Hi-Target o wartości 73.554,00 PLN przechowywane są w siedzibie ZZMiUW w Szczecinie.

Pytanie nr 163.

Wnioskuje o zmniejszenie limitu uprzątnięcia pozostałości po szkodzie ponad sumę ubezpieczenia do 10% wartości szkody i określenie maksymalnego kwotowego limitu dla tych kosztów. Dotyczy ryzyka sprzętu elektronicznego, ryzyka od ognia i innych zdarzeń losowych oraz maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Poniższe pytania od 164 do 166 dotyczą Części I zamówienia,
Ubezpieczenie maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk

Pytanie nr 164.

Proszę o podanie rodzaju i wartości najdroższej maszyny.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż najdroższe maszyny wskazane w Opisie przedmiotu zamówienia stanowią dźwigi osobowe wykazane w Dziale VI, Rozdział I, pkt 1a i 1c tabeli. Jednocześnie Zamawiający informuje, iż nie można wykluczyć konieczności ubezpieczenia maszyn o wyższej wartości w trakcie trwania okresu ubezpieczenia.

Pytanie nr 165.

Wnioskuje o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek winy umyślnej lub rażącego niedbalstwa.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 166.

Wnioskuje o wprowadzenia jednego limitu kradzieży zwykłej w wysokości nie więcej niż 50 000 zł dla ryzyka kradzieży z włamaniem, ubezpieczenia sprzętu elektronicznego i ubezpieczenia maszyn i urządzeń od wszystkich ryzyk oraz wprowadzenie franszyzy redukcyjnej dla tego ryzyka w wysokości minimum 300 zł.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Poniższe pytania od 167 do 172 dotyczą Części II zamówienia,
Ubezpieczenie Casco pojazdów szynowych

Pytanie nr 167.

Jak zabezpieczone są pojazdy w miejscach postoju.

Odpowiedź:

Na terenie poszczególnych Sekcji wszystkie pojazdy objęte są całodobowym monitoringiem, pod nadzorem Dyspozytora Sekcji. Siedziby poszczególnych Sekcji są ogrodzone. Pojazdy stacjonujące poza halami utrzymaniowymi są zamknięte. Na stacjach zwrotnych zamknięte pojazdy zasadniczo odstawiane są w miejscach oświetlonych, obserwowanych przez pracowników Spółki Przewozy Regionalne Sp. z o.o. lub PKP PLK SA.

Pytanie nr 168.

Ile pojazdów szynowych maksymalnie może znajdować się w jednej lokalizacji (stacja/ dworzec/ miejsce postoju)

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę układy torowe poszczególnych punktów utrzymania pojazdów, realizowany rozkład jazdy oraz wynikający z tego plan obiegu pojazdów opracowany przez Użytkownika pojazdów (zmieniany z każdą zmianą rozkładu jazdy) każdorazowo maksymalnie na każdym z punktów może przebywać ok. 20 pojazdów.

Biorąc pod uwagę lokalizację pożarową (zależną od układów torowych i hal utrzymaniowych) rozkład pojazdów wygląda następująco: a) Szczecin – grupa torów (Gumieńce) 9 pojazdów, hala naprawcza 6 pojazdów, grupa torów (Turzyn) 10 pojazdów, b) Kołobrzeg – hale podłużne 4 pojazdy, hala wachlarzowa 4 pojazdy, grupa torów wachlarz 4 pojazdy krótkie, grupa torów odstawczych 8 pojazdów, grupa torów (Koszalin) 4 pojazdy.

Pytanie nr 169.

Czy podana szkodowość uwzględnia ewentualne regresy do sprawcy szkody. Proszę o podanie wysokości regresów do sprawcy szkody. Proszę o wskazanie szkód (z podaniem wysokości) w których możliwe jest roszczenie regresowe do sprawcy szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że roszczenia regresowe mogą być zasadne głównie w trzech przypadkach:

- 1) kolizje z pojazdami na przejazdach kolejowych:
 - a) data 28.08.2014 r. – kwota wypłacona 7.895.314,82 zł
 - b) data 27.04.2015 r. – kwota wypłacona 14.956,80 zł
 - c) data 28.07.2015 r. – kwota rezerwy 40.585,08 zł
 - d) data 10.08.2015 r. – kwota rezerwy 1.228.843,85 zł
 - e) data 27.08.2015 r. – kwota wypłaty 530.518,93 zł
 - f) data 21.09.2015 r. – kwota wypłaty 112.124,34 zł
 - g) data 18.04.2016 r. – kwota wypłaty 15.929,61 zł
 - h) data 05.07.2016 r. – kwota rezerwy 14.501,70 zł
 - i) data 01.08.2016 r. – kwota rezerwy 1.189.171,96 zł
 - j) data 05.08.2016 r. – kwota rezerwy 71.498,67 zł
- 2) uszkodzenie malatury 9 pojazdów, wynikłe z wadliwego sposobu czyszczenia przez użytkownika – kwoty wypłat i rezerw dla pojedynczego pojazdu wahają się od 23.247,00 zł do 69.982,08 zł, w zależności od rodzaju pojazdu i stopnia uszkodzeń;
- 3) uszkodzenie zbiorników na fekalia w 14 pojazdach, wynikłe z wadliwego sposobu opróżniania zbiorników przez użytkownika – kwoty wypłat i rezerw dla pojedynczego pojazdu wynoszą 260.637,00 zł (w części z nich trwa jeszcze weryfikacja uszkodzeń).

Pytanie nr 170.

Proszę o podanie przyczyn szkód, które zostały wypłacone z ubezpieczenia casco pojazdów szynowych.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje, że szkody skutkujące wypłatą odszkodowania, wynikały w szczególności, ale nie wyłącznie z: kolizji z dziką zwierzyną (głównie: dzikami, sarnami, jeleniami), kolizji z pojazdami mechanicznymi na przejazdach kolejowych typu „B” (głównie: samochodami osobowymi, ciężarowymi, traktorami), kolizji z przeszkodami na torze (np. powalone drzewa, uszkodzone elementy infrastruktury), aktami dewastacji (np. obrzucenie kamieniami, graffiti), wadliwej eksploatacji przez użytkownika (uszkodzenie malatury i zbiorników na fekalia), wadliwej obsługi właściciela sieci (wykolejenie).

Pytanie nr 171.

Wnioskuje o wyłączenie z zakresu ochrony szkód polegających na pomalowaniu (w tym graffiti) lub porysowaniu pojazdu lub wyposażenia, ewentualnie wskazanie limitu nie więcej niż 5 000 zł na pojazd.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 172.

Wnioskuje o wyłączenie z zakresu ochrony szkód powstałych wskutek:

- a) wady konstrukcyjnej lub materiałowej,
- b) zmian lub błędów w projekcie technicznym pojazdu szynowego,
- c) wadliwej eksploatacji przez operatora pojazdu szynowego.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 173.

W związku z wyżej wymienionym przetargiem zwracamy się z uprzejmą prośbą o wydłużenie terminu składania ofert co najmniej do 16.11.2016 r.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż dokonuje przesunięcia terminu składania i otwarcia ofert z dnia 16 listopada 2016 r. na dzień 18 listopada 2016 r.

Pytanie nr 174.

Wnoskujemy o wprowadzenie limitu na jedno zdarzenie w wysokości 50 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 175.

Wnioskujemy o zwiększenie franszyzy redukcyjnej dla grupy II, III, IV i V załącznika A/Część II do opisu przedmiotu zamówienia - na 10 % nie mniej niż 5 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 176.

Wnioskujemy o zmniejszenie limitu odpowiedzialności na akty terrorystyczne na jedno i wszystkie zdarzenia w okresie ubezpieczenia na każdy okres rozliczeniowy na 10 000 000,00 PLN

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 177.

Prosimy o informację na temat kumulacji ryzyka oraz sposobu stacjonowania pojazdów szynowych. Jaka jest maksymalna wartość taboru zlokalizowana w jednej lokalizacji ?

Odpowiedź:

Biorąc pod uwagę układy torowe poszczególnych punktów utrzymania pojazdów, realizowany rozkład jazdy oraz wynikający z tego plan obiegu pojazdów opracowany przez Użytkownika pojazdów (zmieniany z każdą zmianą rozkładu jazdy) każdorazowo maksymalnie na każdym z punktów może przebywać ok. 20 pojazdów.

Biorąc pod uwagę lokalizację pożarową (zależną od układów torowych i hal utrzymaniowych) rozkład pojazdów wygląda następująco: a) Szczecin – grupa torów (Gumieńce) 9 pojazdów, hala naprawcza 6 pojazdów, grupa torów (Turzyn) 10 pojazdów, b) Kołobrzeg – hale podłużne 4 pojazdy, hala wachlarzowa 4 pojazdy, grupa torów wachlarz 4 pojazdy krótkie, grupa torów odstawczych 8 pojazdów, grupa torów (Koszalin) 4 pojazdy.

Pytanie nr 178.

Prosimy o szczegółowy opis lokalizacji, w której określona zostanie największa kumulacja ryzyka pod względem zagrożeń pożarowych oraz powodziowych. Czy możliwe będzie przeprowadzenie lustracji ?

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż największa kumulacja ryzyka pod względem zagrożeń pożarowych, znajduje się w Sekcji Eksploatacji i Utrzymania Taboru Kolejowego w Szczecinie – Szczecin Wzgórze Hetmańskie ul. Białowieska 23 oraz w Sekcji Eksploatacji i Utrzymania Taboru Kolejowego w Kołobrzegu – Kołobrzeg, ul. Kołłątaja 3. Siedziby Sekcji są ogrodzone (ograniczenie dostępu osób postronnych) oraz objęte całodobowym monitoringiem. Obydwie lokalizacje znajdują się natomiast, według danych Informatycznego Systemu Osłony Kraju, poza obszarem zagrożenia powodziowego. Przeprowadzenie lustracji będzie możliwe po wyłonieniu Wykonawcy.

Pytanie nr 179.

Prosimy o wyszczególnienie największych wartościowo szkód w poszczególnych latach z podaniem przyczyny szkody.

Odpowiedź:

Zamawiający wskazuje największe wartościowo szkody w poszczególnych latach, wraz z podaniem przyczyny szkody:

- 1) data 01.08.2016 r. – kolizja szynobusu z pojazdem na przejeździe kolejowym - kwota rezerwy 1.189.171,96 zł;
- 2) data 10.08.2015 r. – kolizja szynobusu z pojazdem na przejeździe kolejowym - kwota rezerwy 1.228.843,85 zł;
- 3) data 28.08.2014 r. – kolizja szynobusu z pojazdem na przejeździe kolejowym - kwota wypłacona 7.895.314,82 zł;
- 4) data 08.01.2013 r. - kolizja szynobusu z pojazdem na przejeździe kolejowym - kwota wypłacona 669.237,88 r. (zlikwidowano z polisy OC sprawcy);
- 5) data 13.08.2012 r. – kolizja dwóch pojazdów szynowych – kwota wypłacona 138.906,36 zł;
- 6) data 18.06.2011 r. – kolizja szynobusu z pojazdem na przejeździe kolejowym - kwota wypłacona 2.165.790,90 zł (zlikwidowano z polisy OC sprawcy);
- 7) data 30.12.2010 r. – najechanie pojazdu szynowego na uniesioną płytę betonową przejazdu drogowego – kwota wypłacona 59.690,00 zł.

Pytanie nr 180.

Prosimy o potwierdzenie, że w przypadku zdarzeń losowych związanych z ryzykiem zapadania i osuwania się ziemi – ryzyko nie będzie obejmować zapadania i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza.

Pytanie nr 181.

W przypadku braku potwierdzenia powyższego prosimy o wprowadzenie limitu na zapadanie i osuwania się ziemi jako następstwa działalności człowieka w wysokości 5 000 000,00 PLN.

Odpowiedź:

Zamawiający nie potwierdza i nie wyraża zgody na wprowadzenie limitu.

Pytanie nr 182.

Prosimy o udostępnienie załącznika A,B,C,D Część I i Załącznika nr A Część II w edytowalnej wersji elektronicznej

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, iż załączniki A,B,C,D Część I oraz Załącznik nr A/Część II w edytowalnej wersji elektronicznej zostaną udostępnione na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem.

Pytanie nr 183.

Prosimy o wprowadzenie limitu odpowiedzialności na szkody spowodowane zawilgoceniem – 500 000,00 zł na jedno i wszystkie zdarzenia na każdy okres rozliczeniowy ubezpieczenia, na wszystkie jednostki.

Odpowiedź:

Zamawiający nie wyraża zgody.

Pytanie nr 184.

W związku z ogłoszonym przetargiem nieograniczonym na „Ubezpieczenie mienia i odpowiedzialności cywilnej Województwa Zachodniopomorskiego na lata 2017–2019” zwracamy się z prośbą o przesłanie edytowalnej wersji niektórych materiałów zawieszonych na stronie internetowej w wersji pdf.

Proszę o:

Szkodowość – Załącznik nr 3

Opis przedmiotu ubezpieczenia – Załącznik nr 6

Wykaz miejsc ubezpieczenia – Załącznik a b c d (dwie strony załącznika nie zostały zeskanowane w całości).

Bardzo usprawni to opracowanie materiału i przygotowanie oferty.

Odpowiedź:

Zamawiający informuje, że:

- a) Załącznik nr 3a do SIWZ i Załącznik nr 3b do SIWZ zostały zaktualizowane (szczegółowy opis został zawarty poniżej w pkt II. Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 2). Jednocześnie Zamawiający informuje, że wskazane Załączniki do SIWZ w edytowalnej wersji elektronicznej zostaną udostępnione na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem.
- b) Załącznik nr 6 do SIWZ – Opis przedmiotu zamówienia nie zostanie udostępniony w edytowalnej wersji elektronicznej.
- c) Załączniki do OPZ – w tym Załącznik A Część I do OPZ oraz Załącznik A Część II do SIWZ w edytowalnej wersji elektronicznej zostaną udostępnione na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem. Zamawiający informuje, iż poprawny scan załączników: A/Część I do OPZ oraz A/Część II do OPZ zostanie zamieszczony na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem (zgodnie opisem zawartym poniżej w pkt II. Zmiana treści SIWZ – Zmiana nr 3).

II. ZMIANA TREŚCI SPECYFIKACJI ISTOTNYCH WARUNKÓW ZAMÓWIENIA:

Zmiana nr 1:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

1. Zamawiający zmienia treść Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 6 do SIWZ) w Rozdziale I pkt 5, w następujący sposób:

Zamawiający wykreśla dotychczasową treść Opisu Przedmiotu Zamówienia (Załącznik nr 6 do SIWZ) w Rozdziale I pkt 5 tj.

„Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić dowody zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (np. kopie umów o pracę) osób, o których mowa w pkt 3. O ile okaże się to niezbędne do realizacji umowy, Wykonawca powinien uzyskać od zatrudnionych pracowników

zgodę na przetwarzanie przez Zamawiającego ich danych osobowych, wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy”.

W miejsce powyższej treści Zamawiający wpisuje następującą (obowiązującą) treść:

„Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić dowody zatrudnienia na podstawie umowy o pracę tj. Oświadczenia Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w pkt 3. O ile okaże się to niezbędne do realizacji umowy, Wykonawca powinien uzyskać od zatrudnionych pracowników zgodę na przetwarzanie przez Zamawiającego ich danych osobowych, wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy”.

2. Zamawiający zmienia treść Wzoru umowy dla Części I zamówienia (Załączniki nr 5a do SIWZ) w § 13 ust. 3 i 4 w następujący sposób:

Zamawiający wykreśla dotychczasową treść Wzoru umowy dla Części I zamówienia (Załączniki nr 5a do SIWZ) w § 13 ust. 3 i 4 tj.

„3. Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić dowody zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (np. kopie umów o pracę) osób, o których mowa w ust. 1. O ile okaże się to niezbędne do realizacji umowy, Wykonawca powinien uzyskać od zatrudnionych pracowników zgodę na przetwarzanie przez Zamawiającego ich danych osobowych, wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy

4. W przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w ust. 1 lub nie przedstawienia dowodów potwierdzających ich zatrudnienie, mających miejsce co najmniej trzykrotnie w okresie trwania niniejszej Umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej Umowy ze skutkiem natychmiastowym”.

W miejsce powyższej treści Zamawiający wpisuje następującą (obowiązującą) treść:

„3. Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić Oświadczenia Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1. O ile okaże się to niezbędne do realizacji umowy, Wykonawca powinien uzyskać od zatrudnionych pracowników zgodę na przetwarzanie przez Zamawiającego ich danych osobowych, wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy.

4. W przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w ust. 1 lub nie przedstawienia Oświadczeń Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1., mających miejsce co najmniej trzykrotnie w okresie trwania niniejszej Umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej Umowy ze skutkiem natychmiastowym”.

3. Zamawiający zmienia treść Wzoru umowy dla Części II zamówienia (Załączniki nr 5b do SIWZ) w § 12 ust. 3, w następujący sposób:

Zamawiający wykreśla dotychczasową treść Wzoru umowy dla Części II zamówienia (Załączniki nr 5b do SIWZ) w § 12 ust. 3 i 4 tj.

„Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić dowody zatrudnienia na podstawie umowy o pracę (np. kopie umów o pracę) osób, o których mowa w ust. 1. O ile okaże się to niezbędne do realizacji umowy, Wykonawca powinien uzyskać od zatrudnionych

pracowników zgodę na przetwarzanie przez Zamawiającego ich danych osobowych, wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy”.

W miejsce powyższej treści Zamawiający wpisuje następującą (obowiązującą) treść:

„3. Na każde żądanie Zamawiającego, Wykonawca zobowiązuje się przedstawić Oświadczenia Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1. O ile okaże się to niezbędne do realizacji umowy, Wykonawca powinien uzyskać od zatrudnionych pracowników zgodę na przetwarzanie przez Zamawiającego ich danych osobowych, wyłącznie w celu realizacji niniejszej umowy.

4. W przypadku braku zatrudnienia na podstawie umowy o pracę osób, o których mowa w ust. 1 lub nie przedstawienia Oświadczeń Wykonawcy lub Podwykonawcy o zatrudnieniu na podstawie umowy o pracę osób wykonujących czynności, o których mowa w ust. 1., mających miejsce co najmniej trzykrotnie w okresie trwania niniejszej Umowy, Zamawiającemu przysługuje prawo wypowiedzenia niniejszej Umowy ze skutkiem natychmiastowym”.

Zmiana nr 2:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

- a) **Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 3a do SIWZ (Zestawienie szkodowości – Zestawienie przebiegu ubezpieczenia w zakresie Części I),** poprzez sporządzenie zestawienia o przebiegu ubezpieczenia dla Części I zamówienia według stanu na dzień **30 września 2016 r.**
- b) **Zamawiający dokonuje modyfikacji treści Załącznika nr 3b do SIWZ (Zestawienie szkodowości – Zestawienie przebiegu ubezpieczenia w zakresie Części II),** poprzez sporządzenie zestawienia o przebiegu ubezpieczenia dla Części II zamówienia według stanu na dzień **29 września 2016 r.**

Zmodyfikowane Załączniki nr 3a i 3b do SIWZ, stanowiące zestawienia o przebiegu ubezpieczenia dla Części I i Części II zamówienia stanowią integralną część niniejszej zmiany treści SIWZ (Zmiany nr 2). Zamawiający udostępnia ww. zmodyfikowane załączniki do SIWZ jednocześnie z niniejszym dokumentem.

Zmiana nr 3:

Zamawiający dokonuje zmiany treści SIWZ w następujący sposób:

Pierwotnie na stronie internetowej został zamieszczony scan załączników:


- A/Część I do OPZ w którym strona piąta została niepoprawnie zeskanowana (w orientacji pionowej – zamiast w orientacji poziomej);
- A/Część II do OPZ w którym strona czwarta została niepoprawnie zeskanowana (w orientacji pionowej – zamiast w orientacji poziomej).

Zamawiający informuje, iż poprawny scan załączników: A/Część I do OPZ oraz A/Część II do OPZ zostanie zamieszczony na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem. Jednocześnie Zamawiający informuje, że wskazane załączniki do OPZ w edytowalnej wersji elektronicznej zostaną udostępnione na stronie internetowej jednocześnie z niniejszym dokumentem.

Powyższe wyjaśnienia stają się częścią SIWZ wiążącą dla Wykonawców. Wykonawcy są zobowiązani uwzględnić powyższe zmiany podczas sporządzania ofert.

Mając powyższe na uwadze, Zamawiający zmienia termin składania i otwarcia ofert. Oferty należy składać w terminie do dnia **18 listopada 2016 r.** do godziny **13.00** w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin (pokój nr 343).

Otwarcie ofert jest jawne i nastąpi tego samego dnia (**tj. 18 listopada 2016 r.**) o **godzinie 13.30** w pok. 308 w budynku Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego, ul. Piłsudskiego 40 – 42, 70 – 421 Szczecin.


MARSZAŁEK WOJEWÓDZTWA
.....*Otgiera Geblewicz*.....
Kierownik Zamawiającego

Załączniki:

Ogłoszenie zmian lub dodatkowych informacji

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 091 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu listopada 2016 r. o godz.

podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz pieczętka firmy