

**ZAŁĄCZNIK do Uchwały Komitetu Monitorującego RPO WZ 2014-2020 z dniar. w sprawie przyjęcia kryteriów wyboru projektów w ramach działania 1.3
Rozwój publicznej infrastruktury badawczej**

Oś priorytetowa	I Gospodarka, Innowacje, Nowoczesne Technologie
Priorytet Inwestycyjny	1a: Udoskonalanie infrastruktury B+I i zwiększanie zdolności do osiągnięcia doskonałości w zakresie B+I oraz wspieranie ośrodków kompetencji, w szczególności tych, które leżą w interesie Europy (...)
Działanie	1.3 Rozwój publicznej infrastruktury badawczej
Typ projektu	Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.1	Zgodność z celem szczegółowym i rezultatami priorytetu inwestycyjnego	<p>Projekt jest zgodny z celem działania jakim jest zwiększone wykorzystanie wyników badań naukowych i prac rozwojowych w gospodarce poprzez inwestycje w infrastrukturę B+R oraz wpływa na osiągnięcie wskaźników rezultatu określonych dla działania w szczególności:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej(CI) [EPC], 2. Przychód z działalności komercyjnej [zł], 3. Liczba przedsiębiorstw korzystających ze wspartej infrastruktury badawczej [szt.], 4. Liczba projektów B+R realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury badawczej [szt.]. <p>Wsparcie w konkursie kierowane jest wyłącznie na przedsięwzięcia podejmowane w obszarze inteligentnych specjalizacji Pomorza Zachodniego, określonych w Wykazie Inteligentnych Specjalizacji Województwa Zachodniopomorskiego przyjętym przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą nr 1489/16 z dnia 19 września 2016 r..</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.2	Zgodność z typami projektów	<p>Projekt jest zgodny z następującym typem projektów określonym dla działania 1.3:</p> <p>1. Inwestycje w publiczną infrastrukturę B+R na rzecz przedsiębiorstw.</p> <p>Ocenie podlega, czy projekt polega na tworzeniu lub rozwijaniu infrastruktury badawczej w jednostkach naukowych w zakresie niezbędnym do uruchomienia lub rozszerzenia działalności badawczo-rozwojowej w obszarach kluczowych dla rozwoju gospodarczego regionu określonych jako inteligentne specjalizacje, z wyłączeniem kosztów osobowych oraz kosztów utrzymania infrastruktury.</p> <p>Ze wsparcia wyłączone są inwestycje w infrastrukturę dydaktyczną szkół wyższych.</p> <p>Charakter przewidywanych działań, wskaźniki produktu, wydatki kwalifikowalne dają pewność, że mamy do czynienia z typem projektu zaplanowanym do wsparcia w ramach działania 1.3.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.3	Zasadność realizacji projektu	<p>Potrzeba realizacji danego projektu jest zrozumiała i jasno wynika ze zidentyfikowanych potrzeb inwestycyjnych Wnioskodawcy.</p> <p>Cele projektu są poprawnie określone, konkretne, mierzalne, osiągalne, realistyczne i określone w czasie oraz zbieżne z analizą potrzeb przedstawioną we Wniosku o dofinansowanie i jego załącznikach.</p> <p>Opis stanu aktualnego (przed realizacją projektu) w pełni oddaje obraz rzeczywistości projektowej i przedstawia środowisko, w którym będzie realizowany projekt.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.4	Zgodność z obszarem (terytorialnie) objętym wsparciem w ramach Programu	<p>Projekt realizowany jest wyłącznie na obszarze województwa zachodniopomorskiego.</p> <p>Dofinansowanie udzielane będzie projektom o charakterze stacjonarnym, tj. projektom, dla których możliwe jest określenie ich lokalizacji.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.5	Zgodność z zasadami horyzontalnymi	<p>Projekt jest zgodny z właściwymi politykami i zasadami wspólnotowymi:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) zrównoważonego rozwoju, b) z zasadą równości szans kobiet i mężczyzn, c) z zasadą równości szans i niedyskryminacji, w tym dostępności dla osób z niepełnosprawnościami, w tym m. in. budowanie infrastruktury w zgodzie z zasadą uniwersalnego projektowania, <p>Uniwersalne projektowanie to projektowanie produktów, środowiska, programów i usług w taki sposób, by były użyteczne dla wszystkich, w możliwie największym stopniu, bez potrzeby późniejszej adaptacji lub specjalistycznego projektowania.</p> <p>Projekt zakłada dostępność dla jak najszerszego grona odbiorców, w szczególności osób z niepełnosprawnościami.</p> <p>Nie ma możliwości wsparcia projektu, który nie spełnia ww. przesłanek.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.6	Kwalifikowalność Wnioskodawcy	<p>Wnioskodawca jest uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie.</p> <p>W ramach Działania 1.3 dofinansowanie udzielane jest:</p> <ul style="list-style-type: none"> a) uczelniom, b) jednostkom naukowym, c) konsorcjom naukowo-przemysłowym, w którym rolę wiodącą (lider) pełni podmiot o którym mowa w ppkt. a) lub b) z zastrzeżeniem, iż w ramach dofinansowania projektu przepływy finansowe nie mogą trafić do przedsiębiorcy, nie będącego podmiotem, o którym mowa w pkt. 1 lit. a) i b), wchodzącego w skład konsorcjum. <p>Wnioskodawca (w przypadku konsorcjum naukowo – przemysłowego również konsorcjant, o którym mowa w pkt 1 lit a) i b)) nie jest wykluczony z możliwości dofinansowania oraz wobec niego nie orzeczono zakazu dostępu do środków funduszy europejskich na podstawie odrębnych przepisów.</p> <p>O dofinansowanie nie mogą ubiegać się podmioty:</p> <ul style="list-style-type: none"> – na których ciąży obowiązek zwrotu pomocy publicznej, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>wynikający z decyzji Komisji Europejskiej uznającej taką pomoc za niezgodną z prawem oraz z rynkiem wewnętrznym,</p> <ul style="list-style-type: none"> – spełniające przesłanki przedsiębiorstwa znajdującego się w trudnej sytuacji w rozumieniu Wytocznych wspólnotowych dotyczących pomocy państwa na ratowanie i restrukturyzację przedsiębiorstw niefinansowych znajdujących się w trudnej sytuacji (Dz. U. UE C 249 z 31.07.2014 r.), zgodnie z definicją zawartą w art. 2 pkt 18 rozporządzenia Komisji (UE) nr 651/2014, – podlegające wykluczeniu z możliwości otrzymania dofinansowania na podstawie art. 207 ust. 4 ustawy z dnia 27 sierpnia 2009 r. o finansach publicznych (Dz. U. z 2017 r. poz.2077 t.j.), – wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 12 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 15 czerwca 2012 roku o skutkach powierzania wykonywania pracy cudzoziemcom przebywającym wbrew przepisom na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej (Dz. U. z 2012 r. poz. 769), – wykluczone z otrzymania pomocy na podstawie art. 9 ust. 1 pkt 2a ustawy z dnia 28 października 2002 roku o odpowiedzialności podmiotów zbiorowych za czyny zabronione pod groźbą kary (Dz. U. z 2016 r. poz. 1541 t.j. ze zm.), – będące w toku likwidacji, w stanie upadłości, w toku postępowania upadłościowego, naprawczego lub pod zarządem komisarycznym, – skazane prawomocnym wyrokiem za przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych, – których członek lub reprezentant organu zarządzającego (wykonawczego), wspólnik lub kierownik jednostki organizacyjnej został skazany prawomocnym wyrokiem za 	

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>przestępstwo: składania fałszywych zeznań, przekupstwa, przeciwko mieniu, wiarygodności dokumentów, obrotem pieniędzmi i papierami wartościowymi, przeciwko systemowi bankowemu, przestępstwo karnoskarbowe albo inne związane z wykonywaniem działalności gospodarczej lub popełnione w celu osiągnięcia korzyści majątkowych.</p> <p>Wnioskodawca oraz konsorcjant ubiegający się o dofinansowanie muszą być zarejestrowani na terytorium Rzeczypospolitej Polskiej .</p> <p>Wnioskodawca oraz konsorcjant, ubiegający się o dofinansowanie kwalifikują się do otrzymania wsparcia wyłącznie w sytuacji, gdy są podmiotami uprawnionym do dofinansowania zarówno na etapie aplikowania, jak również w dniu podpisywania umowy o dofinansowanie.</p>	
1.7	Zgodność z wymogami pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, Wnioskodawca/konsorcjant jest uprawniony do otrzymania pomocy a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem.</p> <p>W przypadku realizacji projektu w ramach niniejszego konkursu wsparcie będzie udzielane w formie pomocy publicznej na część służącą działalności gospodarczej (w rozumieniu art. 26 rozporządzenia 651/2014) oraz w formie pozbawionej pomocy publicznej na część służącą działalności niegospodarczej, z zastrzeżeniem wydatków objętych pomocą de minimis.</p> <p>Wszystkie projekty muszą spełniać warunek efektu zachęty, o którym mowa w art. 6 rozporządzenia Komisji (UE) Nr 651/2014. W projektach obejmujących zarówno część gospodarczą, jak i niegospodarczą efekt zachęty należy odnosić do całego projektu.</p> <p>Możliwe jest udzielenie pomocy publicznej/ pomocy de minimis, pod warunkiem, że Wnioskodawca/ konsorcjant ubiegający się o dofinansowanie jest uprawniony do otrzymania pomocy, a zakres projektu jest możliwy do objęcia wsparciem zgodnie z właściwym rozporządzeniem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>

Usunięto: z wyjątkiem wydatków objętych pomocą de minimis.¶

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
1.8	Kwalifikowalność projektu	<p>Operacja wybrana do dofinansowania z funduszy nie obejmuje przedsięwzięcia będącego częścią operacji, która została objęta lub powinna być zostać objęta procedurą odzyskiwania zgodnie z art. 71 Rozporządzenia Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r. w następstwie przeniesienia działalności produkcyjnej poza obszar objęty programem.</p> <p>Przedmiot projektu nie dotyczy rodzajów działalności wykluczonych z możliwości uzyskania wsparcia w ramach danego działania 1.3 RPO WZ zgodnie z właściwymi aktami normatywnymi wymienionymi w Regulaminu konkursu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.9	Gotowość do uruchomienia funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu	<p>Możliwe jest korzystanie z produktów wytworzonych w wyniku realizacji projektu bezpośrednio po jego zakończeniu. Opis projektu wyraźnie wskazuje na to, że bezpośrednio po zakończeniu realizacji projektu możliwe jest wykorzystanie pełnej funkcjonalności infrastruktury i nie wymaga dodatkowych działań (innych projektów itp.) w celu jej pełnego wykorzystania.</p> <p>Wnioskodawca posiada bądź wie, w jaki sposób zapewni, zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę gwarantujące uruchomienie funkcjonowania infrastruktury po zakończeniu projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.10	Realizacja agendy badawczej	<p>W ramach kryterium oceniana jest poprawność przygotowania agendy badawczej planowanej do realizacji z wykorzystaniem infrastruktury sfinansowanej w ramach projektu. Ocenie podlega, czy w agendzie badawczej:</p> <p>a) określono główne obszary badawcze,</p> <p>b) opisano cele badawcze,</p> <p>c) sformułowano program badań, obejmujący co najmniej okres trwałości projektu.</p> <p>Ocenić podlegać będzie, czy zakupywana lub wytwarzana infrastruktura jak i planowane prace B+R są adekwatne do wskazanego celu projektu i zidentyfikowanych potrzeb w sektorze przedsiębiorstw. Czy istnieje potencjał do zastosowania wyników prac B+R w gospodarce?</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p>
1.11	Trwałość projektu	Projekt w okresie realizacji i eksploatacji pozostaje w zgodzie z zasadą	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania

Kryteria dopuszczalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		trwałości, zgodnie z art. 71 rozporządzenia Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia 2013 r.	dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.12	Projekt uzgodniony z ministrem właściwym ds. nauki i szkolnictwa wyższego oraz ministrem właściwym dla rozwoju regionalnego	Projekt znajduje się w załączniku 5b do Kontraktu Terytorialnego dla Województwa Zachodniopomorskiego.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.
1.13	Udział części gospodarczej w całkowitych kosztach kwalifikowalnych projektu	W ramach kryterium weryfikacji podlega: - czy we wniosku o dofinansowanie podzielono koszty bezpośrednie projektu związane z infrastrukturą B+R na zadania związane z częścią gospodarczą infrastruktury oraz częścią niegospodarczą infrastruktury w stosunku odpowiadającym udziałowi działalności gospodarczej i niegospodarczej do działalności wnioskodawcy związanej z realizacją projektu; - czy we Wniosku o dofinansowanie założono, że wykorzystanie infrastruktury do działalności gospodarczej nie będzie niższe niż na poziomie 30% rocznie w rozumieniu GBER.	Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.

Usunięto: 1.14

Usunięto: Poprawność analizy wariantowości

Usunięto: Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.¶
Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.

Usunięto: Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.¶
Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.¶
Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.¶
Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.

Kryteria administracyjności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
2.1	Możliwość oceny merytorycznej wniosku	<p>Wszystkie pola we wniosku są wypełnione w taki sposób, że dają możliwość oceny merytorycznej wniosku.</p> <p>Wniosek zawiera szczegółowe opisy dotyczące produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, plan finansowy oraz termin realizacji.</p> <p>Opisy we wniosku oraz w załącznikach są ze sobą spójne, nie zawierają sprzecznych ze sobą kwestii.</p> <p>Jakość przedstawionych dokumentów (dokumentacji projektowej) pozwala na dokonanie tej oceny.</p> <p>Należy zweryfikować przede wszystkim opisy (w tym analizy, wnioski oraz szacowanie i adekwatność wskaźników) w kontekście ich:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Poprawności - weryfikacja wniosku w kontekście błędów popełnionych zarówno w opisach (rzutuujących na ich rozumienie, znaczenie, czy wiarygodność), ich aktualności (kiedy są dostępne nowsze dane lub użyte źródła straciły ważność), jak i w analizach i wnioskowaniu (np. błędy rachunkowe zmieniające znacząco wynik analiz) – Wiarygodności - weryfikacja wniosku w zakresie wiarygodności dotyczy weryfikacji przyjmowanych założeń oraz źródeł danych, na podstawie których dokonywane są analizy i tworzone opisy, a także wnioski. – Rzetelności – dokładności, z jaką opisy odzwierciedlają każdy z aspektów poszczególnych elementów projektu. Dotyczy etapu tworzenia opisów. Opisy zawsze powinny brać pod uwagę te same czynniki. Oznacza to, że opisy powinny być spójne w czasie (po upływie pewnego czasu ponownie sporządzone opisy powinny przekazywać podobne treści) oraz spójne wewnętrznie (nie występowały sprzeczności w opisach spowodowane braniem pod uwagę innych czynników 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		za każdym razem; wybrane do analizy lub opisów elementy populacji/ otoczenia powinny być reprezentatywne na tyle, aby odzwierciedlały rzeczywistą sytuację, a w przypadku interpretacji – błąd związany z interpretacją był minimalny).	
2.2	Zgodność z kwalifikowalnością wydatków	<p>Planowane wydatki są uzasadnione, racjonalne i adekwatne do zakresu i celów projektu oraz celów działania.</p> <p>Wydatki w projekcie są zaplanowane: 1) w sposób celowy i oszczędny, z zachowaniem zasad: a) uzyskiwania najlepszych efektów z danych nakładów, b) optymalnego doboru metod i środków służących osiągnięciu założonych celów; 2) w sposób umożliwiający terminową realizację zadań;</p> <p>Wydatki kwalifikowalne w projekcie są zgodne z warunkami i procedurami dotyczącymi kwalifikowalności określonymi we właściwych aktach normatywnych i wytycznych ministerstwa właściwego ds. rozwoju regionalnego oraz w regulaminie konkursu. Ocenie podlega niezbędność każdego wydatku dla realizacji projektu oraz dla osiągnięcia założonych wskaźników. W ramach oceny niezbędności każdego wydatku w projekcie weryfikowana będzie również adekwatność/zasadność planowanej do zakupu/wytworzenia infrastruktury B+R do przewidywanych prac badawczo-rozwojowych .</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
2.3	Intensywność wsparcia	<p>1. Maksymalny poziom dofinansowania projektu ze środków EFRR wynosi: a) w przypadku wydatków kwalifikowalnych nieobjętych schematami pomocy publicznej lub pomocą de minimis, tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności niegospodarczej – 85% (w przypadku otrzymania przez wnioskodawcę zgody na udział budżetu państwa (dotacja celowa) w finansowaniu wkładu w części niegospodarczej projektu), b) w przypadku wydatków kwalifikowalnych nieobjętych</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		<p>schematami pomocy publicznej lub pomocą de minimis, tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności niegospodarczej – 100% (w przypadku, gdy na realizację ww. wydatków nie zostanie udzielona dotacja celowa pochodząca ze środków krajowych, pomimo wystąpienia wnioskodawcy, zgodnie z procedurą określoną przez ministra właściwego ds. nauki o współfinansowanie tej części projektu ze środków budżetu państwa),</p> <p>c) w przypadku wydatków kwalifikowalnych objętych schematem pomocy publicznej tj. w odniesieniu do części infrastruktury służącej działalności gospodarczej – 50%,</p> <p>d) w przypadku wydatków kwalifikowalnych objętych pomocą de minimis – 85%.</p>	
2.4	Prawidłowość pomocy publicznej/pomocy de minimis	<p>Przy obliczaniu całkowitego wkładu publicznego we właściwy sposób uwzględniono zasady dotyczące pomocy publicznej oraz pomocy de minimis w tym kumulację pomocy publicznej.</p> <p>W przypadku ubiegania się o pomoc de minimis weryfikowane jest, czy kwota pomocy de minimis, o którą ubiega się wnioskodawca i konsorcjant uprawniony do ubiegania się o dofinansowanie nie wpłynie na przekroczenie łącznego limitu pomocy de minimis zgodnie z odpowiednimi przepisami prawa.</p> <p>Kryterium weryfikowane jest zarówno na etapie aplikowania, jak i na moment zawarcia umowy o dofinansowanie.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
2.5	Poprawność okresu realizacji	<p>Projekt zostanie zrealizowany w terminie zaplanowanym dla projektu.</p> <p>Harmonogram projektu został zaplanowany realnie i racjonalnie. Wszystkie etapy projektu wynikają z procesu inwestycyjnego i są logicznie powiązane.</p> <p>Okres realizacji projektu nie wykracza poza datę końcową okresu kwalifikowalności określoną w art. 65 ust. 2 Parlamentu i Rady (UE) nr 1303/2013 z dnia 17 grudnia</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		2013 r.	
2.6	Poprawność obliczeń w przeprowadzonych analizach	<p>Poprawnie obliczono koszty całkowite i kwalifikowalne. Obliczenia wykonano z wystarczającą szczegółowością i oparciu o racjonalne przesłanki.</p> <p>W przeprowadzonych analizach prawidłowo uwzględniono (jeśli dotyczy):</p> <ul style="list-style-type: none"> • metodykę określania wydatków kwalifikowalnych za pomocą stawek ryczałtowych i kosztów jednostkowych, • metodykę określania dochodu w projekcie o której mowa w art. 61 rozporządzenia (UE) nr 1303/2013 oraz w art. 15-19 rozporządzenia (UE) nr 480/2015 • metodykę analizy kosztów i korzyści, 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

Kryteria wykonalności			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
3.1	Zgodność z przepisami prawa krajowego i unijnego	<p>Ocenie podlega stan przygotowania projektu do realizacji w istniejącym otoczeniu prawnym.</p> <p>Analizie podlega proces pozyskiwania niezbędnych pozwoleń i decyzji w celu osiągnięcia produktów lub usług, które mają być dostarczone w ramach projektu, osiągnięcia ich w wymaganym planie finansowym oraz zgodnie z wymaganym terminem realizacji.</p> <p>Uwzględnienie m. in.:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1. kwestii związanych z uwarunkowaniami, wynikającymi z procedur prawa budowlanego; 2. posiadania ewentualnych koncesji, jeśli projekt zakłada realizację projektów ich wymagających. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.2	Zdolność finansowa	<p>Wnioskodawca zapewni niezbędne środki finansowe do realizacji projektu, co wynika z przedstawionego planu finansowego. Sytuacja finansowa Wnioskodawcy daje gwarancję realizacji przedsięwzięcia w terminie określonym we wniosku o dofinansowanie. Wnioskodawca zapewni środki finansowe do utrzymywania projektu w okresie trwałości.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.3	Zdolność ekonomiczna	<p>Przeprowadzona analiza kosztów i korzyści w studium wykonalności jest prawidłowa, a jej wyniki wskazują na to, że projekt posiada minimalny wymagany poziom efektywności społeczno-gospodarczej. Analizy biorą pod uwagę uwarunkowania płynące z otoczenia prawnego projektu. Tam gdzie to zasadne weryfikacja spełnienia kryterium powinna korzystać ze wskaźnika B/C, którego minimalna wartość > 1.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

3.4	Zdolność operacyjna	<p>Wnioskodawca gwarantuje zdolności organizacyjne do realizacji projektu zgodnie z jego celem.</p> <p>Czy zakładana struktura własnościowa i operacyjna gwarantuje osiągnięcie zakładanych celów projektu.</p> <p>Wnioskodawca zapewnia zasoby techniczne, kadrowe i wiedzę umożliwiającą terminową realizację projektu oraz gwarantujące utrzymanie trwałości projektu, w szczególności jego rezultatów.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.5	Wykonalność techniczna/technologiczna	<p>Projekt jest wykonalny pod względem technicznym.</p> <p>Zaproponowane rozwiązania techniczne/ technologiczne są optymalne i umożliwiają realizację projektu zgodnie z zakładanym harmonogramem.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.6	Plan wykorzystania infrastruktury B+R	<p>Wnioskodawca w ramach wniosku aplikacyjnego i jego załączników przedstawił realny plan dotyczący wykorzystania infrastruktury B+R. Ocenie będzie podlegać realność planu, jak i samych założeń przyjętych do jego skonstruowania.</p> <p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy opis zasad dostępu do infrastruktury w dokumentacji aplikacyjnej umożliwia korzystanie z infrastruktury użytkownikom spoza jednostki otrzymującej wsparcie na przejrzystych i niedyskryminacyjnych zasadach • czy wnioskodawca zapewni preferencyjny dostęp przedsiębiorstwom, które finansują co najmniej 10% kosztów inwestycji w infrastrukturę, na bardziej korzystnych warunkach, proporcjonalnych do wniesionego przez nie wkładu w koszty inwestycji. • zakres i sposób zaangażowania sektora przedsiębiorstw w obszarze wykorzystania infrastruktury i wyników prac B+R na niej 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

		<p>prowadzonych;</p> <ul style="list-style-type: none"> • źródła finansowania utrzymania infrastruktury (m.in. na podstawie danych historycznych i prognozowanych potwierdzających zdolność do utrzymania projektu w fazie eksploatacji); • opis planowanej komercjalizacji badań realizowanych przy wykorzystaniu wspartej infrastruktury; • czy Wnioskodawca oszacował poziom przychodów z działalności komercyjnej prowadzonej z wykorzystaniem infrastruktury powstałej w ramach projektu lub z inną uzupełniającą infrastrukturą, planowany do osiągnięcia w okresie trwałości nie później jednak niż na moment złożenia dokumentów zamknięcia dla programu operacyjnego. 	
3.7	Wkład pochodzący od jednostek naukowych lub przedsiębiorstw	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy budżet projektu przewiduje, że minimum 2,5% wartości kosztów kwalifikowalnych projektu będzie sfinansowane ze środków jednostek naukowych i ponoszone w formie wkładu finansowego; • Czy planowane montaż finansowe oraz sposób wniesienia wkładu prywatnego do projektu są realne i możliwe do zastosowania; • Czy wnioskodawca przedstawił zakładane możliwości i potencjalne źródła pozyskania wkładu prywatnego (w tym wkład uczelni do części gospodarczej wolny od znamion środków publicznych), z których wsparta infrastruktura będzie mogła być współfinansowana. 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.8	Charakterystyka infrastruktury w odniesieniu do istniejących zasobów	<p>W ramach kryterium weryfikowane będzie:</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy nowa infrastruktura badawcza nie powieli dostępnej infrastruktury wnioskodawcy i stanowi element dopełniający jego istniejące zasoby? • czy wnioskodawca wykazał, iż nowe przedsięwzięcie w zakresie infrastruktury badawczej nie powieli istniejącej infrastruktury i stanowi poszerzenie istniejącej oferty badawczej? Ww. analiza powinna 	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania. Projekty niespełniające kryterium są odrzucane. Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i</p>

		<p>odnosić się co najmniej do obszaru województwa zachodniopomorskiego.</p> <ul style="list-style-type: none"> • czy planowane przedsięwzięcie stanowi element dopełniający istniejące zasoby lub nie powoduje powielania istniejącej infrastruktury w regionie? • czy proponowana struktura własnościowa i operacyjna przedsięwzięcia jest przejrzysta i zgodna z uwarunkowaniami pomocy publicznej? 	<p>w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.9	Finansowanie infrastruktury TIK (jeśli dotyczy)	<p>Czy finansowana w projekcie infrastruktura TIK jest niezbędna do realizacji projektu z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej?</p> <p>Ocenie podlega konieczność finansowania TIK ze względu na jej wymagane zastosowanie, niezbędne do realizacji przedsięwzięcia z zakresu wsparcia infrastruktury badawczej. Finansowanie infrastruktury TIK jest możliwe tylko wówczas, gdy infrastruktura ta jest komponentem szerszego projektu.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>
3.10	Poprawność analizy wariantowości	<p>Przeprowadzone analizy wariantów są adekwatne do charakteru przedsięwzięcia. Przeanalizowano najważniejsze warianty i wybrano wariant najlepszy dla realizacji projektu, zawierający uzasadnienie wybranego wariantu.</p> <p>Warianty zostały przygotowane pod kątem zróżnicowanego wpływu na środowisko oraz wykorzystania najnowszych standardów technologicznych.</p>	<p>Spełnienie kryterium jest konieczne do przyznania dofinansowania.</p> <p>Projekty niespełniające kryterium są odrzucane.</p> <p>Ocena spełniania kryterium polega na przypisaniu wartości logicznych „tak”, „nie”.</p> <p>Istnieje możliwość uzupełnienia lub poprawienia wniosku o dofinansowanie w ramach tego kryterium, zgodnie z procedurą i w zakresie uregulowanym w regulaminie konkursu.</p>

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
4.1	Odpowiedniość / Adekwatność / Trafność	<p>Kryterium weryfikuje czy projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020.</p> <p><u>Wpływ projektu na rozwój gospodarki regionu</u></p> <p>Punkty przyznawane są za stopień, w jakim cele projektu odpowiadają zmieniającym się potrzebom i priorytetom na szczeblu regionalnym lub lokalnym.</p> <p>W jakim stopniu projekt przyczyni się do rozwiązania problemów wskazanych w dokumentach strategicznych i w RPO WZ 2014-2020, dotyczących:</p> <ul style="list-style-type: none"> • innowacyjności zachodniopomorskiej gospodarki, tzn. w jakim stopniu wykorzystanie infrastruktury B+R ma znaczenie dla rozwoju zachodniopomorskiej gospodarki, dla jej unowocześnienia i poprawy konkurencyjności regionu na tle kraju i w skali międzynarodowej oraz w jakim stopniu projekt koresponduje ze wskaźnikiem strategicznym określonym w RPO WZ 2014-2020 właściwym dla PI 1a tj. Nakłady na działalność B+R w relacji do PKB; • budowaniu potencjału Inteligentnych Specjalizacji Pomorza Zachodniego (w jakim stopniu projekt – jego skala, charakter, cel – przyczynią się do wzmocnienia i rozwoju wskazanej we wniosku inteligentnej specjalizacji). • potencjału naukowego regionu, tzn. w jakim stopniu skala przedsięwzięcia, jego unikatowy charakter mogą poprawić konkurencyjność naukową regionu, zwiększyć jego naukowy potencjał, mieć znaczenie dla konsolidacji potencjału badawczego w regionie czy w kraju. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt przyczyni się do rozwiązywania problemów w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 5 - doskonałym · 4 –bardzo dobrym · 3 –dobrym · 2 –przeciętnym · 1 –niskim 	Skala punktów 1/2/3/4/5; waga 3

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p><u>Wpływ projektu na Strategię Unii Europejskiej dla regionu Morza Bałtyckiego (SUE RMB)</u></p> <p>Czy projekt przyczynia się do osiągnięcia celów Strategii Unii Europejskiej dla Regionu Morza Bałtyckiego oraz do realizacji co najmniej jednego działania określonego w Planie Działania stanowiącym załącznik do SUE RMB?</p> <p>Tak – 1 pkt, Nie – 0 pkt.</p>	Skala punktów 0/1; waga 2
		<p>Gotowość do realizacji projektu</p> <p>Punkty przyznawane są za posiadanie wymaganych pozwoleń, decyzji, których uzyskanie wynika z procedur prawa budowlanego. Projekt jest gotowy do realizacji, jeśli nie wymaga regulowania powyższych kwestii bądź uzyskane są już wszystkie niezbędne pozwolenia, decyzje, o których mowa powyżej. Wnioskodawca jest gotowy do realizacji przedsięwzięcia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • 3 pkt – w pełni (posiada wszystkie wymagane pozwolenia na budowę lub pozwolenia nie są wymagane), • 2 pkt – w stopniu znaczącym (wnioskodawca posiada dokumentację techniczną, nie dysponuje kompletem pozwoleń), • 1 pkt – w niewielkim stopniu (projekt w formule zaprojektuj i wybuduj). 	Skala punktów 1/2/3; waga 1
4.2	Skuteczność	<p><u>Przygotowanie do współpracy z sektorem przedsiębiorstw</u></p> <p>W jakim stopniu Wnioskodawca po zakończeniu realizacji projektu będzie przygotowany do prowadzenia projektów B+R na rzecz i we współpracy z sektorem przedsiębiorstw oraz/lub do świadczenia usług na rzecz przedsiębiorstw. W ramach kryterium należy uwzględnić takie aspekty jak: posiadanie regulaminów o współpracy, regulaminów dostępu do infrastruktury przez zewnętrznych użytkowników, posiadanie procedur pozyskiwania partnerów gospodarczych, posiadanie/uzyskiwanie akredytacji laboratoriów, posiadanie wykwalifikowanej kadry naukowej)</p> <p>1. Wnioskodawca posiada – adekwatne i dostosowane do specyfiki planowanej do uruchomienia w ramach projektu – regulaminy współpracy z partnerami gospodarczymi, regulaminy dostępu do infrastruktury przez zewnętrznych użytkowników, opracowane procedury pozyskiwania partnerów gospodarczych – 2 pkt,</p>	Skala punktów: 1/2/3/4/5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>2. Wnioskodawca zaplanował w ramach realizacji projektu uzyskanie akredytacji planowanych do utworzenia laboratoriów – 2 pkt;</p> <p>3. Wnioskodawca posiada wykwalifikowaną kadrę naukową do obsługi planowanej do uruchomienia w ramach projektu infrastruktury – 1 pkt.</p>	
		<p><u>Zabezpieczenie praw własności intelektualnej</u></p> <p>Wnioskodawca otrzymuje 1 punkt, jeśli spełniony jest co najmniej jeden z poniższych warunków:</p> <ul style="list-style-type: none"> – Wnioskodawca posiada procedury w zakresie zarządzania własnością intelektualną w kontekście realizowanego przedsięwzięcia – Wnioskodawca dysponuje prawami własności intelektualnej dotyczącymi realizowanego przedsięwzięcia (udokumentowane posiadanie praw) – Wnioskodawca przeanalizował kwestię własności intelektualnej w zakresie realizowanego przedsięwzięcia i jego planowanych rezultatów i jeśli konieczne to przewidział sposób i zakres ochrony własności intelektualnej. <p>Wnioskodawca nie odniósł się do kwestii własności intelektualnej w projekcie – 0 punktów.</p>	Skala punktów 0/1; waga 3
		<p><u>Potencjał rozwojowy Wnioskodawcy:</u></p> <p>W jakim stopniu realizacja projektu (zaplanowany bezpośredni rezultat lub jego wdrożenie) wpłynie w sposób znaczący na potencjał rozwojowy Wnioskodawcy, tzn. na ile wsparta infrastruktura pozwoli Wnioskodawcy na zwiększenie skali współpracy z sektorem przedsiębiorstw i/lub na realizację projektów badawczych w nowych dziedzinach naukowych:</p> <ul style="list-style-type: none"> - możliwość zwiększenia liczby projektów we współpracy z przedsiębiorstwami, pozyskanie nowych partnerów gospodarczych - zwiększenie możliwości świadczenia dla przedsiębiorstw nowych usług (o nowej specyfice, w nowym obszarze gospodarczym, itp.), - zwiększenie potencjału Wnioskodawcy do realizacji projektów naukowych w nowych dziedzinach/specjalizacjach. <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 5 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia dane kryterium w stopniu:</p> <ul style="list-style-type: none"> · 5 - doskonałym · 4 –bardzo dobrym · 3 –dobrym 	Skala punktów: 1/2/3/4/5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<ul style="list-style-type: none"> · 2 –przeciętnym · 1 –niskim 	
		<p><u>Liczba naukowców pracujących w ulepszonych obiektach infrastruktury badawczej</u></p> <p>W ramach kryterium oceniana będzie zakładana do osiągnięcia w wyniku realizacji projektu liczba naukowców pracujących na wspartej w ramach projektu infrastrukturze (w oparciu o szacowaną wartość wskaźnika we wniosku o dofinansowanie, wyrażonego w EPC). Należy uwzględnić naukowców, którzy będą prowadzić prace badawczo – rozwojowe, o których mowa w Agencji Badawczej.</p> <p>EPC- ekwiwalent pełnego czasu pracy: miejsca pracy mogą dotyczyć pełnego wymiaru czasu pracy, wymiaru niepełnego lub mieć charakter sezonowy. Prace sezonowe oraz w niepełnym wymiarze czasu powinny zostać przeliczone na ekwiwalent pełnego czasu pracy.</p> <p>Do wartości wskaźnika wliczane są zarówno istniejące jak i nowe miejsca pracy.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> • poniżej 1 EPC – 0 pkt • od 1 do 2 EPC – 2 pkt • od 2 do 4 EPC – 3 pkt • od 4 do 5 EPC – 4 pkt • od 5 EPC – 5 pkt 	Skala punktów 0//1/2/3/4/5; waga 2
4.3	Efektywność	<p><u>Udział przedsiębiorstw w finansowaniu przedsięwzięcia:</u></p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> – 0 pkt – w ramach projektu nie przewiduje się zaangażowania wkładu pochodzącego od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu kosztów inwestycji w infrastrukturę, – 2 pkt – jeśli przedsiębiorca/przedsiębiorcy współfinansują realizację projektu, a wkład od niego/nich pochodzący wynosi mniej niż 10% wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa w <i>pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca</i> 	Skala punktów: 0/2/3/5; waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu,</p> <ul style="list-style-type: none"> - 3 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi co najmniej 10 % , a nie więcej niż 15% całkowitych wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu, - 5 pkt – wkład pochodzący od przedsiębiorcy / przedsiębiorców w finansowaniu wydatków kwalifikowanych projektu wynosi więcej niż 15% całkowitych wydatków kwalifikowanych poniesionych na infrastrukturę, o której mowa w pkt. 4 art. 26 rozporządzenia Komisji nr 651/2014 z dnia 17 czerwca 2014 r. uznające niektóre rodzaje pomocy za zgodne z rynkiem wewnętrznym w zastosowaniu art. 107 i 108 Traktatu. 	
		<p><u>Stopień wykorzystania gospodarczego infrastruktury B+R</u></p> <p>W ramach kryterium ocenie podlega, czy przypisano więcej niż 30% kosztów bezpośrednich projektu do działalności gospodarczej Wnioskodawcy. Punkty przyznawane są w następujący sposób:</p> <ul style="list-style-type: none"> - powyżej 30% do 35% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 2 pkt, - powyżej 35 i nie więcej niż 40% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 3 pkt, - powyżej 40% kosztów bezpośrednich projektu przypisano do działalności gospodarczej – 4 pkt, <p>0 punktów otrzymuje projekt, w którym przypisano 30% kosztów bezpośrednich projektu do działalności gospodarczej Wnioskodawcy.</p>	Skala punktów 0/2/3/4; waga 2
		<p><u>Doświadczenie we współpracy z przedsiębiorstwami:</u></p> <p>Punkty przyznawane są jeśli:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Wnioskodawca wykazał dotychczasowe doświadczenie we współpracy z sektorami gospodarki i sektorem publicznym na poziomie regionalnym i krajowym – 2 pkt, 	Skala punktów 0/2/3/5; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>- Wnioskodawca wykazał zaangażowanie w realizację projektów badawczych wspólnie z przedsiębiorstwami/ na rzecz przedsiębiorstw – 3 pkt. 0 punktów otrzymuje projekt jeśli Wnioskodawca nie wykazał przedmiotowego doświadczenia.</p>	
		<p><u>Komercyjne wykorzystanie istniejącej infrastruktury B+R</u> Ocenie podlega, czy wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury B+R sfinansowanej ze środków publicznych.</p> <p>Punkty przyznawane są w następujący sposób: 2 pkt – wnioskodawca podejmował dotychczas działania w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych, 0 pkt – wnioskodawca nie podejmował dotychczas działań w zakresie komercyjnego wykorzystania infrastruktury sfinansowanej ze środków publicznych.</p>	Skala punktów 0/2; waga 1
4.4	Użyteczność	<p><u>Kooperacja</u></p> <p><u>W ramach kryterium należy ocenić w jakim stopniu:</u></p> <p>Realizacja projektu umożliwi Wnioskodawcy nawiązanie/rozwój współpracy z__innymi przedsięwzięciami naukowo - badawczymi o skali krajowej lub międzynarodowej; - przedsięwzięcie przyczyni się do zwiększenia/zacieśnienia współpracy sektora nauki z sektorem przedsiębiorstw, Ocena każdego z powyższych aspektów dokonywana jest w następujący sposób przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium: - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt.</p> <p>Jeśli realizacja projektów nie wpłynie na rozwój współpracy Wnioskodawcy z innymi przedsięwzięciami naukowo – badawczymi o skali krajowej lub międzynarodowej – 0 pkt.</p>	Skala punktów 0/1/2/3/4/5/6; waga 2
		<p><u>Zaspokojenie potrzeb:</u></p> <p>W ramach kryterium należy odnieść się do wyników analizy potrzeb przedsiębiorstw (tak z regionu, jak i z poza regionu).</p>	Skala punktów /1/2/3; waga 2

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<p>Na ile była ona pogłębiona, w jakim stopniu projekt te potrzeby zaspokaja. Należy uwzględnić informacje o posiadanych listach intencyjnych/umowach o współpracy z partnerami gospodarczymi zainteresowanymi wykorzystaniem możliwości nowych laboratoriów/infrastruktur(w tym także, czy będą to nowi partnerzy gospodarczy, jaki jest stan zaawansowania współpracy).</p> <p>Ocena dokonywana jest w poniższy sposób, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt. 	
4.5	Ponadstandardowa trwałość	<p>Wnioskodawca wykazuje ponadprzeciętną zdolność organizacyjną i finansową do utrzymania rezultatów projektu ponad podstawowy okres trwałości, tj. powyżej 5 lat.</p> <p>Kryterium bierze pod uwagę takie aspekty jak zakładany okres referencyjny projektu, przyjęte stawki amortyzacji, wielkość koniecznych nakładów odtworzeniowych, koszty operacyjne, wielkość zakładanych wpływów w przepływach finansowych w okresie operacyjnym, itp.</p> <p>Ocena dokonywana jest w poniższy sposób, przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt. <p><u>Wnioskodawca nie wykazał ponadprzeciętnej zdolności do utrzymania trwałości projektu – 0 pkt.</u></p>	Skala punktów 0/1/2/3; waga 2
		<p>Ocenie podlegać będzie zastosowanie rozwiązań przyjaznych środowisku, zwiększenie racjonalnego wykorzystania zasobów oraz stosowanie rozwiązań proekologicznych, np. ekomarketingu, ekozarządzania.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> – w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku - 1 pkt, – w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku jak i również projekt przyczyni się do zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów - 2 pkt, 	skala punktów 0/1/2/3; waga 1

Kryteria jakości			
Lp.	Nazwa kryterium	Definicja kryterium	Opis znaczenia kryterium
1	2	3	4
		<ul style="list-style-type: none"> - w projekcie zastosowane zostaną/zastosowano rozwiązania przyjazne środowisku, projekt przyczyni się do zwiększenia racjonalnego wykorzystania zasobów oraz w projekcie zastosowane zostaną rozwiązania proekologiczne (np. ekomarketingu, ekozarządzania) - 3 pkt, - nie zastosowano takich rozwiązań – 0 pkt. 	
		<p>W projekcie zastosowano rozwiązania/technologie dostosowujące infrastrukturę do skutków zmian klimatu (np. powódź, susza, zwiększone temperatury), zdiagnozowanych na obszarze realizacji projektu. Zastosowano – 2 pkt, Nie zastosowano - 0 pkt.</p>	<p>skala punktów 0//2; waga 1</p>
		<p>Kryterium punktuje w jakim stopniu posiadane przez Wnioskodawcę doświadczenie w realizacji podobnych przedsięwzięć infrastrukturalnych (projektów dofinansowanych z UE lub z innych źródeł), tzn. o podobnym charakterze bądź podobnej skali) uprawdopodobnia ponadprzeciętną trwałość projektu.</p> <p>Ocena dokonywana jest w skali od 1 do 3 przy czym liczba przyznanych punktów oznacza, że projekt spełnia kryterium:</p> <ul style="list-style-type: none"> - w niewielkim stopniu – 1 pkt, - w stopniu przeciętnym – 2 pkt, - w stopniu znaczącym – 3 pkt, - wnioskodawca nie posiada doświadczenia – 0 pkt. 	<p>Skala punktów 0/1/2/3; waga 1</p>