



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Szczecin, dnia *07 maja* *dy* kwietnia 2015 r.

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.7.2015.WW

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych
ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343
70-421 Szczecin
Tel.: 91 44 67 184
Fax: 91 4467 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Postępowanie o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na „Świadczenie usług poligraficznych w 2015 r.”.

**ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERT NAJKORZYSTNIEJSZYCH
ORAZ ODRZUCENIU OFERTY**

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały 388/15 z dnia 26 marca 2015 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na „Świadczenie usług poligraficznych w 2015 r.”.

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 17.04.2015 r. do godz. 11:00 wpłynęły 3 oferty. Oferty złożyli:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Numer części, na którą złożono ofertę
1	29 Colors Ul. Lubelska 29 71-043 Szczecin	Część II
2	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	Część I:
		Część II:
3	ABA Papier Int. Sp. z o.o., ul. Hejki 27, 70-631 Szczecin	Część I:

Ocena ofert - Część I

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium „cena” Waga 95%	Pkt w kryterium „termin realizacji” Waga 5%	SUMA PKT
2	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	95 (405 090,55 zł brutto)	5 (5 dni)	100
3	ABA Papier Int. Sp. z o.o., ul. Hejki 27, 70-631 Szczecin	63,94 (601 871,06 zł brutto)	3 (7 dni)	66,94

Najkorzystniejszą ofertę na część I zamówienia złożył Wykonawca ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin, który zaproponował wykonanie usługi za cenę 405.090,55 zł brutto uzyskując w tym kryterium 95 pkt oraz zaproponował 5-cio dniowy termin realizacji zamówienia uzyskując w tym kryterium 5 pkt. Łącznie w obu kryteriach oceny ofert niniejszy Wykonawca uzyskał 100 pkt.

Ocena ofert - Część nr II

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Pkt w kryterium „cena” Waga 75%	Pkt w kryterium „termin realizacji” Waga 15%	Pkt w kryterium „oprawa” Waga 10 %	SUMA PKT
1	29 Colors, ul. Lubelska 29 71-043 Szczecin	(46 012,95 zł brutto)	(3 dni)	(twarda)	<u>Oferta odrzucona</u>
2	ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin	75 (59 724,00 zł brutto)	15 (3 dni)	10 (miękka)	100

Najkorzystniejszą ofertę na część II zamówienia złożył Wykonawca ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin, który zaproponował wykonanie usługi za cenę 59.724,00 zł brutto uzyskując w tym kryterium 75 pkt i zaproponował 3-cio dniowy termin realizacji zamówienia uzyskując w tym kryterium 15 pkt oraz zaproponował miękką oprawę publikacji uzyskując w tym kryterium 10 pkt. Łącznie w trzech kryteriach oceny ofert niniejszy Wykonawca uzyskał 100 pkt.

Poniżej podaje się uzasadnienie faktyczne i prawne odrzucenia oferty Wykonawcy :

Oferta nr 1

29 Colors, ul. Lubelska 29

71-043 Szczecin

Działając na podstawie art. 90 ust. 1 i ust.2 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm. – dalej: ustawa Pzp) oraz zgodnie z zapisami SIWZ (rozdział XVII), jeżeli cena oferty wydaje się rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia i budzi wątpliwości zamawiającego, co do możliwości wykonania przedmiotu zamówienia zgodnie z wymaganiami określonymi przez zamawiającego lub wynikającymi z

odrębnych przepisów, w szczególności jest niższa o 30% od wartości zamówienia lub średniej arytmetycznej cen wszystkich złożonych ofert, zamawiający zwraca się o udzielenie wyjaśnień, w tym złożenie dowodów, dotyczących elementów oferty mających wpływ na wysokość ceny. Obowiązek wykazania, że oferta nie zawiera rażąco niskiej ceny spoczywa na Wykonawcy.

Wykonawca złożył ofertę na część II zamówienia – na kwotę 46.012,95 zł brutto. Zamawiający oszacował wartość zamówienia podstawowego na kwotę 54 000 zł netto. Po dodaniu 23% stawki VAT wyniesie ona 66.420,00 zł brutto. Wartość brutto zamówienia pomniejszona o 30 % wyniosła więc 46.494,00 zł.

W tej sytuacji okazało się, że oferta Wykonawcy jest o 481,05 zł niższa od szacunkowej wartości zamówienia podstawowego pomniejszonej o 30%.

Mając na względzie powyższe, Zamawiający powziął wątpliwość, czy zaoferowana cena nie jest rażąco niska w stosunku do przedmiotu zamówienia. Zamawiający wezwał Wykonawcę do wyjaśnienia o to, jakie elementy oferty (bądź inne czynniki) brane były przez Wykonawcę pod uwagę przy ustalaniu ceny, w wyniku czego wysokość tej ceny została zaoferowana na takim poziomie.

W dniu 24 kwietnia 2015r. Wykonawca przesłał Zamawiającemu pismo, w którym potwierdził oferowaną cenę, nie wyjaśnił jednak przyczyn, które pozwalają mu na kalkulowanie wynagrodzenia w oferowanym poziomie. Samo potwierdzenie przez Wykonawcę, że cena jest skalkulowana prawidłowo nie jest wystarczającą przesłanką do stwierdzenia, że cena nie jest rażąco niska. Wykonawca nie przedstawił bowiem żadnych dowodów, potwierdzających, że wynagrodzenie skalkulowano właściwie. Nie wyjaśnił, także jakie przyczyny (np. koszty składu i publikacji, koszty dostawy przedmiotu zamówienia, oszczędność metody druku, szczególne rozwiązania techniczne itd.) powodują, że cena nie może być uznana za rażąco niską. **W efekcie uznać należy, że cena jest rażąco niska i wobec powyższego Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 90 ust. 1 pkt 3) ustawy PZP.**

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednakże nie wcześniej niż w terminie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA


..... Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu
(Kierownik Zamawiającego)

Otrzymują:

- 1/ 29 Colors, ul. Lubelska 29, 71-043 Szczecin,
- 2/ ZAPOL Sobczyk Spółka Jawna, al. Piastów 42, 71-062 Szczecin,
- 3/ ABA Papier Int. Sp. z o.o., ul. Hejki 27, 70-631 Szczecin.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2015 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy