



ZARZĄD
WOJEWÓDZTWA
ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Znak sprawy: WOIRZL.II.272.2.2015.KW

Szczecin, dnia ... ^{7 maja} kwietnia 2015 r.

Adres do korespondencji:

Województwo Zachodniopomorskie
– Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
Wieloosobowe stanowisko ds. zamówień publicznych
ul. Piłsudskiego 40-42, pok. 343
70-421 Szczecin
Tel.: 91 44 67 169
Fax: 91 44 67 185
adres e-mail: zamowienia.publiczne@wzp.pl
strona internetowa: www.przetargi.wzp.pl

**UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika**

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na „Organizację szkoleń w ramach projektu systemowego ROPS pn. "Profesjonalne kadry - lepsze jutro II".

ZAWIADOMIENIE O WYBORZE OFERTY NAJKORZYSTNIEJSZEJ

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały 214/15 z dnia 18 lutego 2015 r. zaakceptował rozpoczęcie procedury postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 207.000 euro na „Organizację szkoleń w ramach projektu systemowego ROPS pn. "Profesjonalne kadry - lepsze jutro II".

W odpowiedzi na ogłoszenie o zamówieniu w terminie do dnia 16.03.2015 r. do godz. 12.00 wpłynęło 13 ofert. Oferty złożyli:

Numer oferty	Nazwa Wykonawcy	Cena	Pkt w kryterium „cena” waga 40 %	Pkt w kryterium „potencjał kadrowy” waga 30 %	Pkt w kryterium „koncepcja realizacji i program szkolenia” waga 30 %	SUMA PKT
1	Pracownia Psychoprofilaktyki i Rozwoju Osobistego "Optimum" Agnieszka Chudzyńska ul. Kazury 28 m. 34 02-795 Warszawa	Część II: 20 240 zł brutto	40	14,75	24	78,75
2	Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Plac Inwalidów 10, 01-552, Warszawa	Część III: 23 540 zł brutto	Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			

3	Prospera Consulting Renata Kaczyńska Maclejowska, Dragana 20d/38, 80-809 Gdańsk	Część I: 35 040 zł brutto Część II: 35 040 zł brutto Część III: 33030 zł brutto Część IV: 32 790 zł brutto	Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			
4	Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wsparania Przedsiębiorczości Miroslaw Szczeglik, ul. Mazowiecka 33/16, 78-100 Kołobrzeg	Część II: 25 000 zł brutto	Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			
5	Bałtycka Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o. Al. Grunwaldzka 5, 80-236 Gdańsk	Część I: 25 300 zł brutto	27,39	0	17,65	45,04
6	Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych. Pałac Kultury i Nauki Plac Defilad 1 00-901 Warszawa	Część I: 21 400 zł brutto	32,38	0	29,41	61,79
		Część II: 21 900 zł brutto	Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			
		Część III: 20 600 zł brutto	37,50	0	30	67,50
		Część IV: 19 300 zł brutto	40	0	25,41	65,41
7	CEZAR Sp. z o.o., ul. Dobrego Pasterz 129/29 31-416 Kraków	Część I: 31 620,88 zł brutto	21,92	1,11	25,88	48,91
		Część II: 31 620,88 zł brutto	Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			
		Część III: 31 620,88 zł brutto				
		Część IV: 31 620,88 zł brutto				
8	Wojciech Górecki - Szkolenia.pl Frezjowa 10 72-003 Dobra	Część I: 18 885 zł brutto	36,70	1,56	25,88	64,13
		Część II: 18 885 zł brutto	Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			
		Część III: 19 310 zł brutto	40	30	30	100
		Część IV: 19 310 zł brutto	39,98	12,86	27,57	80,40
9	FUNDACJA OŚRODEK ROZWOJU KOMPETENCJI EUROPEJSKICH ul. Majdańska 24 04-110 Warszawa Instytut Konsultantów Europejskich, Wyspiańskiego 41 62-800 Kalisz	Część I: 21 075 zł brutto Część II: 23 274 zł brutto	Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy PZP			
10	Adept S.C. Ewa i Michał Kaszyńscy ul. Zacna 26 80-283 Gdańsk	Część I: 24 000 zł brutto	28,88	30	24,71	83,58
		Część II: 24 000 zł brutto	33,73	30	29,43	93,16
		Część III: 24 000 zł brutto	32,18	0	26,36	58,55
		Część IV: 24 000 zł brutto	32,17	30	30	92,17
11	Solid Consulting Łukasz Kotwica; ul. Kard. S. Wyszyńskiego 95;. 66-400 Gorzów Wlkp.	Część I: 24 831 zł brutto	27,91	8,44	28,53	64,88
		Część II: 24 831 zł brutto	32,60	0	30	62,60
		Część III: 24 831 zł brutto	31,11	16,67	25,45	73,23

		Część IV: 24 831 zł brutto	31,09	7,14	27,57	65,80
12	Wyższa Szkoła Administracji Publicznej ul. Marii Skłodowskiej- Curie 4, 71-332 Szczecin	Część I: 22 900 zł brutto	30,26	8,67	30	68,93
		Część III: 22 900 zł brutto	33,73	0	12,12	45,85
		Część IV: 22 900 zł brutto	33,71	20	27,03	80,74
13	Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji Grażyna Strączek, ul. Wielicka 57/34, Kraków 30-552	Część I: 17 325 zł brutto	40	0	17,65	57,65

Wybór oferty najkorzystniejszej:

Część 1

Zamawiający dokonuje wyboru oferty nr 10:

Adept S.C. Ewa i Michał Kaszyńscy ul. Zacna 26 80-283 Gdańsk

Wykonawca w ramach kryteriów oceny ofert uzyskał największą liczbę pkt – 83,58.

Część 2

Zamawiający dokonuje wyboru oferty nr 10:

Adept S.C. Ewa i Michał Kaszyńscy ul. Zacna 26 80-283 Gdańsk

Wykonawca w ramach kryteriów oceny ofert uzyskał największą liczbę pkt – 93,16.

Część 3

Zamawiający dokonuje wyboru oferty nr 8:

Wojciech Górecki - Szkolenia.pl Frezjowa 10 72-003 Dobra

Wykonawca w ramach kryteriów oceny ofert uzyskał największą liczbę pkt – 100.

Część 4

Zamawiający dokonuje wyboru oferty nr 10:

Adept S.C. Ewa i Michał Kaszyńscy ul. Zacna 26 80-283 Gdańsk

Wykonawca w ramach kryteriów oceny ofert uzyskał największą liczbę pkt – 92,17.

Poniżej podaje się uzasadnienie faktyczne i prawne wykluczenia wykonawców/odrzućcia ofert:

Oferta nr 2

**Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej
Plac Inwalidów 10
01-552 Warszawa**

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z treścią załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 7 – liczba godzin dydaktycznych dla jednej grupy szkoleniowej powinna wynosić 15 godzin lekcyjnych w trakcie dwóch dni szkolenia.

W dokumencie pn. „Harmonogram szkolenia” załączonym do oferty dla każdej części zamówienia Wykonawca zaplanował jedynie 14 godzin lekcyjnych (8 godzin w pierwszym dniu oraz 6 godzin w dniu drugim) poświęconych na dydaktykę.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 3

Prospera Consulting Renata Kaczyńska Maciejowska
Ul. Dragana 20d/38
80-809 Gdańsk

Wykonawca podlega wykluczeniu z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP obligującego do wykluczenia uczestnika postępowania w sytuacji, gdy wykonawca nie przedłużył terminu związania ofertą i ważności wadium.

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Wykonawca na wezwanie Zamawiającego nie przedłużył terminu związania złożoną ofertą. Zgodnie z orzecznictwem KIO (wyrok KIO 1737/14 z dnia 9 września 2014 r.) jest to „jednoznaczne z rezygnacją Wykonawcy z dalszego uczestnictwa w postępowaniu o udzielenie zamówienia”.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 2 ustawy PZP, który stanowi: „Z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się również wykonawców, którzy: nie wnieśli wadium do upływu terminu składania ofert, na przedłużony okres związania ofertą lub w terminie, o którym mowa w art. 46 ust. 3, albo nie zgodzili się na przedłużenie okresu związania ofertą.”

Niezależnie od powyższego oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z treścią załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 7 – liczba godzin dydaktycznych dla jednej grupy szkoleniowej powinna wynosić 15 godzin lekcyjnych w trakcie dwóch dni szkolenia.

W dokumencie pn. „Koncepcja realizacji i program szkolenia kontrakt socjalny” załączonym do oferty Wykonawca zaplanował jedynie 14 godzin lekcyjnych (7 godzin w pierwszym dniu oraz 7 godzin w dniu drugim) poświęconych na dydaktykę.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 4

Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości
Miroslaw Szczeglik, ul. Mazowiecka 33/16
78-100 Kołobrzeg

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W rozdziale XVII pkt 1 ppkt 3 SIWZ określono dodatkowe kryterium oceny ofert pn.: „Koncepcja realizacji i program szkolenia – waga 30%”. Wskazano również, że: „Zamawiający w tym kryterium oceni zaproponowany program szkolenia i metodologię jego realizacji. Program musi zawierać wyszczególnienie bloków tematycznych z podziałem na czas ich realizacji oraz użyte metody szkoleniowe.”

W dokumencie pn. „Koncepcja realizacji i program szkolenia (część II)” załączonym do oferty Wykonawca nie wskazał podziału bloków tematycznych na czas ich realizacji.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 6

Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych
Pałac Kultury i Nauki Plac Defilad 1
00-901 Warszawa

DOTYCZY TYLKO CZĘŚCI II

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Część II:

W rozdziale XVII pkt 1 ppkt 3 SIWZ określono dodatkowe kryterium oceny ofert pn.: „Koncepcja realizacji i program szkolenia – waga 30%.” Wskazano również, że: „Zamawiający w tym kryterium oceni zaproponowany program szkolenia i metodologię jego realizacji. Program musi zawierać wyszczególnienie bloków tematycznych z podziałem na czas ich realizacji oraz użyte metody szkoleniowe.”

W dokumencie pn. „Koncepcja realizacji i program szkolenia cz. II: Praca socjalna z trudnym klientem pomocy społecznej” załączonym do oferty Wykonawca nie wskazał podziału bloków tematycznych na czas ich realizacji.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy w części II na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 7

CEZAR Sp. z o.o.
ul. Dobrego Pasterz 129/29
31-416 Kraków

DOTYCZY CZĘŚCI II, III, IV

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Cześć II

W rozdziale XVII pkt 1 ppkt 3 SIWZ określono dodatkowe kryterium oceny ofert pn.: „Koncepcja realizacji i program szkolenia – waga 30%.”. Wskazano również, że: „Punkty za kryterium „Koncepcja realizacji i program szkolenia” zostaną przyznane przez każdego z członków komisji przetargowej w ramach indywidualnej oceny treści dokumentu („Koncepcji...”) złożonego przez Wykonawcę z uwzględnieniem minimum zakreślonego przez Zamawiającego przedstawionego w opisie przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z treścią pkt 12 opisu przedmiotu zamówienia (załącznika nr 5 do SIWZ), zakres tematyczny szkoleń dla części II musi obejmować co najmniej następujące zagadnienia:

- a) **Praca socjalna z trudnym klientem pomocy społecznej**
 - Charakterystyka i diagnoza potrzeb klienta trudnego
 - Motywowanie trudnego klienta do współpracy z pracownikami instytucji pomocy społecznej
 - Radzenie sobie ze stresem podczas pracy z trudnym klientem
 - Style komunikacji klientów
 - Komunikacja werbalna i niewerbalna
 - Wywieranie wpływu

W dokumencie pn. „Program szkolenia. Praca socjalna z trudnym klientem pomocy społecznej” załączonym do oferty Wykonawca nie wskazał, że szkolenie będzie obejmować również zagadnienie radzenia sobie ze stresem podczas pracy z trudnym klientem. Wśród propozycji tematyki szkolenia znalazł się jedynie element nt. radzenia sobie w sytuacjach trudnych i problemowych, co nie jest równoznaczne z wymaganiami Zamawiającego.

Część III:

W rozdziale XVII pkt 1 ppkt 3 SIWZ określono dodatkowe kryterium oceny ofert pn.: „Konceptja realizacji i program szkolenia – waga 30%”. Wskazano również, że: „Zamawiający w tym kryterium oceni zaproponowany program szkolenia i metodologię jego realizacji. Program musi zawierać wyszczególnienie bloków tematycznych z podziałem na czas ich realizacji oraz użyte metody szkoleniowe.”

W dokumencie pn. „KONTRAKT SOCJALNY” załączonym do oferty Wykonawca nie wskazał podziału bloków tematycznych na czas ich realizacji.

Część IV:

Po pierwsze w rozdziale XVII pkt 1 ppkt 3 SIWZ określono dodatkowe kryterium oceny ofert pn.: „Konceptja realizacji i program szkolenia – waga 30%”. Wskazano również, że: „Zamawiający w tym kryterium oceni zaproponowany program szkolenia i metodologię jego realizacji. Program musi zawierać wyszczególnienie bloków tematycznych z podziałem na czas ich realizacji oraz użyte metody szkoleniowe.”

W dokumencie pn. „PROGRAM SZKOLENIA” załączonym do oferty Wykonawca nie wskazał podziału bloków tematycznych na czas ich realizacji.

Po drugie zgodnie z treścią załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 7 – liczba godzin dydaktycznych dla jednej grupy szkoleniowej powinna wynosić 15 godzin lekcyjnych w trakcie dwóch dni szkolenia.

W dokumencie pn. „PROGRAM SZKOLENIA” załączonym do oferty Wykonawca zaplanował 16 godzin lekcyjnych (8 godzin w pierwszym dniu oraz 8 godzin w dniu drugim) poświęconych na dydaktykę.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy w części II, III, IV na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 8

Wojciech Górecki - Szkolenia.pl
Ul. Frezjowa 10
72-003 Dobra

DOTYCZY TYLKO CZĘŚCI II

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

W rozdziale XVII pkt 1 ppkt 3 SIWZ określono dodatkowe kryterium oceny ofert pn.: „**Konceptja realizacji i program szkolenia – waga 30%.**”. Wskazano również, że: „Punkty za kryterium „Konceptja realizacji i program szkolenia” zostaną przyznane przez każdego z członków komisji przetargowej w ramach indywidualnej oceny treści dokumentu („Konceptji...”) złożonego przez Wykonawcę z uwzględnieniem minimum zakreślonego przez Zamawiającego przedstawionego w opisie przedmiotu zamówienia.”

Zgodnie z treścią pkt 12 opisu przedmiotu zamówienia (załącznika nr 5 do SIWZ), zakres tematyczny szkoleń dla części II musi obejmować co najmniej następujące zagadnienia:

- b) Praca socjalna z trudnym klientem pomocy społecznej**
 - Charakterystyka i diagnoza potrzeb klienta trudnego
 - Motywowanie trudnego klienta do współpracy z pracownikami instytucji pomocy społecznej
 - Radzenie sobie ze stresem podczas pracy z trudnym klientem
 - Style komunikacji klientów

- Komunikacja werbalna i niewerbalna
- Wywieranie wpływu

W dokumencie pn. „Cz.II Program szkolenia: Praca socjalna z trudnym klientem pomocy społecznej” załączonym do oferty Wykonawca nie wskazał, że szkolenie będzie obejmować również zagadnienie radzenia sobie ze stresem podczas pracy z trudnym klientem. Wśród propozycji tematyki szkolenia znalazł się jedynie element nt. radzenia sobie w sytuacjach trudnych i problemowych, co nie jest równoznaczne z wymaganiami Zamawiającego.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty w części II Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

Oferta nr 9

FUNDACJA OŚRODEK ROZWOJU KOMPETENCJI EUROPEJSKICH

ul. Majdańska 24

04-110 Warszawa

Instytut Konsultantów Europejskich

ul. Wyspiańskiego 41

62-800 Kalisz

DOTYCZY TYLKO CZĘŚCI I i II

Oferta Wykonawcy zostaje odrzucona na podstawie art. art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP jako, że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Zgodnie z treścią załącznika nr 5 do SIWZ, pkt 7 – liczba godzin dydaktycznych dla jednej grupy szkoleniowej powinna wynosić 15 godzin lekcyjnych w trakcie dwóch dni szkolenia.

W dokumencie pn. „Koncepcja realizacji programu część 1 Praca socjalna z rodziną” oraz w dokumencie pn. „Koncepcja realizacji programu część 2 Praca socjalna z trudnym klientem pomocy społecznej” załączonymi do oferty Wykonawca zaplanował ponad 18 godzin lekcyjnych poświęconych na dydaktykę.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do odrzucenia oferty Wykonawcy na podstawie art. 89 ust. 1 pkt 2) ustawy PZP, jako że jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia.

CZŁONEK ZARZĄDU

Anna Mieczkowska

.....
Kierownik Zamawiającego

1. Pracownia Psychoprofilaktyki i Rozwoju Osobistego "Optimum" Agnieszka Chudzyńska ul. Kazury 28 m. 34 02-795 Warszawa
2. Fundacja Rozwoju Demokracji Lokalnej, Plac Inwalidów 10, 01-552, Warszawa
3. Prospera Consulting Renata Kaczyńska Maciejowska, Dragana 20d/38, 80-809, Gdańsk
4. Zachodniopomorskie Centrum Szkoleń i Wspierania Przedsiębiorczości Mirosław Szczeglik, ul. Mazowiecka 33/16, 78-100 Kołobrzeg
5. Bałtycka Agencja Rozwoju Regionalnego Sp. z o. o.. Al. Grunwaldzka 5, 80-236 Gdańsk
6. Centrum Rozwiązywania Problemów Społecznych. Pałac Kultury i Nauki Plac Defilad 1; 00-901 Warszawa
7. CEZAR Sp. z o.o., ul. Dobrego Pasterza 129/29, 31-416 Kraków
8. Wojciech Górecki - Szkolenia.pl Frezjowa 10, 72-003 Dobra
9. FUNDACJA OŚRODEK ROZWOJU KOMPETENCJI EUROPEJSKICH, ul. Majdańska 24, 04-110 Warszawa, Instytut Konsultantów Europejskich, Wyspiańskiego 41, 62-800 Kalisz
10. Adept S.C. Ewa i Michał Kaszyńscy ul. Zacna 26 80-283 Gdańsk
11. Solid Consulting Łukasz Kotwica; ul. Kard. S. Wyszyńskiego 95;. 66-400 Gorzów Wielkopolski

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydziału Organizacji i
Rozwoju Zasobów
PUBLICZNYCH
Bartłomiej Kardus 2014

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego

ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968

dh

12. Wyższa Szkoła Administracji Publicznej ul. Marii Skłodowskiej-Curie 4, 71-332 Szczecin
13. Krakowski Instytut Rozwoju Edukacji Grażyna Strączek. Kraków, 30-552, Ul. Wielicka 57-34

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2015 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

ZASTĘPCA DYREKTORA
Wydział Organizacji
i Rozwoju Zasobów Ludzkich
K. J. S. z k. i h.
PRZETARGÓW
PUBLICZNYCH
Bartłomieja K...
2014

Urząd Marszałkowski Województwa Zachodniopomorskiego
ul. Korsarzy 34, 70-540 Szczecin, tel. (+48 91) 48 07 243, (+48 91) 48 07 253, fax (+48 91) 48 93 968

Kierownik
Biura Rozwoju Społecznego
Agnieszka Lisicka