

Znak sprawy: WOIRZL-II.272.43.2014.JD

Szczecin, dnia 05- grudnia 2014 r.
listopada 2014 r.
J.D.

UCZESTNICY POSTĘPOWANIA
według rozdzielnika

Dotyczy: Postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego o wartości poniżej 5 186 000 euro na wykonanie oraz montaż turystycznych tablic kierunkowych typu E, tablic kierunkowych w standardzie SIM oraz ich konstrukcji wsporczych, w wyznaczonych obszarach: Miasta Szczecin, Szczecińskiego Obszaru Metropolitalnego oraz na terenie Województwa Zachodniopomorskiego w ramach Regionalnego Programu Operacyjnego Województwa Zachodniopomorskiego na I. 2007 – 2013, w zakresie projektów „Poznaj Pomorze Zachodnie. Oznakowanie turystycznego regionu” (numer projektu WND-RPZP.06.01.02-32-001/14 i WND-RPZP.05.01.02-32-001/14).

ZAWIADOMIENIE O WYNIKU POSTĘPOWANIA

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego na mocy Uchwały Nr 1704/14 z dnia 1 października 2014 r. zaakceptował rozpoczęcie niniejszej procedury przetargowej.

W odpowiedzi na ogłoszenie o przetargu w terminie do dnia 20 października 2014 r. do godz. 12.00 złożono 4 oferty.

Poniżej przedstawia się nazwy (firmy), siedziby i adresy wykonawców, którzy złożyli prawidłowo oferty wraz ze streszczeniem oceny zawierającym punktację przyznaną ofertom w jedynym kryterium oceny ofert: „Cena” – 100%

Oferta	Firma (nazwa) lub nazwisko oraz adres wykonawcy	Cena	Liczba pkt
1.	„GIERA” ZNAKI DROGOWE, Michał Giera, Krystyna Giera s.j., ul. Lipowa 49a, 11-042 Jonkowo k. Olsztyna	970.491,75 zł brutto	57,24 pkt
2.	WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o. o. ul. Tarnowska 48 33-170 Tuchów	555.519,24 zł brutto	100 pkt
3.	Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Handlowo - Usługowe ZNAK s.c. K. Bąk, J. Grycz ul. Staszica 1 63-100 Śrem	859.404,07 zł brutto	WYKONAWCA WYKLUCZONY

4.	UTAL Sp. z o. o. Gruszczyn, ul. Katarzyńska 9 62-006 Kobylnica	937.531,71 zł brutto	59,25 pkt
----	--	-------------------------	-----------

Dnia 30 października 2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o.o. do złożenia wyjaśnień w odniesieniu do wysokości zaoferowanego w ofercie wynagrodzenia. Ww. Wykonawca złożył w wyznaczonym przez Zamawiającego terminie stosowne wyjaśnienia, które zostały uznane za wyczerpujące, wskazujące na realną możliwość rzetelnego, efektywnego i należytego zrealizowania zamówienia za wskazaną w ofercie cenę.

Mając na uwadze powyższe za najkorzystniejszą ofertę Zamawiający uznaje ofertę nr 2:

WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o. o.

ul. Tarnowska 48

33-170 Tuchów

Uzasadnienie wyboru:

Wykonawca zaoferował realizację zamówienia za kwotę : 555.519,24 zł brutto

Przy wyborze oferty Zamawiający kierował się kryterium: Cena – 100%.

W kryterium ceny Wykonawca uzyskał maksymalną ilość: 100 punktów.

WYKONAWCA WYKLUCZONY:

OFERTA NR 3

Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Handlowo - Usługowe ZNAK s.c.

K. Bąk, J. Grycz

ul. Staszica 1

63-100 Śrem

Uzasadnienie faktyczne i prawne:

Dnia 4 listopada 2014 r. Zamawiający wezwał Wykonawcę do uzupełnień dokumentów potwierdzających spełnianie warunków udziału w postępowaniu na podstawie art. 26 ust. 3 ustawy PZP wyznaczając jako ostateczny termin dokonania uzupełnień dzień 12 listopada 2014 r. godz. 15:30.

W odpowiedzi na wezwanie Zamawiającego, Wykonawca dnia 12.11.2014 r. podjął próbę przesłania uzupełnionych dokumentów faksem, która niestety nie powiodła się. Zamawiający otrzymał tylko 2 puste strony faksu z nazwą Wykonawcy w nagłówku, o czym niezwłocznie poinformował Wykonawcę mailowo. Informacja wysłana przez Zamawiającego została odczytana przez Wykonawcę dopiero następnego dnia tj. 13 listopada 2014 r. – a więc po terminie wyznaczonym przez Zamawiającego na uzupełnienie dokumentów. Dnia 13 listopada 2014 r. wpłynęły do Zamawiającego uzupełnione dokumenty w wersji faksowej oraz pisemnej, które nie mogą zostać uznane za złożone w terminie, co jest równoznaczne z niezłożeniem dokumentów. Zamawiający dodatkowo nadmienia, iż Wykonawca nie uzupełnił w sposób prawidłowy brakującej dokumentacji tj. z treści przekazanych dokumentów nadal nie wynika by spełniono warunki udziału w postępowaniu. Wykonawca nie potwierdził posiadania odpowiedniej wiedzy i doświadczenia, a przedstawiona przez Wykonawcę polisa ubezpieczeniowa nie odpowiada swoim zakresem rodzajowi zamówienia.

W związku z powyższym Zamawiający jest zobligowany do wykluczenia Wykonawcy z postępowania na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy PZP, zgodnie z którym z postępowania o udzielenie zamówienia wyklucza się wykonawców, którzy nie wykazali spełniania warunków udziału w postępowaniu.

Umowa z wybranym Wykonawcą zostanie podpisana w terminie dogodnym dla obu stron, jednak nie wcześniej niż po upływie 5 dni od dnia przesłania niniejszego zawiadomienia.

z up. ZARZĄDU WOJEWÓDZTWA


Przemysław Włosek
Sekretarz Województwa
Dyrektor Generalny Urzędu
.....
Kierownik Zamawiającego

Otrzymują:

1. „GIERA” ZNAKI DROGOWE, Michał Giera, Krystyna Giera s.j., ul. Lipowa 49a, 11-042 Jonkowo k. Olsztyna;
2. WIMED Oznakowanie Dróg Sp. z o. o., ul. Tarnowska 48, 33-170 Tuchów;
3. Przedsiębiorstwo – Produkcyjno – Handlowo - Usługowe ZNAK s.c., K. Bąk, J. Grycz, ul. Staszica 1,63-100 Śrem;
4. UTAL Sp. z o. o., Gruszczyn, ul. Katarzyńska 9, 62-006 Kobylnica.

Proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego pisma na nr faksu: 91 44 67 185

Potwierdzam otrzymanie stron pisma w dniu 2014 r. o godz.

.....
podpis osoby przyjmującej korespondencję oraz nazwa firmy