

UCHWAŁA NR XIII/187/25
SEJMIKU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

z dnia 18 grudnia 2025 r.

w sprawie Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego

Na podstawie art. 38b ust. 4 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (Dz. U. z 2023 r. poz. 977, 1506 i 1597) w związku z art. 66 ust. 2 ustawy z dnia 7 lipca 2023 r. o zmianie ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. z 2023 r. poz. 1688, z 2024 r. poz. 1824 oraz z 2025 r. poz. 527, 1543 i 1668) uchwała się, co następuje:

§ 1. Uchwała się Audyt krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego, sporządzony w formie dokumentu elektronicznego, zamieszczony na stronie internetowej Biuletynu Informacji Publicznej Urzędu Marszałkowskiego Województwa Zachodniopomorskiego pod adresem: <https://bip.wzp.pl/artykul/audyt-krajobrazowy>, stanowiący załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2. Rozstrzyga się o sposobie rozpatrzenia uwag do projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego, nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego, w sposób określony w załączniku nr 2 do niniejszej uchwały.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie po upływie 21 dni od dnia podjęcia.

Przewodnicząca Sejmiku
Województwa
Zachodniopomorskiego

Teresa Kalina



AUDYT KRAJOBRAZOWY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO



Regionalne Biuro Gospodarki Przestrzennej
Województwa Zachodniopomorskiego w Szczecinie

grudzień 2025



W oparciu o wyniki Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego opracowano interaktywną mapę obrazującą rezultaty prac prowadzonych w latach 2019 – 2024. Została ona opracowana, jako narzędzie wspierające i ułatwiające poruszanie się po zawartości Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego.

Obszar województwa podzielono na 2148 krajobrazów z czego 198 wskazano jako priorytetowe.

W obszarze mapy przedstawiono granice wyznaczonych krajobrazów priorytetowych, zdjęcia i zdjęcia 360° oraz opracowane dla każdego z nich karty zawierające elementy zdiagnozowane: charakterystykę i ocenę, zidentyfikowane zagrożenia i lokalne formy architektoniczne oraz opracowane rekomendacje i wnioski.

Zagrożenia, rekomendacje i wnioski zostały opracowane również dla istniejących form ochrony przyrody na obszarze województwa.

Mapa pozwala na zlokalizowanie gminy za pomocą listy wyboru oraz wybór sposobu wyświetlania i wyszukiwania – wg krajobrazów priorytetowych, bądź form ochrony przyrody. Poprzez wybór danego krajobrazu można w prosty sposób pobrać opracowane zapisy w formie kart dla poszczególnych krajobrazów priorytetowych i form ochrony przyrody.

Szczegółowa instrukcja poruszania się po mapie Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego została zamieszczona pod linkiem na stronie startowej.

**Link do mapy przeglądowej Audytu krajobrazowego
województwa zachodniopomorskiego:**

www.audytkrajobrazowy.rbgp.pl

Spis treści

WPROWADZENIE.....	3
1. INFORMACJE OGÓLNE O POŁOŻENIU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO.....	6
2. ZESTAWIENIE I KLASYFIKACJA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW	7
3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW	11
4. WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH	13
5. ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH	13
6. KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH	16
7. WYKAZ REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH.....	17
7.1.REKOMENDACJE W ZAKRESIE ZADAŃ POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA	17
8. WYKAZ OBSZARÓW I OBIEKTÓW CHRONIONYCH WSKAZANYCH W ART. 38 UST. 3 PKT 2 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM	19
9. WYKAZ ZAGROŻEŃ, REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY DLA OBSZARÓW I OBIEKTÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 38A. UST.3 PKT 3 ...	19

WPROWADZENIE

Przepisy prawa wprowadzone ustawą z dnia 24 kwietnia 2015 r. *o zmianie niektórych ustaw w związku ze wzmocnieniem narzędzi ochrony krajobrazu* obligują samorządy województw do sporządzenia audytu krajobrazowego, jako nowego narzędzia ochrony krajobrazu w regionach.

Konieczność zapewnienia lepszej ochrony krajobrazu jako samoistnej wartości oraz właściwego nim zarządzania wynika przede wszystkim ze słabości dotychczasowych rozwiązań prawnych w tym zakresie, a także z postanowień ratyfikowanej przez Polskę w roku 2005 Europejskiej Konwencji Krajobrazowej. Zgodnie z art. 5 tej konwencji Polska zobowiązała się m.in. do podjęcia działań na rzecz prawnego uznania krajobrazów, ustanowienia i wdrożenia polityki krajobrazowej oraz zintegrowania krajobrazu z własną polityką w zakresie planowania regionalnego i urbanistycznego, a także z innymi politykami, które pośrednio lub bezpośrednio oddziałują na krajobraz.

Audyt krajobrazowy sporządzany jest dla obszaru całego województwa, nie rzadziej niż raz na 20 lat i stanowi akt planowania przestrzennego w rozumieniu ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym – zwanej dalej ustawą.

Audyt krajobrazowy sporządzany jest na podstawie art. 38, 38a i 38b ustawy, przy wykorzystaniu klasyfikacji i metodyki ustalonej w ramach rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych z dnia 11 stycznia 2019 r. (Dz.U. 2019, poz. 394), zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. zmieniającym rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz.U. poz.2308) – zwanego dalej rozporządzeniem.

Projekt audytu krajobrazowego sporządza zarząd województwa, a uchwała sejmik województwa. Przepis art. 38b ust. 2 pkt 2 ustawy wskazuje, iż zarząd województwa zasięga opinii o projekcie audytu krajobrazowego regionalnego dyrektora ochrony środowiska, dyrektorów parków narodowych i krajobrazowych położonych w granicach województwa, wojewódzkiego konserwatora zabytków, rad gmin położonych na terenie województwa.

Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego uchwałą Nr 542/2019 z dnia 29 marca 2019 r. przystąpił do sporządzenia projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego. O przystąpieniu do prac ogłoszono w formie obwieszczenia.

Audyt krajobrazowy obejmuje obszar całego województwa. Jego celem jest m.in. identyfikacja krajobrazów występujących na jego obszarze oraz ustalenie lokalizacji krajobrazów priorytetowych. Dokument wskazuje zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony tych krajobrazów. W audycie wskazuje się również granice i lokalizacje istniejących parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu, a następnie określa zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski dla krajobrazów w obrębie ww. obszarów chronionych.

Metoda opracowania audytu krajobrazowego szczegółowo opisana została w dokumencie „Opis przyjętej metodyki i wykorzystanych źródeł danych na potrzeby opracowania audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego” stanowiącym część dokumentacji.

CZĘŚCI SKŁADOWE AUDYTU KRAJOBRAZOWEGO WOJ. ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Audyt krajobrazowy jest dokumentem o złożonej konstrukcji, opracowanym zgodnie z wytycznymi wskazanymi w rozporządzeniu, składa się z trzech części: opisowej, tabelarycznej i graficznej oraz dokumentacji. Część graficzna zgodnie z rozporządzeniem w znacznej części opracowana została w skali 1:50 000. Jedynie obszary zabudowane, w granicach których zidentyfikowano lokalne formy architektoniczne przedstawiono na mapach w skali 1:2000.

Część opisowa, tabelaryczna i graficzna zawiera:

- ogólne informacje o województwie,
- zestawienie wszystkich krajobrazów oraz ich charakterystykę, ocenę i mapę w skali 1:50 000 przedstawiającą zidentyfikowane krajobrazy,
- wykaz krajobrazów priorytetowych oraz mapę krajobrazów priorytetowych w skali 1:50 000,
- zestawienie zagrożeń dla krajobrazów priorytetowych,
- katalog lokalnych form architektonicznych oraz mapy obszarów ich występowania w skali 1:2000,
- rekomendacje i wnioski dla krajobrazów priorytetowych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych,
- wykaz obszarów chronionych parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych, obszarów chronionego krajobrazu oraz wykaz zagrożeń, rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów w obrębie tych obszarów wraz z mapą 1:50 000 przedstawiającą ich rozmieszczenie.

Do niniejszego tekstu dołączone są (w formie cyfrowej) załączniki skatalogowane w 8 folderach i oznaczone kolejnymi literami według wzoru poniżej:

A. KRAJOBRAZY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

W folderze zawarto wykaz wszystkich krajobrazów w województwie (2148) wraz z mapą w skali 1:50 000; przedstawiającą zidentyfikowane krajobrazy.

B. CHARAKTERYSTYKA I OCENA KRAJOBRAZÓW

W folderze znajdują się zestawienia, dla wszystkich krajobrazów, cech analitycznych (przyrodniczych, kulturowych i syntetycznych) wraz z charakterystyką oraz oceną w podziale na:

- krajobrazy priorytetowe (B1),
- krajobrazy pozostałe (B2).

C. KRAJOBRAZY PRIORYTETOWE

W folderze znajduje się wykaz 198 krajobrazów priorytetowych województwa zachodniopomorskiego z mapą w skali 1:50 000 przedstawiającą granice krajobrazów priorytetowych.

D. ZAGROŻENIA DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETWYCH

W folderze znajduje się 198 kart opisujących zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych oraz załącznik z kodami źródeł zagrożeń.

E. LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE

W folderze znajduje się katalog lokalnych form architektonicznych przypisanych do 91 ze 198 krajobrazów priorytetowych, wraz z mapami w skali 1:2 000 wskazującymi obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną.

F. REKOMENDACJE I WNIOSKI DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETWYCH

W folderze znajduje się 198 kart, które zawierają rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych.

G. OBSZARY CHRONIONE

W folderze znajdują się dane dotyczące krajobrazów w granicach obszarów prawnie chronionych wskazanych w art. 38a ust. 3 pkt 2 u.p.z.p. (parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu) wraz z mapą w skali 1:50 000; przedstawiającą granice ww. obszarów chronionych.

H. ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE, WNIOSKI DLA OBSZARÓWY CHRONIONYCH

W folderze znajdują się karty opisujące zagrożenia, rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów w obrębie obszarów prawnie chronionych wskazanych w art. 38a ust. 3 pkt 2 u.p.z.p. (parki narodowe, rezerwaty przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu).

1. INFORMACJE OGÓLNE O POŁOŻENIU WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

Województwo zachodniopomorskie leży w północno-zachodniej Polsce (Pomorze Zachodnie i części Pomorza Środkowego). Według podziału administracyjnego sąsiaduje z trzema województwami od południa z lubuskim (216,9 km), od południowego wschodu wielkopolskim (197,4 km), od wschodu z pomorskim (190,9 km). Od zachodu graniczy z Republiką Federalną Niemiec na długości 188,9 km. Natomiast od północy z Morzem Bałtyckim na długości linii brzegowej 184,9 km. Województwo dzieli się na 21 powiatów (w tym 3 grodzkie) i 113 gmin (w tym 11 miejskich, 55 miejsko-wiejskich i 47 wiejskie). Siedzibą rządowych i samorządowych władz województwa jest Szczecin.

Podstawowe dane:

- powierzchnia województwa - 22,9 tys. km²,
- grunty pod wodami (w tym morskie wody wewnętrzne): 5,3% powierzchni obszaru województwa,
- użytki rolne: 49,3% powierzchni obszaru województwa,
- grunty leśne: 37% powierzchni obszaru województwa,
- grunty zabudowane i zurbanizowane: 4,5% powierzchni obszaru województwa.

Województwo cechuje młodoglacjalna rzeźba terenu (polodowcowa), która uformowała się całkowicie w okresie ostatnich 18,5-19 tys. lat (Kozarski 1995), tj. od czasu zaniku lądolodu bałtyckiego (lądolodu Wisły), który wcześniej pokrywał Pomorze grubą, ponad 500-metrową warstwą lodu lodowcowego, napływającego z terenu Skandynawii. Pod wpływem naporu oraz zaniku tego lądolodu została w znacznej mierze przebudowana wcześniejsza rzeźba tego obszaru. Obecnie, na omawianym terenie można wyróżnić następujące zespoły form geomorfologicznych:

- formy pochodzenia lodowcowego (czyli tzw. formy glacialne),
- formy pochodzenia glacyjfluwialnego,
- formy pochodzenia rzeczno-morskiego,
- formy pochodzenia morskiego,
- formy pochodzenia eolicznego,

oraz:

- formy pochodzenia antropogenicznego.

Charakterystyczną cechą województwa zachodniopomorskiego jest obfitość wód powierzchniowych. Największymi śródlądowymi akwenami są Zalew Szczeciński i jezioro Dąbie. Znaczna liczba zbiorników wodnych występuje na pojezierzach: Drawskim, Myśliborskim, Ińskim i Wałeckim oraz na Pobrzeżu Słowińskim. Głównymi rzekami Przymorza są: Parsęta, Rega i Wieprza, Południowa część województwa położona jest w dorzeczu Odry. Największymi dopływami Odry w granicach województwa są rzeki: Myśla, Rurzyca, Płonia, Ina. Południowo-zachodnia część województwa odwadniania jest pośrednio poprzez dopływy Noteci, są to: Drawa i Gwda. Pod względem lesistości województwo znajduje się na czwartym miejscu w kraju.

Obszar województwa znajduje się w obrębie prowincji fizycznogeograficznej Niziny Środkowoeuropejskiej i dwóch podprowincji wyróżnionych ze względu na zróżnicowanie geomorfologiczne i mezoklimatyczne: Pobrzeże Południowobałtyckie i Pojezierze Południowobałtyckie, które dzielą się na szereg mniejszych makroregionów i mezoregionów. Wyróżniają się one przede wszystkim specyficznymi cechami ukształtowania terenu oraz budowy geologicznej. Najbardziej na północy, w pasie tzw. nizin nadmorskich wyróżnia się Pobrzeże

Szczecińskie i Pobreże Koszalińskie, natomiast w południowej części województwa – w pasie pojezierzy – wyodrębnia się Pojezierze Zachodniopomorskie oraz Pojezierze Południowopomorskie.

Województwo zachodniopomorskie wyróżnia się dużym urozmaiceniem zasobów przyrodniczych oraz walorów kulturowo-krajobrazowych. Występują tu wszystkie formy ochrony przyrody wymienione w ustawie o ochronie przyrody: 2 parki narodowe, 137 rezerwatów przyrody, 7 parków krajobrazowych, 22 obszary chronionego krajobrazu oraz 85 obszarów Natura 2000.

Dziedzictwo kulturowo – krajobrazowe charakteryzuje się znaczną liczbą zabytków z okresu średniowiecza, a także fortyfikacji, dworów i pałaców usytuowanych w otoczeniu parków i zabudowań folwarcznych (660 dworów i pałaców, z czego 278 obiektów wpisanych do rejestru zabytków) oraz obiektów charakterystycznych dla regionu (latarnie morskie, porty, małe elektrownie wodne, uzdrowiska, zabudowa wiejska).

2. ZESTAWIENIE I KLASYFIKACJA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW

W wyniku procesu identyfikacji krajobrazów, całe województwo zostało podzielone na 2148 krajobrazy, które były każdorazowo klasyfikowane do odpowiednich podtypów dominującego pokrycia i typów rzeźby. Krajobrazy zostały zaklasyfikowane do 14 typów i 42 podtypów (z 51 wskazanych w rozporządzeniu) oraz do 6 typów rzeźby.

Każdy krajobraz został oznaczony kodem zgodnie z wytycznymi rozporządzenia według schematu AA-XXX.XX-YY, gdzie:

- a) AA oznacza kod województwa, przypisany zgodnie z rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie *szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego* (Dz. U. poz. 1031, z późn. zm.),
- b) XXX.XX określa mezoregion fizycznogeograficzny,
- c) YY określa kolejny krajobraz w obrębie mezoregionu w danym województwie;

Przykładowo 16. wydzielony krajobraz w mezoregionie Pojezierze Drawskie o kodzie 314.45 oznaczony został kodem 32-314.45-16.

Metoda wyznaczenia krajobrazów szczegółowo została opisana w materiale „Opis przyjętej metodyki i wykorzystanych źródeł danych na potrzeby opracowania audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego” dołączonym do dokumentacji.

Poniższa tabela przedstawia wykaz wszystkich typów i podtypów krajobrazów wraz ze wskazaniem ich liczebności zidentyfikowanych w województwie zachodniopomorskim.

TYP PODTYP	LICZBA WYDZIELEŃ
1. Wód powierzchniowych	104
1a. Jeziora	95
1b. Systemy wód płynących	5

1c. Wody przejściowe	4
2. Bagienna – łąkowe - głównie bezleśne	279
2a. Z udziałem ekstensywnie użytkowanych łąk	131
2b. Z dominacją szuwarów i turzycowisk	23
2c. Z udziałem nadmorskich łąk słonolubnych	3
2d. Z dominacją torfowisk niskich	119
2e. Z udziałem torfowisk wysokich	3
3. Leśne	625
3a. Z przewagą siedlisk borowych	188
3b. Z przewagą siedlisk lasowych	369
3c. Z przewagą siedlisk łągowych, bagiennych i olsowych	68
4. Bezleśne: murawowe, piaszczyste i skalne	15
4a. Murawy i zarośla kserotermiczne oraz inne ciepłolubne	1
4b. Wrzosowiska i murawy napiaskowe	6
4c. Bezleśne wydmy śródlądowe oraz wydmy i plaże nadmorskie	8
4d. Bezleśne skałki i murawy naskalne	0
5. Górskie ponad granicą lasu	0
5a. Połoniny	0
5b. Hale wysokogórskie	0
5c. Wysokogórskie nagie skały, piargi i śniegi	0
6. Wiejskie	765
6a. Sztuczne zbiorniki wodne	16
6b. Z przewagą wstęgowo ułożonych zespołów niewielkich pól ornych, łąk i pastwisk	8
6c. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących małe pola	77
6d. Z przewagą mozaikowo rozmieszczonych użytków rolnych tworzących pola średniej wielkości	341
6e. Z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk	282
6f. Z przewagą wielkoobszarowych sadów i plantacji	11
6g. Z przewagą terenów zabudowanych o charakterze wiejskim	29

7. Mozaikowe	99
7a. Z przewagą terenów porolnych	80
7b. Podmiejskie	19
8. Podmiejskie osadnicze	82
8a. Leśno-osadnicze o charakterze willowym	9
8b. Wielkie kompleksy hotelowo-sportowe	3
8c. Miejscowości o zwartej, wielorzędowej zabudowie o charakterze wiejskim	16
8d. Zróżnicowana typologicznie i przestrzennie zabudowa nierolnicza na terenach wcześniej rolniczych	52
8e. Wielkoobszarowe zespoły pałacowo-parkowe i klasztorne oraz inne komponowane układy architektury, zieleni i wód	2
9. Miejskie	81
9a. Miejscowości z zachowanym układem historycznym	29
9b. Miejscowości o charakterze współczesnym	52
10. Wielkomiejskie	49
10a. Zespoły urbanistyczne o zachowanych założeniach historycznych	8
10b. Nowoczesne centra miast	1
10c. Obszary zabudowy mieszkaniowej	20
10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe	10
10e. Tereny sportowo-rekreacyjne	9
10f. Wielkie nekropolie	1
11. Wodnogospodarcze	8
11a. Duże sztuczne zbiorniki wodne o różnych funkcjach	0
11b. Nabrzeża portowe, stocznie, porty morskie i rzeczne	8
12. Przemysłowe i energetyczne	9
12a. Duże kompleksy przemysłowe	9
12b. Wielkie kompleksy elektrowni konwencjonalnych oraz wielkie farmy fotowoltaiczne	0
13. Górnicze	24
13a. Tereny czynnej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej	20

13b. Tereny zakończonej wielkopowierzchniowej eksploatacji odkrywkowej	4
13c. Tereny czynnej eksploatacji podziemnej	0
13d. Tereny zakończonej eksploatacji podziemnej	0
14. Komunikacyjne	9
14a. Węzły komunikacyjne i transportowe	3
14b. Kompleksy lotniskowe	6

Zestawienie zidentyfikowanych krajobrazów województwa zachodniopomorskiego wraz z ich klasyfikacją oraz mapa w skali 1:50 000 przedstawiającą ich granice znajdują się w katalogu A. KRAJOBRAZY WOJEWÓDZTWA ZACHODNIOPOMORSKIEGO

3. CHARAKTERYSTYKA I OCENA ZIDENTYFIKOWANYCH KRAJOBRAZÓW

Charakterystyka i ocena krajobrazów opracowana została na podstawie wzorów dwóch kart wskazanych w rozporządzeniu – załącznik 3 tab. 4 Wzór Karty Charakterystyki Krajobrazu oraz załącznik 4 tab. 1 Wzór Karty Oceny Krajobrazu

Karta Charakterystyki Krajobrazu

Charakterystyka zidentyfikowanych krajobrazów, zgodnie z rozporządzeniem, sporządzona została przez określenie cech analitycznych: przyrodniczych i kulturowych oraz syntetycznych, a następnie ujęta w Karcie Charakterystyki Krajobrazu.

Dla każdego zidentyfikowanego krajobrazu (2148) sporządzona została Karta Charakterystyki Krajobrazu, w której wskazano wszystkie cechy istotne dla danego krajobrazu. Karta ta składa się z pięciu modułów. Poszczególne moduły karty charakterystyki przedstawiono poniżej.

Moduł I. Metryczka ogólna krajobrazu

W tabeli wprowadzono podstawowe informacje o wydzielonych krajobrazach. Wskazano:

- kod krajobrazu i mezoregionu wraz z nawą;
- wskazanie czy krajobraz jest priorytetowy.

Położenie administracyjne, datę opracowania zidentyfikowanego krajobrazu;

- typ i podtyp krajobrazu;
- typ rzeźby;
- typ krajobrazu naturalnego;
- kod i nazwa podokręgu geobotanicznego;
- typ roślinności potencjalnej;
- kod regionu historyczno – kulturowego.

Typ regionu historyczno – kulturowego nie został wpisany ze względu na brak danych.

Moduł II. Cechy analityczne

Ze wszystkich cech analitycznych opisano obligatoryjne dwa rodzaje cech tj. cechy charakterystyczne typologicznie oraz cechy unikatowe.

Moduł III. Cechy syntetyczne

Tabela dotyczy nadania wartości dla cechy syntetycznej „Tradycja” oraz wskazania funkcji podstawowych krajobrazu oraz funkcji uzupełniających.

Moduł IV. Wyniki porównania z innymi krajobrazami

W celu przeprowadzenia oceny zidentyfikowanych krajobrazów dokonano porównania poszczególnych cech charakterystycznych typologicznie z innymi krajobrazami zaklasyfikowanymi do tego samego typu i podtypu. Porównanie polegało na obliczeniu średniej arytmetycznej danego wskaźnika w grupie krajobrazów danego podtypu, oraz obliczenia odchylenia standardowego dla tego wskaźnika w grupie krajobrazów danego podtypu.

Moduł V. Dokumentacja fotograficzna i kartograficzna

W tabeli znajdują się zdjęcia i mapy krajobrazów. Zgodnie z rozporządzeniem moduł ten sporządzono jedynie dla krajobrazów priorytetowych. Wskazana w tabeli dynamika krajobrazu – ocena zmian – wypełniana będzie fakultatywnie w ramach drugiego i następnego audytu krajobrazowego.

Karta Oceny Krajobrazu

Ocenę zidentyfikowanych krajobrazów sporządzono na podstawie informacji zebranych w Kartach Oceny Krajobrazu oraz szeregu przeprowadzonych analiz. Ocena polegała m.in. na:

- 1) przypisaniu wybranym cechom analitycznym wskazanych w module IV Karty Charakterystyki Krajobrazu odpowiedniego stanu zachowania lub wykształcenia wartości w trzystopniowej skali:
 - a) wartość I – stan bardzo dobry lub dobry, gdy cecha charakterystyczna dla podtypu występuje znacznie silniej niż przeciętnie (co najmniej 1 odchylenie standardowe powyżej średniej),
 - b) wartość III – stan niewystarczający lub zły, gdy cecha charakterystyczna dla podtypu występuje znacznie słabiej niż przeciętnie (co najmniej 1 odchylenie standardowe poniżej średniej),
 - c) wartość II – przypisuje się w pozostałych przypadkach;
- 2) przypisaniu cechom unikatowym oceny następujących zasad:
 - a) wartość I przypisuje się w przypadku, gdy cecha lub zestaw cech unikatowych wpływa na to, że dany krajobraz jest niepowtarzalny, a jednocześnie rozpoznawalny w sensie fizjonomicznym lub funkcjonalnym w porównaniu z pozostałymi krajobrazami danego typu,
 - b) wartość II przypisuje się w przypadku, gdy cecha lub zestaw cech unikatowych nie ma wpływu na to, że dany krajobraz jest niepowtarzalny, a jednocześnie rozpoznawalny w sensie fizjonomicznym lub funkcjonalnym w porównaniu z pozostałymi krajobrazami danego typu.

Szczegółowa metoda wskazania krajobrazów priorytetowych opisana została w części „Opis przyjętej metodyki i wykorzystanych źródeł danych na potrzeby opracowania audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”.

Karty Charakterystyki Krajobrazów i Karty Oceny Krajobrazów zawarte zostały w katalogu B. CHARAKTERYSTYKA I OCENA KRAJOBRAZÓW

4. WYKAZ KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Po wypełnieniu wszystkich Kart Charakterystyki Krajobrazów i Kart Oceny Krajobrazów zgodnie z metodyką opisaną w rozporządzeniu, przystąpiono do wskazania krajobrazów priorytetowych. Krajobraz mógł być wskazany jako priorytetowy, jeżeli jest szczególnie cenny dla społeczeństwa ze względu na swoje wartości przyrodnicze, kulturowe, historyczne, architektoniczne, urbanistyczne, ruralistyczne lub estetyczno-widokowe, a także spełnia co najmniej jedno z kryteriów wskazanych w rozporządzeniu tj: unikatowość występowania, reprezentatywność, dotychczasową ochronę prawną, ważność krajobrazu. W wyniku analiz Kart Charakterystyki Krajobrazów i Kart Oceny Krajobrazów, na podstawie powyższych kryteriów, ze wszystkich 2148 krajobrazów wydzielono 198 krajobrazów priorytetowych, co stanowi 9 % wszystkich krajobrazów i pokrywa 14,3 % powierzchni województwa.

Metoda wskazania krajobrazów priorytetowych została szczegółowo opisana w materiale „Opis przyjętej metodyki i wykorzystanych źródeł danych na potrzeby opracowania audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”

Wykaz zidentyfikowanych krajobrazów priorytetowych oraz mapa w skali 1:50 000 przedstawiająca ich granice znajdują się w katalogu C. KRAJOBRAZY PRIORYTETOWE

5. ZESTAWIENIE ZAGROŻEŃ DLA MOŻLIWOŚCI ZACHOWANIA WARTOŚCI KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Ocenę zagrożeń dokonano w oparciu o inwentaryzację terenową, analizy kartograficzne, w tym ortofotomapy (również historyczne w celu analizy zjawisk na przestrzeni ostatnich lat), a także inne zgromadzone materiały, w tym gminne dokumenty planistyczne.

Dla każdego z wymienianych w rozporządzeniu 50 rodzajów działań i zjawisk stwarzających zagrożenia określono źródło zagrożenia i skalę zagrożenia (w skali od 0-12). Opisano również czy zagrożenie jest wewnętrzne czy zewnętrzne. Wspomniane 50 rodzajów działań i zjawisk przypisywane są do przedmiotu zagrożenia (odbiorcy presji).

Zgodnie z rozporządzeniem przedmiotami zagrożenia są:

- A. Zagrożenia dla dziedzictwa przyrodniczego, w tym:
 - A.1. Dziedzictwo geologiczne i rzeźba terenu.
 - A.2. Ekosystemy i ich zespoły.
 - A.3. Struktura ekologiczna krajobrazu.
- B. Zagrożenia dla dziedzictwa kulturowego, w tym:
 - B.1. Osadnictwo.
 - B.2. Architektura.
 - B.3. Obszary rolnicze.
 - B.4. Inżynieria wodna i lądowa.

- B.5. Obszary przemysłowe.
- B.6. Miejsca kultu i pamięci narodowej.
- C. Zagrożenia dla fizjonomii krajobrazu w tym:
 - C.1. Kompozycja i ład przestrzenny.
 - C.2. Walory estetyczne.
 - C.3. Tożsamość miejsca.
- D. Zagrożenia dla walorów akustycznych, zapachowych i sanitarnych:
 - D.1. Walory akustyczne.
 - D.2. Walory zapachowe.
 - D.3. Walory sanitarne.
- E. Zagrożenia inne

W kartach zagrożeń, zgodnie z rozporządzeniem, wykorzystano klasyfikację kodów źródeł zagrożenia wskazanych poniżej.

Kod źródła zagrożenia	Źródło zagrożenia
I	Gospodarka przestrzenna
I.1	Budownictwo
I.1.1	Niski poziom i przypadkowość zabudowy terenu
I.1.2	Niezgodność budownictwa ze stylem architektonicznym regionu i typu krajobrazu
I.2	Transport
I.2.1	Drogownictwo
I.2.2	Komunikacja
I.2.3	Ruch komunikacyjny
I.2.4	Transport morski
I.3	Infrastruktura techniczna
I.4	Procesy urbanizacyjne
I.5	Planowanie przestrzenne
I.5.1	Brak planowania krajobrazu
I.6	Architektura terenów zieleni

I.7	Inne
II	Branżowe
II.1	Energetyka
II.1.1	Górnictwo
II.1.2	Ciepłownictwo
II.1.3	Energia odnawialna
II.2	Inżynieria środowiskowa
II.3	Przemysł
II.3.1	Zmiany technologii produkcji
II.4	Gospodarka komunalna
II.4.1	Odpady medyczne
II.5	Inne
III	Zarządzanie środowiskiem
III.1	Rolnictwo
III.1.1	Intensyfikacja rolnictwa
III.1.2	Zaniechanie rolnictwa
III.1.3	Ogrodnictwo
III.1.4	Upowszechnienie się upraw monokulturowych
III.1.5	Chemizacja i mechanizacja rolnictwa
III.2	Gospodarka wodna
III.3	Gospodarka morska
III.4	Gospodarka leśna
III.5	Inne
IV	Ochrona przyrody
IV.1	Naturalne procesy przyrodnicze
IV.2	Brak zabiegów ochronnych
V	Ekonomiczne
V.1	Niedostateczne środki finansowe
V.2	Presje ekonomiczne
VI	Społeczno-kulturowe

VI.1	Turystyka
VI.2	Sport i rekreacja
VI.3	Nielegalne pozyskanie
VI.4	Niska kultura estetyczna i świadomość krajobrazowa
VI.5	Wandalizm
VI.6	Mieszanie się wzorców lokalnych i procesów globalnych w danym obszarze

Zestawienie zagrożeń dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych wraz z kodem źródeł zagrożeń zostały zawarte w katalogu D. ZAGROŻENIA DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

6. KATALOG LOKALNYCH FORM ARCHITEKTONICZNYCH ZABUDOWY DLA KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Zgodnie z rozporządzeniem w audycie krajobrazowym wskazano obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną. W ramach katalogu lokalnych form architektonicznych wyodrębniono kategorie lokalnych form architektonicznych, w szczególności ze względu na rodzaj zabudowy, funkcje zabudowy lub obszarową spójność charakterystycznych form zabudowy. Rozporządzenie stanowi również, że rekomendacje i wnioski dla poziomu gminnego mogą dotyczyć w szczególności m.in. uwzględniające lokalne formy zabudowy: parametry i wskaźniki zagospodarowania terenu, linie zabudowy, zasady kompozycji przestrzennej nowej zabudowy, zasad kształtowania form budynków, zasad eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych, charakterystycznych cech elewacji i dachów budynków, zasad lokalizowania małej architektury i ogrodzeń. Katalog lokalnych form architektonicznych opracowany został na podstawie badań terenowych i analizy danych przestrzennych oraz informacji zawartych w rejestrze zabytków nieruchomości województwa zachodniopomorskiego oraz gminnych ewidencji zabytków, a także na podstawie porównań stanu istniejącego z dostępnymi zdjęciami historycznymi istniejącej zabudowy.

Dla każdej z wyodrębnionych form architektonicznych opracowano kartę lokalnych form architektonicznych zawierającą informacje o charakterystycznych dla danej formy cechach oraz zakresy graniczne parametrów wybranych adekwatnie do specyfiki lokalnej zabudowy. W każdej z kart uwzględniono (o ile występowały jako cechy charakterystyczne):

- układ zabudowy wraz z linią zabudowy,
- formę budynku,
- charakterystyczne elementy konstrukcyjne i zdobnicze,
- stosowane materiały wykończeniowe,
- charakterystyczne cechy elewacji,
- charakterystyczne cechy dachów,
- charakterystyczne cechy małej architektury i ogrodzeń.

Katalog lokalnych form architektonicznych dla krajobrazów priorytetowych wraz z mapami w skali 1:2000 obrazującymi obszar ich występowania, zawarte zostały w katalogu E. LOKALNE FORMY ARCHITEKTONICZNE

7. WYKAZ REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZÓW PRIORYTETOWYCH

Dla każdego krajobrazu priorytetowego sformułowano rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych zgodnie z załącznikiem nr 7 rozporządzenia. Rekomendacje podzielono na 4 części:

I. Zadania mające na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu. Zadania zostały przypisane w odniesieniu do przedmiotu zagrożenia, dodatkowo każdemu zadaniu przypisano adresatów do których zadanie jest skierowane.

II. Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody o których mowa w art. 6 ust.1 pkt 3, 4 i 9 ustawy o ochronie przyrody.

W tej części rekomendowano utworzenie dwóch nowych parków krajobrazowych oraz zmiany granic dla Drawskiego Parku Krajobrazowego i Cedyńskiego Parku Krajobrazowego oraz zmiana otuliny Parku Krajobrazowego Doliny Dolnej Odry. Jednocześnie zaproponowano utworzenie 4 nowych OCHK i kilka korekt granic istniejących OCHK.

III. Wskazanie obszarów i obiektów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków.

Rekomendowano obszary i obiekty do ochrony w formie wpisu do rejestru zabytków lub powołania parku kulturowego.

IV. Kierunki i zasady kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenu. W tej części znajdują się zapisy dotyczące:

- 1) zadań polityki przestrzennej województwa (zadania sformułowano ogólnie w części opisowej w rozdziale 7.1.) oraz szczegółowo w zakresie kompetencji województwa wynikających z ustawy o ochronie przyrody, takich jak tworzenie lub zmiany granic parków krajobrazowych oraz obszarów chronionego krajobrazu, a także wyznaczenia w ich obrębie stref ochrony krajobraz;
- 2) wytycznych do gminnych aktów planistycznych, w tym:
 - a) w części IVa. wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania z uwzględnieniem parametrów zidentyfikowanych lokalnych form architektury,
 - b) w części IVb. załączniki graficzne dla wskazanych wcześniej obszarów ochrony walorów ekspozycji krajobrazu.

7.1. REKOMENDACJE W ZAKRESIE ZADAŃ POLITYKI PRZESTRZENNEJ WOJEWÓDZTWA

Ustawa z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, określa szczegółowo kompetencje samorządu województwa w dziedzinie ochrony przyrody, w tym krajobrazu stanowiąc, że do wyłącznych zadań sejmiku województwa należy przyjmowanie uchwał w sprawie:

- 1) tworzenia, zmiany granic lub likwidacji parków krajobrazowych;
- 2) uchwalenia planu ochrony parku krajobrazowego, który m.in. może zawierać określenie granic stref ochrony krajobrazu, stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczonych w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego;
- 3) wyznaczenia, zmiany granic lub likwidacji obszaru chronionego krajobrazu;
- 4) wyznaczenia w obszarze chronionego krajobrazu w granicach krajobrazów priorytetowych zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego, stref ochrony krajobrazu stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, istotne dla zachowania walorów krajobrazowych obszaru chronionego krajobrazu.

Audyt krajobrazowy województwa zachodniopomorskiego, w części IV. rekomendacji dla poszczególnych krajobrazów priorytetowych, wskazuje szczegółowo wymienione powyżej działania.

Ponadto zakres zadań w ramach prowadzenia polityki przestrzennej województwa w obszarze ochrony przyrody i krajobrazu kulturowego określają inne przepisy prawa, w szczególności:

1. Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, która przyznaje kompetencje w zakresie:
 - 1) uchwalenia planu zagospodarowania przestrzennego województwa;
 - 2) uwzględnienia rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego w planie zagospodarowania przestrzennego województwa;
 - 3) uzgadniania projektów planów miejscowych i planów ogólnych w zakresie zgodności z rekomendacjami i wnioskami z audytu krajobrazowego.
2. Ustawa z dnia 5 czerwca 1998 r. o samorządzie województwa, zgodnie z którą:
 - 1) samorząd województwa prowadzi politykę rozwoju województwa, na którą składa się m.in.:
 - a) racjonalne korzystanie z zasobów przyrody oraz kształtowanie środowiska naturalnego, zgodnie z zasadą zrównoważonego rozwoju,
 - b) wspieranie rozwoju kultury oraz sprawowanie opieki nad dziedzictwem kulturowym i jego racjonalne wykorzystywanie,
 - c) promocja walorów i możliwości rozwojowych województwa;
 - 2) samorząd województwa wykonuje zadania o charakterze wojewódzkim określone ustawami, w szczególności w zakresie:
 - a) kultury oraz ochrony zabytków i opieki nad zabytkami,
 - b) modernizacji terenów wiejskich,
 - c) zagospodarowania przestrzennego,
 - d) ochrony środowiska.

W ramach powyższych kompetencji można sformułować działania o charakterze pośrednim, mogą one polegać w szczególności na:

- 1) wspieraniu tworzenia produktów turystycznych na bazie potencjału krajobrazowego regionu;
- 2) rozwoju turystyki krajobrazowej z uwzględnieniem krajobrazów priorytetowych;
- 3) finansowaniu, wspieraniu i promowaniu zagospodarowania zabytków na cele kulturalne, turystyczne i inne publiczne, w tym z uwzględnieniem tworzenia nowych miejsc pracy;

- 4) wspieraniu remontów i termomodernizacji budynków historycznych w sposób pozwalający na zachowanie ich wartościowych elementów, w tym historycznych elewacji;
- 5) wzmacnianiu działań ochronnych na rzecz obiektów i obszarów zabytkowych;
- 6) edukacji w z zakresie ochrony przyrody, w tym krajobrazu;
- 7) uwzględnianiu przy realizacji inwestycji wojewódzkich ich wpływu na krajobraz.

8. WYKAZ OBSZARÓW I OBIEKTÓW CHRONIONYCH WSKAZANYCH W ART. 38 UST. 3 PKT 2 USTAWY O PLANOWANIU I ZAGOSPODAROWANIU PRZESTRZENNYM

W województwie znajdują się: 2 parki narodowe, 137 rezerwatów przyrody, 7 parków krajobrazowych i 22 obszary chronionego krajobrazu. W ich obrębie znalazło się 888 krajobrazów wydzielonych w audycie.

Wykaz obszarów i obiektów chronionych wskazanych w art. 38 ust. 3 pkt 2 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym zawarty został w folderze G. OBSZARY CHRONIONE

9. WYKAZ ZAGROZEŃ, REKOMENDACJI I WNIOSKÓW DOTYCZĄCYCH KSZTAŁTOWANIA I OCHRONY KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARÓW I OBIEKTÓW, O KTÓRYCH MOWA W ART. 38a. ust. 3 pkt 3

Zgodnie z artykułem 38a. ust. 3 pkt 3 ustawy oraz z przepisami rozporządzenia, audyt krajobrazowy poza krajobrazami priorytetowymi, wskazuje również zagrożenia oraz formułuje rekomendacje i wnioski dla krajobrazów w obrębie: parków narodowych, rezerwatów przyrody, parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu, utworzonych na obszarze województwa. Przepis wskazuje również wykonanie takich opracowań dla parków kulturowych oraz obiektów i obszarów znajdujących się na listach Światowego Dziedzictwa UNESCO i Sieci Rezerwatów Biosfery UNESCO, jednakże takie obszary nie występują na terenie województwa zachodniopomorskiego.

Dla każdego parku narodowego, parku krajobrazowego i obszaru chronionego krajobrazu stworzono kartę, w której wskazano główne zagrożenia oraz rekomendacje i wnioski. Wskazano też, które krajobrazy w obrębie obszarów chronionych są krajobrazami priorytetowymi i zostały już wcześniej opisane bardziej szczegółowo. W rekomendacjach i wnioskach dla parków krajobrazowych i obszarów chronionego krajobrazu rekomendowano utworzenie stref ochrony krajobrazu (30 obszarów).

Zagrożenia i rekomendacje dla obszarów chronionego krajobrazu, ze względu na ich dużą powierzchnię i różnorodność krajobrazową podzielono na strefy typologiczne krajobrazów i osobno opisywano zagrożenia i rekomendacje dla krajobrazów zgrupowanych w poszczególnych strefach typologicznych to jest:

- wodnych (podtyp: 1a, 6a),
- bagienno-łąkowych (podtyp: 2a, 2b, 2c, 2d, 2e),
- leśnych (podtyp: 3a, 3b, 3c),
- plaż i wydm (podtyp: 4c),
- rolniczych (podtyp: 6b, 6c, 6d, 6e, 6f, 6g),

- podmiejskich osadniczych (podtyp: 7a, 7b, 8a, 8b, 8c, 8d, 14b),
- miejskich (podtyp: 9a, 9b, 10a, 10b, 10c, 10d, 10e, 11b),
- kopalń (podtyp 13a, 13b).

Wszystkie 137 rezerwatów przyrody połączono w grupy ze względu na typ rezerwatu. W ten sposób każdy rezerwat przydzielono do jednego z następujących 17 typów :

- 1) faunistyczne,
- 2) florystyczne – łąk mezofilnych,
- 3) florystyczne - lasów, borów, lasów mieszanych nizinnych,
- 4) florystyczne - mozaiki różnych ekosystemów,
- 5) florystyczne - torfowiskowy, torfowisk przejściowych, torfowisk wysokich,
- 6) krajobrazowe,
- 7) krajobrazowe wodne,
- 8) krajobrazowe leśne,
- 9) leśne borów nizinnych,
- 10) leśne lasów i torfowisk,
- 11) leśne lasów mieszanych nizinnych,
- 12) leśne, mozaiki różnych ekosystemów,
- 13) przyrody nieożywionej i geologiczne,
- 14) przyrody nieożywionej wydym i klifów nadmorskich,
- 15) przyrody nieożywionej, stepowe i muraw kserotermicznych,
- 16) torfowiskowe,
- 17) wodne florystyczne.

Dla rezerwatów połączonych w grupy stworzono karty zagrożeń oraz karty rekomendacji i wniosków. Wskazano tam wspólne zagrożenia i rekomendacje dla wszystkich rezerwatów w grupie, a ponadto wskazano inne szczególne zagrożenia i rekomendacje dla konkretnych rezerwatów.

Wszystkie karty zagrożeń, rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów w obrębie obszarów prawnie chronionych wymienionych w przepisie art. 38a ust. 3 pkt 2 ustawy (parki narodowe, rezerваты przyrody, parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu), znajdują się w folderze H. ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE, WNIOSKI DLA OBSZARÓW CHRONIONYCH

Wykaz uwag nieuwzględnionych i uwzględnionych częściowo zgłoszonych do projektu Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego wraz z rozstrzygnięciem o zasadności sposobu ich rozpatrzenia

Lp.	Zgłaszający uwagi/ Data	Kod krajobrazu/ nazwa	Zapis rekomendacji do których wniesiono uwagi lub treść uwagi	Zapis proponowany przez zgłaszającego uwagę/ uzasadnienie	Sposób rozpatrzenia przez Zarząd województwa Zachodniopomorskiego, uzasadnienie	Rozstrzygnięcie Sejmiku Województwa Zachodniopomorskiego sposobie Rozpatrzenia Uwag nieuwzględnionych przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego
1.	osoba fizyczna 1 30.05.2025	32-313.24-23 Jezioro Dąbie	- Wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegu jeziora, z wyjątkiem obszaru miasta Szczecin w rejonie ul. Przestrzennej i osiedla Stare Dąbie do ulicy Jeziornej na odcinku do rzeki Chelszcząca oraz miejscowości Bystra i Lubczyna. - Zapewnienie w obrębie miejsc rekreacyjno-wypoczynkowych odpowiedniej ilości koszy na śmieci (lub pojemników na odpady segregowane) i opróżnianie ich z częstotliwością zależną od potrzeb.	doprecyzowanie zapisów ostatniego tiret: - Wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegu jeziora, (...) Czym jest osiedle Stare Dąbie? Obszar wskazany jest w sposób niezrozumiały - " do ulicy Jeziornej na odcinku do rzeki Chelszcząca" - Zapewnienie w obrębie miejsc rekreacyjno-wypoczynkowych odpowiedniej ilości koszy na śmieci (lub pojemników na odpady segregowane) i opróżnianie ich z częstotliwością zależną od potrzeb - jako wykraczającego poza zakres opracowania audytu krajobrazowego.	Uwzględniono częściowo. - Doprecyzowano, którego obszaru dotyczy rekomendacja – wskazano odcinek ul. Jeziornej do rzeki Chelszcząca. Zapis powstał na etapie prekonsultacji w wyniku uwag Biura Planowania Przestrzennego Miasta. Biuro posłużyło się sformułowaniem „Stare Dąbie” – jako jednostki planistycznej używanej w aktach planowania przestrzennego. - Utrzymano zapis dotyczący zapewnienia odpowiedniej liczby koszy na śmieci (lub pojemników do segregacji) oraz ich opróżniania. Zakres opracowania audytu jest dosyć szeroki a zgodnie z wytycznymi w zakresie formułowania wniosków zawartymi w załączniku nr 7 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, rekomendacje mogą dotyczyć zadań adekwatnie do charakterystyki zidentyfikowanych zagrożeń. Załącznik nr 6 Rozporządzenia wskazuje m.in. zagrożenie D.3.1. – „zanieczyszczenia terenu odpadami”. W związku ze stwierdzonym zagrożeniem sformułowano rekomendację.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
2.	osoba fizyczna 1 30.05.2025	32-313.24-35 Port Szczecin	Utrzymanie żółtej lub żółto-zielonej kolorystyki dźwigów portowych.	Usunięcie zapisu.	Nie uwzględniono. Kolorystyka dominant wysokościowych portu i stoczni jakimi są dźwigi, suwnice na trwałe wpisała się w krajobraz portowy miasta. Kolorystyka dźwigów np. w porcie gdańskim jest zupełnie inna.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
3.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Zakaz wydobywania kopalin metodą odkrywkową.	(...) W podobnym brzmieniu obowiązuje na przedmiotowych terenach przepis jako zakaz w Parku Krajobrazowym. Uważamy, że nie ma potrzeby dublowania tego przepisu.	Nie uwzględniono. W dalszych uwagach składający uwagę wskazuje, że audyt ma prawo czerpać tylko z zapisów obszarów chronionych. Audyt jest odrębnym aktem planowania przestrzennego z ustanowioną w drodze Rozporządzenia Rady Ministrów metodyką, zakresem analizy, sposobem wyznaczania krajobrazów, wskazywania wśród nich krajobrazów priorytetowych, sposobem określania zagrożeń dla zachowania krajobrazów oraz wytycznymi w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
4.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Ograniczenie zabudowy do terenów zwartej zabudowy i terenów bezpośrednio do nich przylegających.	(...) zadanie to koliduje z interesami gospodarczymi gminy, a ponadto w nieuzasadnionym zakresie ogranicza prawa mieszkańców do dysponowania swoją własnością. Tym bardziej, że na tym terenie wiele ograniczeń wprowadzono poprzez zakazy i nakazy obowiązujące w Parku Krajobrazowym, a także ochroną przedmiotów w obszarze Natura 2000. Jestem przeciwny wprowadzaniu kolejnych ograniczeń.	Nie uwzględniono. Pragniemy zwrócić uwagę, że bilans zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową dla gminy Stare Czarnowo wynosi 131 lub 387 osób (w zależności od wzoru wskazanego w Rozporządzeniu w sprawie projektu planu ogólnego gminy), co zgodnie z rozporządzeniem w gminie Stare Czarnowo dopuszcza przyjęcie zapotrzebowania dla 500 osób. Oznacza to, że jeżeli niezabudowane działki w już uchwalonych planach miejscowych i w obszarach uzupełniania zabudowy przekroczą to zapotrzebowanie, gmina nie będzie mogła wyznaczyć innych stref zabudowy mieszkaniowej. W samym Binowie jest ok 130 niezabudowanych działek objętych mpzp (po 20 latach obowiązywania planu nowa zabudowa została zrealizowana w 10%). W Kołowie 60 działek, w Starym Czarnowie ok. 100, w Żelewie ok. 100. Dodając do tego tereny uzupełniania zabudowy, należy zauważyć, że zapotrzebowanie na zabudowę już jest przekroczone. To oznacza że nie będzie można wskazać w Planie ogólnym pod tą funkcję nowych terenów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
5.	osoba fizyczna 3 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	IV. Kierunki i zasady kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenu. Wytycznych do gminnych aktów planistycznych.	„... W ustawie, w rozdziale 3 Planowanie przestrzenne w województwie Art. 38a. - nie przewidziano możliwości wprowadzenia "wytycznych" do gminnych aktów planistycznych. Mówi się wyłącznie o rekomendacjach i wnioskach, ale również w tym kontekście nie ma wskazania, że te rekomendacje mogą dotyczyć gminnych aktów planistycznych.	Nie uwzględniono. Sposób wykonania audytu reguluje Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 38 a znajduje się ust. 6 który daje Radzie Ministrów delegację ustawową do wydania rozporządzenia, w którym to Rada powinna określić m.in. pkt 4. Szczegółowy zakres i metodologię audytu krajobrazowego. Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. (t.j. Dz.U. 2024 poz. 537) wskazała m.in.: w załączniku nr 7 wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych (...) wskazując czego rekomendacje mogą w szczególności dotyczyć. Dodatkowo zwrot „w szczególności” w prawodawstwie traktowany jest jako wyszczególnienie otwarte. Co oznacza, że rekomendacje mogą dotyczyć też innych zagadnień stosownie do zidentyfikowanych zagrożeń. Zgodnie z pkt 3, ppkt 2 w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego) rekomendacje mogą dotyczyć:	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
6.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	IV. Kierunki i zasady kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenu. Wytycznych do gminnych aktów planistycznych.	W Ustawie o planowaniu i zagosp. przestrzennym, Rozdział 3, Planowanie przestrzenne w województwie, Art 38a. - brak jest delegacji do wprowadzania "wytycznych" do gminnych aktów planistycznych. Mowa jest wyłącznie o rekomendacjach i wnioskach, ale również w tym kontekście nie ma wskazania, że te rekomendacje mogą dotyczyć gminnych aktów planistycznych. Wnoszę o zastąpienie słowa "wytyczne", słowem "rekomendacja", oraz o wykreślenie sformułowania: "do gminnych aktów planistycznych" - brak delegacji ustawowej.	lit: a) „wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczzeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, b) parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, maksymalnej i minimalnej intensywności zabudowy jako wskaźnika powierzchni całkowitej zabudowy w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, minimalnego udziału procentowego powierzchni biologicznie czynnej w odniesieniu do powierzchni działki budowlanej, c) kształtowania linii zabudowy z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
7.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Ograniczenie zabudowy do terenów zwartej zabudowy wsi i terenów bezpośrednio do nich przylegających.	nie zgadzam się na kolejne ograniczenie obszarowe zabudowy. Zakaz taki nie znajduje wyrażonej delegacji ustawowej i dodatkowo ograniczyłby konstytucyjne prawo własności. Narzucanie tego ograniczenia przez czynnik zewnętrzny jest ingerencją we władztwo planistyczne przynależne gminie. Co prawda uchwała o Audycie krajobrazowym nie niesie bezpośrednich skutków prawnych, ponieważ nie jest aktem prawa miejscowego, ale już uwzględnienie jej wytycznych w dokumentach planistycznych takich jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plan ogólny czy decyzja o warunkach zabudowy - skutecznie wprowadzi takie ograniczenie.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					<p>d) zasad kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,</p> <p>e) zasad kształtowania form budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,</p> <p>f) zasad stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,</p> <p>g) rodzajów i standardów jakościowych stosowanych materiałów wykończeniowych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,</p> <p>h) charakterystycznych cech elewacji budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,</p> <p>i) charakterystycznych cech dachów budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy,</p> <p>j) zasad i warunków dotyczących sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, w tym dla przestrzeni dostępnych publicznie,</p> <p>Rozporządzenie wskazuje, że rekomendacje mogą dotyczyć też innych działań stosownie do zidentyfikowanych zagrożeń. Sposób identyfikacji zagrożeń również reguluje rozporządzenie Rady Ministrów. W związku z faktem, że plany miejscowe i plany ogólne podlegają uzgodnieniu z Audytem krajobrazowym w rekomendacjach wskazano dokładnie zakres rekomendacji w obrębie zakresu tematycznego planów miejscowych i planów ogólnych w formie Wytycznych do gminnych aktów planowania przestrzennego.</p> <p>Rozporządzenia obok ustaw stanowią źródło prawa powszechnie obowiązującego. Audyt sporządzono zgodnie z Ustawą i Rozporządzeniem.</p> <p>Po raz kolejny z przykrością musimy się odnieść do zarzutu że samorząd województwa wykonujący ustawowy obowiązek na terenie województwa nazywany jest „czynnikiem zewnętrznym”.</p> <p>Ustawa i rozporządzenie jasno określa kompetencje organów samorządowych w zakresie planowania przestrzennego.</p> <p>Decyzja o warunkach zabudowy nie jest dokumentem planistycznym i nie podlega uzgodnieniu z audytem krajobrazowym. Zgodnie z ustawą aktem planistycznym jest miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plan ogólny, ale również Audyt krajobrazowy województwa.</p>	
g.	osoba fizyczna 3 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	IV a. Wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania na podstawie zidentyfikowanych lokalnych form architektury. 1) podstawowy dom wiejski z dachem dwuspadowym:	<p>Powyższa wytyczna jest całkowicie nieracjonalna i nie do przyjęcia. W obrębie Binowa, ustalone Audytem graniczne formy budynków można odnaleźć w zaledwie 6 budynkach na 100 istniejących. W obrębie Kołowa to zaledwie 4 budynki na ok. 30 istniejących. Tak więc w przypadku obu miejscowości próbuje się narzucić formy architektoniczne stanowiące niewielki procent istniejącej zabudowy. Ponadto w Binowie od 19 lat, a w Kołowie od 16 lat realizowana jest linia zabudowy i forma architektoniczna określona mpzp. Tak więc w przyszłości będzie realizowana zabudowa w oparciu o ten akt prawa miejscowego. W w/w planie budynki nie są zdefiniowane w tak restrykcyjny i zawężony sposób jak w projekcie Audytu, a więc odbiegają i w przyszłości będą odbiegać od tej niszowej obecnie architektury. Również decyzje o warunkach zabudowy na tzw. sąsiedztwo, nawiązują w swych postanowieniach do w/w miejscowych planów. Tak więc wskazywane w Audycie ściśle określone formy architektoniczne nie mają żadnych szans na zaistnienie w krajobrazie w sposób istotny, ponieważ prawdopodobnie żaden inwestor nie będzie w przyszłości skłonny budować tego typu domów.</p> <p>Wprowadzenie wskazywanych w Audycie form budynków do nowych terenów objętych mpzp, planem ogólnym albo decyzją o warunkach zabudowy, w przypadku gdy większość terenu obecnie i w przyszłości będzie odbiegać architektonicznie od tych wskazywanych - nie ma szans na osiągnięcie efektu zgodnego z ideą zawartą w Audycie. Ponadto trzeba wskazać, że miejscowe plany obu miejscowości zakładają i realizują budownictwo o charakterze wiejskim tj. do dwóch kondygnacji w tym druga kondygnacja w poddaszu, dachy dwuspadowe, o kącie nachylenia od 30 do 45 stopni, wysokość budynku do 9 metrów. Również wydawane decyzje o warunkach zabudowy, nawiązują dość wiernie do form architektonicznych dominujących w krajobrazie i określonych w planach miejscowych.</p>	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Informujemy, że pismo to wysłane po raz pierwszy w styczniu 2024 r. do projektu audytu na etapie prekonsultacji, odnosiło się do zapisów w pierwszej wersji. W projekcie wyłożonym do publicznego wglądu formy architektoniczne są zalecane.</p> <p>W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Binowie (UCHWAŁA NR XXX /232/ 05 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 30 listopada 2005 r.) w § 7. Zapisano:</p> <p><i>„e) wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m do kalenicy,</i></p> <p><i>f) druga kondygnacja w poddaszu przy maksymalnej wysokości ścianki kolankowej – 1,0 m, g) poziom posadzki parteru: - dla części mieszkalnej – maksymalnie 0,50 m nad poziomem terenu, - dla części gospodarczej – maksymalnie 0,25 m nad poziomem terenu,</i></p> <p><i>h) dachy głównych brył budynków symetryczne, dwuspadowe, strome o kącie nachylenia połaci w przedziale od 40° do 45°,</i></p> <p><i>i) pokrycie dachowe ceramiczne lub cementowe w kolorze czerwonym lub brązowym,</i></p> <p><i>j) doświetlenie kondygnacji poddasza wyłącznie poprzez okna połaciowe i okna w ścianach szczytowych”.</i></p> <p>Warto zaznaczyć że zapisy tego planu w pełni spełniają zalecane formy proponowane w audycie krajobrazowym w zakresie trzech form zabudowy tj. budynku z dachem dwuspadowym oraz budynków z dachem dwuspadowym z podwyższoną ścianką kolankową. Ponadto projekt audytu zaleca też kolejną formę budynku czyli budynek z dachem mansardowym, którego na podstawie mpzp w Binowie wybudować nie wolno.</p> <p>Skoro obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i wydawane decyzje nawiązują wiernie do form architektonicznych dominujących w krajobrazie, to nie zrozumiała jest uwaga, że zalecane formy architektoniczne, które opracowano w oparciu o dominujące formy architektoniczne w krajobrazie są nieracjonalne. Zupełnie niezrozumiałą jest uwaga, że budownictwo to jest nielicznie reprezentowane, podczas gdy stanowi ono zdecydowaną większość budynków w Binowie i Kołowie.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
g.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Nowe budownictwo mieszkaniowe jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, zaleca się w formie rekomendowanej - w części IVa.	<p>Powyższa wytyczna jest w przypadku miejscowości Binowo i Kołowo - całkowicie nieracjonalna i nie do przyjęcia. W obrębie Binowa, ustalone Audytem, graniczne formy budynków można odnaleźć w zaledwie 6 budynkach na 100 istniejących. W obrębie Kołowa to zaledwie 4 budynki na ok. 30 istniejących. Tak więc w przypadku obu miejscowości próbuje się narzucić formy architektoniczne stanowiące niewielki procent istniejącej zabudowy. Ponadto w Binowie od 20 lat, a w Kołowie od 17 lat realizowana jest linia zabudowy i forma architektoniczna określona miejscowym planem zagosp. przestrz. Także w przyszłości będzie</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	

				<p>realizowana zabudowa w oparciu o ten akt prawa miejscowego. W w/w planie budynki nie są zdefiniowane w tak restrykcyjny i zawężony sposób jak w projekcie Audytu, a więc odbiegają i w przyszłości będą odbiegać od tej niszowej obecnie architektury. Również decyzje o warunkach zabudowy na tzw. sąsiedztwo, nawiązują w swych postanowieniach do w/w miejscowych planów. Tak więc wskazywane Audytem ściśle określone formy architektoniczne nie mają żadnych szans na zaistnienie w krajobrazie w sposób istotny, ponieważ prawdopodobnie żaden inwestor nie będzie w przyszłości skłonny budować tego typu domów. Wprowadzenie wskazywanych Audytem form budynków do nowych terenów objętych miejscowym planem zagosp. przestrz., planem ogólnym tudzież decyzją o war. zabudowy, w przypadku gdy większość terenu obecnie i w przyszłości będzie odbiegać architektonicznie od tych wskazywanych - nie ma szans na osiągnięcie efektu zgodnego z ideą zawartą w Audycie. Ponadto trzeba wskazać, że miejscowe plany obu miejscowości zakładają i realizują budownictwo o charakterze wiejskim tj. : do dwóch kondygnacji w tym druga kondygnacja w poddaszu, dachy dwuspadowe, o kącie nachylenia od 30 do 45 stopni, wysokość budynku do 9 metrów. Również wydawane decyzje o war. zabudowy, nawiązują dość wiernie do form architektonicznych dominujących w krajobrazie i określonych w/w obowiązującym miejscowym planem. Jednocześnie ten dokument planistyczny nie wyklucza wytyczanych Audytem form. Ponadto zwracam uwagę, że rekomendowane formy architektoniczne zostały określone na podstawie nielicznie zachowanego budownictwa poniemieckiego, gdy tymczasem w ustawie Rozdział 3 Art. 38a. ustęp 6. 4) - mowa jest wprost o "konieczności zachowania krajobrazów będących źródłem tożsamości narodu polskiego". Sprzeczność zapisów audytu krajobrazowego z przepisami ustawy, może być w przyszłości skutecznie kwestionowana w postępowaniach skarżących ten akt.</p>		
10.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Zalecenia w zakresie małej architektury.	<p>w tym punkcie projekt Audytu zawęża w sposób ścisły, dopuszczalny wzór ogrodzenia/plotu. Zwracamy uwagę, że w miejscowych planach zagosp. przestrz. Binowa i Kołowa (istniejących odpowiednio od 20 i 17 lat) - w tym aspekcie obowiązuje obostrzenie zabraniające wykonywania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych. W związku z powyższym już od wielu lat budowane są i będą w przyszłości, ogrodzenia o różnych wzorach i z różnych materiałów z uwzględnieniem w/w obostrzenia. Wprowadzenie w tych uwarunkowaniach ściśle wskazanego wzoru ogrodzeń z całą pewnością nie spowoduje dominacji tej wskazywanej Audytem formy, a więc jest nieracjonalne i nie spotka się ze zrozumieniem i aprobatą właścicieli nieruchomości, zmuszanych do budowania ogrodzenia odbiegającego niejednokrotnie od wyglądu i formy tychże ogrodzeń w sąsiedztwie bliższym i dalszym. Zwracam również uwagę, że w ustawie o planowaniu i zagosp. przestrz. Rozdział 3 Art. 38a. ustęp 4. Rekomendacje i wnioski, o których mowa w ust. 3 lit. b, nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, określonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody...". Zatem rekomendacje, mogą czerpać wyłącznie z aktów w/w wymienionych i nie mogą rozszerzać katalogu zakazów i nakazów w nich zawartych.</p>	<p>Nie uwzględniono. Zakres rekomendacji i wniosków szczegółowo wskazuje Rozporządzenie w sprawie audytów krajobrazowych, zał. nr 7 wskazuje, że rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć m.in. w pkt 3. ppkt. 2, lit g) rodzajów i standardów jakościowych stosowanych materiałów wykończeniowych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, lit j) zasad i warunków dotyczących sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych. Ogrodzenia podobne jak formy budynków mieszkalnych wskazane są jako zalecenia. Takie ogrodzenia po prostu występują w tych miejscowościach postawienie więc wysokiego muru od strony ulicy zaburzy ład przestrzenny i postrzeganie przestrzeni tych miejscowości. Z tego powodu w <i>uchwale ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń(...)</i>, gmina może uregulować zasady ogrodzeń, a Audyt rekomenduje jakie ogrodzenia w danej wsi są zalecane. Audyt nie ma innego wpływu na regulację w tym zakresie. Przepis ustawy wskazujący, że rekomendacje i wnioski nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony, oznacza że Rekomendacja nie może wskazywać czegoś odwrotnego niż cel sposobu ochrony obszaru chronionego, a nie że musi przepisać to co jest wpisane do obszaru chronionego. Audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego i jest dokumentem odmiennym niż plany zadań ochronnych. We wcześniejszej części uwag składający uwagę postulował, aby nie wprowadzać, rekomendacji, które w podobnym brzmieniu wynikają z formy ochrony przyrody, a teraz że rekomendacje mogą czerpać wyłącznie z aktów ww. Uwagi wnoszone są więc niekonsekwentne.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
11.	osoba fizyczna 2 30.05.2025	32-313.27-11 Puszcza Bukowa	II. Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody.	<p>W tym miejscu również wnoszę o odstąpienie w audycie krajobrazowym, od rekomendowania, czy też określania obszarów krajobrazowych w obszarach już istniejących parków krajobrazowych, obszarach Natura 2000, rezerwatów i tym podobnych istniejących już w obszarze gminy Stare Czarnowo - form ochrony przyrody - ponieważ już skutecznie chronią one krajobraz, a dalsze zaostrzenie przepisów jeszcze dotkliwiej ograniczą prawo własności i rozwój gospodarczy. Ponadto zastanawia w dziale: "Dziedzictwo kulturowe i fizjonomia krajobrazu" - ograniczenie rozwoju zabudowy mieszkaniowej za wyjątkiem sąsiedztwa istniejącej zabudowy mieszk. Dobropole Ia, b i 2 i Binowo 37. Osobiście nie mam nic przeciwko, ale z czego wynikają te wyjątki i dlaczego nie rekomenduje się w w/w przypadkach określonych form architektonicznych, jak w przypadku pozostałych terenów tych miejscowości ?</p>	<p>Nie uwzględniono. Wyłonienie krajobrazów priorytetowych odbywa się na podstawie metodyki określonej w rozporządzeniu. Fakt istnienia parku krajobrazowego nie miał żadnego wpływu na wyłonienie krajobrazów priorytetowych. Parki krajobrazowe nie były cechą charakterystyczną (nie występowały w ponad 75% krajobrazów danego podtypu, ani nie były cechą unikatową. To że krajobrazy priorytetowe w dużej mierze pokrywają się z parkami krajobrazowymi, choć nie wszędzie, wskazuje na dobry dobór metody. W granicach tego krajobrazu priorytetowego znajdują się 4 budynki mieszkalne wymienione w uwadze, w ich sąsiedztwie dopuszczona jest zabudowa, na gruntach nieleśnych. W tym krajobrazie nie zidentyfikowano obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, w szczególności brak obszarowej spójności charakterystycznych form zabudowy, o których mowa w załączniku nr 8 Rozporządzenia.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

12.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Zakaz wydobywania kopalin metodą odkrywkową.	(...) W podobnym brzmieniu obowiązuje na przedmiotowych terenach przepis jako zakaz w Parku Krajobrazowym. Uważamy, że nie ma potrzeby dublowania tego przepisu.	Nie uwzględniono. Uwaga powtórzona z pierwszego wyłożenia. W dalszych uwagach składający uwagę wskazuje, że audyt ma prawo czerpać tylko z zapisów obszarów chronionych. Audyt jest odrębnym aktem planowania przestrzennego z ustanowioną w drodze Rozporządzenia Rady Ministrów metodyką, zakresem analizy, sposobem wyznaczania krajobrazów, wskazywania wśród nich krajobrazów priorytetowych, sposobem określania zagrożeń dla zachowania krajobrazów oraz wytycznymi w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
13.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Ograniczenie zabudowy do terenów zwartej zabudowy i terenów bezpośrednio do nich przylegających.	(...) zadanie to koliduje z interesami gospodarczymi gminy, a ponadto w nieuzasadnionym zakresie ogranicza prawa mieszkańców do dysponowania swoją własnością. Tym bardziej, że na tym terenie wiele ograniczeń wprowadzono poprzez zakazy i nakazy obowiązujące w Parku Krajobrazowym, a także ochroną przedmiotów w obszarze Natura 2000. Jestem przeciwny wprowadzaniu kolejnych ograniczeń.	Nie uwzględniono. Uwaga potóżona z pierwszego wyłożenia. Pragniemy zwrócić uwagę, że bilans zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową dla gminy Stare Czarnowo wynosi 131 lub 387 osób (w zależności od wzoru wskazanego w Rozporządzeniu w sprawie projektu planu ogólnego gminy), co zgodnie z rozporządzeniem w gminie Stare Czarnowo dopuszcza przyjęcie zapotrzebowania dla 500 osób. (...). W samym Binowie jest ok 130 niezabudowanych działek objętych mpzp (po 20 latach obowiązywania planu nowa zabudowa została zrealizowana w 10%). W Kołowie 60 działek, w Starym Czarnowie ok. 100, w Żelewie ok. 100. Dodając do tego tereny uzupełniania zabudowy, należy zauważyć, że zapotrzebowanie na zabudowę już jest przekroczone. To oznacza że nie będzie można wskazać w Planie ogólnym pod tą funkcję nowych terenów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
14.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Wytyczne do gminnych aktów planowania przestrzennego.	W Ustawie o planowaniu i zagosp. przestrzennym, Rozdział 3, Planowanie przestrzenne w województwie, Art 38a. - brak jest delegacji do wprowadzania "wytycznych" do gminnych aktów planistycznych. Mowa jest wyłącznie o rekomendacjach i wnioskach, ale również w tym kontekście nie ma wskazania, że te rekomendacje mogą dotyczyć gminnych aktów planistycznych. Wnoszę o zastąpienie słowa "wytyczne", słowem "rekomendacja", oraz o wykreślenie sformułowania: "do gminnych aktów planistycznych" - brak delegacji ustawowej.	Nie uwzględniono. Uwagi powtórzone z pierwszego wyłożenia. Sposób wykonania audytu reguluje Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. W art. 38 a znajduje się ust. 6, który daje Radzie Ministrów delegację ustawową do wydania rozporządzenia, w którym to Rada powinna określić m.in. pkt 4. Szczegółowy zakres i metodologię audytu krajobrazowego. Rada Ministrów rozporządzeniem z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. (t.j. Dz.U. 2024 poz. 537) wskazała m.in.: w załączniku nr 7 wytyczne w zakresie formułowania rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych (...) wskazując czego rekomendacje mogą w szczególności dotyczyć. Zgodnie z pkt 3, ppkt 2 wspomnianego zał. 7 „w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego) rekomendacje mogą dotyczyć” lit: a) „wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczzeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, b) parametrów i wskaźników zagospodarowania terenu, (...) c) kształtowania linii zabudowy z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy, d) zasad kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy (...), e) zasad kształtowania form budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy, f), (...) W rekomendacjach wskazano dokładnie zakres rekomendacji w obrębie zakresu tematycznego planów miejscowych i planów ogólnych w formie Wytycznych do gminnych aktów planowania przestrzennego. Rozporządzenia obok ustaw stanowią źródło prawa powszechnie obowiązującego a Audyt sporządzono zgodnie z obowiązującą Ustawą i Rozporządzeniem. (...)	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
15.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Ograniczenie zabudowy do terenów zwartej zabudowy wsi i terenów bezpośrednio do nich przylegających.	Nie zgadzam się na kolejne ograniczenie obszarowe zabudowy. Zakaz taki nie znajduje wyrażonej delegacji ustawowej i dodatkowo ograniczyłby konstytucyjne prawo własności. Narzucanie tego ograniczenia przez czynnik zewnętrzny jest ingerencją we władztwo planistyczne przynależne gminie. Co prawda uchwała o Audycie krajobrazowym nie niesie bezpośrednich skutków prawnych, ponieważ nie jest aktem prawa miejscowego, ale już uwzględnienie jej wytycznych w dokumentach planistycznych takich jak miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego, plan ogólny czy decyzja o warunkach zabudowy - skutecznie wprowadzi takie ograniczenie.	Nie uwzględniono. Uwaga powtórzona z pierwszego wyłożenia. Informujemy, że pismo to wysłane po raz pierwszy w styczniu 2024 r. do projektu audytu na etapie prekonsultacji, odnosiło się do zapisów w pierwszej wersji. W projekcie wyłożonym do publicznego wglądu formy architektoniczne są zalecane. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Binowie (UCHWAŁA NR XXX /232/ 05 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 30 listopada 2005 r.) w § 7. zapisano <i>„e) wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m do kalenicy, f) druga kondygnacja w poddaszu przy maksymalnej wysokości ścianki kolankowej – 1,0 m, g) poziom posadzki parteru: - dla części mieszkalnej – maksymalnie 0,50 m nad poziomem terenu, - dla części gospodarczej – maksymalnie 0,25 m nad poziomem terenu, h) dachy głównych brył budynków symetryczne, dwuspadowe, strome o kącie nachylenia połaci w przedziale od 40° do 45°, i) pokrycie dachowe ceramiczne lub cementowe w kolorze czerwonym lub brązowym, j) doświetlenie kondygnacji poddasza wyłącznie poprzez okna połaciowe i okna w ścianach szczytowych”.</i> Warto zaznaczyć że zapisy tego planu w pełni spełniają zalecane formy w audycie krajobrazowym w zakresie trzech form zabudowy tj. budynku z dachem dwuspadowym oraz budynków z dachem dwuspadowym z podwyższoną ścianką kolankową. Ponadto projekt	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
16.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	Nowe budownictwo mieszkaniowe jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, zaleca się w formie rekomendowanej - w części IVa.	Powyższa wytyczna jest w przypadku miejscowości Binowo i Kołowo - całkowicie nieracjonalna i nie do przyjęcia. W obrębie Binowa, ustalone Audytem, graniczne formy budynków można odnaleźć w zaledwie 6 budynkach na 100 istniejących. W obrębie Kołowa to zaledwie 4 budynki na ok. 30 istniejących. Tak więc w przypadku obu miejscowości próbuje się narzucić formy architektoniczne stanowiące niewielki procent istniejącej zabudowy. Ponadto w Binowie od 20 lat, a w Kołowie od 17 lat realizowana jest linia zabudowy i forma architektoniczna określona miejscowym planem zagosp. przestrz. Także w przyszłości będzie realizowana zabudowa w oparciu o ten akt prawa miejscowego. W w/w planie budynki nie są zdefiniowane w tak restrykcyjny i zawężony sposób jak w projekcie Audytu, a więc odbiegają i w przyszłości będą odbiegać od tej niszowej obecnie architektury. Również decyzje o warunkach zabudowy na tzw. sąsiedztwo, nawiązują w swych postanowieniach do w/w miejscowych planów. Tak więc wskazywane Audytem ściśle określone formy architektoniczne nie mają żadnych szans na zaistnienie w krajobrazie w sposób istotny, ponieważ prawdopodobnie żaden inwestor nie będzie w przyszłości skłonny budować tego typu domów. Wprowadzenie wskazywanych Audytem form budynków do nowych terenów objętych miejscowym planem zagosp. przestrz., planem ogólnym	Nie uwzględniono. Uwaga powtórzona z pierwszego wyłożenia. Informujemy, że pismo to wysłane po raz pierwszy w styczniu 2024 r. do projektu audytu na etapie prekonsultacji, odnosiło się do zapisów w pierwszej wersji. W projekcie wyłożonym do publicznego wglądu formy architektoniczne są zalecane. W miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego w Binowie (UCHWAŁA NR XXX /232/ 05 Rady Gminy Stare Czarnowo z dnia 30 listopada 2005 r.) w § 7. zapisano <i>„e) wysokość zabudowy – do dwóch kondygnacji nadziemnych, maksymalnie 9,0 m do kalenicy, f) druga kondygnacja w poddaszu przy maksymalnej wysokości ścianki kolankowej – 1,0 m, g) poziom posadzki parteru: - dla części mieszkalnej – maksymalnie 0,50 m nad poziomem terenu, - dla części gospodarczej – maksymalnie 0,25 m nad poziomem terenu, h) dachy głównych brył budynków symetryczne, dwuspadowe, strome o kącie nachylenia połaci w przedziale od 40° do 45°, i) pokrycie dachowe ceramiczne lub cementowe w kolorze czerwonym lub brązowym, j) doświetlenie kondygnacji poddasza wyłącznie poprzez okna połaciowe i okna w ścianach szczytowych”.</i> Warto zaznaczyć że zapisy tego planu w pełni spełniają zalecane formy w audycie krajobrazowym w zakresie trzech form zabudowy tj. budynku z dachem dwuspadowym oraz budynków z dachem dwuspadowym z podwyższoną ścianką kolankową. Ponadto projekt	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				tudzież decyzją o war. zabudowy, w przypadku gdy większość terenu obecnie i w przyszłości będzie odbiegać architektonicznie od tych wskazywanych - nie ma szans na osiągnięcie efektu zgodnego z ideą zawartą w Audycie. Ponadto trzeba wskazać, że miejscowe plany obu miejscowości zakładają i realizują budownictwo o charakterze wiejskim tj. : do dwóch kondygnacji w tym druga kondygnacja w poddaszu, dachy dwuspadowe, o kącie nachylenia od 30 do 45 stopni, wysokość budynku do 9 metrów. Również wydawane decyzje o war. zabudowy , nawiązują dość wiernie do form architektonicznych dominujących w krajobrazie i określonych w/w obowiązującym miejscowym planem. Jednocześnie ten dokument planistyczny nie wyklucza wytyczanych Audytem form. Ponadto zwracam uwagę, że rekomendowane formy architektoniczne zostały określone na podstawie nielicznie zachowanego budownictwa poniemieckiego, gdy tymczasem w ustawie Rozdział 3 Art. 38a. ustęp 6. 4) - mowa jest wprost o "konieczności zachowania krajobrazów będących źródłem tożsamości narodu polskiego". Sprzeczność zapisów audytu krajobrazowego z przepisami ustawy, może być w przyszłości skutecznie kwestionowana w postępowaniach skarżących ten akt.	audytu zaleca też kolejną formę budynku czyli budynek z dachem mansardowym, którego na podstawie mpzp w Binowie wybudować nie wolno. Skoro obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego i wydawane decyzje nawiązują wiernie do form architektonicznych dominujących w krajobrazie, to nie zrozumiała jest uwaga, że zalecane formy architektoniczne, które opracowano w oparciu o dominujące formy architektoniczne w krajobrazie są nieracjonalne. Zupełnie niezrozumiałą jest fakt, że budownictwo to jest nielicznie reprezentowane, podczas gdy stanowi ono zdecydowaną większość budynków w Binowie i Kołowie.	
17.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-1 Polana Binowska i Kołowska	IV a. Wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania na podstawie zidentyfikowanych lokalnych form architektury. 2. Zalecenia w zakresie małej architektury.	W tym punkcie projekt Audytu zawęża w sposób ścisły, dopuszczalny wzór ogrodzenia/plotu. Zwracamy uwagę, że w miejscowych planach zagosp. przestrz. Binowa i Kołowa (istniejących odpowiednio od 20 i 17 lat) - w tym aspekcie obowiązuje obustrzenie zabraniające wykonywania ogrodzeń z prefabrykowanych elementów betonowych. (...) z całą pewnością nie spowoduje dominacji tej wskazywanej Audytem formy, a więc jest nieracjonalne i nie spotka się ze zrozumieniem i aprobatą właścicieli nieruchomości, zmuszanych do budowania ogrodzenia odbiegającego niejednokrotnie od wyglądu i formy tychże ogrodzeń w sąsiedztwie bliższym i dalszym. Zwracam również uwagę, że w ustawie o planowaniu i zagosp. przestrz. Rozdział 3 Art. 38a. ustęp 4. Rekomendacje i wnioski, o których mowa w ust. 3 lit. b, nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, określonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody...". Zatem rekomendacje, mogą czerpać wyłącznie z aktów w/w wymienionych i nie mogą rozszerzać katalogu zakazów i nakazów w nich zawartych.	Nie uwzględniono. Uwaga powtórzona z pierwszego wyłożenia. Zakres rekomendacji i wniosków szczegółowo wskazuje Rozporządzenie w sprawie audytów krajobrazowych, zał. nr 7 wskazuje, że rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć m.in. w pkt 3. ppkt. 2, lit g) rodzajów i standardów jakościowych stosowanych materiałów wykończeniowych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych, lit j) zasad i warunków dotyczących sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabarytów, standardów jakościowych oraz rodzajów materiałów budowlanych, z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych. Ogrodzenia podobnie jak formy budynków mieszkalnych wskazane są jako zalecenia (...). We wcześniejszej części uwag składający uwagę postulował, aby nie wprowadzać, rekomendacji, które w podobnym brzmieniu wynikają z formy ochrony przyrody, a teraz że rekomendacje mogą czerpać wyłącznie z aktów ww. Zgodnie z obowiązującym Rozporządzeniem w sprawie audytów krajobrazowych, zakres rekomendacji i wniosków wynika bezpośrednio z jego przepisów i nie ogranicza się wyłącznie do powielania zapisów aktów ustanawiających formy ochrony..	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
18.	osoba fizyczna 2 3.10.2025	32-313.27-11 Puszcza Bukowa	- Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody. - Ograniczenie rozwoju zabudowy mieszkaniowej za wyjątkiem sąsiedztwa istniejącej zabudowy mieszk. Dobropole 1a, b i 2 i Binowo 37.	W tym miejscu również wnoszę o odstąpienie w audycie krajobrazowym, od rekomendowania, czy też określania obszarów krajobrazowych w obszarach już istniejących parków krajobrazowych, obszarach Natura 2000, rezerwatów i tym podobnych istniejących już w obszarze gminy Stare Czarnowo - form ochrony przyrody - ponieważ już skutecznie chronią one krajobraz, a dalsze zaostrożenie przepisów jeszcze dotkliwiej ograniczą prawo własności i rozwój gospodarczy. Ponadto zastanawia w dziale: "Dziedzictwo kulturowe i fizjonomia krajobrazu" , a także w Dziale IV i IVa - ograniczenie rozwoju zabudowy mieszkaniowej za wyjątkiem sąsiedztwa istniejącej zabudowy mieszk. Dobropole 1a, b i 2 i Binowo 37. Ponadto w obszarze w/w adresów - nie ustala się form budynków mieszkalnych, oraz nie rekomenduje się zaleceń w zakresie małej architektury. Zastanawia z jakich powodów akurat w tych ściśle określonych miejscach dopuszcza się wyjątki?. Jeśli tak można to wnioskuję o podobne traktowanie sąsiedztw pozostałych skrajnych zabudowań mieszkaniowych w miejscowościach Binowo i Kołowo oraz sąsiedztwa dla budynku mieszkalnego Binowo 59.	Nie uwzględniono. Uwaga powtórzona z pierwszego wyłożenia. W granicach tego krajobrazu priorytetowego (krajobraz leśny) na terenie gminy Stare Czarnowo znajdują się 4 budynki mieszkalne wymienione w uwadze, w ich sąsiedztwie dopuszczona jest zabudowa, na gruntach nieleśnych. W tym krajobrazie nie zidentyfikowano obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, w szczególności brak obszarowej spójności charakterystycznych form zabudowy, o których mowa w załączniku 8. Rozporządzenia. Działka Binowo 59 znajduje się w zwartej zabudowie wsi Binowo i sąsiadujące z nią działki są zabudowane. Tymczasem Działki Dobropole 1a, 1b i 2 znajdują się po północnej stronie krajobrazu leśnego Puszczy Bukowej, na polanie leśnej 3 km od wsi przy granicy Gminy Stare Czarnowo i Miasta Szczecina. Z tego powodu w krajobrazie leśnym Puszcza Bukowa dopuszczono lokalizację budynków mieszkalnych jedynie na działkach nieleśnych w sąsiedztwie istniejącej zabudowy. W pozostałych krajobrazach gminy w krajobrazach wiejskich z wsiami, rekomendacje audytu dopuszczają zabudowę w o wiele szerszym zakresie. W tym przede wszystkim w obrębie istniejących planów miejscowych. Jednocześnie zwracamy uwagę, że bilans zapotrzebowania na nową zabudowę mieszkaniową dla gminy Stare Czarnowo wynosi 131 lub 387 osób (...). Oznacza to, że jeżeli niezabudowane działki w już uchwalonych planach miejscowych i w obszarach uzupełniania zabudowy przekroczą to zapotrzebowanie, gmina nie będzie mogła wyznaczyć innych stref zabudowy mieszkaniowej. W samym Binowie jest ok 130 niezabudowanych działek objętych mpzp (po 20 latach obowiązywania planu nowa zabudowa została zrealizowana w 10%). W Kołowie 60 działek, a w Starym Czarnowie ok. 100. Dodając pozostałe mpzp oraz tereny uzupełniania zabudowy, należy zauważyć, że zapotrzebowanie na zabudowę już jest przekroczone. Wyłonienie krajobrazów priorytetowych odbywa się na podstawie metodyki określonej w rozporządzeniu. Fakt istnienia parku krajobrazowego nie miał żadnego wpływu na wyłonienie krajobrazów priorytetowych. Parki krajobrazowe nie były cechą charakterystyczną (nie występowały w ponad 75% krajobrazów danego podtypu (ani nie były cechą unikatową). To że krajobrazy priorytetowe w dużej mierze pokrywają się z parkami krajobrazowymi, choć nie wszędzie, wskazuje na dobry dobór metody.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
19.	osoba fizyczna 7 19.05.2025	32-313.28-20 Krajobraz Wiejski na północ od Gryfina	Uwaga dotyczy zapisów w karcie rekomendacji i wniosków dla krajobrazu o kodzie 32-313.28-20.	Protestuję przeciwko zapisom Audytu Krajobrazowego w części dotyczącej Krajobrazu Priorytetowego oznaczonego kodem 32-313.28-20 - "Krajobraz Wiejski na północ od Gryfina". Na terenie tym posiadam gospodarstwo rolne. Ze względu na sąsiedztwo moich gruntów z drogą S3 stale otrzymuję zapytania od potencjalnych inwestorów, czy teren który	Nie uwzględniono. Uszczegółowiono i ujednolicono zapis: "Ograniczenie zabudowy terenów otwartych oraz wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju jednostek osadniczych" z dopisaniem istniejących planów oraz obszarów zwartej zabudowy istniejących wsi oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				posiadam, objęty jest aktualnym planem zagospodarowania przestrzennego, pozwalającym na budowę obiektów przemysłowo-usługowych. To spowodowało, że złożyłem wniosek do Gminy Gryfino o przeznaczenie w planie ogólnym moich terenów pod usługi i przemysł. Ze względu na dogodny dojazd, położenie przy granicach Szczecina, dobry układ komunikacyjny przeznaczenie moich gruntów pod komercję jest bardziej sensowne niż dalsze użytkowanie rolnicze.	Nie wskazano którego zapisu projektu audytu dotyczy uwaga. Sąsiedztwo z drogą S3 nie jest argumentem dogodnego dojazdu, w sytuacji gdy w Chlebowie nie ma zjazdu na tę drogę.	
20.	osoba fizyczna 8 27.05.025	32-313.28-20 Krajobraz Wiejski na północ od Gryfina	- Zakaz wydobywania kopalin metodą odkrywkową. - Ograniczenie zabudowy terenów otwartych oraz wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju jednostek osadniczych. - Nowe budownictwo jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, z zachowaniem istniejących linii zabudowy, zaleca się jako budynki uwzględniające lokalne formy architektury w formie rekomendowanej w części IV a.	Ze względu na bliskie sąsiedztwo Szczecina, planowaną obwodnicę miejscowości Radziszewo i Daleszewo (doskonała komunikacja) teren ten wydaje się być idealny pod rozwój osadnictwa i rozwój usług (...) Konieczność wkomponowania jej w krajobraz (co przewiduje audyt), oznacza praktycznie prowadzenie obwodnicy w głębokim wykopie (lub tunelu), co spowoduje kilkukrotny wzrost kosztów tej inwestycji drogowej, czyniąc ją nieopłacalną. Nie wykorzystanie potencjału Szybkiej Kolei Miejskiej oraz planowanej obwodnicy wydaje się być wielkim marnotrawstwem. Nie przeanalizowano skutków ograniczenia nowej zabudowy wyłącznie do istniejących wsi. Przeniesienie zapisów audytu, do planu ogólnego, a następnie do planów miejscowych, będzie skutkowało wypłatą odszkodowań dla właścicieli terenów inwestycyjnych położonych poza osadami (...). Zapisy dotyczące wymogów architektonicznych wydają się nierozsądne i niezgodne z potrzebami rynku. Mało kto chciałby obecnie budować dom, w którym zabrania się budowy garażu (zakaz wbudowywania bram garażowych, przewiduje audyt). Całkowity zakaz pozyskiwania kopalin (np. kruszyw) podrażać będzie koszty każdej nowej inwestycji, w tym planowanej obwodnicy drogi krajowej. Gmina, w związku z planowanym zamknięciem bloków węglowych i zwolnieniem setek osób, potrzebować będzie nowych terenów pod usługi tworzące nowe miejsca pracy. Nie ma w Gminie Gryfino lepszych terenów pod rozwój usług i przemysłu, niż ten na północ od Gryfina, uważam. Wydatkowanie setek milionów złotych na budowę obwodnicy i modernizację Szybkiej Kolei Miejskiej z jednoczesnym zakazem rozbudowy terenów do nich przyległych, wydaje się być gospodarczym nonsensem.	Uwzględniono częściowo. Uszczegółowiono i ujednolicono zapis: "Ograniczenie zabudowy terenów otwartych oraz wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju jednostek osadniczych" z dopisaniem istniejących planów oraz obszarów zwartej zabudowy istniejących wsi oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie. Nie uwzględniono w zakresie pozostałych zapisów. W granicach krajobrazu nie ma udokumentowanych złóż kruszywa. W sąsiednich krajobrazach znajdują się złoża Daleszewo bezpośrednio graniczące z zabudowaniami wsi Żabnica oraz złożo Radziszewo. Rekomendacja nie sugeruje ukrycia obwodnicy w wykopie czy też w tunelu, tylko wkomponowanie w krajobraz. Drogi są elementem krajobrazu. Wkomponowanie w krajobraz nie oznacza usunięcia z krajobrazu, tylko uczynienia jej elementem kompozycji krajobrazowej, np. zaplanowanie nasadzeń drzew wzdłuż drogi, dostosowania do rzeźby terenu, kształtowanie zieleni na skarpach i nasypach. Droga budowana będzie na podstawie „specustawy” pomijając planowanie przestrzenne. Wpływ na krajobraz powinien być również elementem oceny oddziaływania na środowiska i wyboru wariantów budowy drogi. https://siskom.waw.pl/nauka/literatura/podrecznik_dobrych_praktyk.pdf https://bibliotekanauki.pl/articles/88030 Obwodnica po to jest budowana aby wyprowadzić ruch z terenów wsi położonych wzdłuż drogi krajowej 31. Obudowywanie na nowo obwodnicy, jest nonsensem, bo nie po to ma być zbudowana. Droga w klasie GP oznacza że zjazdy z tej drogi nie mogą być częściej niż co 2 km. W przedmiotowym krajobrazie nie ma zapisu zakaz budowy garażu. Zapis brzmi w „zakresie elewacji frontowej: (...) nie zaleca się sytuowania bramy garażowej”. Audyt nie zabrania budowy garażu. Formy architektoniczne są zalecane i zalecają aby brama garażowa nie mieściła się w elewacji frontowej budynku mieszkalnego, może być cofnięta lub garaż wybudowany wolnostojący poza bryłą budynku. Przy czym jak wspomniano jest to zalecenie, z którego gmina może skorzystać lub nie. Audyt nie ingeruje w uchwalone plany miejscowe, uznaje je za prawnie przesądzone. W rekomendacji zostało to wskazane.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
21.	osoba fizyczna 8 3.10.2025	32-313.28-20 Krajobraz wiejski na północ od Gryfina	- Projektowanie obwodnicy drogi krajowej nr 31 z uwzględnieniem wkomponowania jej w krajobraz. - Rezygnację z utworzenia krajobrazu priorytetowego o nazwie „Krajobraz wiejski na północ od Gryfina”	<i>Wnoszę o:</i> <i>1. Usunięcie w rekomendacjach i wnioskach dotyczących krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.28-20 zapisu o treści, cyt. „Projektowanie obwodnicy drogi krajowej nr 31 z uwzględnieniem wkomponowania jej w krajobraz”</i> <i>2. Rezygnację z utworzenia krajobrazu priorytetowego o nazwie „Krajobraz wiejski na północ od Gryfina” o kodzie jak wyżej.</i> <i>Uzasadnienie:</i> <i>AD.1 Inwestycja polegająca na budowie obwodnicy Radziszewa, Daleszewa, Czepina już dawno była obiecwana mieszkańcom Powiatu Gryfińskiego. (...) Konieczność wkomponowania obwodnicy w krajobraz, wynikająca z audytu, oznacza kolejną zmianę koncepcji programowej.</i> <i>AD.2 Moim zdaniem utworzenie obszaru chronionego na północ od Gryfina jest bardzo niekorzystne z punktu widzenia interesów Gminy Gryfino. Tereny te położone są w sąsiedztwie autostrady A6 i w zasięgu oddziaływania Szybkiej Kolei Miejskiej. Na SKM wydano dziesiątki milionów złotych między innymi po to, aby umożliwić rozwój gospodarczy miejscowości położonych wzdłuż linii kolejowej. Rezygnacja z rozwoju zabudowy terenów świetnie skomunikowanych, z niezłym dostępem do wszelkich mediów, wydaje się być całkiem nieracjonalna.</i> <i>Zmarnowanie tego potencjału powoduje spadek zaufania do rządzących. Zaniedbanie gospodarczego wykorzystania tego obszaru oznacza zmarnowanie społecznych pieniędzy i olbrzymiej szansy na ściągnięcie poważnych inwestorów, którzy poszukują terenów jak najlepiej skomunikowanych i w bliskim sąsiedztwie dużych miast.</i>	Nie uwzględniono. Rekomendacja nie sugeruje ukrycia obwodnicy w wykopie czy też w tunelu, tylko wkomponowanie w krajobraz. Drogi są elementem krajobrazu. Wkomponowanie w krajobraz nie oznacza usunięcia z krajobrazu ani zmiany koncepcji programowej, tylko uczynienia jej elementem kompozycji krajobrazowej np. poprzez zaplanowanie nasadzeń drzew wzdłuż drogi, dostosowania do rzeźby terenu, kształtowania zieleni na skarpach i nasypach. Droga projektowana i budowana będzie na podstawie „specustawy” tzn. z pominięciem systemu planowania przestrzennego, w tym audytu krajobrazowego. Rekomendacja ma na celu jedynie zwrócenie uwagi na element kompozycji krajobrazowej. Wpływ na krajobraz powinien być również elementem oceny oddziaływania na środowisko i wyboru wariantów budowy drogi. https://siskom.waw.pl/nauka/literatura/podrecznik_dobrych_praktyk.pdf https://bibliotekanauki.pl/articles/88030 Obwodnica po to jest budowana aby wyprowadzić ruch z terenów wsi położonych wzdłuż drogi krajowej 31. Obudowywanie na nowo obwodnicy, jest nonsensem, bo nie po to ma być zbudowana. Droga w klasie GP oznacza że zjazdy z tej drogi nie mogą być częściej niż co 2 km. Ad.2 Szczegółowa metodyka podziału całego województwa na krajobrazy oraz wskazania wśród nich krajobrazów priorytetowych określona jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, zmienionego Rozporządzeniem Rady ministrów z dnia 19 października 2022 r. Podział województwa zachodniopomorskiego na 2159 krajobrazów dokonano w roku 2019 i 2020, charakterystykę i ocenę krajobrazów, która staje się podstawą dla wskazania krajobrazów priorytetowych zakończono w maju 2021 r. Metodyka opisana w rozporządzeniu jest bardzo obiektywną metodą opartą na analizie matematyczno - statystycznej wskaźników i cech przyrodniczo kulturowych poszczególnych krajobrazów. Rozporządzenie nie daje podstaw do rezygnacji z wskazywania krajobrazów priorytetowych. Bezsprzecznie walory krajobrazowe tego terenu zostały potwierdzone. Nie wskazano żadnego zapisu który zdaniem autora uwagi miałby uniemożliwić rozwój. Tereny gminy Gryfino będące w sąsiedztwie autostrady A6 nie znajdują się w krajobrazie priorytetowym. SKM obsługuje mieszkańców miasta Gryfina i mieszkańców mieszkających przy linii kolejowej, nie widzimy żadnego związku z audytem. Obowiązujące na terenie krajobrazu miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wyznaczają w samych Starych Brynkach ok. 400 działek budowlanych, których do dzisiaj zabudowano tylko ok. 25 pomimo że plan z największą liczbą działek uchwalony został 18 lat temu. Audyt nie narusza ustaleń planów miejscowych a wręcz wskazuje aby pod zabudowę przeznaczać właśnie tereny objęte planami. Również w tych planach miejscowych wskazane są	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					tereny pod zabudowę przemysłową i usługową. Przy czym audyt nie odnosi się do zabudowy przemysłowej w żadnym zakresie. Nie wskazano którego zapisu rekomendacji dotyczy uwaga.	
22.	osoba fizyczna 9 20.05.2025	32-313.28-20 Krajobraz Wiejski na północ od Gryfina	Uwaga dotyczy zapisów w karcie rekomendacji i wniosków dla krajobrazu o kodzie 32-313.28-20.	Nie zgadzam się zapisami audytu dotyczącego Krajobrazu Priorytetowego oznaczonego kodem 32-313.28-20 (Krajobraz Wiejski na północ od Gryfina). Na terenie tym posiadam grunty przeznaczone w planie zagospodarowania pod przemysł oraz pod budownictwo mieszkaniowe. Ze względu na bliskie sąsiedztwo Szczecina, planowaną obwodnicę Miejscowości Radziszewo i Daleszewo, uważam za optymalne przeznaczenie gruntów jakie posiadam pod przemysł, usługi. Stosowny wniosek do planu ogólnego złożyłem. Zakaz zabudowy poza wioskami, co przewiduje projekt audytu, uniemożliwia mi realizację inwestycji podobnych do tych, które zrealizowałem już w okolicach miejscowości Stobno i Kołbaskowo. Posiadam dwa centra logistyczne, myślę o wybudowaniu trzeciego. Zakaz zabudowy poza wioskami, który obowiązkowo zostanie przeniesiony do planu ogólnego, a następnie do planu miejscowego, nie tylko, że uniemożliwi realizację moim planów, lecz także będzie wiązał się z zapłatą odszkodowania w kwocie sięgającej dziesiątki milionów złotych. Takie będą finalne skutki przyjęcia obecnych zapisów audytu obciążające budżet Gminy Gryfino..	Uwzględniono częściowo, uszczegółowiono i ujednolicono zapis: "Ograniczenie zabudowy terenów otwartych oraz wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju jednostek osadniczych" z dopisaniem istniejących planów. Audyt nie ingeruje w obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego. W wytycznych do gminnych aktów planowania przestrzennego nie ma zapisu zakazującego zabudowę poza wioskami.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
23.	osoba fizyczna 10 20.05.2025	32-315.32-8 Dolina Odry na odcinku Kaleńsko - Osinów Dolny	- Lokalizacja nowej zabudowy w formie uzupełnień istniejącej zabudowy w obrębie wsi Stare Łysogórki. - Nowa zabudowa powinna nawiązywać do lokalnych form architektonicznych. - Wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Stare Łysogórki - Utworzenie parku kulturowego „Stare Łysogórki” (...). - IVa Wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania na podstawie zidentyfikowanych lokalnych form architektury.	Zwracam się z wnioskiem, aby w projekcie Audytu Krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego, w rekomendacjach dla krajobrazu o kodzie 32-315.32-8 usunąć następujące zapisy: - Lokalizacja nowej zabudowy w formie uzupełnień istniejącej zabudowy w obrębie wsi Stare Łysogórki - Nowa zabudowa powinna nawiązywać do lokalnych form architektonicznych - Wpis do rejestru zabytków układu ruralistycznego wsi Stare Łysogórki - Utworzenie parku kulturowego „Stare Łysogórki” - Usunięcie całego rozdziału IVa Wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy i zagospodarowania na podstawie zidentyfikowanych lokalnych form architektury.	Nie uwzględniono. 1. W projekcie Audytu Krajobrazowego wyłożonym do publicznego wglądu nie ma zapisu w przedstawionej formie. Zapis brzmi "Lokalizacja nowej zabudowy w formie uzupełnień istniejącej zabudowy w obrębie wsi Stare Łysogórki, Stary Kostrzynek, Stara Rudnica oraz Siekierki z ewentualnym ich rozszerzeniem przy unikaniu rozpraszania zabudowy". Wieś Stare Łysogórki mieści się między terenami leśnymi a terenami szczególnego zagrożenia powodzią. W związku z powyższym rozpraszanie zabudowy jest niemożliwe. Zagospodarowanie wsi odbywa się na podstawie planu miejscowego uchwalonego przez Radę Gminy. Rekomendacja dopuszcza zabudowę w miejscach gdzie ten plan obecnie zakazuje zabudowy. A więc na obszarze uzupełnień zabudowy (w planie miejscowym np. na terenie 76 RP). 2. W miejscowości Stare Łysogórki miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego cały obszar planu wskazał jako strefę ochrony krajobrazu - K „ustalono wymóg nawiązywania nową zabudową i zagospodarowania terenu do tradycyjnych historycznych wartości kulturowych w formach: nawiązania ukierunkowaniem kalenic, form dachu, kątów nachylenia połaci, dachowych i pokrycia dachowego do zachowanej zabudowy, o wartościach zabytkowych (...), nawiązania do wiejskich form ogradzania posesji”. 3. Rekomendacja dotycząca wpisania do rejestru zabytków jest zgodna z wytycznymi Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523). Załącznik nr 7 pkt 2 ppkt. 5 wskazuje że rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności "wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (...)". Zapisy audytu nie są wiążące dla Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie wpisywania obiektów do rejestru zabytków, innymi słowy, może on wpisać obiekt również bez rekomendacji audytu, lub pomimo rekomendacji go nie wpisać. Projekt audytu podlegał procedurze opiniowania przez WKZ. Wytyczne w zakresie kształtowania zabudowy zapisano jako zalecane formy. Jak już wspomniano miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego miejscowości Stare Łysogórki ustala nawiązywanie do istniejących form jako wymóg. Z punktu widzenia audytu krajobrazowego plan ten jest dobrym przykładem dla innych gmin w zakresie kształtowania krajobrazu wsi. Utworzenie parku kulturowego należy do kompetencji rady gminy. Audyt jedynie rekomenduje jego utworzenie i nie ma żadnych innych możliwości aby ten park powstał.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
24.	osoba fizyczna 11 30.05.2025	32-313.28-42 Krajobraz wiejski Bolkowice, Lubicz, Dębogóra; 32-313.24-25 Nadodrzańskie Łąki: Widuchowa, Marwice, Krajnik; 32-313.28-50 Krajobraz leśny nad Jeziorem Lubicz; 32-314.41-12 Widuchowskie Buczyny; 32-314.41-94	Zalecenia i rekomendacje wynikające z zagrożeń dla danego krajobrazu w zakresie: - form architektury, - zapisów odnośnie budynków historycznych, - zapisów dotyczących utrzymania linii zabudowy czy układu ruralistycznego, - zapisów rekomendujących ograniczania zabudowy do terenów zwartej zabudowy, - utworzenia parku krajobrazowego „Widuchowskie Buczyny i Krzywińskie Łęgowiska”.	Po dokładnej analizie audytu (...) żądamy uwzględnienia wszystkich uwag Rady Gminy Widuchowa zawartych w uchwale nr VII/48/2024 z dnia 26 listopada 2024 roku. Stanowisko Rady Gminy jest tożsame ze stanowiskiem mieszkańców naszej gminy. Zapisy projektu „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego” są daleko idące i bardzo negatywnie wpłynęły na rozwój gminy i jej mieszkańców, a także konstytucyjne prawo własności. Rekomendacje zawarte w audycie są nie do zaakceptowania!!! Co do form architektury w naszej gminie mamy przegląd wielu trendów, od zabudowy „poniemieckiej” przez „betonowy PRL” jak również mnogość współczesnej formy zabudowy. Ta różnorodność czyni nasze miejscowości unikatowymi. Widać tutaj losy historyczne tych terenów. Rekomendowanie jednego typu zabudowy jest nad wyraz brutalną ingerencją w historyczny rys architektoniczny naszej gminy!!! To samo dotyczy się: - zapisów odnośnie budynków historycznych. Większość starych	Nie uwzględniono. Zapisy studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Widuchowa, w tym zakresie są daleko bardziej idące. W studium uwarunkowań (...) gminy Widuchowa na str. 80 proponuje się obszary do objęcia strefą ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów - zabudowa o regionalnych lub lokalnych wartościach kulturowych oraz urządzenia inżynierskie (d. strefa "B"): - układ ruralistyczny wsi Bolkowice, - układ ruralistyczny wsi Dębogóra, - układ ruralistyczny wsi Kłodowo, - układ ruralistyczny wsi Krzywin, - układ ruralistyczny wsi Lubicz, - układ ruralistyczny wsi Marwice, Na str. 82 studium (...) gminy	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

		Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna		<p>budynków jest w formie zmienionej przez właścicieli w sposób jaki był możliwy (najczęściej ograniczony finansowo). Rekomendacje w tym zakresie są kosztowne i nie do zrealizowania.</p> <p>- zapisów dotyczących utrzymania linii zabudowy czy układu ruralistycznego. W wielu miejscowościach brak jest wyraźnej linii zabudowy wraz z zaburzonym układem ruralistycznym co czyni je wyjątkowymi.</p> <p>- zapisów rekomendujących ograniczenia zabudowy do terenów zwartej zabudowy. To właśnie rozproszona zabudowa i tzw. „kolonie" są perełką naszego krajobrazu.</p> <p>Większość budynków przedwojennych reprezentuje budownictwo poprzednich właścicieli tych ziem uzupełnione budownictwem współczesnym, zwykle związanym z Państwowymi Gospodarstwami Rolnymi. Tak restrykcyjne parametry (w obliczu uchwalania przez gminy Planu Ogólnego) staną się obowiązkowe przy wydawaniu decyzji o warunkach zabudowy lub podczas uchwalania Miejscowego Planu Zagospodarowania Przestrzennego.</p> <p>Najważniejszą i w pełni nie akceptowalną sprawą jest rekomendacja utworzenia parku krajobrazowego „Widuchowskie Buczyny i Krzywińskie Łęgowska". Nie ma naszej zgody na fundowanie nam dodatkowych form ochrony i ograniczeń rozwoju na terenie naszej gminy!!!!!!</p> <p>Ponad 70% terenu Gminy Widuchowa objęte jest obszarem Natura 2000 co wydatnie utrudnia i ogranicza funkcjonowanie w zakresie jakichkolwiek inwestycji poprzez wymagane decyzje środowiskowe lub raporty oddziaływania na środowisko. Jednocześnie stanowi wystarczającą ochronę przyrody, nie wchodząc w kolizję z gospodarką leśną czy rolnictwem. Kolejne formy ochrony przyrody uczynią Gminę Widuchowa miejscem w którym nie ma przyszłości dla młodych pokoleń!!</p>	<p><i>W strefie ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów (d. strefa „B") ochronie m. in. podlega:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>historyczne granice działek z uwzględnieniem ich frontów,</i> - <i>rozplanowanie i linie zabudowy siedlisk gospodarstw chłopskich</i> - <i>formy architektoniczne zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (gabaryty wysokościowe, formy dachów, tradycyjnie stosowany materiał budowlany, kompozycja elewacji),</i> - <i>elementy zagospodarowania, np. mała architektura (ogrodzenia, bramy, pomniki, oryginalne nawierzchnie itp.);</i> <p><i>warunki ochrony:</i></p> <ul style="list-style-type: none"> - <i>zachowanie, konserwacja i rewaloryzacja zasadniczych w/w elementów zagospodarowania wsi,</i> - <i>usunięcie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą,</i> - <i>nowe obiekty należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej oraz architektonicznych form zabudowy,</i> - <i>przy budowie nowych obiektów lub remontach dawnej zabudowy wskazane jest stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych, przede wszystkim w pokryciach dachów,</i> - <i>opiniowanie dokumentacji projektowej ze służbą ochrony zabytków".</i> <p>Rekomendacja audytu jest zgodna ze studium uwarunkowań (...). Rada gminy sama uchwaliła takie przepisy i są one daleko bardziej idące niż rekomendacja audytu. Zapisy po opinii Rady Gminy zostały zmienione. Formy zabudowy są zalecane. Na terenie krajobrazów priorytetowych w gminie Widuchowa wbrew uwadze, charakterystyczna jest zabudowa zwarta, a nie rozproszona. Żadna ze wsi będących w krajobrazach priorytetowych nie ma kolonii.</p> <p>Zwracamy uwagę na fakt, że zapotrzebowanie na zabudowę w gminie Widuchowa wynosi 49 lub -283 (osób) w zależności od wzoru wskazanego w Rozporządzeniu w sprawie projektu planu ogólnego.</p> <p>Zwracamy również uwagę na koszty rozpraszania zabudowy, które ponosić będą mieszkańcy płacący podatki w gminie np. budowy wodociągu, kanalizacji drogi np. do działek wskazanych w planie miejscowym na północ od Dębogóry. Czy mieszkańcy gminy chcą sfinansować budowę ponad kilometra drogi wodociągu i kanalizacji do 10 działek?. Audyt nie ma wpływu na uchwalone plany miejscowe, ale należy unikać w przyszłości takich rozwiązań jako nieefektywnych ekonomicznie.</p> <p>W dokumentach planistycznych wskazuje się jedynie podstawowe parametry (wysokość, intensywność). Dlatego też formy wskazane w audycie stanowią odpowiedź jak kształtować zabudowę, aby wpisała się w charakter zabudowy istniejącej we wsi i zapisano je w formie zalecenia a nie narzucanej formy. Audyt też nie rekomenduje jednego typu zabudowy tylko 6 w różnorodnych konfiguracjach, w tym w zabudowie bliźniaczej i szeregowej jeżeli w danej wsi takie budownictwo istnieje.</p> <p>Autorzy rekomendacji nie sugerowali się zabudową zza Odry, tylko inwentaryzacją wsi znajdujących się na terenie gminy Widuchowa znajdujących się w krajobrazach priorytetowych, tj. Dębogóry, Lubicza, Bolkowic, Czarnówka i Marwic. W zakładce lokalne formy architektoniczne znajduje się wynik tych inwentaryzacji sporządzony zgodnie z załącznikiem nr 8 do Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. Zabudowa zza Odry brana była pod uwagę na terenie gminy Kołbaskowo i Dobra oraz miasta Szczecina.</p> <p>Do pisma dołączono podpisy mieszkańców miejscowości Żarczyn, Krzywin, Podlesiny, Żelechowo, Widuchowa, Rynica. Miejscowości te znajdują się poza krajobrazami priorytetowymi Audytu, wobec tych miejscowości Audyt nie wskazuje żadnych rekomendacji.</p>	
25.	osoba fizyczna 12 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy wyłączenia działek z granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	Działka nr 134/1, obręb 10, Działka nr 134/2, obręb 10 - wnoszę o niezwłoczne wyłączenie wskazanych powyżej działek z granic Krajobrazu Priorytetowego o kodzie 32-313.22-42 przywrócenia zgodności z polityką planistyczną miasta Kołobrzeg, zapewnienia spójności w delimitacji krajobrazów priorytetowych, wyeliminowania nieuzasadnionych ograniczeń inwestycyjnych, ochrony interesu publicznego i prawa własności.	Nie uwzględniono. Przedmiotowy krajobraz został wyznaczony zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (Dz. U. 2019 poz. 394) zmienionego Rozporządzeniem Rady Ministrów z dnia 19 października 2022 r. (Dz.U. 2022 poz. 2308) krajobrazu wydziela się z uwzględnieniem m.in. jednolitości tła*, zachowania powiązań funkcjonalnych lub widokowych i wskazuje się ich podtyp. Bez wątpienia cały wydzielony krajobraz ma jednolite pokrycie (typ 2 „Bagiennie - łąkowe głównie bezleśne") bezsprzecznie rodzaj pokrycia terenu jest bagiennie łąkowy - co potwierdzacie państwo w piśmie, a wszystkie działki są zaklasyfikowane ewidencyjnie jako Ps-pastwiska, Ł-łąka, N-nieżytek. Następnie przydzielono krajobraz do podtypu 2c. „z udziałem nadmorskich łąk słonolubnych", co również jest właściwe i odpowiada ustalonej w rozporządzeniu klasyfikacji. Już samo określenie „z udziałem", w przeciwieństwie od innych podtypów w tej grupie, gdzie mowa jest „z dominacją", a w krajobrazach wiejskich wskazuje się również „z przewagą", świadczy że ten podtyp nie musi być w całości pokryty siedliskami słonorośli. Łąki słonolubne są rzadko występujące i tworzą niewielkie płyty, dlatego jest rzeczą oczywistą, że rozporządzenie nie nakazuje wydzielenia wyłącznie słonorośli, co byłoby sprzeczne z całą metodyką wydzielenia krajobrazów (np. wytycznych dotyczących wielkości krajobrazu). Bezsprzecznie wnioskowane działki nie mogą być zaklasyfikowane do obszaru sąsiedniego „10d. Wielkie centra handlowe, logistyczne i składowo-magazynowe". Siedlisko słonorośli znajduje się nawet w obrębie ww. działek, a różne waloryzacje wskazują zmienny zasięg tych	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
26.	osoba fizyczna 13 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	Wnoszę o: Przeanalizowanie granic krajobrazu priorytetowego 32-313.22-42 pod kątem ich zgodności z lokalnymi dokumentami planistycznymi oraz rzeczywistym stanem przyrodniczym. Wyłączenie z granic tego krajobrazu działek położonych na wschód od ciągu pieszo-jezdnego między ulicą Korolową a Wylotową oraz ewentualnie innych nieruchomości o analogicznym charakterze inwestycyjnym, położonych w obrębie miejskim. Uwzględnienie głosu lokalnej społeczności w kształtowaniu polityki przestrzennej miasta.	Wnoszę o: Przeanalizowanie granic krajobrazu priorytetowego 32-313.22-42 pod kątem ich zgodności z lokalnymi dokumentami planistycznymi oraz rzeczywistym stanem przyrodniczym. Uwzględnienie głosu lokalnej	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
27.	osoba fizyczna 14 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) W związku z powyższym, wnoszę o: Przeanalizowanie granic krajobrazu priorytetowego 32-313.22-42 pod kątem ich zgodności z lokalnymi dokumentami planistycznymi oraz rzeczywistym stanem przyrodniczym. Uwzględnienie głosu lokalnej		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				społeczności i wyłączenie z granic tego krajobrazu działek nr 134/1, 134/2, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 135/12.3.	siedlisk. Ekosystem bagienno - łąkowy jest bardzo zależny od całego otaczającego terenu zwłaszcza w zakresie warunków wodnych. O opinię w przedmiotowej sprawie zwrócono się do RDOŚ w Szczecinie. RDOŚ pismem z dnia 4.08.25 r. przedstawił stanowisko. jednoznacznie potwierdzające występowanie na „Owczym Bagnie” siedliska 1330 – Solniska nadmorskie, będącego przedmiotem ochrony w obszarze Natura 2000. Organ wskazał iż teren ten to „jedno z nielicznych miejsc występowania w województwie zachodniopomorskim słonorośli tj. gatunków roślin słonolubnych, tzw. halofitów, których siedliska stanowią w krajach Unii Europejskiej siedliska przyrodnicze wymagające ochrony w obszarach Natura 2000. Wśród typów siedlisk ze słonoroślami należy wymienić: 1310 Śródlądowe błotniste solniska z solirodem <i>Salicornion ramosissimae</i> , 1330 Solniska nadmorskie <i>Glauco puccinellietalia</i> część - zbiorowiska nadmorskie, 1340 Śródlądowe słone łąki pastwiska i szuwary. Obszar Natura 20000 Trzebiatowsko-Kołobrzeski Pasie Nadmorski PLH320017, w którym zawiera się „Owczyste Bagno”, obejmuje ochroną siedlisko przyrodnicze 1330 Solniska nadmorskie (<i>Glauco-Puccinellietalia</i> , część zbiorowiska nadmorskie). (...) Inwentaryzacja zasięgu występowania siedliska 1330 Solniska nadmorskie <i>Glauco puccinellietalia</i> część - zbiorowiska nadmorskie została wykonana również w 2022 r., zlecona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Badania terenowe również potwierdziły występowanie przedmiotowego siedliska w tych samych zasięgach wytyczonych w poprzednich latach. Należy przy tym zaznaczyć, iż zasięgi płatów mogą się zmieniać w następujących po sobie latach, w zależności od panujących czynników i warunków, choćby atmosferycznych. Nie zmienia to faktu., iż całe „Owczyste Bagno” jest cennym torfowiskiem, które należy kompleksowo chronić i utrzymywać, by przeciwdziałać negatywnym skutkom urbanizacji. Działania te nie tylko powinny dotyczyć miejsc wytyczonych przez badaczy płatów mających różne wymiary w różnych latach, ale również terenów sąsiednich, stanowiących ww. nieruchomości”.	
28.	osoba fizyczna 15 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Zachowanie dotychczasowego użytkowania rolniczego obszaru; wyłączenie z zabudowy, zakaz przekształcania w grunty orne i zalesienia, za wyjątkiem części terenu we wschodniej części krajobrazu wskazanej pod zabudowę w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego Miasta Kołobrzeg, z zachowaniem siedlisk.	Zważywszy na powyższą argumentację, zwracam się z uzasadnionym wnioskiem o zmianę granic proponowanego Krajobrazu Priorytetowego, wyłączając z niego działki 135/2, 135/3, 135/4, 135/6, 135/7, 134/8, 135/9, 135/10, 135/11, 135/12, gdyż nigdy nie były i nie są przedmiotem ochrony wobec braku przesłanek do objęcia taką ochroną. Pragnę wyjaśnić, iż omawiane tereny nigdy nie były przeznaczone pod ochronę, nie mają i nigdy nie miały wyznaczonych planów działań ochronnych w związku z lokalizacją jakichkolwiek siedlisk, wręcz przeciwnie są to były tereny wojskowe o przeznaczeniu przemysłowym pod bazy i składy. Zawsze przeznaczone były jako tereny inwestycyjne i jako takie są zgodne z kierunkami rozwoju Miasta Kołobrzeg, jako tereny leżące w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych, na których posadowiono m. in. skład złomu, bazę produktów naftowych Orlenu, zakład przetwórstwa rybnego i ogródki działkowe, a potencjalny teren podlegający ochronie to bardzo odległe siedlisko, które posiada wyłącznie walor historyczny, gdyż już nie istnieje, co potwierdzają powyżej cytowane opracowania kompetentnych podmiotów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
29.	osoba fizyczna 16 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) W związku z powyższym, wnosimy o: Przeanalizowanie granic krajobrazu priorytetowego 32-313.22-42 pod kątem ich zgodności z lokalnymi dokumentami planistycznymi oraz rzeczywistym stanem przyrodniczym. Uwzględnienie głosu lokalnej społeczności i wyłączenie z granic tego krajobrazu działek nr 134/1, 134/2, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 135/12.3.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
30.	osoba fizyczna 17 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Wnoszę zatem o: wyłączenie działek nr 134/1, 134/2, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 135/12 (obręb 10, Kołobrzeg) z granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
31.	osoba fizyczna 18 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Wnoszę o uwzględnienie powyższych argumentów oraz o poszanowanie praw właścicieli nieruchomości w toku prowadzonych zmian planistycznych i zmianę granicy krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42 poprzez wyłączenie z niego działek 134/1 i 134/2.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
32.	osoba fizyczna 19 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu Projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego niniejszym Kołobrzeska Izba Gospodarcza zgłasza poniższe zarzuty wobec ww Projektu i wnosi o wprowadzenie zmian przedmiotowego Projektu w zakresie obszarów jakie miałby obejmować, poprzez: wyłączenie ww działek gruntu z terenu planowanego Krajobrazu Priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
33.	osoba fizyczna 20 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Zważywszy na powyższą argumentację, zwracam się z uzasadnionym wnioskiem o zmianę granic proponowanego Krajobrazu Priorytetowego, wyłączając z niego ww działki, gdyż nigdy nie były i nie są przedmiotem ochrony wobec braku przesłanek do objęcia taką ochroną. Zawsze przeznaczone były jako tereny inwestycyjne i jako takie są zgodne z kierunkami rozwoju Miasta Kołobrzeg, jako tereny leżące w bezpośrednim sąsiedztwie terenów przemysłowych, na których posadowiono m.in. skład złomu, bazę produktów naftowych Orlenu, zakład przetwórstwa rybnego i ogródki działkowe, a potencjalny teren podlegający ochronie to bardzo odległe siedlisko, które posiada wyłącznie walor historyczny, gdyż już nie istnieje, co potwierdzają powyżej cytowane opracowania kompetentnych podmiotów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
34.	osoba fizyczna 21 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Wnoszę o bezwzględne wyłączenie działek 134/1 i 134/2 z granic Krajobrazu Priorytetowego 32-313.22-42, w celu: zachowania zgodności z polityką planistyczną miasta, przywrócenia racjonalności i spójności w zakresie delimitacji krajobrazów priorytetowych, wyeliminowania błędnych i nieuzasadnionych ograniczeń w rozwoju terenów inwestycyjnych, ochrony interesu publicznego i właścicielskiego przed nieuzasadnioną ingerencją.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
35.	osoba fizyczna 22 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Wnoszę o bezwzględne wyłączenie działek 134/1 i 134/2 z granic Krajobrazu Priorytetowego 32-313.22-42, w celu: zachowania zgodności z polityką planistyczną miasta, przywrócenia racjonalności i spójności w zakresie delimitacji krajobrazów priorytetowych, wyeliminowania błędnych i nieuzasadnionych ograniczeń w rozwoju terenów inwestycyjnych, ochrony interesu publicznego i właścicielskiego przed nieuzasadnioną ingerencją.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	

36.	osoba fizyczna 23 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Wnoszę o bezzwłoczne wyłączenie działek 134/1 i 134/2 z granic Krajobrazu Priorytetowego 32-313.22-42, w celu: zachowania zgodności z polityką planistyczną miasta, przywrócenia racjonalności i spójności w zakresie delimitacji krajobrazów priorytetowych, wyeliminowania błędnych i nieuzasadnionych ograniczeń w rozwoju terenów inwestycyjnych, ochrony interesu publicznego i właścicielskiego przed nieuzasadnioną ingerencją.	<p><i>Obszar Natura 2000 Trzebiatowsko-Kołobrzęski Pasie Nadmorski PLH320017, w którym zawiera się „Owczę Bagno”, obejmuje ochroną siedlisko przyrodnicze 1330 Solniska nadmorskie (Glauco-Puccinellietalia, część zbiorowiska nadmorskie)(...) Inwentaryzacja zasięgu występowania siedliska 1330 Solniska nadmorskie Glauco puccinellietalia część - zbiorowiska nadmorskie została wykonana również w 2022 r., zlecona przez Regionalnego Dyrektora Ochrony Środowiska w Szczecinie. Badania terenowe również potwierdziły występowanie przedmiotowego siedliska w tych samych zasięgach wytyczonych w poprzednich latach. Należy przy tym zaznaczyć, iż zasięgi płatów mogą się zmieniać w następujących po sobie latach, w zależności od panujących czynników i warunków, choćby atmosferycznych. Nie zmienia to faktu, iż całe „Owczę Bagno” jest cennym torfowiskiem, które należy kompleksowo chronić i utrzymywać, by przeciwdziałać negatywnym skutkom urbanizacji. Działania te nie tylko powinny dotyczyć miejsc wytyczonych przez badaczy płatów mających różne wymiary w różnych latach, ale również terenów sąsiednich, stanowiących ww. nieruchomości”.</i></p> <p>Bez znaczenia dla wyznaczania krajobrazów, jest fakt czy obszar był, wcześniej chroniony, jednakże nie jest prawdą, że tereny nie były nigdy przeznaczone pod ochronę gdyż cały obszar, w tym wymienione działki znajdują się w Obszarze Chronionego krajobrazu „Koszaliński Pas Nadmorski” oraz obszarze „siedliskowym” Natura 2000 „Trzebiatowsko – Kołobrzęski Pas Nadmorski.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
37.	osoba fizyczna 24 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Wnoszę o bezzwłoczne wyłączenie działek 134/1 i 134/2 z granic Krajobrazu Priorytetowego 32-313.22-42, celem: przywrócenia zgodności z polityką planistyczną miasta Kołobrzeg, zapewnienia spójności w delimitacji krajobrazów priorytetowych, wyeliminowania nieuzasadnionych ograniczeń inwestycyjnych, ochrony interesu publicznego i prawa własności.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
38.	osoba fizyczna 25 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) W związku z powyższym, wnoszę o: 1.Przeanalizowanie granic krajobrazu priorytetowego 32-313.22-42 pod kątem ich zgodności z lokalnymi dokumentami planistycznymi oraz rzeczywistym stanem przyrodniczym. 2.Wyłączenie z granic tego krajobrazu działek położonych na wschód od ciągu pieszo-jezdnego między ulicą Korolową a Wylotową oraz ewentualnie innych nieruchomości o analogicznym charakterze inwestycyjnym, położonych w obrębie miejskim. 3.Uwzględnienie głosu lokalnej społeczności w kształtowaniu polityki przestrzennej miasta.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
39.	osoba fizyczna 26 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	W związku z powyższym, wnoszę o: Przeanalizowanie granic krajobrazu priorytetowego 32-313.22-42 pod kątem ich zgodności z lokalnymi dokumentami planistycznymi oraz rzeczywistym stanem przyrodniczym. Uwzględnienie głosu lokalnej społeczności i wyłączenie z granic tego krajobrazu działek nr 134/1 ,134/2, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10,135/11, 135/12.3.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
40.	osoba fizyczna 27 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Podsumowując, zwracam się z prośbą o zmianę granic proponowanego Krajobrazu Priorytetowego, wyłączając z niego działki 134/1 i134/2 , gdyż nigdy nie były i nie są przedmiotem ochrony, zawsze przeznaczone były jako tereny inwestycyjne i jako takie są zgodne z kierunkami rozwoju miasta Kołobrzeg ,w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się skład złomu, baza Orłenu, zakład przetwórstwa rybnego i ogródki działkowe a bardzo odległe siedlisko jak wykazano powyżej już nie istnieje.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
41.	osoba fizyczna 27 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	Działki nr 135/2, 135/3, 135/4, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 135/12 (obręb 10). Podsumowując, zwracam się z prośbą o zmianę granic proponowanego Krajobrazu Priorytetowego, wyłączając z niego w/w działki , gdyż nigdy nie były i nie są przedmiotem ochrony, zawsze przeznaczone były jako tereny inwestycyjne i jako takie są zgodne z kierunkami rozwoju miasta Kołobrzeg ,w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się skład złomu, baza Orłenu, zakład przetwórstwa rybnego i ogródki działkowe a bardzo odległe siedlisko jak wykazano powyżej już nie istnieje.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
42.	osoba fizyczna 28 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	(...) Podsumowując, zwracam się z prośbą o zmianę granic proponowanego Krajobrazu Priorytetowego, wyłączając z niego działki 134/1 i134/2, gdyż nigdy nie były i nie są przedmiotem ochrony, zawsze przeznaczone były jako tereny inwestycyjne i jako takie są zgodne z kierunkami rozwoju miasta Kołobrzeg ,w bezpośrednim sąsiedztwie znajduje się skład złomu, baza Orłenu, zakład przetwórstwa rybnego i ogródki działkowe a bardzo odległe siedlisko jest historią, gdyż już nie istnieje.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
43.	Kołobrzęska Izba Gospodarcza 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	Działki nr 134/1, 134/2, 135/1, 135/3, 135/4, 135/6, 135/7, 135/8, 135/9, 135/10, 135/11, 135/12, 135/13. 351 (obręb 10). W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu Projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego niniejszym Kołobrzęska Izba Gospodarcza zgłasza poniższe zarzuty wobec ww Projektu i wnosi o wprowadzenie zmian przedmiotowego Projektu w zakresie obszarów jakie miały obejmować, poprzez: wyłączenie ww działek gruntu z terenu planowanego Krajobrazu Priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
44.	Regionalne Stowarzyszenie Turystyczno- Uzdrowiskowe w Kołobrzegu 30.05.2025	32-313.22-42 Solniska nadmorskie, Kołobrzeg	Uwaga dotyczy zmiany granic krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42.	W związku z wyłożeniem do publicznego wglądu Projektu Audytu Krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego Regionalne Stowarzyszenie Turystyczno – Uzdrowiskowe w Kołobrzegu wnosi o ograniczenie granicy krajobrazu priorytetowego o kodzie 32-313.22-42 do ścieżki rowerowej pomiędzy ulicą Korolową i Wylotową tzn. pomniejszenie		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				go tereny pomiędzy ogródkami działkowymi, Rubonaftem Sp.z o.o , ulicą Jasną oraz osiedlem Radzikowo III. (...)		
45.	KRUSZYWA SKSM S.A. 29.05.202	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna; 32-313.24-24 Dolina Dolnej Odry, Międzyodrze; 32-313.24-13 Rzeka Odra; 32-314.41-120 Bielinek, Puszczka Piaskowa	- Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu za wyjątkiem udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych dla których zostały wydane decyzje udzielające koncesji na wydobywanie. - Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolnego łąk; wyłączenie z zabudowy oraz przekształcania w grunty orne i zalesienia, za wyjątkiem udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych dla których zostały wydane decyzje udzielające koncesji na wydobywanie. - Utworzenie strefy buforowej wokół zbiornika poeksploatacyjnego Ognica. - Na terenach poeksploatacyjnych rekultywacja gruntów w kierunku wodnym – rolnym. - Zadania z zakresu Ekosystemy i struktura ekologiczna krajobrazu oraz wytyczne do gminnych aktów planistycznych: <i>(Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolnego łąk; (...); Zakaz likwidowania, zasypywania, przekształcania oraz zabudowywania obszarów podmokłych; Zachowanie i odtwarzanie stref buforowych (...); Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień; ...).</i>	- Projekt audytu w zasięgu krajobrazów priorytetowych: 32-314.41-94, 32-313.24-24, 32-313.24-13, 32-314.41-120 nie uwzględnia występowania udokumentowanych złóż: Ognica (wraz z terenami możliwymi do jego dodokumentowania), Daleszewo, Bielinek IV pole A, Bielinek III-pole E, które z mocy prawa podlegają ochronie polegającej na zabezpieczeniu ich eksploatacji. Wprowadzone zadania i wytyczne do gminnych aktów planistycznych uniemożliwiają prowadzenie działalności wydobywczej. Składam więc wnioszek o wyraźne dopisanie, że wytyczne i zadania wskazane dla tych krajobrazów priorytetowych nie dotyczą udokumentowanych (obecnie i w przyszłości) złóż kruszyw - nie tylko tych już udokumentowanych ale i udokumentowanych lub dodokumentowanych w przyszłości. (...) - Niezrozumiałym jest dla nas zadanie wskazane w tabeli punkcie I rekomendacji i wniosków „Utworzenie strefy buforowej wokół zbiornika poeksploatacyjnego Ognica-2”. Nie wiadomo o jakiej strefie buforowej i o jakim zbiorniku mowa a dodatkowo adresatem jest samorząd gminny, RDOŚ, Nadleśnictwo Chojna, starosta powiatowy. - Celowa jest też zmiana wskazanego w zadaniach kierunku rekultywacji: wodno-rolnego o dodatkowy zapis umożliwiający różnorodne zagospodarowanie tych terenów poprzez dopisanie: z możliwością rekreacyjnego, turystycznego, edukacyjnego, przyrodniczego wykorzystania terenów poeksploatacyjnych”.	Uwzględniono częściowo. - Uwzględniono dopuszczenie możliwości rozszerzenia złoża Ognica oraz eksploatacji złoża Bielinek IV. Złoża te znajdują się w sąsiedztwie prowadzonej obecnie eksploatacji i istniejących zakładów górniczych, oraz nie graniczą z zabudowa mieszkalną. - Usunięto zapis o „Utworzeniu strefy buforowej wokół zbiornika poeksploatacyjnego Ognica-2”, jako nieprecyzyjny i niejednoznaczny. - Doprecyzowano kierunek rekultywacji oraz dodano jako adresata przedsiębiorstwo górnicze. - Nie uwzględniono postulatu dotyczącego złoża Daleszewo. Złoże udokumentowane w 1976 r. znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań wsi Żabnica, gdzie nigdy nie prowadzono eksploatacji. Ewentualna eksploatacja wprowadzała by duży konflikt przestrzenny i brak akceptacji społecznej. Zapis o nieeksploatowaniu tego złoża został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Miejską w Gryfinie. - Nie uwzględniono dopisania dodatkowych wyjątków do rekomendacji audytu – eksploatacja złóż wiąże się z oczywistym przekształceniem terenu i podlega odrębnym regulacjom prawnym, dlatego nie ma potrzeby dopisywania dodatkowych wyjątków do poszczególnych rekomendacji audytu, które mają charakter ogólnych zasad kształtowania i ochrony krajobrazu.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
46.	KRUSZYWA SKSM S.A. 29.09.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna;	- Zakaz likwidowania, zasypywania, przekształcania oraz zabudowywania obszarów podmokłych. - Zachowanie i odtwarzanie stref buforowych w formie naturalnych pasów roślinności wzdłuż rzeki Rurzyca, rowów melioracyjnych oraz wokół mokradeł. - Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień. - Zakaz zabudowy na terenach zagrożenia powodziowego.	W rekomendacjach i wnioskach w tabeli: „I. Zadania mające na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu krajobrazu (...) zadania takie jak: - Zakaz likwidowania, zasypywania, przekształcania oraz zabudowywania obszarów podmokłych. - Zachowanie i odtwarzanie stref buforowych w formie naturalnych pasów roślinności wzdłuż rzeki Rurzyca, rowów melioracyjnych oraz wokół mokradeł. - Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień Wytyczne do gminnych aktów planistycznych (wykazane w tabeli „IV. Kierunki i zasady kształtowania zabudowy, (...)” takie jak: 3. Zachowanie i odtwarzanie stref buforowych w formie naturalnych pasów roślinności wzdłuż rzeki Rurzyca, rowów melioracyjnych oraz wokół mokradeł. 4. Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień. 5. Zakaz likwidowania, zasypywania, przekształcania oraz zabudowywania obszarów podmokłych. 6. Zakaz zabudowy na terenach zagrożenia powodziowego.” Wyłączenie o treści: „za wyjątkiem eksploatacji złoża Ognica z możliwością jego rozszerzenia na tereny przylegające po dalszym udokumentowaniu” zostało wprowadzone do projektu audytu zgodnie z wnioskiem Spółki jednak nie dla wszystkich zadań i wytycznych, dlatego wnoszę o jego dopisanie w wyżej wymienionych punktach. Eksploatacja jest bowiem związana z wycinką drzew, przekształcaniem terenów podmokłych czy likwidacją rowów.	Nie uwzględniono. Nie dopisano dodatkowych wyjątków do rekomendacji audytu - zapis dopuszczający eksploatację dotyczy zmiany sposobu użytkowania i wymieniony jest jako pierwszy w rekomendacjach. Zmiana sposobu użytkowania poprzez eksploatację złoża wiąże się ze wszystkimi konsekwencjami.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
47.	KRUSZYWA SKSM S.A. 29.09.2025	32-313.24-24 Dolina Dolnej Odry, Międzyodrze;	- Zakaz wydobywania kopalin metodą odkrywkową. - Ograniczenie wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych. - Na podstawie aktualnej inwentaryzacji przyrodniczej oraz analizy dynamiki zmian ekosystemu, określone miejsc ochrony czynnej Międzyodrza w zakresie: - odtwarzania zanikłych półnaturalnych łąk i pastwisk,	Zapisy: - Zakaz wydobywania kopalin metodą odkrywkową. - Ograniczenie wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem, przeciwpowodziowym lub przeciwsuwiskowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych, - odtwarzania zanikłych półnaturalnych łąk i pastwisk, - przywrócenia gospodarki rolnej na fragmentach Międzyodrza (wypas odpowiednich gatunków zwierząt hodowlanych i koszenie), w celu ograniczenia powierzchni trzcinowisk, - zatrzymania powiększenia i zmniejszenia na wybranych obszarach powierzchni łożowisk, - Ochrona i kształtowanie alei drzew i krzewów wzdłuż dróg, za wyjątkiem wskazanych punktów i otwarć widokowych.	Nie uwzględniono. Nie dopisano dodatkowych wyjątków do rekomendacji audytu. Złoże Ognica i Bielinek znajdują się w sąsiedztwie prowadzonej obecnie eksploatacji i istniejących zakładów górniczych oraz nie graniczą z zabudową mieszkalną. Złoże Daleszewo (udokumentowane 1976 r.) znajduje się w bezpośrednim sąsiedztwie zabudowań wsi Żabnica w miejscu gdzie nie była nigdy prowadzona eksploatacja. Ewentualna eksploatacja wprowadzała by duży konflikt przestrzenny i brak akceptacji społecznej. Zapis o nieeksploatowaniu tego złoża został pozytywnie zaopiniowany przez Radę Miejską w Gryfinie. Złoże Daleszewo nie leży na Międzyodrzu, więc zapisy odnoszące się do Międzyodrza jego nie dotyczą.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

			<ul style="list-style-type: none"> - przywrócenia gospodarki rolnej na fragmencjach Międzyodrza (wypas odpowiednich gatunków zwierząt hodowlanych i koszenie), w celu ograniczenia powierzchni trzcinowisk, - zatrzymania powiększania i zmniejszenia na wybranych obszarach powierzchni łożowisk, - zachowania przekrojów kanałów, jezior i starorzeczy oraz ich zdolności retencyjnych, - w zakresie wskazanym w modelowaniu hydrologicznym na wybranych odcinkach odtwarzanie dawnych układów i stosunków wodnych. - Ochrona i kształtowanie alei drzew i krzewów wzdłuż dróg, za wyjątkiem wskazanych punktów i otwarć widokowych. 	<ul style="list-style-type: none"> - Zachowanie wszystkich istniejących panoram widokowych w stanie nie gorszym niż obecnie, kształtowanych tak aby nie utraciły one swojego dotychczasowego charakteru i walorów. W szczególności należy ograniczać lokowanie nowych antropogenicznych elementów budowlanych powodujących dysharmonię dzisiejszego krajobrazu. i wytyczne: - Zakaz wydobywania kopalin metodą odkrywkową. - Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu, z wyjątkiem prac związanych z zabezpieczeniem, przeciwpowodziowym lub przeciwoświwisowym lub budową, odbudową, utrzymaniem, remontem lub naprawą urządzeń wodnych. nie obowiązywały dla udokumentowanego złoża Daleszewo. 		
48.	KRUSZYWA SKSM S.A. 29.09.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	<ul style="list-style-type: none"> - Zachowanie istniejących kanałów, starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk i miejsc z okresowo stagnującą wodą (zbiorników astatycznych). - Zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych. - Ochrona i kształtowanie barier biogeochemicznych wzdłuż brzegu Odry, brzegów cieków, zbiorników wodnych i terenów podmokłych. - Utrzymanie trwałych użytków zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe. - Zachowanie i odtwarzanie zanikłych półnaturalnych łąk i pastwisk. 	<p>Wszystkie zadania dla przedmiotu zagrożenia Ekosystemy i struktura ekologiczna krajobrazu i wytyczna wymieniona w punkcie 2 nie obowiązywały dla udokumentowanego złoża Bielinek IV pole A. W związku z powyższym jeszcze raz wnoszę o dopisanie, że zadania i wytyczne (które ograniczają lub wręcz zakazują wydobycia) nie dotyczą terenów na których występują udokumentowane (obecnie i w przyszłości) złoża kruszyw naturalnych. Powyższe zabezpieczy możliwość eksploatacji tych złóż ale ta będzie możliwa i tak dopiero po uzyskaniu decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach i koncesji. Interesy ochrony krajobrazu będą więc również zabezpieczone. W decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach zgody na realizację przedsięwzięcia będą zawarte warunki pod jakimi dane przedsięwzięcie będzie mogło być zrealizowane.</p>	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Nie dopisano dodatkowych wyjątków do rekomendacji audytu - zapis dopuszczający eksploatację złoża jest wystarczający. Złoże obejmuje niewielki fragment krajobrazu, a dodawanie zapisów o nim do każdej rekomendacji, wskazywałoby, że złoże jest w tym krajobrazie najważniejsze. Zwracamy jednocześnie uwagę że złoże leży w Cedyńskim Parku Krajobrazowym, zgodnie z art. 38a ust 4. „Rekomendacje i wnioski audytu (...) nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt. 2” (w tym parków krajobrazowych). Wymienione w Państwa uwagach rekomendacje są tożsame z celami i zasadami ochrony uchwalonymi dla wspomnianego parku krajobrazowego.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
49.	Holcim Kruszywa Sp. z o.o. 30.05.2025	OCHK Okolice Żydowo-Biały Bór		<p>W rekomendacjach dotyczących całego obszaru OCHK wnoskujemy wyłączenie z granic Obszaru Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo – Biały Bór” tereny w granicy krajobrazu o kodzie 32-314.68-1 i krajobrazu o kodzie 32-314.68-10, zgodnie z załącznikiem graficznym lub rozszerzenie rekomendacji dla stref typologicznych Obszaru Chronionego Krajobrazu „Okolice Żydowo – Biały Bór” obszary rolnicze (podtyp 6d, 6e) w granicy krajobrazu o kodzie 32-314.68-1 i obszary leśne (podtyp: 3a, 3b) w granicy krajobrazu o kodzie 32-314.68-10, zgodnie z załącznikiem graficznym:</p> <p>Dopuszcza się eksploatację złóż i przeróbki kruszywa pod warunkiem wykazania braku znacząco negatywnego oddziaływania na krajobraz w oparciu o szczegółową analizę oddziaływania na środowisko (OOŚ), która zostanie przedłożona w procesie uzyskiwania decyzji środowiskowej na wydobycie.</p>	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Zgodnie z Rozporządzeniem Rady Ministrów audyt nie wskazuje terenów do wyłączenia z granic obszarów chronionych. Audyt ani nie powołuje ani nie odwołuje obszarów chronionych. Zgodnie z Rozporządzeniem i przepisem ustawy, audyt może wskazać obszary chronione, „które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności dalszej ochrony”. Na wnioskowanym obszarze nie stwierdzono „spadku wartości krajobrazu”</p> <p>Audyt nie może zmienić zakazów wynikających z powołania obszarów objętych formami ochrony przyrody.</p> <p>Przepis wynikający wprost z ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym (art.38a ust 4.) wskazuje że „ Rekomendacje i wnioski (...) nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów , o których mowa w ust.3 pkt 2. (...) „ Jeżeli zakaz wydobywania kopalin wynika w powołania obszaru chronionego krajobrazu , to audyt nie może tego zakazu znieść , ani wskazać działań wręcz przeciwnych do sposobów ochrony tego obszaru.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
50.	Sevion Sp. z o.o. 29.05.2025	32-313.28-42 Krajobraz wiejski Bolkowice, Lubicz, Dębogóra	Ograniczenie zmian przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.	<p>Wnoszę o usunięcie zadania „Ograniczenie (...)” lub zmianę brzmienia tego zadania w celu uszczegółowienia, że ochronie podlegają grunty klas chronionych I-III, co wymaga uzyskania zgody Ministra właściwego ds. rolnictwa na zmianę przeznaczenia w procedurze uchwalania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego. Proponuję korektę sformułowania ww. zadania do następującej postaci: „Ograniczenie zmian przeznaczenia chronionych gruntów rolnych klas I-III na cele nierolnicze”.</p>	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Gleb I, II i III klasy jest w Polsce tylko 21%. Bezpieczeństwa żywnościowego nie da się zapewnić na takim obszarze. Rekomendacja audytu dotyczy zadań mających na celu co najmniej zachowania dotychczasowego krajobrazu wiejskiego bez względu na klasę gleb.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
51.	Vortex Energy Polska sp.z.o.o. 5.10.2025	32-313.28-42 Krajobraz wiejski Bolkowice, Lubicz, Dębogóra	<ul style="list-style-type: none"> - Utworzenie, co najmniej w granicach niniejszego i sąsiednich krajobrazów priorytetowych (32-314.41-12, 32-313.28-50, 32-313.28-22, 32-313.24-25), parku krajobrazowego „Widuchowskie Buczyny i Krzywińskie Łęgowiska”, którego granice wskazano na poniższym załączniku graficznym z wyłączeniem obszarów istniejącej i planowanej zabudowy wsi Dębogóra, Lubiczyn i Widuchowa (ul. Nadodrzańska). - Uwaga do karty zagrożeń A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej (w: Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych dla Krajobrazu wiejskiego Łokwica 32-314.47-2) 	<p>Uwzględnienie w audycie krajobrazowym lokalizacji magazynu energii na terenach wskazanych obszarów: 32-313.28-42 Krajobraz wiejski Bolkowice, Lubicz, Dębogóra oraz proponowany obszar ochrony przyrody PK Widuchowskie Buczyny i Krzywińskie Łęgowisko, przy założeniu, że spełni on wymagania w zakresie ochrony krajobrazu, środowiska i spójności przestrzennej i wyłączenie projektowanego pod magazyn energii terenu z granic w/w obszarów.</p> <p>Wnosimy o zmianę granic proponowanej formy ochrony przyrody – PK Widuchowskie Buczyny i Krzywińskie Łęgowisko oraz proponowanego krajobrazu priorytetowego - Krajobrazu wiejskiego Bolkowice, Lubicz, Dębogóra, wyłączając tereny opisanej inwestycji – magazynu energii.</p>	<p>Nie uwzględniono.</p> <p>Audyt zgodnie z ustawą i rozporządzeniem rekomenduje powołanie obszarów chronionych. Granice proponowanych obszarów chronionych proponowane były wcześniej w waloryzacji przyrodniczej oraz w uchwalonym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego, gdy obszar ten pokrywał się z krajobrazami priorytetowymi Audyt rekomenduje powołanie takiego obszaru jednocześnie nie przesądza o powołaniu obszaru i jego granicach. Ponadto rekomendacja powołania tego OCHK wskazuje na powołanie go w granicach krajobrazu priorytetowego, którego ta rekomendacja dotyczy, natomiast wymieniane inwestycje znajdują się poza krajobrazem priorytetowym. Karta zagrożeń sporządzona jest zgodnie z załącznikiem nr 6 Rozporządzenia Rady ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. To rozporządzenie wskazało wykaz konkretnych zagrożeń w tym zagrożenie cytowane w uwadze.</p>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

52.	Vortex Energy Polska sp.z.o.o. 5.10.2025	32-314.47-2 Krajobraz wiejski Łokwica	Uwaga do karty zagrożeń A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej (w: Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych dla Krajobrazu wiejskiego Łokwica 32-314.47-2)	Wnosimy o umożliwienie realizacji inwestycji w postaci magazynu energii elektrycznej w bezpośrednim sąsiedztwie istniejącej fermy zwierząt lub w łączności z instalacją PV.	Nie uwzględniono. Nie wskazano, który zapis uniemożliwia lokalizację magazynu energii. Magazyn będzie z pewnością ingerował w krajobraz, jednakże jedyną inwestycją, która jest rekomendowana wykluczania lokalizacji są „nowe przemysłowe fermy zwierząt”. Karata zagrożeń sporządzona jest zgodnie z załącznikiem nr 6 Rozporządzenia Rady ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych. To rozporządzenie wskazało wykaz konkretnych zagrożeń w tym zagrożenie cytowane w uwadze.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
53.	Vortex Energy Polska sp.z.o.o. 5.10.2025	32-313.42-5 Krajobraz wiejski wokół wsi Wyszebórz, Policko, Dęborogi	- Utworzenie leżącego w granicach niniejszego i sąsiednich krajobrazów priorytetowych (32-313.42-117, 32-313.42-125, 32-313.42-4) parku krajobrazowego „Koszaliński Park Krajobrazowy”, którego granice wskazano na poniższym załączniku graficznym. - Uwaga do karty zagrożeń A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej (w: Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych dla Krajobrazu wiejskiego Łokwica 32-314.47-2)	Wnosimy o zmianę granic proponowanej formy ochrony przyrody – Koszalińskiego Parku Krajobrazowego oraz proponowanego krajobrazu priorytetowego – Krajobraz wiejski wokół wsi Wyszebórz, Policko, Dęborogi, wyłączając tereny opisanej inwestycji – farmy fotowoltaicznej. Względnie prosba o umożliwienie realizacji inwestycji pod warunkiem zastosowania rozwiązań minimalizujących.	Nie uwzględniono. Całe województwo zgodnie z metodyką opisaną w rozporządzeniu jest podzielone na krajobrazy podział jest wyczerpujący i rozłączny tzn. każdy fragment województwa musi znaleźć się w jakimś krajobrazie i tylko w jednym krajobrazie. Nie ma więc możliwości wyłączenia z krajobrazu jakiegoś terenu, bo musiałby zostać dołączony do innego krajobrazu. Wnioskowany krajobraz zaliczony jest do podtypu „6e. Z przewagą wielkoobszarowych pól lub łąk i pastwisk” i bezwzględnie wnioskowany obszar należy do tego typu dlatego też nie można go zaliczyć do krajobrazów sąsiednich tj. „2d Bagienna-łąkowe. Z dominacją torfowisk niskich”, ani też do krajobrazów leśnych „3b. Z przewagą siedlisk lasowych”. W kwestii proponowanego parku krajobrazowego, Audyt zgodnie z ustawą i rozporządzeniem rekomenduje powołanie obszarów chronionych. Granice proponowanych obszarów chronionych proponowane były wcześniej w waloryzacji przyrodniczej oraz planie zagospodarowania przestrzennego województwa i gdy obszar ten pokrywał się z krajobrazami priorytetowymi rekomendował powołanie takiego obszaru. Audyt nie przesądza o powołaniu obszaru, nie przesądza o jego granicach.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
54.	Vortex Energy Polska sp.z.o.o. 5.10.2025	32-314.45-100 Krajobraz wiejski wokół wsi Redło, Dziwogóra, Bronowo, Toporzyk	Uwaga do karty zagrożeń A.2.5. Wprowadzanie różnych form zabudowy i infrastruktury technicznej (w: Zagrożenia dla możliwości zachowania wartości krajobrazów priorytetowych dla Krajobrazu wiejskiego Łokwica 32-314.47-2)	Wnosimy o zmianę granic proponowanego krajobrazu priorytetowego – Krajobraz wiejski wokół wsi Redło, Dziwogóra, Bronowo, Toporzyk, wyłączając tereny opisanej inwestycji – farmy fotowoltaicznej. Względnie prosba o umożliwienie realizacji inwestycji pod warunkiem zastosowania rozwiązań minimalizujących.	Nie uwzględniono. Całe województwo zgodnie z metodyką opisaną w rozporządzeniu jest podzielone na krajobrazy podział jest wyczerpujący i rozłączny tzn. każdy fragment województwa musi znaleźć się w jakimś krajobrazie i tylko w jednym krajobrazie. Nie ma więc możliwości wyłączenia z krajobrazu jakiegoś terenu, bo musiałby zostać dołączony do innego krajobrazu. W krajobrazie nie może być dziury, a omawiany teren bezwzględnie przynależy do tego krajobrazu. Nie wskazano który zapis rekomendacji uniemożliwia budowę farmy fotowoltaicznej.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
55.	Vortex Energy Polska sp.z.o.o. 5.10.2025	Proponowany OCHK	Powołanie obszaru chronionego krajobrazu, którego granice wskazano na poniższym załączniku graficznym.	Wnosimy o zmianę granic proponowanej formy ochrony przyrody – Obszar Chronionego Krajobrazu na terenie gmin Trzcińsko Zdrój, Moryń, Chojna, omijając tereny opisanej inwestycji w zakresie elektrowni wiatrowych.	Nie uwzględniono. Audyt zgodnie z ustawą i rozporządzeniem rekomenduje powołanie obszarów chronionych. Granice proponowanych obszarów chronionych proponowane były wcześniej w waloryzacji przyrodniczej i gdy obszar ten pokrywał się z krajobrazami priorytetowymi Audyt rekomendował powołanie takiego obszaru. Audyt nie przesądza o powołaniu obszaru, nie przesądza o jego granicach, ponadto rekomendacja powołania tego OCHKu wskazuje na powołanie go w granicach krajobrazu priorytetowego, którego ta rekomendacja dotyczy. Wymieniane inwestycje znajdują się poza krajobrazem priorytetowym. Obszar ten jest również proponowany w uchwalonym Planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
56.	Stowarzyszenie Na Rzecz Aktywizacji Mieszkańców Powiatu Gryfińskiego „Region Równych Szans” 29.09.2025	32-313.28-20 Krajobraz wiejski na północ od Gryfina	Projektowanie obwodnicy drogi krajowej nr 31 z uwzględnieniem wkomponowania jej w krajobraz.	a) Ograniczenie liczby oraz powierzchni krajobrazów priorytetowych na terenie Powiatu Gryfińskiego, w szczególności w północnej części Gminy Gryfino – obszarze kluczowym dla rozwoju gospodarczego. b) Usunięcie zapisu dotyczącego konieczności wkomponowania obwodnicy DK31 (kod krajobrazu 32-313.28-20) w krajobraz, co stworzy realne warunki do sprawnej realizacji tej inwestycji.	Nie uwzględniono. Audyt krajobrazowy jest aktem planowania przestrzennego sporządzanym obowiązkowo przez wszystkie województwa. Szczegółowa metodyka podziału całego województwa na krajobrazy, wskazania krajobrazów priorytetowych, określenia zagrożeń dla zachowania krajobrazu oraz zakresu rekomendacji i wniosków dotyczących kształtowania i ochrony krajobrazu, wskazana została w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych, zmienionego Rozporządzeniem Rady ministrów z dnia 19 października 2022 r. Podział województwa zachodniopomorskiego na 2159 krajobrazów dokonano w roku 2019 i 2020, charakterystykę i ocenę krajobrazów, która stała się podstawą dla wskazania krajobrazów priorytetowych zakończono w maju 2021 r. Metodyka opasana w rozporządzeniu jest bardzo obiektywną metodą opartą na analizie matematyczno - statystycznej wskaźników i cech przyrodniczo kulturowych poszczególnych krajobrazów. W uwadze zgłoszonej nie wskazano co konkretnie budzi wątpliwości i uwagi, i w jaki sposób „przyjęte rozwiązania wykraczają poza niezbędne wymogi ochronne”. -Obowiązujące na terenie krajobrazu miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego wyznaczają w samych Strych Brynkach ok. 400 działek budowlanych których do dzisiaj zabudowano tylko ok. 25 pomimo, że plan z największą liczbą działek uchwalony został 18 lat temu. Audyt nie ingeruje w uchwalone plany miejscowe.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
57.	Gmina Barwice 27.05.2025	32-314.45-120 Krajobraz wiejski Borzęcino – Białowas; 32-314.45-128 Stary Chwalim; 32-314.45-136	- Wprowadzenie nowych, ograniczeń w zakresie sposobu użytkowania terenu – takich jak zakazy zabudowy, restrykcje dotyczące lokalizacji inwestycji, czy obowiązek stosowania określonych form architektonicznych lub materiałów budowlanych - może zostać odebrane jako	W naszej ocenie, kluczowe zagadnienia związane z wpływem audytu na rozwój gminy, planowanie przestrzenne oraz zakres ingerencji w kompetencje samorządu lokalnego nadal nie zostały należycie uwzględnione. (...) Gmina Barwice uważa, że nie została odpowiednio włączona w proces konsultacyjny, co narusza zasadę partycypacji społecznej w planowaniu przestrzennym. (...) Nasze zastrzeżenia budzi	Nie uwzględniono. Na terenie gminy Barwice nie ma żadnej rekomendacji dotyczącej budowy farm fotowoltaicznych. Nie ma też obowiązku stosowania form architektonicznych, które rekomendowane są w formie zalecenia. Na terenie gminy Barwice nie ma, żadnych ograniczeń dotyczących obiektów gospodarczych. Audyt krajobrazowy poddany był ustawowym oraz dodatkowo pozaustawowym konsultacjom.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

		Krajobraz wiejski na południowy wschód od miasta Barwice; 32-314.45-230 Krajobraz leśny leżący na północ od jezior Komorze, Brody i Strzeszyn; 32-314.45-93 Krajobraz wiejski: Czarne Wielkie, Chłopowo; 32-314.45-125 Krajobraz leśny okalający miejscowość Radomyśl	naruszenie prawa własności oraz swobód obywatelskich. - (...) konieczności stosowania określonych form architektonicznych, ograniczenia wysokości zabudowy czy zakazywania lokalizacji niektórych obiektów gospodarczych (...). - obostrzenia dotyczące budowy farm fotowoltaicznych na terenach objętych audytem krajobrazowym.	również metodologia identyfikacji i delimitacji krajobrazów priorytetowych, która nie zawsze odzwierciedla faktyczny stan środowiska kulturowo-przyrodniczego gminy (...) Wprowadzenie zapisów wynikających z Audytu Krajobrazowego Województwa Zachodniopomorskiego może mieć negatywne skutki dla dalszego rozwoju społeczno-gospodarczego Gminy Barwice. (...) Gmina Barwice obawia się spadku atrakcyjności inwestycyjnej gminy. (...) W związku z powyższym wnioskujemy o: • wyłączenie obszaru Gminy Barwice z projektowanego audytu krajobrazowego w jego obecnym kształcie; • ponowne przeanalizowanie zasad wyznaczania krajobrazów priorytetowych z uwzględnieniem rzeczywistych uwarunkowań lokalnych oraz stanowiska gminy.	Informujemy, że mieszkańcy, radni i właściciel spółki Sagaja czynnie uczestniczyli w procesie konsultacji i ich opinie zostały uwzględnione. Właściciel spółki Sagaja złożył bardzo konkretną uwagę, która została rozważona. Natomiast mieszkańcy którzy uczestniczyli w konsultacjach i rozmowach wyrazili rozczarowanie, że Audyt nie zablokuje farm fotowoltaicznych. Metodyka identyfikacji i delimitacji krajobrazów oraz wyłonienia spośród nich krajobrazów priorytetowych zapisana jest w Rozporządzeniu Rady Ministrów z dnia 11 stycznia 2019 r. w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (zmienione Rozporządzeniem z dnia 19 października 2022 r, (t.j. Dz.U. 2024 poz. 537). Audyt został wykonany zgodnie z rozporządzeniem. Nie wskazano która część metodyki budzi zastrzeżenie, jednakże audyt nie mógł być wykonany w inny sposób niż nakazuje obowiązujące prawo. Audyt sporządzany jest obowiązkowo na terytorium całego województwa, nie ma możliwości wyłączenia z niego jednej gminy.	
58.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.66-33 Jezioro Ciemino	Rekomenduje się wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości ok. 100 m od brzegu jeziora, za wyjątkiem obszarów, dla których w dniu wejścia w życie audytu krajobrazowego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają mniejszą odległość.	Rekomenduje się wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości ok. 100 m od brzegu jeziora, za wyjątkiem obszarów, dla których w dniu wejścia w życie audytu krajobrazowego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego oraz wydane decyzje o warunkach zabudowy dopuszczają mniejszą odległość. Uzasadnienie: Na obszarze przedmiotowego krajobrazu, w obrębie Ciemino, wydane zostały decyzje o warunkach zabudowy, które są bezterminowe. Część decyzji była wydawana na działki położone w odległości mniejszej niż 100 m od brzegu jeziora w zwartej zabudowie wsi.	Nie uwzględniono. Pomimo iż granica działki zaczyna się bliżej niż 100 m od brzegu to zabudowa na niej poprzez wyznaczoną linię zabudowy odsunięta jest o 100 m. Wnioskowany teren znajduje się w Obszarze Chronionego Krajobrazu "Pojezierze Drawskie". Zapis rekomendacji nie może też znieść zakazów wynikających z istnienia form ochrony przyrody w tym przypadku obszaru chronionego krajobrazu, powołanego odrębną procedurą i odrębnym aktem prawnym. Dodatkowo przepis art. 38a ust 4. Ustawy o pizp wskazuje wręcz że: "Rekomendacje i wnioski, o których mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b, nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, określonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Gmina wydaje decyzje na terenie, na którym w studium nie wskazano terenu pod zabudowę. Decyzje nie mogły być wydane sprzecznie z prawem, a prawo wynikające z istnienia OCHK, poza obszarami wskazanymi w planach miejscowych i studium uwarunkowań zabraniało lokalizowania budynków bliżej niż 100 m od jeziora - chyba że gmina wydawała decyzje sprzecznie z prawem. Wyjątek dla OCHK nie czynił wyjątku dla decyzji o warunkach zabudowy, a ustalenia studium uwarunkowań wykluczały zabudowę na tym terenie, co gmina sama przyznała, że teren nie podlega zabudowie w wyniku postanowienia RDOŚ.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
59.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.66-33 Jezioro Ciemino	Zaleca się podłączenie do kanalizacji sanitarnej zabudowy powstającej w zlewni jeziora Ciemino; unikanie rozwiązań indywidualnych (zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków).	Zaleca się podłączenie do kanalizacji sanitarnej zabudowy powstającej w zlewni jeziora Ciemino; unikanie rozwiązań indywidualnych (zbiorniki bezodpływowe, przydomowe oczyszczalnie ścieków) chyba, że ustalenia obowiązujących planów lub decyzji o warunkach zabudowy stanowią inaczej oraz nie ma technicznej możliwości na przyłączenie do sieci kanalizacji sanitarnej. Uzasadnienie: Nie wszystkie działki budowlane (ujęte w planie lub, na które zostały wydane decyzje o warunkach zabudowy) w obrębie jeziora Ciemino mają możliwość podłączenia się do sieci kanalizacyjnej.	Nie uwzględniono. Jest to zalecenie docelowego rozwiązania. Należy zwrócić uwagę na pogarszający się stan jezior, eutrofizację, skażenie wody bakteriami, zakwity sinic, co spowodowane jest właśnie indywidualnymi rozwiązaniami.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
60.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.66-21 Krajobraz wiejski wokół jeziora Lubicko Wielkie; 32-314.45-42 Krajobraz wiejski wokół wsi Dąbie, Silnowo, Uniemino	Ochrona i kształtowanie alei drzew i krzewów wzdłuż dróg.	Ochrona i kształtowanie alei drzew i krzewów wzdłuż dróg za wyjątkiem konieczności przebudowy dróg celem dostosowania ich parametrów technicznych do obowiązujących przepisów. Uzasadnienie: Przedmiotowy zapis może uniemożliwić przebudowę i dostosowanie parametrów technicznych dróg do obowiązujących przepisów.	Nie uwzględniono. Jest to zadanie kierunkowe, aleje co do zasady powinny być chronione. Nie oznacza to że przy braku innych rozwiązań nie można jej usunąć, lub usunąć częściowo. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Bornego Sulinowo (tekst jednolity z sierpnia 2023 r), Rada Miejska uchwaliła m.in. Na str.65 „Do bardziej charakterystycznych elementów krajobrazowo-kulturowych terenów gminy Bornego Sulinowo należą alejowe obsadzenia dróg łączących poszczególne miejscowości i szpalery drzew zadrzewień śródpolnych, znaczących granice rozłogów poszczególnych majątków. na str. 285 i 286 6.4 Zasady ochrony środowiska, jego zasobów ochrony przyrody, krajobrazu kulturowego i uzdrowisk a wśród nich „w szczególności na terenie OCHK „Pojezierze Drawskie: (...) utrzymanie i wyeksponowanie układów komponowanej zieleni parków, cmentarzy i obsadzeń przydrożnych i śródpolnych „w zakresie ochrony krajobrazu”(na obszarze całej gminy) (...) „zahamowanie niekorzystnych procesów degradujących krajobraz:: w tym) „wycinania zadrzewień przydrożnych” Formy ochrony wartości kulturowych. Ochrona realizowana będzie poprzez : - „utrzymywanie i uzupełnianie obsadzeń alejowych dróg publicznych”. W żadnym z tych zapisów studium gminy nie dodaje żadnych dodatkowych warunków ochrony.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

61.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-230 Barwice, Borne Sulinowo, Czaplunek	Nowe budownictwo jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, zaleca się w formie zabudowy rekomendowanej w części IV a za wyjątkiem obszarów, dla których w dniu wejścia w życie audytu krajobrazowego obowiązujące studium i miejscowe plany przewidują inne warunki zagospodarowania terenu.	Usunięcie aktualnego zapisu. Niniejszy zapis określony jest jako zalecenie jednakże można domniemać, że przy tworzeniu aktów planowania przestrzennego będzie traktowany obligatoryjnie.	Nie uwzględniono. Wskazane w audycie formy zabudowy są zaleceniem i stanowią podpowiedź jak zabudowę kształtować, aby wpisała się w charakter zabudowy istniejącej we wsi. W planie ogólnym podaje się tylko maksymalną wysokość i intensywność zabudowy. Zapis jest zgodny z załącznikiem nr 7 pkt 3 ppkt .2. Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem nr 8 tegoż rozporządzenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
62.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-230 Barwice, Borne Sulinowo, Czaplunek	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych ujętych w gminnej ewidencji zabytków posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	Nie uwzględniono. Zapis jest zaleceniem i dotyczy budynków posiadających dekoracje fasadowe jednocześnie nie dotyczy budynków, które nie posiadają dekoracji fasadowych. W gminnej ewidencji znajdują się czasem budynki mocno przebudowane, a poza ewidencją budynki o dobrze zachowanej architekturze. Na stronie urzędu nie jest dostępna Gminna ewidencja zabytków. Z kolei w Studium uwarunkowań (...) gminy Borne Sulinowo w spisie treści w części II umieszczono rozdział „5.5. Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków”, zamiast numeru strony jest informacja „Błąd! Nie zdefiniowano zakładki” i rzeczywistość w tekście studium tego rozdziału nie ma. Trudno odnosić zapis rekomendacji do ewidencji która nie istnieje. Ponadto na str. 74 i 79 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy znajduje się wykaz obiektów proponowanych do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków, proponowane są niemal wszystkie budynki mieszkalne w wsi Okole i Komorze i zgodnie z zapisami studium powinny być chronione zapisami planów miejscowych. Dodatkowo Okole objęte jest strefą B ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w dużym stopniu historyczne ukształtowanie, rozplanowanie i zabudowa w lokalnych wartościach kulturowych, gdzie zgodnie ze studium (str. 220 ochronie podlega (m.in.) „forma architektoniczna zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty wysokościowe, formy dachów, zasadnicza kompozycja elewacji. Warunki ochrony: - obowiązuje utrzymanie zasadniczych ww. elementów układu przestrzennego, - obiekty dysharmonizujące powinny być docelowo usunięte lub przebudowane”. Zapisy te dotyczą wszystkich budynków i jednocześnie są bardziej rygorystyczne niż rekomendacja audytu sformułowane w formie zalecenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
63.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-230 Barwice, Borne Sulinowo, Czaplunek;	- W budynkach historycznych sprzed 1945 r. należy utrzymać istniejącą kompozycję architektoniczną obiektów w tym gabarytów wysokościowych, form dachu, kompozycji elewacji, wystroju architektonicznego, formy stolarki. Nie zaleca się zmiany ilości, wielkości i kształtów otworów okiennych i drzwiowych. - W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	- W budynkach historycznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków należy utrzymać istniejącą kompozycję architektoniczną obiektów w tym gabarytów wysokościowych, form dachu, kompozycji elewacji, wystroju architektonicznego, formy stolarki. Nie zaleca się zmiany ilości, wielkości i kształtów otworów okiennych i drzwiowych. - W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych ujętych w gminnej ewidencji zabytków posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji. Uzasadnienie: Nie wszystkie budynki wybudowane przed rokiem 1945 r. mają walory historyczne. Część z tych budynków jest ruiną, a część została przebudowana / zmodernizowana, że nie zachowują charakteru oraz wyglądu jak z czasu budowy.	Nie uwzględniono. Zapis jest wyłącznie zaleceniem, ponadto wyraźnie wskazuje że formy zapisane w planach miejscowych nie podlegają tym zaleceniom. Zapis ten dodano na prośbę gminy, która teraz sama podważa wcześniejszą opinię, pomimo że w rekomendacjach dodano iż jest to zalecenie. Dodatkowo Okole objęte jest strefą B ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w dużym stopniu historyczne ukształtowanie, rozplanowanie i zabudowa w lokalnych wartościach kulturowych, gdzie zgodnie ze studium (str.220) ochronie podlega (m.in.) „forma architektoniczna zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty wysokościowe, formy dachów, zasadnicza kompozycja elewacji. Warunki ochrony: - obowiązuje utrzymanie zasadniczych ww. elementów układu przestrzennego, - obiekty dysharmonizujące powinny być docelowo usunięte lub przebudowane, - nowe obiekty należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej oraz architektonicznych form zabudowy, występujących w obrębie miejscowości”. Audyt krajobrazowy dokonał zgodnie z Rozporządzeniem analizy lokalnych form zabudowy i rekomendował w formie zalecenia formy zabudowy mieszkaniowej dla poszczególnych miejscowości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
64.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-230 Barwice, Borne Sulinowo, Czaplunek	W obszarze krajobrazu rekomenduje się następujące formy budynków mieszkalnych wraz z ich granicznymi parametrami: (...)	Usunięcie aktualnych wytycznych lub ewentualnie pozwolenie na większą dowolność w zabudowie Uzasadnienie: Proponowane formy budynków oraz ich parametry ujęte w części IVa są daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Obowiązujące plany miejscowe pozwalają na znaczną dowolność w zabudowie. Część IVa nazbyt ingeruje w materię planistyczną i narzuca zbyt szczegółowe ustalenia i wytyczne do ujęcia w miejscowych planach	Nie uwzględniono. Zapis jest wyłącznie zaleceniem, ponadto wyraźnie wskazuje że formy zapisane w planach miejscowych nie podlegają tym zaleceniom. Zapis ten dodano na prośbę gminy, która teraz sama podważa wcześniejszą opinię, pomimo że w rekomendacjach dodano iż jest to zalecenie. Dodatkowo Okole objęte jest strefą B ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w dużym stopniu historyczne ukształtowanie, rozplanowanie i zabudowa w lokalnych wartościach kulturowych, gdzie zgodnie ze studium (str.220) ochronie podlega (m.in.) „forma architektoniczna zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty wysokościowe, formy dachów, zasadnicza kompozycja elewacji. Warunki ochrony: - obowiązuje utrzymanie zasadniczych ww. elementów układu przestrzennego, - obiekty dysharmonizujące powinny być docelowo usunięte lub przebudowane, - nowe obiekty należy dostosować do historycznej kompozycji przestrzennej oraz architektonicznych form zabudowy, występujących w obrębie miejscowości”. Audyt krajobrazowy dokonał zgodnie z Rozporządzeniem analizy lokalnych form zabudowy i rekomendował w formie zalecenia formy zabudowy mieszkaniowej dla poszczególnych miejscowości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
65.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-136 Krajobraz wiejski na południowy wschód od miasta Barwice	W budynkach historycznych sprzed 1945 r. ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	W budynkach historycznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji Uzasadnienie: Nie wszystkie budynki wybudowane przed rokiem 1945 r. mają walory historyczne. Część z tych budynków jest ruiną, a część została przebudowana / zmodernizowana, że nie zachowują charakteru oraz wyglądu jak z czasu budowy.	Nie uwzględniono. Zapis jest zaleceniem dotyczy budynków posiadających dekoracje fasadowe, nie dotyczy tych, które ich nie mają. W gminnej ewidencji znajdują się czasem budynki mocno przebudowane, a poza ewidencją budynki o dobrze zachowanej architekturze. Ponadto na str. 74-75 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy znajduje się wykaz obiektów proponowanych do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków, proponowane są niemal wszystkie budynki mieszkalne w wsi Kiełpino i Kolanowo i zgodnie z zapisami studium powinny być chronione zapisami planów miejscowych. Ponadto Kiełpino objęte jest strefą B ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w dużym stopniu historyczne ukształtowanie, rozplanowanie i zabudowa w lokalnych wartościach kulturowych, gdzie zgodnie ze studium (str. 220 ochronie podlega (m.in.) „forma architektoniczna zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty wysokościowe, formy dachów, zasadnicza kompozycja elewacji. Warunki ochrony: - obowiązuje utrzymanie zasadniczych ww. elementów układu przestrzennego, - obiekty dysharmonizujące powinny być docelowo usunięte lub przebudowane”. Zapisy studium dotyczą wszystkich budynków i są bardziej rygorystyczne (wskazane jako obowiązek), niż rekomendacja audytu sformułowane w formie zalecenia. Na stronie urzędu nie jest dostępna Gminna ewidencja zabytków. Z kolei w Studium uwarunkowań (...) gminy Borne Sulinowo w spisie treści w części II umieszczono rozdział „5.5. Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków”, zamiast numeru strony jest	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					informacja „Błąd! Nie zdefiniowano zakładki” i rzeczywiście w tekście studium tego rozdziału nie ma. Trudno odnosić zapis rekomendacji do ewidencji która nie istnieje.	
66.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-136 Krajobraz wiejski na południowy wschód od miasta Barwice	W budynkach historycznych obowiązuje utrzymanie istniejącej kompozycji architektonicznej obiektów, w tym gabarytów wysokościowych, form dachu, kompozycji elewacji, wystroju architektonicznego, formy stolarki. Nie zaleca się zmiany ilości, wielkości i kształtów otworów okiennych i drzwiowych.	W budynkach historycznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków w obowiązuje utrzymanie istniejącej kompozycji architektonicznej obiektów, w tym gabarytów wysokościowych, form dachu, kompozycji elewacji, wystroju architektonicznego, formy stolarki. Nie zaleca się zmiany ilości, wielkości i kształtów otworów okiennych i drzwiowych.	Nie uwzględniono. Zadanie zapisano w formie zalecenia. Na str. 74-75 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy znajduje się wykaz obiektów proponowanych do ujęcia w gminnej ewidencji zabytków proponowane są niemal wszystkie budynki mieszkalne w wsi Kiełpino i Kolanowo i zgodnie z zapisami studium powinny być chronione zapisami planów miejscowych. Ponadto Kiełpino objęte jest strefą B ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w dużym stopniu historyczne ukształtowanie, rozplanowanie i zabudowa w lokalnych wartościach kulturowych, gdzie zgodnie ze studium (str. 220 ochronie podlega (m.in.) „forma architektoniczna zabudowy (istniejącej i uzupełniającej): gabaryty wysokościowe, formy dachów, zasadnicza kompozycja elewacji. Warunki ochrony: - obowiązuje utrzymanie zasadniczych ww. elementów układu przestrzennego, - obiekty dysharmonizujące powinny być docelowo usunięte lub przebudowane”. Zapisy studium dotyczą wszystkich budynków i są bardziej rygorystyczne (wskazane jako obowiązek), niż rekomendacja audytu sformułowana w formie zalecenia. Na stronie urzędu nie jest dostępna Gminna ewidencja zabytków. Z kolei w Studium uwarunkowań (...) gminy Borne Sulinowo w spisie treści w części II umieszczono rozdział „5.5. Obiekty ujęte w gminnej ewidencji zabytków”, zamiast numeru strony jest informacja „Błąd! Nie zdefiniowano zakładki” i rzeczywiście w tekście studium tego rozdziału nie ma. Trudno odnosić zapis rekomendacji do ewidencji która nie istnieje.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
67.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-136 Krajobraz wiejski na południowy wschód od miasta Barwice; 32-314.45-42 Krajobraz wiejski wokół wsi Dąbie, Silnowo, Uniemińno	Nowe budownictwo jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, zaleca się w formie zabudowy rekomendowanej w części IVa z utrzymaniem lokalnych linii zabudowy, budynki mieszkalne sytuowane w pierwszej linii zabudowy, z dopuszczeniem lokalizowania budynków gospodarczych wyłącznie w drugiej linii zabudowy; dopuszcza się inne parametry jeżeli wynikały one z planów miejscowych.	Usunięcie aktualnego zapisu. Niniejszy zapis określony jest jako zalecenie jednakże można domniemać, że przy tworzeniu aktów planowania przestrzennego będzie traktowany obligatoryjnie	Nie uwzględniono. Wskazane w audycie formy zabudowy są zaleceniem i stanowią odpowiedź jak zabudowę kształtować, aby wpisała się w charakter zabudowy istniejącej we wsi. W planie ogólnym podaje się tylko maksymalną wysokość i intensywność zabudowy. Zapisy są zgodne z załącznikiem nr 7 pkt 3 ppkt .2. Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzenia audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem nr 8 tegoż rozporządzenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
68.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-136 Krajobraz wiejski na południowy wschód od miasta Barwice; 32-314.45-42 Krajobraz wiejski wokół wsi Dąbie, Silnowo, Uniemińno	W obszarze krajobrazu rekomenduje się następujące formy budynków mieszkalnych wraz z ich granicznymi parametrami: (...)	Usunięcie aktualnych wytycznych lub ewentualnie pozwolenie na większą dowolność w zabudowie Proponowane formy budynków oraz ich parametry ujęte w części IVa są daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Obowiązujące plany miejscowe pozwalają na znaczną dowolność w zabudowie. Część IVa nazbyt ingeruje w materię planistyczną i narzuca zbyt sztywne ustalenia i wytyczne do ujęcia w miejscowych planach		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
69.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-42 Krajobraz wiejski wokół wsi Dąbie, Silnowo, Uniemińno	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; wyłączenie z zabudowy oraz przekształcenia w grunty orne, ograniczanie ich zalesiania w szczególności łąk.	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; wyłączenie z zabudowy oraz przekształcenia w grunty orne, ograniczanie ich zalesiania w szczególności łąk. Możliwość lokalizacji urządzeń fotowoltaicznych. Uzasadnienie: Z jakiego przepisu wynika, że łąki wyłączone są z lokalizacji farm fotowoltaicznych?	Nie uwzględniono. Łąki w niniejszym krajobrazie znajdują się w oczkach śródpolnych oraz fragmencie doliny łączącej jezioro Uniemińno i jezioro Pile – stanowiący lokalny korytarz ekologiczny. Łąki stanowią cenny ekosystem, wpływający na bioróżnorodność oraz poprawiający retencję wody, decydując o kształtowaniu stosunków wodnych na przyległych terenach. Łąki w tym krajobrazie stanowią grunty pochodzenia organicznego, które podobnie jak oczka wodne podlegają ochronie na podstawie ustawy o ochronie gruntów rolnych. Rekomendacje wynikają z przepisów ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzenia audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523). https://technologia.kpodr.pl/index.php/2023/07/10/rola-i-znaczenie-lak-w-gospodarstwie-i-srodowisku/	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
70.	Burmistrz Bornego Sulinowa 21.05.2025	32-314.45-42 Krajobraz wiejski wokół wsi Dąbie, Silnowo, Uniemińno	- W budynkach o wartościach historycznych sprzed 1945 r. rekomenduje się ochronę historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami. - W budynkach historycznych sprzed 1945 r. ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym.	- W budynkach o wartościach historycznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków rekomenduje się ochronę historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami. - W budynkach historycznych ujętych w gminnej ewidencji zabytków ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	Nie uwzględniono. Na str. 106. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Borne Sulinowo wskazano: „Do czynników bezpośrednio zagrażających estetyce zabudowy należą współczesne metody modernizacji i adaptacji polegające na: - powiększaniu i wymianie okien oraz powiększaniu wrót i wymiana ich stolarki z naruszeniem zasad pierwotnych podziałów i kompozycji na elewacji - ocieplaniu budynków i związaną z tym likwidacją wystroju ceglano i tynkowego, a w przypadku konstrukcji szkieletowej przyspieszanie jej destrukcji biologicznej - wymianie pokryć dachowych i upraszczaniu geometrii dachów - adaptacjach zabudowy gospodarczej, bez profesjonalnych opracowań projektowych	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

			Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.		- fragmentarycznym tynkowaniu i malowaniu elewacji - montażu anten satelitarnych na eksponowanych elewacjach - likwidacji tradycyjnych (drewnianych, murowanych i kamiennych) ogrodzeń i płotów na rzecz betonowych prefabrykatów czy systemowych rozwiązań metalowych". Zapis studium (...) gminy nie odnosi się do obiektów w gminnej ewidencji zabytków, która jak już wspomniano nie istnieje lub nie jest dostępna publicznie.	
71.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Niewuzględniono Zadania zapisano w formie zaleceń. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, (...) 4. W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...), rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej". Natomiast Studium uwarunkowań (...) zagospodarowania gminy na str. 31 wskazuje: „Z uwagi na występowanie na obszarze gminy bardzo interesujących form rzeźby, stanowiących dominujący element krajobrazu zakazuje się dokonywania przekształceń i zmian dotychczasowego użytkowania następujących form: (...)”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
72.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Zakaz makroniwelacji terenu oraz ochrona skarp.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „4. W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...), rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
73.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Utrzymanie trwałych użytków zielonych na stokach o nachyleniu powyżej 10°.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „4. W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...), rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
74.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Uwzględnianie zabiegów przeciwoerozyjnych m.in. poprzecznostokowego układu pól, zmniejszania powierzchni/szerokości pól, stosowanie płodozmianów przeciwoerozyjnych (z udziałem roślin strukturotwórczych), międzyplonów i roślin ozimych.	Usunięcie jako adresata Gminy Chojna, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach tut. Organu.	Nie uwzględniono. Adresatami jest wiele instytucji i nie odnoszą się tylko do tej rekomendacji, ale do grupy zadań z zakresu „Rzeźba terenu”. Audyt wskazuje również potencjalnych adresatów w zakresie współdziałania organów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
75.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ochrona przed zabudową terenów eksponowanych w krajobrazie, punktów widokowych w szczególności w południowej części Krajnika Dolnego (Górki Krajeńskie) oraz w Zatonii Dolnej.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): m) wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpoła ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
76.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Zachowanie historycznych układów ruralistycznych poprzez niedopuszczenie do lokalizowania zabudowy rozpraszającej układ tradycyjny.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów”. W pkt 3 natomiast wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) ppkt 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (...) a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, (...) w tym wytyczne odnośnie nakazów zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					<p>c) kształtowania linii zabudowy z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy, d) zasad kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy".</p> <p>Dodatkowo krajobraz częściowo znajduje się w Cedyńskim Parku Krajobrazowym, zapis jest też zgodny z opisem celów ochrony, które określono w § 2 rozporządzenia Nr 24/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie Cedyńskiego Parku Krajobrazowego:</p> <p>„4) rozwój budownictwa w formie uzupełniania istniejących układów przestrzennych miast i wsi z ewentualnym ich rozszerzaniem przy unikaniu rozpraszania zabudowy".</p> <p>Rekomendacja jest też zgodna z polityką gminy przedstawioną w studium uwarunkowań (...) gminy na str. 94: „W odniesieniu do kształtowania układów osadniczych, zasadą wiodącą jest koncentracja w ramach istniejącej zabudowy. W większości wsi, gdzie nie przewiduje się dużego zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe, zaleca się wykorzystanie rezerw w istniejących historycznych układach przestrzennych. W miejscowościach rozwojowych, gdzie przewiduje się wzrost ludności, wyznacza się nowe tereny osadnicze bądź jako kontynuację założeń historycznych, lub też w formie nowej tkanki budowlanej, zharmonizowanej z otoczeniem i rzeźbą terenu”.</p>	
77.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ochrona historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Uwzględniono częściowo. Zadania przeformułowano na formę zaleceń. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): (...) f) zasad stosowania i ekspozycji elementów konstrukcyjnych i zdobniczych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy". Zgodnie ze studium gminy na str. 67 w odniesieniu do Zatoni Dolnej zapisano „ochroną należy objąć całą zabudowę wsi aby nie dopuścić do dalszej dewaloryzacji. Wszelkie modernizacje fasad, brył budynków powinny być ograniczone”. Natomiast na str 50 wskazano: „Strefa B - ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w duży stopniu historyczne rozplanowanie i zabudowa o lokalnych wartościach kulturowych Ochronie podlega: (...) formy architektoniczne zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (w tym gabaryty wysokościowe, formy dachów, tradycyjnie stosowany materiał budowlany); szczególnej ochronie podlegają obiekty wymienione w załączniku nr 1 do karty informacyjnej miejscowości; w przypadku budowy nowych obiektów w obrębie strefy obowiązuje nawiązanie do form i gabarytów zabudowy tradycyjnie występującej we wsi, zieleni komponowana w postaci alejowych lub szpalerowych obsadzeń ulic i placów oraz tzw. bram zielonych (para drzew przed frontem zagrody. b/ Warunki ochrony: zachowanie i rewaloryzacja zasadniczych w/w elementów zagospodarowania wsi, usunięcie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości, stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych (m.in. ceramiczna dachówka, drewniana stolarka) przy budowie nowych obiektów oraz modernizacjach istniejącej zabudowy, opiniowanie dokumentacji projektowej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków”.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
78.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): (...) f) zasad stosowania i ekspozycji elementów konstrukcyjnych i zdobniczych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy". Zgodnie ze studium gminy na str. 67 w odniesieniu do Zatoni Dolnej zapisano „ochroną należy objąć całą zabudowę wsi aby nie dopuścić do dalszej dewaloryzacji. Wszelkie modernizacje fasad, brył budynków powinny być ograniczone”. Natomiast na str 50 wskazano: „Strefa B - ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w duży stopniu historyczne rozplanowanie i zabudowa o lokalnych wartościach kulturowych Ochronie podlega: (...) formy architektoniczne zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (w tym gabaryty wysokościowe, formy dachów, tradycyjnie stosowany materiał budowlany); szczególnej ochronie podlegają obiekty wymienione w załączniku nr 1 do karty informacyjnej miejscowości; w przypadku budowy nowych obiektów w obrębie strefy obowiązuje nawiązanie do form i gabarytów zabudowy tradycyjnie występującej we wsi, zieleni komponowana w postaci alejowych lub szpalerowych obsadzeń ulic i placów oraz tzw. bram zielonych (para drzew przed frontem zagrody. b/ Warunki ochrony: zachowanie i rewaloryzacja zasadniczych w/w elementów zagospodarowania wsi, usunięcie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości, stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych (m.in. ceramiczna dachówka, drewniana stolarka) przy budowie nowych obiektów oraz modernizacjach istniejącej zabudowy, opiniowanie dokumentacji projektowej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków”.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
79.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Likwidacja chaosu wizualnego spowodowanego przez reklamy w Krajiniku Dolnym; przyjęcie „uchwały reklamowej”.	Usunięcie zapisu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Proponowany zapis rekomenduje gminie przyjęcie uchwały, która jest w jej kompetencjach. Zapis nie ma mocy wiążącej. Wykonywanie uchwał będących w kompetencjach rady gminy nie jest daleko idącą ingerencją w prawo własności, a jedynie stanowieniem prawa, które ma na celu likwidację chaosu reklamowego.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
80.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ochrona punktów widokowych z krawędzi Doliny Odry przed zagospodarowaniem i zarastaniem.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 1 tego załącznika określono: „Rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów priorytetowych (...) dotyczą ochrony i kształtowania krajobrazów, ich wartości przyrodniczych, kulturowych, historycznych, architektonicznych, urbanistycznych, ruralistycznych, w tym obszarów zabudowanych wyróżniających się lokalną formą architektoniczną, oraz wartości estetyczno-widokowych, w tym w szczególności elementów ekspozycji takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe. w pkt 3. pkt 2. lit.m) (o odniesieniu do poziomu gminnego rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: ”wytucznych odnośnie określenia watorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					Na str. 84 Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Chojna wskazano „Krajobraz o wysokich walorach krajobrazowych, obszary o bardzo urozmaiconym ukształtowaniu powierzchni ziemi i zróżnicowanych elementach pokrycia terenu, atrakcyjnych widokach i małej ilości elementów negatywnych. Rejony te, fizjonomicznie najatrakcyjniejsze, są też w większości cenne pod względem przyrodniczym, reprezentując często wiele cech zbliżonych do krajobrazu naturalnego. Należą do nich zbcza i strefy krawędziowe dolin Odry, Rurzyca” Warunki ochrony Strefy ochrony krajobrazu: Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu pierwsza grupa obejmuje krajobraz o wysokich walorach. Zakłada się konserwatorską ochronę fizjonomii krajobrazu: pełne zachowanie układu przestrzennego i zabudowy, eliminację dysharmonijnych elementów ekspozycji przez likwidację, przesłonięcie lub przebudowę; Gmina uchwalając Studium nie zarzucała sobie zbytnej ingerencji w prawo własności.	
81.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ograniczenie masztów nadajników GSM.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis zmodyfikowano, dostosowując do pozostałych kart. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. Zapis jest zadaniem kierunkowym mającym na celu podniesienie walorów estetycznych krajobrazu oraz wskazanie skali problemu jakim jest często chaotyczne wprowadzanie do krajobrazu dominant wysokościowych, negatywnie wpływających na walory krajobrazowe poprzez znaczne ich obniżenie. Zadanie jest adresowane również w zakresie zmian prawa, które bardzo ogranicza gminom prawo decydowania gdzie wolno a gdzie nie powinno się lokalizować maszty stacji bazowych GSM.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
82.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Rewaloryzacja i uczynienie założenia parkowego w Krajniku Górnym.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Park pałacowy w Krajniku Górnym jest zabytkiem wpisanym do rejestru zabytków, dbanie o zabytek jest obowiązkiem ustawowym, a nie ingerencją w prawo własności. Wskazane kwestie reguluje ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami. Wskazane kwestie dotyczące rekomendacji Audytu krajobrazowego reguluje Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523). W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna na str. 53. W Krajniku Górnym wyznaczono m.in. strefę „K” - parku pałacowego w granicach historycznego założenia (działka o numerze geodez. nr 33). Park wpisany do rejestru zabytków pod numerem 367. Ochrona obsadzeń przy ulicach wsi i drogach w jej otoczeniu- warunki jak w strefie "K" Postuluje się opracowanie programu rewaloryzacji historycznej kompozycji przestrzennej wraz ze szczegółowymi wytycznymi konserwatorskimi”. Rada Miejska przyjmując studium (...) również, postuluwała opracowanie rewitalizacji kopozycji przestrzennej parku.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
83.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Powołanie parku kulturowego „Zatoń Dolna” w granicach zaproponowanych na poniższym załączniku graficznym.	Usunięcie zapisu. Park w Zatonii Dolnej znajduje się już w rejestrze zabytków Województwa Zachodniopomorskiego; powołanie parku kulturowego wprowadzi szereg kolejnych ograniczeń w użytkowaniu nieruchomości, które mogą skutkować wnioskami o odszkodowanie lub żądaniem ich wykupu.	Nie uwzględniono. Powołanie Parku Kulturowego należy do kompetencji Rady Gminy. Audyt nie ma wpływu na wykonanie tej uchwały przez Radę gminy. Rekomendacja audytu po stwierdzeniu wartości historyczno – kulturowej obszaru proponuje jedynie powołanie takiego parku. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: pkt 2 ppkt 5 „Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków (...) w szczególności parków kulturowych”. Park kulturowy „Zatoń Dolna” proponowany jest również w planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Teza o odszkodowaniach i żądania wykupu nieruchomości w związku z powołaniem parku kulturowego, nie ma żadnego uzasadnienia w rzeczywistości. W Polsce powołanych jest wiele parków kulturowych obejmujących nawet miasta np. Stare miasto w Poznaniu, Krakowie, Wrocławiu, Brzegu, Historyczne centrum Warszawy. To Rada gminy powołując Park kulturowy określa co podlega ochronie i w jaki sposób to chronić. Nikt z powodu powołania 42 parków kulturowych w Polsce nie wykupił żadnej nieruchomości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
84.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ustanowienie strefy ochrony krajobrazu w Planie Ochrony Cedyńskiego Parku Krajobrazowego, na całym obszarze krajobrazu priorytetowego znajdującego się w granicach parku.	Usunięcie zapisu. Plan Ochrony Cedyńskiego Parku Krajobrazowego już obejmuje stosowne nakazy i zakazy, które należy przestrzegać – ustanowienie strefy ochrony krajobrazu może skutkować wprowadzeniem kolejnych ograniczeń w budownictwie, rolnictwie, leśnictwie itp., co przełoży się na daleko idącą ingerencję w prawo własności nieruchomości	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Ustawa o ochronie przyrody w szczególności art. 20 ust. 4 pkt 7 tj. który w planach ochrony Parków krajobrazowych nakazuje „określenie granic stref ochrony krajobrazów stanowiących w szczególności przedpola ekspozycji, osie widokowe, punkty widokowe oraz obszary zabudowane wyróżniające się lokalną formą architektoniczną, wyznaczonych w obrębie krajobrazów priorytetowych, zidentyfikowanych w ramach audytu krajobrazowego”. Bez tej rekomendacji w planie ochrony parku krajobrazowego również jest możliwe wyznaczanie takich stref w	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					granicach krajobrazów priorytetowych. Zapis zmieniono na stref, szczegółowe ustalenia znajdują się podczas analiz przy opracowaniu planu ochrony parku.	
85.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ochrona historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zadania przeformułowano na formę zaleceń. Rekomendacja jest zgodna z polityką przestrzenną gminy Chojna. Na str. 50 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Chojna wskazano: „ <i>Strefa B - ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w duży stopniu historyczne rozplanowanie i zabudowa o lokalnych wartościach kulturowych</i> <i>Ochronie podlega: rozplanowanie ulic i placów wraz z ich nawierzchniami (m.in. zachowanymi nawierzchniami kamiennymi), rozplanowanie zabudowy siedisk gospodarstw chłopskich o charakterystyczny układ zabudowy, w tym budynku mieszkalnego; szerokości frontów zagród, formy architektoniczne zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (w tym gabaryty wysokościowe, formy dachów, tradycyjnie stosowany materiał budowlany); szczególnej ochronie podlegają objekty wymienione w załączniku nr 1 do karty informacyjnej miejscowości; w przypadku budowy nowych obiektów w obrębie strefy obowiązuje nawiązanie do form i gabarytów zabudowy tradycyjnie występującej we wsi, zieleni komponowana w postaci alejowych lub szpalerowych obsadzeń ulic i placów oraz tzw. bram zielonych (para drzew przed frontem zagrody.</i> <i>b/ Warunki ochrony: zachowanie i rewaloryzacja zasadniczych w/w elementów zagospodarowania wsi, usunięcie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości, stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych (m.in. ceramiczna dachówka, drewniana stolarka) przy budowie nowych obiektów oraz modernizacjach istniejącej zabudowy, opiniowanie dokumentacji projektowej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków”.</i>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
86.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
87.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ochrona przed zabudową terenów eksponowanych w krajobrazie, punktów widokowych w szczególności w południowej części Krajnika Dolnego (Górki Krajeńskie), oraz w Zatoni Dolnej.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące rekomendacji Audytu krajobrazowego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) m) wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
88.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ograniczenie rozpraszania zabudowy wsi.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”. Rekomendacja jest zgodna z polityką gminy przedstawioną w studium na str. 94: „ <i>W odniesieniu do kształtowania układów osadniczych, zasadą wiodącą jest koncentracja w ramach istniejącej zabudowy. W większości wsi, gdzie nie przewiduje się dużego zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe, zaleca się wykorzystanie rezerw w istniejących historycznych układach przestrzennych. W miejscowościach rozwojowych, gdzie przewiduje się wzrost ludności, wyznacza się nowe tereny osadnicze bądź jako kontynuację założeń historycznych, lub też w formie nowej tkanki budowlanej, zharmonizowanej z otoczeniem i rzeźbą terenu”.</i>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
89.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Nowe budownictwo jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, z uwzględnieniem zapisów pkt 4 i 5 z zachowaniem istniejących linii zabudowy, w nawiązaniu do lokalnych form architektury zaleca się w formie rekomendowanej i w części IV a.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące rekomendacji Audytu krajobrazowego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych w szczególności załącznik nr 7 w związku z lokalnymi formami zabudowy o których mowa w załączniku nr 8. Formy zabudowy są zalecane.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
90.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez zakaz zabudowy terenów, w szczególności wskazanych na załączniku graficznym nr IVb. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez ograniczenie zabudowy terenów, w szczególności wskazanych na załączniku graficznym nr IVb. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Uwzględniono częściowo. Zapis przeformułowano, zakaz zabudowy zmieniono na „nie zabudowywanie terenów”. Wskazane kwestie dotyczące rekomendacji Audytu krajobrazowego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

			Miłości", d) ekspozycji krajobrazu z krawędzi doliny Odry w Krajiniku Dolnym.			
91.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Wszystkie zapisy dotyczące podstawowego domu z dachem dwuspadowym i wyżej posadowionym parterem, domu z okienkami/ blendami w podwyższonej ścianie kolankowej w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej, domu z dachem mansardowym w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej, domu wiejskiego z dachem dwuspadowym w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej oraz domu z okienkami/ blendami w podwyższonej ścianie kolankowej w zabudowie wolnostojącej lub bliźniaczej.	Usunięcie zapisów. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane w audycie formy są zaleceniem, stanowią podpowiedź jak kształtować zabudowę, aby wpisała się w charakter zabudowy istniejącej we wsi. Rekomendacje sporządzono zgodnie z załącznikiem nr 7 Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem 8. tegoż rozporządzenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
92.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Ogrodzenie/plot: ażurowe, drewniane lub metalowe ogrodzenie o pionowych sztachetach; słupki pomiędzy przęsłami drewniane, metalowe lub murywane; w przypadku wystąpienia przedogródka ogrodzenie niskie; w miejscowości Zatoń Dolna: ogrodzenie/plot: niskie, ażurowe, metalowe ogrodzenie przedogródków; w przypadku ogrodzenia biegnącego w linii zabudowy – murywane (kamienne lub ceglane) słupki i przęsła o drewnianych, pionowych sztachetach.	Usunięcie zapisów. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Kwestii tych nie regulują decyzje o warunkach zabudowy. Rekomendowane ogrodzenia po prostu występują w tych miejscowościach postawienie więc wysokiego muru zaburzy ład przestrzenny i postrzeganie przestrzeni tych miejscowości. Z tego powodu w <i>uchwale ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych oraz ogrodzeń (...)</i> , gmina może uregulować zasady ogrodzeń, a Audyt rekomenduje jakie ogrodzenia w danej wsi są zalecane. Audyt nie ma innego wpływu na regulacje w tym zakresie.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
93.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-100 Krajobraz leśny Wzgórza Krzymowskie	IV. Kierunki i zasady kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenu – wytyczne do gminnych aktów planistycznych Chojna i Cedynia.	Nowe budownictwo zaleca się ograniczyć do miejsc w których wcześniej istniała zabudowa. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis wprowadzono w wyniku uwagi mieszkańca gminy posiadający nieruchomość z ruiną budynku. Jest to zapisane w formie zalecenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
94.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-100 Krajobraz leśny Wzgórza Krzymowskie	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez zakaz zabudowy terenów i przeciwdziałanie zarastaniu roślinnością wysoką, w szczególności obszarów wskazanych na załączniku graficznym nr IV b, tj.: a) ekspozycji krajobrazu ze wzgórza, b) ekspozycji krajobrazu z punktu widokowego w rezerwacie przyrody „Słoneczne wzgórza”.	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez ograniczenie zabudowy terenów i przeciwdziałanie zarastaniu roślinnością wysoką, w szczególności obszarów wskazanych na załączniku graficznym nr IV b, tj.: a) ekspozycji krajobrazu ze wzgórza, b) ekspozycji krajobrazu z punktu widokowego w rezerwacie przyrody „Słoneczne wzgórza”. Wskazane kwestie w sprawie „zakazu zabudowy terenu” regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższy teren można zagospodarować turystycznie, zapewniając społeczeństwu możliwość stworzenia miejsca rekreacji i odpoczynku na tle pięknego krajobrazu.	Nie uwzględniono. Ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna nie wynika aby tereny te były wskazane pod jakąkolwiek zabudowę. Zapis dotyczy nie przesłania ekspozycji, możliwa jest budowa punktu widokowego.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
95.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-117 Krajobraz leśny nad jeziorem Mętno	Uprzątnięcie nielegalnie składowanych odpadów stałych w obrębie parku przypalacowego w Mętne Małe.	Usunięcie zapisu. Teren został poddany oględzinom. Podczas wizji lokalnej nie stwierdzono dzikiego składowiska odpadów. Gmina regularnie monitoruje potencjalne miejsca nielegalnych składowisk odpadów oraz reaguje na każde złożone zgłoszenie mieszkańców lub zauważone dzikie składowisko odpadów.	Nie uwzględniono. Zapis przeformułowano. Jest to zadanie kierunkowe. Ochrona krajobrazu wymaga regularnego monitoring miejsc nielegalnie składowanych odpadów, w szczególności miejsc gdzie takie incydenty się zdarzały, oczywiście w ramach możliwości ekonomicznych i organizacyjnych gminy.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
96.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-117 Krajobraz leśny nad jeziorem Mętno	Wdrożenie monitoringu miejsc powstawania „dzikich” składowisk odpadów.	Usunięcie zapisu. Proponowany zapis mógłby znacząco obciążyć budżet Gminy Chojna. Ponadto znaczący obszar jest we władaniu Lasów Państwowych – Nadleśnictwa Chojna, które posiada system monitoringu swoich obszarów – fotopułapki. Dodatkowo należy zaznaczyć, że Gmina Chojna regularnie monitoruje miejsca potencjalnych „dzikich” składowisk odpadów.		

97.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Zakaz wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis przeformułowano. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. Zgodnie z pkt 2. rekomendacje mogą dotyczyć m.in.: „2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”; w pkt 3: rekomendacje i wnioski w odniesieniu do poziomu gminnego mogą dotyczyć: ppkt 2 lit: „a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”. Studium uwarunkowań (...) gminy Chojna na str. 86 wskazuje: „W celu ochrony i kształtowania fizjonomii krajobrazu pojeziernego oraz dolin rzek z wieloma wyróżniającymi się elementami przyrodniczymi i kulturowymi wyznacza się następujące strefy, w których przewiduje się działanie ochronne i transformujące: I. Krajobraz otwarty i leśny. Krajobraz o wysokich walorach, ze strefą ochrony konserwatorskiej. Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
98.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ograniczenie zagrożenia gleb erozją poprzez wprowadzenie właściwej struktury użytkowania ziemi, stosowanie agrotechniki przeciwerozynnej.	Usunięcie aktualnego zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności gruntów rolnych.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 ppkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...), rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej”. Studium uwarunkowań (...) gminy Chojna na str. 37 wskazuje: „Dla terenów o większych spadkach, na których występują gleby szczególnie narażone na erozję zaleca się prowadzenie właściwych zabiegów agrotechnicznych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
99.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ochrona i utrzymanie zadrzewień śródpolnych, oczek wodnych i mokradel.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...), rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej; 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”. Dodatkowo zgodnie ze studium uwarunkowań (...) gminy Chojna na str. 86: „W celu ochrony i kształtowania fizjonomii krajobrazu pojeziernego oraz dolin rzek z wieloma wyróżniającymi się elementami przyrodniczymi i kulturowymi wyznacza się następujące strefy, w których przewiduje się działanie ochronne i transformujące: I. Krajobraz otwarty i leśny. Krajobraz o wysokich walorach, ze strefą ochrony konserwatorskiej. Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu. Krajobraz o średnich i niskich walorach - strefa ochronna krajobrazu. Zakłada się pielęgnację i kultywację krajobrazu, ochronę zasadniczych cech fizjonomii i kreatywne wzbogacenie ekspozycji (np. odtworzenie zadrzewień, zalesienia, urozmaicenie budowy drzewostanów)”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

100.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ochrona i kształtowanie barier biogeochemicznych wzdłuż brzegów cieków, zbiorników wodnych i terenów podmokłych oraz wzdłuż lasów rosnących u podnóża uprawianych rolniczo stoków.	Usunięcie jako adresata Gminy Chojna, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach tut. Organu.	Nie uwzględniono. Adresatami jest wiele instytucji i nie odnoszą się tylko do tej rekomendacji, ale do grupy zadań z zakresu „Ekosystemy i struktura ekologiczna krajobrazu”. Audyt wskazuje potencjalnych adresatów, również w zakresie współdziałania organów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
101.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Eliminacja roślinnych gatunków inwazyjnych ze środowiska, w szczególności nawłoci kanadyjskiej.	Usunięcie jako adresata Gminy Chojna, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach tut. Organu.	Nie uwzględniono. Adresatami jest wiele instytucji i nie odnoszą się tylko do tej rekomendacji, ale do grupy zadań z zakresu „Ekosystemy i struktura ekologiczna krajobrazu”. Audyt wskazuje potencjalnych adresatów, również w zakresie współdziałania organów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
102.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Kształtowanie stref ekotonowych na granicy pól i lasów.	Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis zgodny ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna. Na str. 33 dla lasów wskazano m.in. „Zasady i formy ochrony. W tym: Zaleca się pozostawić jako nieużytkowaną strefę przejściową ekotonową - pomiędzy lasami i użytkami rolnymi. Strefa ta winna być zazieleniana w celu utworzenia pasa zieleni o charakterze oszyjkowym”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
103.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Utrzymanie podstawowej sieci ulic wiejskich, linii zabudowy i zasad lokalizacji budynków i elementów zagospodarowania działek.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): (...) c) kształtowania linii zabudowy z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy, d) zasad kompozycji przestrzennej nowej zabudowy i harmonizowania planowanej zabudowy z zabudową istniejącą z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy, e) zasad kształtowania form budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy, f) zasad stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”. Zgodnie ze studium na str. 46: „Wsie Brwice, Jelenin, Lisie Pole, Mętno, Mętno Małe, Nawodna, Rurka, w których zachowały się czytelnie historyczne układy i zespoły tradycyjnej zabudowy należy objąć ochroną i ustanowić strefy ochrony struktury przestrzennej całych wsi. W miejscowościach o nie w pełni czytelnej historycznej kompozycji przestrzennej proponuje się ochroną objąć fragment wsi - tradycyjne centrum z kościołem. Działania w obrębie stref ochrony konserwatorskiej powinny zmierzać nie tylko do zachowania historycznej struktury ale też do jej rewitalizacji (przywrócenia zabytkowych wartości m. in. poprzez wypełnienie pustek po zniszczeniach, realizowanie nowej zabudowy wg wzorów lokalnych, usunięcie obiektów dysharmonijny”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
104.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ograniczenie zabudowy do terenów istniejących wsi i terenów bezpośrednio przyległych w zalecanej formie zabudowy rekomendowanej w części IVa.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów; e) zasad kształtowania form budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”. Rekomendacja jest zgodna z polityką gminy przedstawioną w studium uwarunkowań (...) gminy na str. 94: „W odniesieniu do kształtowania układów osadniczych, zasadą wiodącą jest koncentracja w ramach istniejącej zabudowy. W większości wsi, gdzie nie przewiduje się dużego zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe, zaleca się wykorzystanie rezerw w istniejących historycznych układach przestrzennych. W miejscowościach rozwojowych, gdzie przewiduje się wzrost ludności, wyznacza się nowe tereny osadnicze bądź jako kontynuację założeń historycznych, lub też w formie nowej tkanki budowlanej, zharmonizowanej z otoczeniem i rzeźbą terenu”. Audyt nie ingeruje w prawo własności nikogo nie wyłącza nie zabrania korzystania z terenu zgodnie z przeznaczeniem.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
105.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Nowa zabudowa powinna nawiązywać do lokalnych form architektonicznych.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7 i 8. W pkt 3 załącznika nr 7 wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): e) zasad kształtowania form budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					Formy zabudowy są zalecane zgodnie z rekomendacją: Ograniczenie zabudowy do terenów istniejących wsi i terenów bezpośrednio przyległych w zalecanej formie zabudowy rekomendowanej w części IV a.	
106.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	W budynkach o wartościach historycznych sprzed 1945 r. rekomenduje się ochronę historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
107.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): (...) f) zasad stosowania i ekspozowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”. Zgodnie ze studium uwarunkowań (...) gminy na str. 67 w odniesieniu do Zatoni Dolnej zapisano „ochroną należy objąć całą zabudowę wsi aby nie dopuścić do dalszej dewaloryzacji. Wszelkie modernizacje fasad, brył budynków powinny być ograniczone”. Na str 50 natomiast wskazano: „Strefa B - ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w duży stopniu historyczne rozplanowanie i zabudowa o lokalnych wartościach kulturowych Ochronie podlega: (...) formy architektoniczne zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (w tym gabaryty wysokościowe, formy dachów, tradycyjnie stosowany materiał budowlany); szczególnej ochronie podlegają obiekty wymienione w załączniku nr 1 do karty informacyjnej miejscowości; w przypadku budowy nowych obiektów w obrębie strefy obowiązują nawiązanie do form i gabarytów zabudowy tradycyjnie występującej we wsi, zieleń komponowana w postaci alejowych lub szpalerowych obsadzeń ulic i placów oraz tzw. bram zielonych (para drzew przed frontem zagrody. b/ Warunki ochrony: zachowanie i rewitalizacja zasadniczych w/w elementów zagospodarowania wsi, usunięcie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości, stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych (m.in. ceramiczna dachówka, drewniana stolarka) przy budowie nowych obiektów oraz modernizacjach istniejącej zabudowy, opiniowanie dokumentacji projektowej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
108.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Eliminacja bądź ukrywanie elementów dysharmonijnych w przestrzeni publicznej, takich jak pojemniki na odpady.	Usunięcie zapisu. Gmina Chojna dba o czystość i porządek, a przedmiotowa eliminacja bądź ukrywanie pojemników na odpady może przyczynić się do zwiększenia zanieczyszczenia przestrzeni publicznej.	Nie uwzględniono. Jest to zadanie kierunkowe mające na celu podniesienie walorów estetycznych krajobrazu, które gmina może realizować w zależności od możliwości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
109.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Pozostawienie niezabudowanych terenów otwartych.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: (...) 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
110.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ograniczenie lokalizacji masztów telefonii komórkowej; współpraca z innymi podmiotami w zakresie ich lokalizowania i maskowania, zmiana przepisów w zakresie możliwości ich lokalizacji	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. Zapis jest zadaniem kierunkowym mającym na celu podniesienie walorów estetycznych krajobrazu oraz wskazanie skali problemu jakim jest często chaotyczne wprowadzanie do krajobrazu dominant wysokościowych, negatywnie wpływających na walory krajobrazowe poprzez znaczne ich obniżenie. Zadanie jest adresowane również w zakresie zmian prawa, które bardzo ogranicza gminom prawo decydowania gdzie wolno a gdzie nie powinno się lokalizować maszty stacji bazowych GSM.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
111.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Niestosowanie malowania przeszkodowego masztów w sytuacji, gdy nie są one przeszkodą lotniczą.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Zapis jest zadaniem kierunkowym mającym na celu podniesienie walorów estetycznych krajobrazu oraz wskazanie skali problemu jakim jest często chaotyczne wprowadzanie do krajobrazu dominant wysokościowych, negatywnie wpływających na walory krajobrazowe poprzez znaczne ich obniżenie. Zadanie jest adresowane również w zakresie zmian prawa, które bardzo ogranicza gminom prawo decydowania gdzie wolno a gdzie nie powinno się lokalizować maszty stacji bazowych GSM.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
112.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ochrona i pielęgnacja bądź rekompozycja parku dworskiego przy byłym dworze we wsi Brwice, obecnie budynek mieszkalny nr 28.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis przeformulowano. Parki dworskie we wsi Brwice są zabytkami wpisanymi do rejestru zabytków, dbanie o zabytek jest obowiązkiem ustawowym. Wskazane kwestie reguluje ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, natomiast zakres rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W studium uwarunkowań (...) gminy Chojna na str. 63 we wsi Brwice wskazano strefy ochrony konserwatorskiej: "strefa „B” - ochrony kompozycji przestrzennej wsi, z kościołem dominującym w	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					jej centrum, założeniami folwarcznymi i parkowymi oraz zespołem tradycyjnej zabudowy chłopskiej; zob. warunki ochrony w strefie "B" i "K" (w odniesieniu do założeń parkowych i obszernej ulic);".	
113.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ochrona i pielęgnacja bądź rekompozycja parku przypałacowego we wsi Narost.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Park pałacowy w we wsi Narost jest zabytkiem wpisanym do rejestru zabytków, dbanie o zabytek jest obowiązkiem ustawowym. Wskazane kwestie reguluje ustawa z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami, natomiast zakres rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. Natomiast w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna na str. 63 we wsi Narost wyznaczono m.in. strefę K "ochrony parku pałacowego w historycznych granicach, wpisanego do rejestru zabytków pod nr 802".	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
114.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ochrona i pielęgnacja przydrożnych zadrzewień i alei stanowiących dużą wartość przyrodniczą i krajobrazową.	Usunięcie zapisu. Gmina Chojna regularnie monitoruje zadrzewienia wymagające pielęgnacji i postępuje zgodnie z procedurami określonymi odrębnymi przepisami.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: (...) 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
115.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Regularne usuwanie odpadów stałych.	Usunięcie zapisu. Gmina Chojna regularnie monitoruje potencjalne miejsca nielegalnych składowisk odpadów. Dodatkowo reaguje na każde złożone zgłoszenie mieszkańców lub zauważone dzikie składowisko odpadów.	Nie uwzględniono. Zapis przeformułowano. Jest to zadanie kierunkowe. Ochrona krajobrazu wymaga regularnego monitoringu miejsc nielegalnie składowanych odpadów, oczywiście w ramach możliwości ekonomicznych i organizacyjnych gminy.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
116.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Powołanie obszaru chronionego krajobrazu, którego granice wskazano na załączniku graficznym (co najmniej w granicach krajobrazu priorytetowego).	Usunięcie zapisu. Powołanie obszaru chronionego krajobrazu może skutkować wprowadzeniem ograniczeń inwestycyjnych, takie jak np. zakaz budowy nowych obiektów, zmian w krajobrazie czy usuwania roślinności, co stanowi daleko idącą ingerencję w prawo własności nieruchomości. Ta forma ochrony przyrody może również stanowić utrudnienie dla leśnictwa, rolnictwa czy rybactwa.	Nie uwzględniono. Audyt rekomenduje powołanie obszarów chronionych zgodnie z ustawą i rozporządzeniem, po stwierdzeniu wartości przyrodniczo – krajobrazowych. Rekomendacja wynika wprost z art. 38a ust. 3 pkt 3 lit b) Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym: „rekomendacje i wnioski dotyczące kształtowania i ochrony krajobrazów, o których mowa w pkt 1 lit. b, oraz krajobrazów w obrębie obszarów lub obiektów, o których mowa w pkt 2, w szczególności poprzez wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody (Dz. U. z 2023 r. poz. 1336, 1688 i 1890)”. Formami ochrony przyrody o których mowa w pkt 3, 4, 9 są parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i zespoły przyrodniczo krajobrazowe. W załączniku nr 7 pkt 2 ppkt 3 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „3) wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz ich prezentacji w postaci map”. Obszar chronionego krajobrazu, w dużo szerszych granicach, proponowany jest w Planie zagospodarowania przestrzennego województwa i waloryzacji przyrodniczej województwa. Rekomendacja jest wynikiem stosowania przepisów prawa. W granicach krajobrazu priorytetowego rekomendowano obszar proponowany w innych dokumentach. Audyt nie powołuje obszarów a jedynie rekomenduje ich powołanie. Ustawa o ochronie przyrody nie zakłada dla tej formy ochrony ograniczeń dla leśnictwa, rolnictwa czy rybactwa.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
117.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Powołanie obszaru chronionego krajobrazu zgodnie z załącznikiem graficznym wskazanym w części II. Rekomendacji.	Usunięcie zapisu. Powołanie obszaru chronionego krajobrazu może skutkować wprowadzeniem ograniczeń inwestycyjnych, takie jak np. zakaz budowy nowych obiektów, zmian w krajobrazie czy usuwania roślinności, co stanowi daleko idącą ingerencję w prawo własności nieruchomości. Ta forma ochrony przyrody może również stanowić utrudnienie dla leśnictwa, rolnictwa czy rybactwa.	Nie uwzględniono. Uwaga odnosi się do błędnego zapisu, zapis brzmi: „Zachowanie lub przywracanie zadrzewień śródpolnych wzdłuż ciągów komunikacyjnych” Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
118.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Zachowanie lub przywracanie zadrzewień śródpolnych oraz wzdłuż ciągów komunikacyjnych.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Uwaga odnosi się do błędnego zapisu, zapis brzmi: „Zachowanie lub przywracanie zadrzewień śródpolnych wzdłuż ciągów komunikacyjnych” Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych, dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: (...) 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”.	
119.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Utrzymanie podstawowej sieci ulic wiejskich, linii zabudowy i zasad lokalizacji budynków i elementów zagospodarowania działek.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów, c) kształtowania linii zabudowy z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
120.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ograniczenie zabudowy do terenów istniejących wsi i terenów bezpośrednio przyległych w zalecanej formie zabudowy rekomendowanej w części IVa.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów; e) zasad kształtowania form budynków z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”. Rekomendacja jest zgodna z polityką gminy przedstawioną w studium uwarunkowań (...) gminy na str. 94: „W odniesieniu do kształtowania układów osadniczych, zasadą wiodącą jest koncentracja w ramach istniejącej zabudowy. W większości wsi, gdzie nie przewiduje się dużego zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe, zaleca się wykorzystanie rezerw w istniejących historycznych układach przestrzennych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
121.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Eliminacja dysharmonijnych elementów krajobrazu poprzez m. in. przysłonięcie zielenią, przebudowę, likwidację lub rewaloryzację.	Usunięcie zapisu. Przedmiotowy zapis jest zbyt ogólny, nie określa wprost elementów, które wymagałyby przedmiotowych działań.	Nie uwzględniono. Jest to zadanie kierunkowe mające na celu podniesienie walorów estetycznych krajobrazu, które gmina może realizować w zależności od możliwości ekonomicznych.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
122.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Utrzymanie istniejącej zabudowy oraz zachowanych elementów zagospodarowania terenu o wartościach historycznych lub kulturowych w dobrym stanie technicznym, funkcjonalnym oraz estetycznym.	Usunięcie zapisu. Zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 tego rozporządzenia wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie; 2) zabiegów renaturalizacyjnych oraz zabiegów odnowy obiektów kultury materialnej; 3) koordynacji działań podejmowanych dla osiągnięcia celów występujących na danym obszarze objętym formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 1–9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz form ochrony zabytków, o których mowa w art. 7 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
123.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez zakaz zabudowy terenów oraz przeciwdziałanie zarastaniu roślinnością wysoką, w szczególności obszarów wskazanych na załączniku graficznym nr IVb. b) ekspozycji wieży kościoła we wsi Narost z drogi powiatowej 1404Z Gogolice - Narost c) ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia w okolicy wsi Narost w kierunku północno-wschodnim. d) ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia w okolicy wsi Brwice w kierunku północnym.	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu poprzez ograniczenie zabudowy terenów oraz przeciwdziałanie zarastaniu roślinnością wysoką, w szczególności obszarów wskazanych na załączniku graficznym nr IVb: b) ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia w okolicy wsi Narost z drogi powiatowej 1404Z Gogolice - Narost c) ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia w okolicy wsi Narost w kierunku północno-wschodnim. d) ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia w okolicy wsi Brwice w kierunku północnym. Wskazane kwestie w sprawie „zakazu zabudowy terenu” regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości. Powyższy teren można zagospodarować turystycznie,	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) m) wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				zapewniając społeczeństwu możliwość stworzenia miejsca rekreacji i odpoczynku na tle pięknego krajobrazu.		
124.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	W zakresie elewacji frontowej, kalenicowej ustala się: 1. Szerokość od 12,0 m do 40,0 m (w zależności od liczby segmentów) 2. Wysokość 2,5 – 4,0 m. 3. Elewacja o jednej płaszczyźnie (z dopuszczeniem centralnie usytuowanego ryzalitu dla zabudowy wolnostojącej), ceglana tynkowana lub z cegły elewacyjnej (ewentualnie wykończona płytą ceglana w kolorze klinkieru), dopuszczone wykończenie elewacji drewnem. 4. Zalecane ozdobne obramowania otworów. 5. Zalecana kamienna podmurówka. 6. Zalecane wejście zlokalizowane w elewacji frontowej – bez ganku. 7. Otwory okienne o jednakowych wymiarach, pionowe, prostokątne o podziale stolarki symetrycznym względem osi pionowej. Nie zaleca się sytuowania bramy garażowej.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. W przedłożonym do wyłożenia publicznego projekcie Audytu krajobrazowego nie ma zapisu „ustala się”. Gmina odnosi się do zapisu, który istniał na etapie prekonsultacji i był już dwukrotnie zmieniany. Wskazane w audycie formy zabudowy są zaleceniem zgodnie z rekomendacją: “Ograniczenie zabudowy do terenów istniejących wsi i terenów bezpośrednio przyległych w zalecanej formie zabudowy rekomendowanej w części IV a.” i stanowią podpowiedź jak zabudowę kształtować, aby wpisala się w charakter zabudowy istniejącej we wsi. Rekomendacja sporządzono zgodnie z załącznikiem 7. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem 8. tegoż rozporządzenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
125.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	W zakresie elewacji bocznej ustala się: 1. Elewacja o jednej płaszczyźnie, ceglana tynkowana lub z cegły elewacyjnej (ewentualnie wykończona płytą ceglana w kolorze klinkieru). 2. Otwory okienne pionowe, prostokątne o podziale stolarki symetrycznym względem osi pionowej, mogą różnić się wymiarami i proporcjami w zależności od kondygnacji. 3. W przypadku wejścia usytuowanego w elewacji bocznej – brak ganku. Nie zaleca się sytuowania bramy garażowej.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
126.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	W zakresie wysokości budynku ustala się: Wysokość od 8,0 m do 10,5 m.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
127.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	W zakresie formy dachu ustala się: 1. Dwuspadowy prosty lub dwuspadowy naczółkowy w układzie kalenicowym względem frontu działki, o kącie nachylenia od 35o do 45o, dopuszczona centralnie usytuowana lukarna, która może stanowić także nadbudowę ryzalitu – w przypadku zabudowy wolnostojącej. 2. W połąci frontowej okna połaciowe w osiach otworów okiennych parteru, szerokość okapu do 40 cm, wysunięcie połąci poza ścianę szczytową do 20 cm, kalenica na jednej wysokości przez całą długość elewacji (z dopuszczeniem naczółków), okap na jednej wysokości, Pokrycie dachu: dachówka, blacha w odcieniach brązu RAL 8000-8029 lub czerwieni RAL 3000-3011.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
128.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-145 Krajobraz wiejski wokół wsi: Brwice, Chełm Górny, Gogolice, Narost	Ogrodzenie/plot: ażurowe, drewniane lub metalowe ogrodzenie o pionowych sztachetach; słupki pomiędzy przesłami drewniane, metalowe lub murowane (ceglane albo kamienne).	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Decyzje o warunkach zabudowy nie regulują kwestii ogrodzeń. Ogrodzenia zapisano w formie zaleceń. Takie ogrodzenia po prostu występują w tych miejscowościach. Wprowadzenie np. wysokiego muru od strony ulicy zaburzy ład przestrzenny miejscowości. Gmina może uchwalić akt planowania przestrzennego jakim jest <i>uchwała ustalająca zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urządzeń reklamowych oraz ogrodzeń, ich gabaryty, standardy jakościowe oraz rodzaje materiałów budowlanych, z jakich mogą być wykonane</i> . Z kolei audyt rekomenduje w formie zaleceń rodzaje ogrodzeń w formie zalecenia do tej uchwały. Audyt nie ma innego wpływu na regulacje w tym zakresie.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
129.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: <i>„1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów;</i>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji". W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej; 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”. W studium uwarunkowań (...) gminy na stronie 86 wskazano “W celu ochrony i kształtowania fizjonomii krajobrazu pojeziernego oraz dolin rzek z wieloma wyróżniającymi się elementami przyrodniczymi i kulturowymi (...): Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu. (...) Zakłada się pielęgnację i kultywację krajobrazu, ochronę zasadniczych cech fizjonomii i kreatywne wzbogacenie ekspozycji (np. odtworzenie zadrzewień, zalesienia, urozmaicenie budowy drzewostanów)”.	
130.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Wyłączenie z użytkowania rębno i pozostawienie do naturalnej sukcesji łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) we właściwym stanie (FV), położonych wzdłuż naturalnych cieków, z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis wprowadzony w uzgodnieniu z Regionalną Dyрекcją Lasów Państwowych.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
131.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Usuwanie nielegalnie składowanych odpadów stałych oraz likwidacja „dzikich” składowisk odpadów wraz z prowadzeniem monitoringu miejsc ich powstawania.	Usunięcie zapisu. Gmina regularnie monitoruje potencjalne miejsca nielegalnych składowisk odpadów. Dodatkowo reaguje na każde złożone zgłoszenie mieszkańców lub zauważone dzięki składowisko odpadów.	Nie uwzględniono. Jest to zadanie kierunkowe. Ochrona krajobrazu wymaga regularnego monitoringu miejsc nielegalnie składowanych odpadów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
132.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Wdrażanie Kodeksu Dobrej Praktyki Rolniczej oraz propagowanie wśród rolników programów rolno-środowiskowo-klimatycznych, ograniczanie do niezbędnego minimum ilości stosowanych nawozów mineralnych i środków ochrony roślin.	Usunięcie zapisu. Usunięcie jako adresata Gminy Chojna, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach gminnych.	Nie uwzględniono. Adresatami jest wiele instytucji i nie odnoszą się tylko do tej rekomendacji, ale do grupy zadań z zakresu „Ekosystemy i struktura ekologiczna krajobrazu”. Audyt wskazuje potencjalnych adresatów, również w zakresie współdziałania organów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
133.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Powołanie parku kulturowego „Nawodna” w granicach zaproponowanych na załączniku graficznym.	Usunięcie zapisu. Powołanie parku kulturowego wprowadzi szereg kolejnych ograniczeń w użytkowaniu nieruchomości, które mogą skutkować wnioskami o odszkodowanie lub żądaniem ich wykupu.	Nie uwzględniono. Powołanie Parku Kulturowego należy do kompetencji Rady Gminy. Audyt nie ma wpływu na wykonanie tej uchwały przez Radę gminy. Rekomendacja audytu po stwierdzeniu wartości historyczno – kulturowej obszaru proponuje jedynie powołanie takiego parku. Zgodnie z Załącznikiem nr 7 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: pkt 2 ppkt 5 „Wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony zabytków (...) w szczególności parków kulturowych”. Park kulturowy „Nawodna” proponowany jest również w planie zagospodarowania przestrzennego województwa zachodniopomorskiego. Teza o odszkodowaniach i żądania wykupu nieruchomości w związku z powołaniem parku kulturowego, nie ma żadnego uzasadnienia w rzeczywistości. W Polsce powołanych jest wiele parków kulturowych obejmujących nawet miasta np. Stare miasto w Poznaniu, Krakowie, Wrocławiu, Brzegu, Historyczne centrum Warszawy. To Rada gminy powołując Park kulturowy określa co podlega ochronie i w jaki sposób to chronić. Nikt z powodu powołania 42 parków kulturowych w Polsce nie wykupił żadnej nieruchomości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
134.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu za wyjątkiem udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych, dla których zostały wydane decyzje udzielające koncesji na wydobywanie.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. W studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna na str. 38 przyjęto na tym terenie propozycję utworzenia użytku ekologicznego, wskazując: „Proponuje się utworzenie 9 użytków. Gospodarka na tych terenach powinna zmierzać do zachowania istniejących warunków środowiska, gwarantujących zachowanie cennych biotopów. Użytek ekologiczny „Dolina Rurzyca” (odcinek Rurzyca, od Chojny do jej ujścia do Odry). Celem powołania będzie ochrona cennych pozostałości naturalnych ekosystemów, zlokalizowanych na terenach doliny Rurzyca” Kwestie dotyczące rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
135.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Utrzymanie ekstensywnego użytkowania rolno-łask; wyłączenie z zabudowy oraz przekształcania w grunty orne i zalesienia, za wyjątkiem udokumentowanych złóż kruszyw naturalnych dla których zostały wydane decyzje udzielające koncesji na wydobywanie.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Kwestie dotyczące rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
136.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Zachowanie i odtwarzanie stref buforowych w formie naturalnych pasów roślinności wzdłuż rzeki Rurzyca, rowów melioracyjnych oraz wokół mokradeł.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu),	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) -	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej; 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”.	
137.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Ochrona istniejących zadrzewień i zakrzewień.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
138.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Zakaz likwidowania, zasypywania, przekształcania oraz zabudowywania obszarów podmokłych.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
139.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Zakaz zabudowy na terenach zagrożenia powodziowego.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Zapis jest zgodny ze Studium uwarunkowań (...) gminy gdzie wskazano na str. 114 “Obszarami zagrożonymi powodzią są obszary położone: wzdłuż rzeki Odry, dolina ujściowego odcinka rzeki Rurzyca. Za obszar zalewowy uznaje się obszar, który przed obwałowaniem ulegał zatopieniu wodami o prawdopodobieństwie $p = 1\%$. Kierunki rozwoju Ustala się: Zakaz zabudowy na terenach zalewowych określonych dla stanu o prawdopodobieństwie występowania $H p = 1\%$ ”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
140.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Przeciwdziałanie rozpraszaniu się jednostek osadniczych poprzez ograniczenie zabudowy do terenów zwartej zabudowy miejscowości Nawodna i Garnowo, wyznaczenie maksymalnego zasięgu rozwoju wsi.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów;” Rekomendacja jest zgodna z polityką gminy przedstawioną w studium na str. 94: „W odniesieniu do kształtowania układów osadniczych, zasadą wiodącą jest koncentracja w ramach istniejącej zabudowy. W większości wsi, gdzie nie przewiduje się dużego zapotrzebowania na nowe tereny mieszkaniowe, zaleca się wykorzystanie rezerw w istniejących historycznych układach przestrzennych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

141.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Nowe budownictwo jako uzupełnienie istniejących struktur osadniczych, z zachowaniem istniejących linii zabudowy, zaleca się w formie rekomendowanej w części IVa.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Na str. 52 studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna Rada Miejska przyjęła następujące zapisy - Garnowo: „Strefa „K” i „E”- ochrony fragmentu doliny rz. Rurzyca położonej pomiędzy wsiami Nawodna - Garnowo i jednocześnie ekspozycji sylwety wsi od strony rz. Rurzyca W Garnowie pozostało niewiele budynków, które posiadają dobrze zachowane tradycyjne formy, większość uległa w ostatnich latach przebudowom (w różnym zakresie) i dewaloryzacji. Postuluje się opracowanie projektów budynków mieszkalnych i gospodarczych, małej architektury (bram, murów ogrodzeniowych) opartych na tradycyjnych wzorcach, do realizacji w obrębie wsi”. Str. 62 Nawodna: „Strefy ochrony konserwatorskiej: strefa „B” - ochrony kompozycji przestrzennej całej wsi, ze wszystkimi jej komponentami: kościołem, cmentarzami, zabudową i zachowanymi nasadzeniami przy ulicach oraz istniejącymi brukowymi nawierzchniami ulic. strefa „K” i „E” - ochrony fragmentu doliny rz. Rurzyca położonej pomiędzy wsiami Nawodna i Garnowo oraz jednocześnie ekspozycji sylwety wsi od strony rz. Rurzyca. UWAGA: zabudowa o wartościach zabytkowych (...) Dłatego też ochroną należy objąć całą zabudowę wsi aby nie dopuścić do dalszej dewaloryzacji. Wszelkie modernizacje fasad, brył budynków powinny być ograniczone. Postuluje się opracowanie projektów zabudowy mieszkalnej w oparciu o tradycyjne wzory”. W uchwalonym przez Radę Miejską studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna wskazano na wysokie walory krajobrazu wsi Garnowo i Nawodna wraz z ich ekspozycją oraz postulowano opracowanie projektów zabudowy mieszkalnej a w Nawodnej mieszkalnej i gospodarczej w oparciu o tradycyjne wzory. Audyt zgodnie z załącznikiem nr 8 Rozporządzenia Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) sporządził katalogi lokalnych form architektonicznych występujących w tych wsiach. A następnie zgodnie z załącznikiem 7 Rozporządzenia na ich podstawie, dostosowując do współczesnych wymogów sporządził, rekomendowane formy zabudowy mieszkalnej dla tych wsi i wskazał je w formie zalecenia. Trudno więc czynić zarzut że w Audycie wskazano to co nakazywało prawo, zwłaszcza że gmina sama postulowała opracowanie projektów zabudowy.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
142.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Ochrona historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono, Zapisy przeformułowano na zalecenia. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): (...) f) zasad stosowania i eksponowania elementów konstrukcyjnych i zdobniczych z uwzględnieniem lokalnych form architektonicznych zabudowy”. Zgodnie ze studium (...) gminy Chojna na str. 50 wskazano: „Strefa B - ochrony układów przestrzennych lub ich fragmentów, w obrębie których zachowało się w duży stopniu historyczne rozplanowanie i zabudowa o lokalnych wartościach kulturowych Ochronie podlega: (...) formy architektoniczne zabudowy mieszkalnej i gospodarczej (w tym gabaryty wysokościowe, formy dachów, tradycyjnie stosowany materiał budowlany); szczególnej ochronie podlegają obiekty wymienione w załączniku nr 1 do karty informacyjnej miejscowości; w przypadku budowy nowych obiektów w obrębie strefy obowiązuje nawiązanie do form i gabarytów zabudowy tradycyjnie występującej we wsi, zieleni komponowana w postaci alejowych lub szpalerowych obsadzeń ulic i placów oraz tzw. bram zielonych (para drzew przed frontem zagrody. b/ Warunki ochrony: zachowanie i rewitalizacja zasadniczych w/w elementów zagospodarowania wsi, usunięcie lub przebudowa obiektów kolidujących z historycznym układem i lokalną architekturą, dostosowanie nowych obiektów do historycznej kompozycji przestrzennej i architektury dominującej w miejscowości, stosowanie tradycyjnych materiałów budowlanych (m.in. ceramiczna dachówka, drewniana stolarka) przy budowie nowych obiektów oraz modernizacjach istniejącej zabudowy, opiniowanie dokumentacji projektowej przez wojewódzkiego konserwatora zabytków”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
143.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi	
144.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	W zakresie elewacji frontowej (kalenicowej) ustala się: 1. Szerokość od 9,0 m do 27,0 m w zależności od liczby segmentów, w tym do 20,0 m dla budynku wolnostojącego. 2. Wysokość od 2,5 do 3,5 m. 3. Elewacja o jednej płaszczyźnie z dopuszczeniem wnęki w osi drzwi, otynkowana lub z cegły elewacyjnej (ewentualnie wykończona płytką ceglana).	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. W przedłożonym do wyłożenia publicznego projekcie Audytu krajobrazowego kwestionowanego zapisu nie ma. W miejscu słów „ustala się”, są słowa „zaleca się”. Gmina odnosi się do zapisu, który istniał na etapie prekonsultacji i był już dwukrotnie zmieniany. Wskazane w audycie formy zabudowy są zaleceniem zgodnie z rekomendacją: “Ograniczenie zabudowy do terenów istniejących wsi i terenów bezpośrednio przyległych w zalecanej formie zabudowy rekomendowanej w części IV	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

			<p>4. Otwory okienne o jednakowych wymiarach, pionowe, prostokątne (o symetrycznym podziale stolarki).</p> <p>5. W przypadku wejścia usytuowanego w elewacji frontowej – brak ganku.</p> <p>6. Zalecone ozdobne opaski wokół otworów i inne elementy zdobnicze (np. gzymsy).</p> <p>7. Zakaz sytuowania bramy garażowej.</p>		a." i stanowią podpowieź jak zabudowę kształtować, aby wpisała się w charakter zabudowy istniejącej we wsi. Rekomendacja sporządzono zgodnie z załącznikiem 7. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem 8. tegoż rozporządzenia.	
145.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	<p>W zakresie elewacji frontowej (szczytowej) ustala się:</p> <p>1. Szerokość od 7,0 m do 12,0 m.</p> <p>2. Elewacja o jednej płaszczyźnie z dopuszczeniem wnęki w osi drzwi, otynkowana lub z cegły elewacyjnej (ewentualnie wykończona płytką ceglana).</p> <p>3. Otwory okienne o jednakowych wymiarach, pionowe, prostokątne (o symetrycznym podziale stolarki), okna mogą różnić się rozmiarem w zależności od kondygnacji.</p> <p>4. W przypadku wejścia usytuowanego w elewacji frontowej – brak ganku.</p> <p>5. Zalecone ozdobne opaski wokół otworów i inne elementy zdobnicze (np. gzymsy).</p> <p>6. Niesytuowanie bramy garażowej.</p>	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
146.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	<p>W zakresie elewacji bocznej ustala się:</p> <p>1. Elewacja o jednej płaszczyźnie.</p> <p>Zakaz sytuowania bramy garażowej.</p>	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
147.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	<p>W zakresie wysokości budynku ustala się:</p> <p>Wysokość od 6,5 m do 9,0 m.</p>	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
148.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	<p>W zakresie formy dachu ustala się:</p> <p>1. Dach dwuspadowy prosty lub dwuspadowy naczółkowy w układzie kalenicowym lub szczytowym względem frontu działki, o kącie nachylenia od 35o do 45o, bez lukarn w połaci frontowej.</p> <p>2. W elewacji frontowej okna połaciowe w osiach otworów okiennych parteru, szerokość okapu do 30 cm, wysunięcie połaci poza ścianę szczytową do 20 cm, kalenica na jednej wysokości przez całą długość elewacji (z dopuszczeniem naczółków), okap na jednej wysokości.</p> <p>Pokrycie dachu: dachówka, blacha w odcieniach brązu RAL 8000-8029, szarości RAL 7000-7048 lub czerwieni RAL 3000-3011.</p>	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
149.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	<p>W zakresie elewacji frontowej ustala się:</p> <p>1. Szerokość od 10,0 m do 20,0 m.</p> <p>2. Wysokość od 2,5 do 4,0 m.</p> <p>3. Elewacja o jednej płaszczyźnie, otynkowana lub z cegły elewacyjnej (ewentualnie wykończona płytką ceglana).</p> <p>4. W przypadku usytuowania wejścia w elewacji frontowej (w osi wystawki) – brak ganku.</p> <p>5. Otwory okienne o jednakowych wymiarach, pionowe, prostokątne, o podziale stolarki symetrycznym względem osi pionowej.</p> <p>6. Zalecone ozdobne opaski wokół otworów i inne elementy zdobnicze (np. gzymsy, płyciny itp.).</p> <p>Zaleca się niesytuowanie bramy garażowej.</p>	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. W przedłożonym do wyłożenia publicznego projekcie Audytu krajobrazowego nie ma zapisu „ustala się”. Gmina odnosi się do zapisu, który istniał na etapie prekonsultacji i był już dwukrotnie zmieniany. Wskazane w audycie formy zabudowy są zaleceniem zgodnie z rekomendacją: "Ograniczenie zabudowy do terenów istniejących wsi i terenów bezpośrednio przyległych w zalecanej formie zabudowy rekomendowanej w części IV a." i stanowią podpowieź jak zabudowę kształtować, aby wpisała się w charakter zabudowy istniejącej we wsi. Rekomendacja sporządzono zgodnie z załącznikiem 7. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem 8. tegoż rozporządzenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
150.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	<p>W zakresie elewacji bocznej ustala się:</p> <p>1. Elewacja o jednej płaszczyźnie.</p>	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

151.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	W zakresie wysokości budynku ustala się: 1. Wysokość od 7,0 m do 9,0 m.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
152.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	W zakresie formy dachu ustala się: 1. Dach dwuspadowy prosty w układzie kalenicowym względem frontu działki, o kącie nachylenia od 35o do 45o. 2. W połaci frontowej centralnie usytuowana lukarna/wystawka zlicowana z elewacją kryta dachem dwuspadowym lub wielospadowym, o kalenicy na wysokości kalenicy dachu głównego. 3. W połaci frontowej okna połączone w osiach otworów okiennych parteru, szerokość okapu do 30 cm, wysunięcie połaci poza ścianę szczytową do 20 cm, kalenica na jednej wysokości przez całą długość elewacji, okap na jednej wysokości. 4. Pokrycie dachu: dachówka, blacha w odcieniach brązu RAL 8000-8029, szarości RAL 7000-7048 lub czerwieni RAL 3000-3011.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
153.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-94 Dolina Rurzyca, Garnowo, Nawodna	Ogrodzenie/plot: ażurowe, drewniane lub metalowe ogrodzenie o pionowych sztachetach; słupki pomiędzy przesłami drewniane, metalowe lub murowane; w przypadku występowania przedogródka grodzienie niskie.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Ogrodzenia podobne jak formy budynków mieszkalnych wskazane są jako zalecenia. Decyzja o warunkach zabudowy nie reguluje ogrodzeń. Zalecane ogrodzenia po prostu występują w tych miejscowościach postawienie więc wysokiego muru od strony ulicy zaburzy ład przestrzenny i postrzeganie przestrzeni tych miejscowości. Z tego powodu w <i>uchwale ustalającej zasady i warunki sytuowania obiektów małej architektury, tablic reklamowych i urzędzeń reklamowych oraz ogrodzeń(...)</i> , rada gmina może uregulować zasady ogrodzeń, a Audyt rekomenduje jakie ogrodzenia w danej wsi są zalecane. Audyt nie ma innego wpływu na regulacje w tym zakresie.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
154.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Podejmowanie działań w celu eliminacji i eliminacja kłona jesionolistnego z obszaru.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Celem audytu jest ochrona krajobrazów priorytetowych, na obszarze muraw na krawędzi Rurzyca w Nawodnej stwierdzono bardzo silny rozrost i zajmowanie coraz większego terenu przez inwazyjny gatunek obcy (IGO) jakim jest klon jesionolistny. Gatunek ten silnie się rozprzestrzenia wypierając cenne siedliska przyrodnicze, Zgodnie z planem zadań ochronnych Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 obejmującym ten obszar wskazano działania ochronne dla muraw m.in. cyt. „ <i>Stworzenie i realizacja programów zwalczania inwazyjnych gatunków obcych (m.in.: klon jesionolistny, robinia akacjowa, mahonia pospolita, nawłóć późna i kanadyjska, niecierpek gruczołowaty, barszcz Sosnowskiego, rdestowiec sachaliński i ostrokończysty, słonecznik bulwiasty)</i> . Programy te należy realizować w koordynacji z samorządami, zarządcami gruntów i obszarów chronionych położonych w obrębie obszaru Natura 2000. W przypadku płatów siedlisk zlokalizowanych na gruntach Lasów Państwowych, podczas realizacji programów należy, w ramach prowadzonych zabiegów gospodarczych, sukcesywnie usuwać drzewiaste inwazyjne gatunki obce.” Kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków dotyczących ochrony krajobrazów priorytetowych w stosunku do zdiagnozowanych zagrożeń reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523).	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
155.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Utrzymanie użytkowania kośnego.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „ <i>W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie:</i> 1) <i>rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej;</i> 4) <i>konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych</i> ”. Krajobraz znajduje się w obszarze Natura 2000 Dolna Odra. Rekomendacje są zgodne z ZARZĄDZENIEM REGIONALNEGO DYREKTORA OCHRONY ŚRODOWISKA W SZCZECINIE z dnia 31 marca 2014 r. w sprawie ustanowienia planu zadań ochronnych dla obszaru Natura 2000 Dolna Odra PLH320037.. Obszar ten w studium gminy na str. 40 przedstawiony jest jako obszar	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
156.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Przywrócenie wypasu zwierząt na murawach.	Usunięcie zapisu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
157.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Usuwanie nalotu drzew i krzewów poza obszarem leśnym, w tym stałe koszenie obszarów przylegających do lasu w celu eliminacji sukcesji sosny i kłona jesionolistnego.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
158.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Utrzymanie trwałych użytków zielonych nieprzekształcanie ich w gruntu orne, niezalesianie i niezabudowywanie.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

159.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	o unikalnych wartościach przyrodniczych "Obszar Przyrodniczo-Krajobrazowy "Ostoja muraw kserotermicznych w okolicy Nawodnej". Jest to teren wzgórz na wschód od Nawodnej, z roślinnością kserotermiczną" gdzie "Wymienione powyżej cenne obszary przyrodnicze znajdują się na terenie Otuliny Cedyńskiego Parku Krajobrazowego. Obowiązują tu zakazy i nakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 24/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie Cedyńskiego Parku Krajobrazowego". Dodatkowo gmina w swoim studium wskazuje w tym miejscu Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy ZPK „Ostoja muraw kserotermicznych w okolicach Nawodnej”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
160.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Usuwanie odpadów i wraków samochodów, kontrola i monitoring obszaru w celu eliminacji nielegalnego usuwania odpadów.	Usunięcie zapisu. Gmina Chojna regularnie monitoruje potencjalne miejsca nielegalnych składowisk odpadów. Dodatkowo reaguje na każde złożone zgłoszenie mieszkańców lub zauważone dzięki składowisko odpadów.	Nie uwzględniono, Jest to zadanie kierunkowe. Ochrona krajobrazu wymaga regularnego monitoring miejsc nielegalnie składowanych odpadów, w szczególności miejsc gdzie takie incydenty się zdarzały. Zapis przeformulowano.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
161.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Ostoja muraw kserotermicznych w okolicach Nawodnej” co najmniej w granicach niniejszego krajobrazu priorytetowego.	Usunięcie zapisu. Ustanowienie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego będzie skutkowało wprowadzeniem licznych ograniczeń w użytkowaniu nieruchomości, w tym np. zakaz budowy.	Nie uwzględniono. Obszar ten proponowany jest do ochrony również w studium uwarunkowań (...) uchwalonym przez Radę Miejską w Chojnie. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Chojna, na stronie 39 wskazano m.in.: „Proponowane zespoły przyrodniczo – krajobrazowe: 1) Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy „Las na Kamiennym Jazie” 2) Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy ZPK „Ostoja muraw kserotermicznych w okolicach Nawodnej”. Powołanie zespołu przyrodniczo krajobrazowego należy do wyłącznej kompetencji Rady Gminy. Audyt nie ma wpływu na to czy rada gminy uchwali ten obszar. Rada gminy powołując ZPK wskazuje które z 12 zakazów wymienionych w art. 45 ust 1 Ustawy o ochronie przyrody obowiązywać będą w powoływanym zespole. Wśród wymienionych zakazów nie ma zakazu zabudowy. Audyt rekomenduje powołanie obszarów chronionych zgodnie z ustawą i rozporządzeniem, po stwierdzeniu wartości przyrodniczo – krajobrazowych. Rekomendacja wynika wprost z art. 38a ust.3 pkt3 lit b) Ustawy z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Załącznika nr 7 pkt 2 ppkt 3 Rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych „Rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności (...) 3) wskazania obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, oraz ich prezentacji w postaci map”. Formami ochrony przyrody o których mowa w pkt 3, 4, 9 są parki krajobrazowe, obszary chronionego krajobrazu i zespoły przyrodniczo krajobrazowe.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
162.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Zachowanie dotychczasowego sposobu użytkowania terenu.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej; 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
163.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Utrzymanie trwałych użytków zielonych nie przekształcanie ich w gruntu orne, niezalesianie i niezabudowywanie.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	W granicach krajobrazu występują siedliska chronione na podstawie Rozporządzenia Ministra Środowiska z dnia 13 kwietnia 2010 r. w sprawie siedlisk przyrodniczych oraz gatunków będących przedmiotem zainteresowania Wspólnoty, a także kryteriów wyboru obszarów kwalifikujących się do uznania lub wyznaczenia jako obszary Natura 2000 (Dz.U. 2014 poz.1713): 6210 Murawy kserotermiczne, 6120 Ciepłolubne, śródłądowe murawy napiaskowe. Obszar ten w studium gminy na str. 40 przedstawiony jest jako obszar o unikalnych wartościach przyrodniczych "Obszar Przyrodniczo-Krajobrazowy "Ostoja muraw kserotermicznych w okolicy Nawodnej". Jest to teren wzgórz na wschód od Nawodnej, z roślinnością ksereotermiczną" gdzie "Wymienione powyżej cenne obszary przyrodnicze znajdują się na terenie Otuliny Cedyńskiego Parku Krajobrazowego. Obowiązują tu zakazy i nakazy zawarte w Rozporządzeniu Nr 24/2006 Wojewody Zachodniopomorskiego z dnia 16 lutego 2006 r. w sprawie Cedyńskiego Parku Krajobrazowego". Dodatkowo gmina w swoim studium wskazuje w tym miejscu Proponowany zespół przyrodniczo – krajobrazowy ZPK „Ostoja muraw kserotermicznych w okolicach Nawodnej”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
164.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Zagospodarowanie wg planu zadań ochronnych obszarów Natura 2000 Dolna Odra PLH320037 i Dolina Dolnej Odry PLB320003.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

165.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia na wschód od Nawodnej poprzez zakaz zabudowy terenów oraz przeciwdziałanie zarastaniu roślinnością wysoką, w szczególności obszarów wskazanych na załączniku graficznym nr IVb.	Ochrona walorów ekspozycji krajobrazu ze wzniesienia na wschód od Nawodnej poprzez ograniczenie zabudowy terenów oraz przeciwdziałanie zarastaniu roślinnością wysoką, w szczególności obszarów wskazanych na załączniku graficznym nr IVb. Wskazane kwestie regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Ustawa z dnia 27 marca 2003 r. o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym oraz Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) m) wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
166.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Utrzymanie trwałych użytków zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono, przeformułowano zapis "Zakaz przekształcania użytków zielonych w inne formy użytkowania rolniczego i nierolniczego." W granicach gminy Chojna jest to w większości obszar szczególnego zagrożenia powodzią, leżący w Cedyńskim Parku Krajobrazowym. Dodatkowo gmina w swoim studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego zaproponowała na części tego obszaru utworzenie użytku ekologicznego "Łąki koło Piasku".	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
167.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Zakaz przekształcania użytków zielonych w inne formy użytkowania rolniczego i nierolniczego.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
168.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W budynkach o wartościach historycznych sprzed 1945 r. rekomenduje się ochronę historycznych gabarytów, kształtów dachów, elewacji i układu okien budynków przed przekształceniami.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Rekomendacja dotyczy wsi Piasek, która nie znajduje się w gminie Chojna.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
169.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W budynkach historycznych ceglanych lub tynkowanych posiadających dekoracje fasadowe zaleca się stosowanie ociepleń wewnętrznych lub odtworzenie elewacji po ociepleniu zewnętrznym. Rekomenduje się aby instytucje udzielające dofinansowania na termomodernizację budynków uwzględniły wyższe koszty takich termomodernizacji.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
170.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Stosowanie ociepleń wewnętrznych w budynkach o konstrukcji ryglowej.	Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Rekomendacja dotyczy wsi Piasek, która nie znajduje się w gminie Chojna.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
171.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Zaleca się niestosowanie ogrodzeń z prefabrykatów.	Usunięcie zapisu. Proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
172.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Wykluczenie lokalizacji masztów telefonii komórkowej; współpraca z innymi podmiotami w zakresie ich lokalizowania i maskowania.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
173.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Niestosowanie malowania przeszkodowego masztów w sytuacji gdy nie są one przeszkodą lotniczą.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Zapis jest zadaniem kierunkowym mającym na celu podniesienie walorów estetycznych krajobrazu oraz wskazanie skali problemu jakim jest często chaotyczne wprowadzanie do krajobrazu dominant wysokościowych, negatywnie wpływających na walory krajobrazowe poprzez znaczne ich obniżenie. Zadanie jest adresowane również w zakresie zmian prawa, które bardzo ogranicza gminom prawo decydowania gdzie wolno a gdzie nie powinno się lokalizować maszty stacji bazowych GSM.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
174.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Zmiany prawa w zakresie lokalizacji masztów.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
175.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Zakaz eksploatacji torfu.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) -	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
176.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Utrzymanie trwałych użytków zielonych z wyłączeniem przekształcania ich w grunty orne oraz pod zabudowę.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
177.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Ograniczenie zmian przeznaczenia gruntów rolnych na cele nierolnicze.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					<i>działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej; 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych".</i>	
178.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Zachowanie historycznego układu ruralistycznego poprzez niedopuszczanie do lokalizowania zabudowy rozpraszającej układ tradycyjny; utrzymanie tradycyjnej linii zabudowy i sieci dróg.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości	Nie uwzględniono. Rekomendacja dotyczy wsi Piasek, która nie znajduje się w gminie Chojna.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
179.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Ograniczenie zabudowy terenów otwartych i pozostawienie niezabudowanych szczytów wzniesień pełniących funkcje punktów widokowych.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) m) wytycznych odnośnie określenia walorów ekspozycji, w szczególności elementów takich jak przedpola ekspozycji, osie widokowe i punkty widokowe oraz zasad ich ochrony i kształtowania, w tym nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
180.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Budownictwo mieszkaniowe zaleca się w formie rekomendowanej w części IV a.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Rekomendacja dotyczy wsi Piasek, która nie znajduje się w gminie Chojna. Rekomendację sporządzono zgodnie z załącznikiem 7. Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) w nawiązaniu do lokalnych form zabudowy zidentyfikowanych zgodnie z załącznikiem 8. tegoż rozporządzenia.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
181.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie elewacji frontowej: – szerokość od 14,0 do 16,0 m, – wysokość 2,5 - 3,7 m, – elewacja o symetrycznej kompozycji, o jednej płaszczyźnie z dopuszczeniem wnęki w osi drzwi, tynkowana, – zalecana kamienna lub ceglana podmurówka, – zalecane wejście w elewacji frontowej - bez ganku, – zalecane ozdobne opaski wokół okien i inne elementy zdobnicze (płyciny, gzymsy itp.), – otwory okienne o jednakowych wymiarach, pionowe, prostokątne, o podziale stolarki symetrycznym względem osi pionowej, – nie zaleca się sytuowania bramy garażowej.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
182.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie elewacji bocznej: – elewacja o jednej płaszczyźnie, – dopuszczone otwory okienne o różnych wymiarach - w zależności od kondygnacji, pionowe, prostokątne, o symetrycznym względem osi pionowej podziale stolarki.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
183.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie wysokości budynku: – wysokość od 7,0 do 9,0 m.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
184.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie formy dachu: – dach dwuspadowy lub dwuspadowy naczółkowy, w układzie kalenicowym względem frontu działki, o kącie nachylenia od 40° do 45°, bez lukarn w połaci frontowej, – w połaci frontowej okna połączeniowe w osiach otworów okiennych parteru, szerokość okapu do 30 cm, wysunięcie połaci poza ścianę szczytową do 20 cm, kalenica na jednej wysokości przez całą długość elewacji (z dopuszczeniem naczółków), okap na jednej wysokości, – pokrycie dachu: dachówka w odcieniach brązu RAL 8000 – 8029, szarości RAL 7000 - 7048 lub czerwieni RAL 3000 – 3011;	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
185.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie elewacji frontowej: – szerokość od 10,0 do 16,0 m, – wysokość 3,0 - 5,5 m, – elewacja o symetrycznej kompozycji, o jednej płaszczyźnie z dopuszczeniem ryzalitu, tynkowana, – dopuszczony ryzalit w centralnej części elewacji frontowej, o wysunięciu nie większym niż 100 cm poza lico muru elewacji, zwieńczony lukarną, dopuszczone balkony/loggie w obrębie ryzalitu, – zalecana kamienna lub ceglana podmurówka, – zalecane ozdobne opaski wokół otworów i inne elementy zdobnicze (gzymsy itp.),	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

			– otwory okienne o jednakowych wymiarach, pionowe, prostokątne o podziale stolarki symetrycznym względem osi pionowej, w przypadku budynku trzykondygnacyjnego okna parteru i pierwszego piętra umieszczone w jednej osi, – nie zaleca się sytuowania bramy garażowej.			
186.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie elewacji bocznej: – elewacja o jednej płaszczyźnie, – dopuszczone otwory okienne o różnych wymiarach - w zależności od kondygnacji, pionowe, prostokątne, o podziale stolarki symetrycznym względem osi pionowej.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
187.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie wysokości budynku: – wysokość od 7,0 do 10,0 m.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
188.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	W zakresie formy dachu: – dach dwuspadowy lub dwuspadowy naczółkowy, w układzie kalenicowym względem frontu działki, o kącie nachylenia od 30° do 45°, – dopuszczona centralnie usytuowana lukarna o trójkątnym szczycie i kalenicy na wysokości kalenicy dachu głównego (może być zwieńczeniem ryzalitu), – w połąci frontowej okna połączeniowe w osiach otworów okiennych parteru, szerokość okapu do 50 cm, wysunięcie połąci poza ścianę szczytową do 30 cm, kalenica na jednej wysokości przez całą długość elewacji (z dopuszczeniem naczółków), okap na jednej wysokości, – pokrycie dachu: dachówka w odcieniach brązu RAL 8000 – 8029, szarości RAL 7000 - 7048 lub czerwieni RAL 3000 – 3011.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
189.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-53 Nadodrzańskie Łąki wokół wsi Piasek	Ogrodzenie/plot: niskie, ażurowe ogrodzenie o pionowych sztachetach drewnianych lub metalowych.	Usunięcie zapisu. Wskazane kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują odpowiednie przepisy oraz decyzje organów (w tym warunki zabudowy i zagospodarowania terenu), a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Rekomendacja dotyczy wsi Piasek, która nie znajduje się w gminie Chojna.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
190.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	Zachowanie istniejących kanałów, starorzeczy, oczek wodnych, torfowisk i miejsc z okresowo stagnującą wodą (zbiorników astatycznych).	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) -	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
191.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	Zakaz likwidowania, zasypywania i przekształcania zbiorników wodnych, starorzeczy oraz obszarów wodno-błotnych.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów; 2) wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji”. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie: 1) rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej; 4) konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych”. Studium uwarunkowań (...) gminy na str. 85 wskazuje krajobrazy o szczególnych walorach - są to krajobrazy otwarte i leśne - w obu przypadkach wymieniono tutaj zbocza i strefy krawędziowe doliny Odry, zaś na str. 86 studium wskazano zasady ich ochrony: "Krajobraz otwarty i leśny. Krajobraz o wysokich walorach, ze strefą ochrony konserwatorskiej. Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu".	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
192.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	Ochrona i kształtowanie barier biogeochemicznych wzdłuż brzegu Odry, brzegów cieków, zbiorników wodnych i terenów podmokłych.	Usunięcie jako adresata Gminy Chojna, gdyż wskazane do realizacji zadanie nie znajduje się w kompetencjach tut. Organu.	Nie uwzględniono. Adresatami jest wiele instytucji i nie odnoszą się tylko do tej rekomendacji, ale do grupy siedmiu zadań z zakresu „Ekosystemy i struktura ekologiczna krajobrazu”. Audyt wskazuje potencjalnych adresatów, również w zakresie współdziałania organów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
193.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	Utrzymanie trwałych użytków zielonych poprzez ekstensywne użytkowanie kośne, kośno-pastwiskowe lub pastwiskowe.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

194.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	Zachowanie i odtwarzanie zanikłych półnaturalnych łąk i pastwisk.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) <i>kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów;</i> 2) <i>wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji</i> ”. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „ <i>W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie:</i> 1) <i>rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej;</i> 4) <i>konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych</i> ” Studium uwarunkowań (...) gminy na str. 85 wskazuje krajobrazy o szczególnych walorach - są to krajobrazy otwarte i leśne - w obu przypadkach wymieniono tutaj zbocza i strefy krawędziowe doliny Odry, zaś na str. 86 studium wskazano zasady ich ochrony: “ <i>Krajobraz otwarty i leśny. Krajobraz o wysokich walorach, ze strefą ochrony konserwatorskiej. Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu</i> ”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
195.	Burmistrz Gminy Chojna 29.05.2025	32-313.24-13 Rzeka Odra	Zachowanie wzdłuż Odry naturalnego środowiska zieleni leśnej i łąk aluwialnych z szuwarowiskami w celu utrzymania ciągłości powiązań ekologicznych Odry z sąsiednimi ekosystemami oraz ochrony walorów krajobrazowych.	Usunięcie zapisu. Kwestie te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości.	Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 2 tego załącznika wskazano, iż rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: „1) <i>kierunków i zasad kształtowania zabudowy, zagospodarowania i użytkowania terenów;</i> 2) <i>wykonywania zadań mających na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego stanu oraz wskazanie potencjalnych adresatów ich realizacji</i> ”. W pkt 4 tego załącznika wskazano: „ <i>W zakresie zadań mających na celu zachowanie dotychczasowego stanu lub doprowadzenie do stanu pożądanego, (...) rekomendacje i wnioski mogą obejmować w szczególności wskazania w zakresie:</i> 1) <i>rozpoczęcia, kontynuacji lub zaniechania różnych form gospodarowania terenem, w tym działalności rolniczej, leśnej oraz gospodarki wodnej;</i> 4) <i>konieczności podejmowania działań mających na celu utrzymanie dotychczasowej funkcji danego krajobrazu, w tym funkcji korytarzy ekologicznych</i> ” Studium uwarunkowań (...) gminy na str. 85 wskazuje krajobrazy o szczególnych walorach - są to krajobrazy otwarte i leśne - w obu przypadkach wymieniono tutaj zbocza i strefy krawędziowe doliny Odry, zaś na str. 86 studium wskazano zasady ich ochrony: “ <i>Krajobraz otwarty i leśny. Krajobraz o wysokich walorach, ze strefą ochrony konserwatorskiej. Zakłada się utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu</i> ”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
196.	Burmistrz Miasta Szczecinek 29.05.2025	OCHK Jeziora Szczecineckie	Wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegów jezior Wierzchowo, Wielimie, Dołgie za wyjątkiem obszarów, dla których w dniu wejścia w życie audytu krajobrazowego miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego dopuszczają mniejszą odległość.	W zakresie obszaru chronionego krajobrazu „Jeziora Szczecineckie” wnioskuję o a) ujęcie w <i>Rekomendacjach dotyczących całego obszaru OCHK</i> konieczności zmiany granic przedmiotowej formy ochrony przyrody poprzez wyłączenie terenów zabudowy mieszkaniowej, zabudowy usługowej, ogrodów działkowych, które zostały przeznaczone pod te funkcje w obowiązujących planach miejscowych miasta Szczecinek, b) skorygowanie zapisu w <i>Rekomendacjach i wnioskach w zakresie przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom</i> ustalonego dla strefy typologicznej <i>Obszary wodne</i> polegające na dopuszczeniu usług turystyki, sportu i rekreacji (przystań nad jeziorem Wielimie) w odległości mniejszej niż 100 m od linii brzegowej (ewentualna zmiana obowiązującego planu miejscowego) w celu możliwości realizacji planowanej inwestycji – marina żeglarska nad jeziorem Wielimie;	Uwzględniono częściowo, w zakresie skorygowania zapisu w Rekomendacjach i wnioskach w zakresie przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom ustalonego dla strefy typologicznej <i>Obszary wodne</i> . Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sporządzania Audytów krajobrazowych, rekomendacje nie mogą dotyczyć konieczności zmiany granic obszarów chronionych a jedynie Załącznik nr 7. pkt . 2 ppkt 4 “wskazania obszarów, objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony, oraz ich prezentacji w postaci map;”. Nie stwierdzono znaczącego spadku wartości krajobrazowych.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
197.	Burmistrz Miasta Szczecinek 29.05.2025	OCHK Pojezierze Drawskie		w zakresie obszaru chronionego krajobrazu „Pojezierze Drawskie” wnioskuję o: a) ujęcie w Rekomendacjach dotyczących całego obszaru OCHK konieczności zmiany granic przedmiotowej formy ochrony przyrody poprzez wyłączenie terenów zabudowy mieszkaniowej wielorodzinnej i jednorodzinnej, zabudowy usługowej o różnym profilu funkcjonalnym, które zostały przeznaczone pod te funkcje w obowiązujących planach miejscowych miasta Szczecinek, b) skorygowanie zapisu w <i>Rekomendacjach i wnioskach w zakresie przeciwdziałania zidentyfikowanym zagrożeniom</i> ustalonego dla strefy typologicznej <i>Obszary wodne</i> poprzez wyłączenie jeziora Trzesiecko z ograniczania rozwoju turystyki wodnej do wyznaczonych stref - jezioro Trzesiecko jest w całości użytkowane turystycznie.	Uwzględniono częściowo., Zapisy uszczegółowiono, usunięto zapis: „Ograniczenie rozwoju turystyki wodnej do wyznaczonych stref w obrębie jezior”. Występowanie w obszarze chronionego krajobrazu terenów zabudowy mieszkaniowej i innych form zagospodarowania jest rzeczą naturalną, w obszarach takich znajdują się całe miasta np. Kołobrzeg, Drawsko Pomorskie, Złocieniec, Czaplunek. Zgodnie z rozporządzeniem w sprawie sporządzania Audytów krajobrazowych, rekomendacje nie mogą dotyczyć konieczności zmiany granic obszarów chronionych a jedynie Załącznik nr 7. pkt . 2 ppkt 4 “wskazania obszarów, objętych formami ochrony przyrody, o których mowa w art. 6 ust. 1 pkt 3, 4 i 9 ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody, które ze względu na znaczący spadek wartości krajobrazu wymagają pogłębionej analizy zasadności ich dalszej ochrony, oraz ich prezentacji w postaci map;”. Nie stwierdzono znaczącego spadku wartości krajobrazowych.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
198.	Wójt Gminy Szczecinek 30.05.2025	OCHK Jeziora Szczecineckie	Wyznaczenie strefy ochrony krajobrazu (SOK) nad jeziorem Wierzchowo w granicach krajobrazu priorytetowego 32-314.45-87 (załącznik graficzny nr 1).	Wnioskuję o niewyznaczenie strefy ochrony krajobrazu (SOK) nad Jeziorem Wierzchowo w granicach krajobrazu priorytetowego lub uwzględnienie w niej ustaleń miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek oraz studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy.	Nie uwzględniono. Zapis zmieniono na “Wyznaczenie stref ochrony krajobrazu”, w celu umożliwienia wyznaczeniu kilku mniejszych stref zamiast jednej dużej wskazanej na mapie. Szczegółowe ustalenie stref odbywa się w odrębnej procedurze opisanej w ustawie o ochronie przyrody. Strefy dostosowane będą szczegółowo w tym z uwzględnieniem istniejącego prawa miejscowego.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
199.	Wójt Gminy Szczecinek 30.05.2025	32-314.45-64 Krajobraz leśny obejmujący Rezerwat Przyrody Bagno Kusowo	Wytyczne do gminnych aktów planistycznych pkt. 2, 4 i 5.	odstąpienie od niektórych „Wytycznych do gminnych aktów planistycznych” (pkt. 2, 4 i 5), które nie uwzględniają uwarunkowań wynikających z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Szczecinek.	Nie uwzględniono. W wytycznych do gminnych aktów planistycznych pkt 2 wymienia plan miejscowy jako dokument, którego ustalenia są obowiązujące; pkt 4 wymienia plan i studium w treści a pkt 5 brzmi “Przestrzeganie ustaleń planów ochrony dla rezerwatu przyrody “Bagno Kusowo”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
200.	Wójt Gminy Szczecinek 30.05.2025	32-314.45-116 Bagno wielkie położone na północ od Mosiny	Wytyczne do gminnych aktów planistycznych pkt. 1 i 2.	odstąpienie od niektórych „Wytycznych do gminnych aktów planistycznych” (pkt. 1 i 2), które nie uwzględniają uwarunkowań wynikających z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Szczecinek.	Nie uwzględniono. W wytycznych do gminnych aktów planistycznych rekomendacje brzmią: 1. Utrzymanie dotychczasowego użytkowania obszaru w granicach jednostki krajobrazowej oraz w jej bezpośrednim sąsiedztwie. 2. Utrzymanie ekstensywnej gospodarki rolnej. Rekomendacje są zgodne z planem miejscowym, który wskazuje tu teren “ <i>RO-tereny produkcji rolnej</i> ”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

201.	Wójt Gminy Szczecinek 30.05.2025	32-314.45-87 Krajobraz wiejski: Czechy, Wierzchowo, Kragle, Grąbczyn	Wytyczne do gminnych aktów planistycznych pkt. 2, 3, 4, 5, 6, 13).	odstąpienie od niektórych „Wytycznych do gminnych aktów planistycznych” (pkt. 2, 3, 4, 5, 6 i 13), które nie uwzględniają uwarunkowań wynikających z obowiązującego miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Szczecinek oraz ustaleń studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania gminy Szczecinek.	Nie uwzględniono. Audyt nie ingeruje w uchwalone plany miejscowe. Nie wskazano w jaki sposób wytyczne nie uwzględniają planów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
202.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-38 Plaża i wydmy nadmorskie, Świętoustów -Dziwnów	Ograniczenie liczby lokalizowanych na plaży tymczasowych obiektów budowlanych.	Aktualny zapis do zmiany. Zbyt ogólny zapis.	Nie uwzględniono. Szczegółowe zasady powinny być ustalone na poziomie gminy, np. w mpzp.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
203.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-51 Krajobraz leśny z jeziorem Martwa Dziwna	Nie wprowadzanie nowej zabudowy poza obszarami już obowiązujących miejscowych planów zagospodarowania przestrzennego gdzie taka zabudowa została dopuszczona.	Aktualny zapis do zmiany. W obszarze znajdują się kompleksy działek przy ul. Wakacyjnej i Zielonej, które nie są objęte planami miejscowymi a część właścicieli uzyskała decyzje o warunkach zabudowy. Tereny są mocno zurbanizowane i zakaz zabudowy może rościć odszkodowania.	Nie uwzględniono. Ostatnia rekomendacja brzmi: „Dopuszcza się utrzymanie, rozbudowę kompleksów istniejącej zabudowy turystycznej przy ulicy Wakacyjnej i Zielonej oraz przy ulicy Plażowej dz. nr 846/1 (ośrodek Portus).”	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
204.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-51 Krajobraz leśny z jeziorem Martwa Dziwna	Wykluczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy, za wyjątkiem obszarów wskazanych do zabudowy w MPZ: - uchwała nr XLVII/459/2002 Rady Gminy w Dziwnowie z dnia 10 października 2002 r., - uchwała nr XLVI/279/2009 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 2 lutego 2009 r., - uchwała nr LXXXVII/540/2010 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 18 października 2010 r., - uchwałą nr XX/199/2016 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 23 czerwca 2016 r.	Aktualny zapis do usunięcia. Kwestie dotyczące nowej zabudowy regulowane będą poprzez decyzje lub plany miejscowe będące w kompetencji rady gminy.	Nie uwzględniono. Kwestie dotyczące rekomendacji i wniosków Audytów krajobrazowych reguluje ustawa i rozporządzenie. Audyt musi być sporządzony na podstawie i granicach prawa. Załącznik nr 7 do rozporządzenia w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych w pkt 3 wskazuje W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, adekwatnie do charakterystyki, wartości i zagrożeń zidentyfikowanych dla możliwości zachowania wartości danego krajobrazu, rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenu. Zapis został wprowadzony w obecnym brzmieniu po uwzględnieniu uwag gminy. Zwracamy uwagę że w gminie Dziwnów jako jedynej gminie w Polsce jest więcej mieszkań niż mieszkańców. Zapotrzebowanie na nową zabudowę mieszkaniową jest ujemne.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
205.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-51 Krajobraz leśny z jeziorem Martwa Dziwna	Powołanie zespołu przyrodniczo-krajobrazowego „Dziwnowskie legi”.	Granice obszaru do zmiany. Na części proponowanego obszaru obowiązuje uchwała nr XLVI/279/2009 Rady Miejskiej w Dziwnowie z dnia 2 lutego 2009 r. w sprawie miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów, części obrębu Międzywodzie działki nr 758/2, 758/5, 758/7, 872/1-s-872/47, 872/49-872/76 -teren będzie przekształcony zatem brak możliwości jego ochrony	Nie uwzględniono. Zgodnie z art 44 ust 1 Ustawy o ochronie przyrody “ustanowienie (...) zespołu przyrodniczo-krajobrazowego następuje w drodze uchwały rady gminy. Zespół przyrodniczo- krajobrazowy „Dziwnowskie Łęgi” w takich samych granicach proponowany jest w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy (SUIKZP) Dziwnów (2022 r.). Ponadto zwracamy uwagę, że obszar całej gminy zgodnie ze studium uwarunkowań (...) proponowany jest jako Obszar Chronionego Krajobrazu. W zespole przyrodniczo - krajobrazowym mogą się znajdować tereny zabudowane. Rekomendacja powołania zespołu jest zgodna z rozporządzeniem. Audyt nie ma wpływu na to czy Rada gminy powoła proponowany zespół przyrodniczo-krajobrazowy.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
206.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-3 Cieśnina Dziwny	Utrzymanie ciągłości powiązań ekologicznych cieśniny Dziwny i Zalewu Kamieńskiego z sąsiednimi ekosystemami poprzez ograniczenie intensywności zabudowy terenów otwartych wzdłuż linii brzegowej cieśniny i zalewu. Nowa zabudowa powinna być lokalizowana wyłącznie w zwartych skupiskach, rozdzielonych szerokimi, niezabudowanymi obszarami terenów otwartych.	Aktualny zapis do usunięcia. Kwestie dotyczące zabudowy regulowane będą poprzez decyzje lub plany miejscowe będące w kompetencji rady gminy.	Nie uwzględniono. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. Zgodnie ze SUIKZP gminy: „elementy środowiska przyrodniczego do zachowania i ochrony to m.in. Korytarze ekologiczne: strefy brzegu Dziwny, Zalewu Kamieńskiego i Zatoki Wrzosowskiej, znajdujące się w korytarzu ekologicznym o międzynarodowej randze, jaki tworzy Dziwna z Zalewem Szczecińskim i Dolina Odry - tereny porośnięte roślinnością szuwarową, stanowiące siedliska ptaków wodnych i błotnych.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
207.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-5 Plaża i wydmy nadmorskie, Dziwnów - Mrzeżyno	Ograniczenie liczby lokalizowanych na plaży tymczasowych obiektów budowlanych.	Aktualny zapis do zmiany. Zbyt ogólny zapis.	Nie uwzględniono. Szczegółowe zasady powinny być ustalone na poziomie gminy, np. w mpzp	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
208.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-49 Krajobraz łąk pradolina nadmorskiej	Unikanie wprowadzania zabudowy dochodzącej do obszarów podmokłych.	Aktualny zapis do usunięcia. Kwestie dotyczące zabudowy regulowane będą poprzez decyzje lub plany miejscowe będące w kompetencji rady gminy.	Nie uwzględniono. Kwestie dotyczące planowania przestrzennego w tym audytu krajobrazowego reguluje ustawa o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym. Kwestie dotyczące zabudowy regulowane będą w planach ogólnych i miejscowych będących w kompetencji rady gminy, a audyt krajobrazowy będący w kompetencji samorządu województwa daje rekomendacje do tych planów. Tak to reguluje ustawa. Zgodnie z art 36 us1 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym „roszczenia mogą wpływać jedynie wówczas <i>“Jeżeli w związku z uchwaleniem planu miejscowego albo jego zmianą korzystanie z nieruchomości lub jej części w dotychczasowy sposób lub zgodnie z dotychczasowym przeznaczeniem stało się niemożliwe lub</i>	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
209.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-49 Krajobraz łąk pradolina nadmorskiej	Ograniczenie rozlewania się zabudowy, która stanowi bezpośrednie zagrożenie dla trwałości krajobrazu, w szczególności dotyczy to miejscowości leżących w bezpośrednim sąsiedztwie krajobrazu jak: Rogowo, Mrzeżyno, Skalno, Niechorze, Ninikowo, Pustkowo, Łukęcin	Aktualny zapis do usunięcia. Kwestie dotyczące zabudowy regulowane będą poprzez decyzje lub plany miejscowe będące w kompetencji rady gminy. Wprowadzenie zapisu może rościć odszkodowania w przypadku uchwalania planów miejscowych.		Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

210.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-49 Krajobraz łąk pradoliny nadmorskiej	Niewprowadzanie zabudowy poza obszarami zwartej zabudowy.	Aktualny zapis do usunięcia. Kwestie dotyczące zabudowy regulowane będą poprzez decyzje lub plany miejscowe będące w kompetencji rady gminy.	<i>istotnie ograniczone</i> ”. Audyt nie ingeruje w dotychczasowy sposób korzystania lub przeznaczenia terenu. Zapis rekomenduje jedynie ograniczenie rozlewania zabudowy. Zgodnie ze studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów, która obszar pradoliny przymorskiej uznała za cenny przyrodniczo (OC-3) i wyznaczyła wręcz „polder kanału Świniec jako teren wyłączony z zabudowy”. Użytki zielone w pradolinie przymorskiej stanowią również fragment całego korytarza ekologicznego, który zgodnie ze Studium uwarunkowań (...) gminy jest elementem środowiska do zachowania i ochrony (str. 92, 93, 103 i Rysunek Studium). Niewielka część tego krajobrazu znajdująca się w granicach gminy Dziwnów to właśnie polder kanału Świniec, który zgodnie z przyjętą przez gminę polityką przestrzenną, wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Dziwnów, stanowi teren wyłączony z zabudowy.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
211.	Gmina Dziwnów 29.05.2025	32-313.22-49 Krajobraz łąk pradoliny nadmorskiej	Wykluczenie możliwości lokalizacji farm fotowoltaicznych.	Aktualny zapis do usunięcia. Kwestie dotyczące zabudowy regulowane będą poprzez decyzje lub plany miejscowe będące w kompetencji rady gminy.	Nie uwzględniono. Żaden zapis rekomendacji w tym krajobrazie nie odnosi się do prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu. Zapis rekomendacji nie może też znieść zakazów wynikających z istnienia form ochrony przyrody w tym przypadku obszaru chronionego krajobrazu, powołanego odrębną procedurą i odrębnym aktem prawnym. Dodatkowo przepis art. 38a ust 4 ustawy opizp wskazuje wręcz że: "Rekomendacje i wnioski, o których mowa w ust. 3 pkt 3 lit. b, nie mogą być sprzeczne z celami i sposobami ochrony obszarów i obiektów, o których mowa w ust. 3 pkt 2, określonymi na podstawie ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. o ochronie przyrody lub ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
212.	Wójt Gminy Postomino 30.05.2025	32-313.47-24 Plaża i wydmy nadmorskie Darłówno - Jarosławiec		Zwracam się o uwzględnienie zapisu w krajobrazie pod nazwą "Plaża i wydmy nadmorskie Darłówno -Jarosławiec" zapisu wykonywania prac ziemnych trwale zniekształcających rzeźbę terenu dla terenów przy zejściach na plażach związanych z zabezpieczeniem przeciwsturmowym, przeciwpowodziowym lub przeciwosuwiskowym lub utrzymaniem, budową, odbudową, naprawą lub remontem urządzeń wodnych oraz inwestycjami celu publicznego w tym w szczególności budową placów publicznych, ciągów komunikacyjnych pieszych i rowerowych, publicznych platform widokowych, zejść na plażę itp.,; dopuszczenia realizacji placu / platformy widokowej z wkomponowanym zespołem sanitariatów oraz niewielką gastronomią, dopuszcza się zabudowę gminnych obiektów infrastruktury turystycznej w tym np. obiektów kubaturowych takich jak: informacja turystyczna, zaplecze sanitarne, mała gastroonomia.	Uwzględniono częściowo. Rekomendację przeformulowano na „Ograniczenie zabudowy do terenów położonych poniżej +2,5 m.n.p.m.”. Zapis jest zgodny z uchwaloną przez gminę polityką przestrzenną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino na str. 13 „Cel II: Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego: -na terenach położonych poniżej 2,5 m n.p.m. – jako zagrożonych fizycznym zniszczeniem, powodziami odmorskimi i zabagnieniem terenu – ograniczanie stałego zainwestowania do terenów wyznaczonych już w gminnych dokumentach planistycznych”. Tereny te na rysunku studium wskazano jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
213.	Wójt Gminy Postomino 30.05.2025	OCHK Pas Pobreża na zachód od Ustki	Ograniczenie zabudowy do terenów już wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania na obszarach położonych poniżej +2,5 m.n.p.m.	wykreślenie w rekomendacjach i wnioskach w obszarze chronionego krajobrazu Strefa typologiczna: obszary podmiejskie, osadnicze (podtyp:8d, 14b) zapisu "ograniczenie zabudowy do terenów już wyznaczonych w miejscowych planach zagospodarowania na obszarach położonych poniżej +2,5 m n.p.m."	Uwzględniono częściowo. Rekomendację przeformulowano na „Ograniczenie zabudowy do terenów położonych poniżej +2,5 m.n.p.m.”. Zapis jest zgodny z uchwaloną przez gminę polityką przestrzenną. Zgodnie ze Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Postomino na str. 13 „Cel II: Ochrona i kształtowanie środowiska przyrodniczego: -na terenach położonych poniżej 2,5 m n.p.m. – jako zagrożonych fizycznym zniszczeniem, powodziami odmorskimi i zabagnieniem terenu – ograniczanie stałego zainwestowania do terenów wyznaczonych już w gminnych dokumentach planistycznych”. Tereny te na rysunku studium wskazano jako obszary szczególnego zagrożenia powodzią.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
214.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.22-3 Cieśnina Dziwna		Wnosimy o nie obejmowanie obszaru Wolińskiej Kępy w krajobrazie priorytetowym. W obszarze Wolińskiej Kępy funkcjonuje skansen Centrum Słowian i Wikingów w Wolinie z charakterystyczną dla działalności zabudową, która ma niewątpliwie potencjał odnośnie rozwoju, tym samym kontynuacji rozbudowy osady. Umieszczenie całej Wolińskiej Kępy w krajobrazie priorytetowym skutkuje zablokowaniem przyszłej ewentualnej realizacji zabudowy w tym obszarze ściśle związanej z uwarunkowaniami historycznymi. Należy wspomnieć również o Festiwalu Słowian i Wikingów. Co roku odbywa się tu jedna z największych imprez wczesnośredniowiecznych w Europie. Tysiące odwiedzających turystów i rekonstruktorów tworzy tradycję festiwalu od 1993 r. Na kilka letnich dni skansen zamienia się w tętniącą życiem osadę i przenosi w czasie do ery świetności Wolina i podbojów Wikingów. Również poza sezonem letnim obywa się tu wiele warsztatów i imprez kulturowych. Skansen ten cieszy się ogromną popularnością wśród napływających turystów. Utrzymanie tego obszaru w krajobrazie priorytetowym wskazuje na znaczne ograniczenia rozwoju gospodarczego i przestrzennego gminy, jakie mogą się pojawić wraz z faktem wprowadzenia dodatkowych form ochrony przyrody, a skutkujących ostatecznie negatywnym wpływem na warunki życia mieszkańców.	Uwzględniono częściowo. Wytyczne do gminnych aktów planowania przestrzennego uzupełniono o zapis: "Utrzymanie i rozbudowa Centrum Słowian i Wikingów w Wolinie, wraz z obiektami towarzyszącymi". Całe województwo zgodnie z metodyką opisaną w rozporządzeniu jest podzielone na krajobrazy podział jest zupełny i rozłączny tzn. każdy fragment województwa musi znaleźć się w jakimś krajobrazie i tylko w jednym krajobrazie (podział zupełny i rozłączny). Nie ma więc możliwości wyłączenia z krajobrazu wyspy, bo musiałaby zostać dołączona do innego krajobrazu. Bezspornie wyspa jest częścią krajobrazu cieśniny Dziwny, podobnie jak Wyspa Chrząszczewska. Opisane przez Państwa walory kulturowe skansenu dodają wręcz wyjątkowości temu krajobrazowi priorytetowemu. Zresztą Skansen i festiwal wskazany jest w opinii walorów kulturowych tego krajobrazu. Umieszczenie Wolińskiej Kępy w krajobrazie priorytetowym nie skutkuje zablokowaniem realizacji rozbudowy skansenu. Nie wskazano, który zapis rekomendacji miałby to uniemożliwić Zapis brzmi: „Uwzględniając istniejącą zabudowę, obowiązujące miejscowe plany zagospodarowania przestrzennego, wydane decyzje o warunkach zabudowy i pozwolenia na budowę, poza obszarami miast i zwartej zabudowy wsi należy dążyć do nie zbliżania zabudowy od brzegów morskich wód wewnętrznych i zachowania publicznego dostępu do wód”. Wolińska Kępa leży w granicach miasta Wolin. Audyt nie rekomenduje, a tym bardziej nie wprowadza na tym obszarze żadnych dodatkowych form ochrony, zarzut negatywnego wpływu na warunki życia mieszkańców wydaje się chybiony, zwłaszcza że na tej wyspie nikt na stałe nie mieszka.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

215.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.25-37 Łąki Skoszewskie	Unikanie rozbudowy dróg w celu ograniczenia rozlewania się zabudowy.	Wykreślenia zapisu: „Unikanie rozbudowy dróg w celu ograniczenia rozlewania się zabudowy”. Ustalenia w Audycie ograniczają wykonanie infrastruktury i narzucają formę, która nie w każdym terenie jest możliwa do realizacji. Kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowania terenu regulują przepisy prawa oraz decyzje odpowiednich organów. Ponadto rozwój infrastruktury turystycznej, w tym budowa pensjonatów oraz obiektów noclegowych, stanowi priorytet w strategii rozwoju gminy. Proponowane rekomendacje kształtowania krajobrazu powinny być zgodne z długoterminową polityką rozwoju gminy Wolin, która dąży do zrównoważonego rozwoju zarówno w zakresie ochrony środowiska, jak i wykorzystania potencjału turystycznego oraz mieszkaniowego.	Nie uwzględniono. Rekomendacje do tego krajobrazu nie wspominają o infrastrukturze i jej formie realizacji. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7 Zgodnie ze studium uwarunkowań (...) gminy Wolin w rozdziale Kierunki zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin w sprawie terenu o którym mowa, zapisano na stronie 55 rozdział 1.8.2 „Użytki zielone powinny być zachowane w dotychczasowym użytkowaniu rolniczym, zwłaszcza znajdujące się w rozległych obniżeniach terenu i pełniące funkcje naturalnej retencji (obniżenie dolinne w okolicy Siniechowo – Wiejkowo)”. Łąki stanowią również korytarz ekologiczny, w studium gminy na str. 57 wskazano: „Ochronie przed zmianą użytkowania i przekształceniem [zabudowa kubaturowa, grodzenie], powinny podlegać te elementy środowiska przyrodniczego, które pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i stanowią naturalne ważne połączenia przyrodnicze pomiędzy różnymi typami środowisk, warunkujące zachowanie równowagi w otoczeniu [rzeki, doliny rzek, małe cieki, ciągi jezior, podmokłe obniżenia, bagna i torfowiska, wąskie partie lasu, zadrzewienia, zakrzewienia, nieużytki naturogeniczne] oraz umożliwiają migrację roślin i zwierząt”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
216.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.21-22 Jeziora Warnowsko-Kołczewskie	Ochrona korytarza ekologicznego rynny jezior Warnowsko-Kołczewskich, poprzez zakaz zabudowy i trwałego grodzenia.	Wnosimy o zmianę przebiegu granicy powyższego krajobrazu. Przebieg granicy jak i powyższy zapis jest zbyt uogólniony. Na tym terenie znajduje się zabudowa o różnych funkcjach. m. in. mieszkaniowa, rekreacyjna. Pomimo bardzo różnej specyfiki tych funkcji rekomendacje dla tego obszaru są jednolite i restrykcyjne. Sporny zapis jest daleko idącą ingerencją w prawo własności oraz we władztwo planistyczne gminy. Zapis ten ograniczenia rozwój zabudowy w tym terenie - zapis jak i również obszar tego krajobrazu jest nie do zaakceptowania.	Nie uwzględniono. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin określa te jeziora jako cenne przyrodniczo ważne dla zachowania bioróżnorodności i walorów krajobrazowych (OC 6 i 7). Teren pełni funkcję korytarza ekologicznego rynny jezior i w studium uwarunkowań gminy nie jest wskazany do zabudowy - na str.57.studium uwarunkowań (...) gminy wskazano „Ochronie przed zmianą użytkowania i przekształceniem [zabudowa kubaturowa, grodzenie], powinny podlegać te elementy środowiska przyrodniczego, które pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i stanowią naturalne ważne połączenia przyrodnicze pomiędzy różnymi typami środowisk, warunkujące zachowanie równowagi w otoczeniu [rzeki, doliny rzek, małe cieki, ciągi jezior, podmokłe obniżenia, bagna i torfowiska, wąskie partie lasu, zadrzewienia, zakrzewienia, nieużytki naturogeniczne] oraz umożliwiają migrację roślin i zwierząt”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

217.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.21-22 Jeziora Warnowsko-Kołczewskie	Wyłączenie z zabudowy wschodniego i zachodniego brzegu Jeziora Żółwino.	Wyłączenie pod przyszłą zabudowę terenu wschodniego i zachodniego brzegu Jeziora Żółwino, jest trudne do zrealizowania z uwagi na istniejący stan i stosunki własnościowe. Ponadto powyższe kwestie regulują przepisy prawa oraz decyzje odpowiednich organów.	Nie uwzględniono. Ciągłość ekologiczna rynny jezior jest wpisana w politykę przestrzenną gminy wyrażoną w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy. Zgodnie ze studium tereny wschodniego i zachodniego brzegu oraz ciąg rynny nie są wskazywane pod zabudowę. Zgodnie z art 62 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym gmina może zawiesić postępowanie w sprawie wydania decyzji o warunkach zabudowy i w tym czasie sporządzić plan miejscowy zgodnie z zapisami studium. Zabudowanie całego jeziora dookoła jest prostym sposobem na jego całkowitą degradację i pozbawienie go walorów kulturowych i turystycznych. Brak dostępu do jeziora (jeżeli nie posiada się nad jeziorem działki), w skrajnym przypadku nawet brak możliwości zobaczenia jeziora, co obniża atrakcyjność turystyczną gminy. Atrakcyjność turystyczna nie zależy od ilości indywidualnych działek rekreacyjnych, ale od zachowania bilansu między terenami zabudowanymi a terenami otwartymi. Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy określa te jeziora jako cenne przyrodniczo ważne dla zachowania bioróżnorodności i walorów krajobrazowych (OC 6 i 7). Wschodni i zachodni brzeg jeziora pełni funkcję korytarza ekologicznego rynny jezior i w studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy nie są wskazane do zabudowy. Korytarze ekologiczne są również chronione zapisami studium na str. 57. „ <i>Ochronie przed zmianą użytkowania i przekształceniem [zabudowa kubaturowa, grodzenie], powinny podlegać te elementy środowiska przyrodniczego, które pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i stanowią naturalne ważne połączenia przyrodnicze pomiędzy różnymi typami środowisk, warunkujące zachowanie równowagi w otoczeniu [rzeki, doliny rzek, małe cieki, ciągi jezior, podmokłe obniżenia, bagna i torfowiska, wąskie partie lasu, zadrzewienia, zakrzewienia, nieużytki naturogeniczne] oraz umożliwiają migrację roślin i zwierząt</i> ”. Przy jeziorze Żółwino żaden z brzegów nie został zabudowany na podstawie mpzp. Plan w północnej i południowej części zakładał w § 4 ust. 25 pkt 5 „wokół jezior zachować odległość umożliwiającą powszechnie korzystanie z wód”. Teren między obszarem tego planu a jeziorem został zabudowany na podstawie decyzji o warunkach zabudowy. Wschodni i zachodni brzeg jeziora pełni funkcję korytarza ekologicznego rynny jezior i w studium uwarunkowań gminy nie jest wskazany do zabudowy.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
218.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.21-17 Krajobraz leśny Wisetka	Ograniczanie zabudowy na dz. nr 54/6 położonej w obrębie Żółwino.	Ograniczanie zabudowy na dz. nr 54/6 położonej w obrębie Żółwino, gmina Wolin – zapis zbyt ogólny. Proponujemy wyłączenie działki nr 54/6 położonej w obrębie Żółwino, gmina Wolin z projektu „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego”, tym samym dopuszczając zabudowę i przekształcanie na cele inwestycyjne grunty ważne dla interesu właściciela nieruchomości. Zaznaczam, iż w obowiązującym studium przyjętym uchwałą nr LXXXIII/848/23 Rady Miejskiej w Wolinie w dniu 02 października 2023 r. przedmiotowa nieruchomość znajduje się w przeważającej mierze w strefie rekreacyjnej - terenie wskazanym do opracowania miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego.	Uwzględniono częściowo. Zapis został doprecyzowany poprzez wskazanie lokalizacji ograniczeń: „ograniczenie zabudowy na działce nr 54/6, obręb Żółwino, wzdłuż doliny Lewieńskiej Strugi oraz nad jeziorem Żółwińskim”. Druga część uwagi – dotycząca wyłączenia działki nr 54/6 z projektu „Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego” – nie została uwzględniona. Audyty krajobrazowy sporządzony jest obowiązkowo na terenie całego województwa, nie ma możliwości wyłączenia z projektu jakiejś działki. Całe województwo podzielono na 2148 krajobrazów zgodnie z ustawą i rozporządzeniem w sposób rozłączny i wyczerpujący czyli każdy fragment województwa musi się znaleźć w jakimś krajobrazie (podział wyczerpujący) i tylko w jednym krajobrazie (podział rozłączny). Wyłącznie jakiejś działki z krajobrazu, możliwe jest tylko poprzez włączenie jej do krajobrazu sąsiedniego (o ile byłoby to uzasadnione). Sąsiednim krajobrazem jest krajobraz Jeziora Warnowsko-Kołczewskie, który również jest krajobrazem priorytetowym. Wnioskowany teren nie leży w obrębie rynny jezior Warnowsko - Kołczewskich dlatego jest prawidłowo przypisany. Ponadto informujemy że w opiniowaniu formalnym, opinię zgodnie z ustawą złożyła również Dyrekcja Wolińskiego Parku Narodowego, która wniosowała o wskazanie wszystkich krajobrazów wyspy Wolin jako krajobrazy priorytetowe. Wniosek nie został uwzględniony. Warto zaznaczyć że w Studium uwarunkowań i kierunków zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin na str. 51 proponuje się objąć ochroną OCHK “Ujście Odry” całą wyspą część Wyspy Wolin oraz Cieśninę Dziwny. Zapis dotyczy ograniczenia zabudowy a nie całkowity zakaz zabudowy.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
219.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.21-17 Krajobraz leśny Wisetka	Zachowanie łączności ekologicznej pomiędzy kompleksem leśnym a Jeziorem Żółwińskim poprzez wyłączenie z zabudowy terenów otwartych.	zapis zbyt ogólny. Ustalenie te może skutkować całkowitym zablokowaniem inwestycji. Ponadto wnosi się o zmianę przebiegu granicy powyższego krajobrazu uwzględniając ustalenia obowiązującego studium. Teren ten jest częściowo zainwestowany. Ponadto dla dz. nr 20/22 położonej w obr. Żółwino, gmina Wolin została podjęta uchwała intencyjna Nr VIII/87/24 Rady Miejskiej w Wolinie z dnia 30.10.2024 r. w sprawie przystąpienia do sporządzenia mpzp.	Uwzględniono częściowo. Doprecyzowano zapis, formułując go jako: „Zachowanie łączności ekologicznej pomiędzy kompleksem leśnym a rynną jezior Warnowsko-Kołczewskich; ograniczenie zabudowy na działce nr 54/6 obręb Żółwino wzdłuż doliny Lewieńskiej Strugi i nad jeziorem Żółwińskim”. Nie uwzględniono uwagi odnoszącej się do zmiany granic krajobrazu. Wschodni i zachodni brzeg jeziora pełni funkcję korytarza ekologicznego rynny jezior i w studium uwarunkowań gminy nie są wskazane do zabudowy - str.57. „ <i>Ochronie przed zmianą</i> ”	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

					użytkowania i przekształceniem [zabudowa kubaturowa, grodzenie], powinny podlegać te elementy środowiska przyrodniczego, które pełnią funkcję korytarzy ekologicznych i stanowią naturalne ważne połączenia przyrodnicze pomiędzy różnymi typami środowisk, warunkujące zachowanie równowagi w otoczeniu [rzeki, doliny rzek, małe ciek, ciągi jezior, podmokłe obniżenia, bagna i torfowiska, wąskie partie lasu, zadrzewienia, zakrzewienia, nieużytki naturogeniczne] oraz umożliwiając migrację roślin i zwierząt". Na str. 80 studium gminy określono zasady ochrony kształtowania krajobrazu dla: "Strefy ochrony krajobrazu obejmują krajobraz otwarty o wysokich walorach i krajobraz leśny o wyróżniających walorach. Zakłada się tu utrzymanie wszystkich elementów fizjonomii krajobrazu i ich wzbogacenie. Zagospodarowanie przestrzeni musi być podporządkowane celom ochronnym i nie może naruszać struktury krajobrazu"	
220.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.21-17 Krajobraz leśny Wisetka	Ograniczenie lokalizowania zabudowy do uzupełnienia luk w zabudowie w miejscowości Żółwino.	Wprowadzenie rekomendowanych działań mogłoby skutkować blokadą dalszej zabudowy, zarówno mieszkaniowej, jak i rekreacyjnej, co mogłoby negatywnie wpłynąć na rozwój sektora turystycznego oraz rynku nieruchomości w gminie Wolin. Proponowane rekomendacje kształtowania krajobrazu powinny być zgodne z długoterminową polityką rozwoju gminy Wolin, która dąży do zrównoważonego rozwoju zarówno w zakresie ochrony środowiska, jak i wykorzystania potencjału turystycznego oraz mieszkaniowego.	Uwzględniono częściowo. Doprecyzowano zapis, wskazując: „Ograniczenie lokalizowania zabudowy do terenów wsi Żółwino i obszarów do niej przylegających oraz terenów wskazanych pod zabudowę w miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego gminy Wolin (uchwała nr XXXVII/351/08).” Nie uwzględniono postulatu rezygnacji z ograniczeń.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
221.	Urząd Miejski w Wolinie 30.05.2025	32-313.21-51 Krajobraz leśny z Rezerwatem Przyrody Nadmorski Bór Storczykowy	- Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; wyłączenie z zabudowy i zalesiania. - Ochrona siedlisk leśnych przed zmianą sposobu użytkowania; wykluczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy.	Dla ww. obszaru ustalono zadania mające na celu co najmniej zachowanie dotychczasowego krajobrazu i jego właściwego kształtowania tj.: utrzymanie terenów otwartych (...) – wnosimy o wykreślenie tego zapisu. Kwestie w sprawie zabudowy i zagospodarowanie terenu regulują przepisy prawa oraz decyzje odpowiednich organów. Ponadto powierzchnia gminy składa się w większej mierze z terenów rolnych i lasów. Powyższe rekomendacje i wnioski ograniczają tereny inwestycyjne gminy jak i prywatnych właścicieli, co głównie wpływa na zrównoważony rozwój gminy.	Uwzględniono częściowo. Doprecyzowano zapis do: „Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; ograniczenie zabudowy poza obszarami zainwestowanymi.” Dodatkowo uwaga odnosi się do poprzedniego zapisu, obecnie zapis brzmi: „Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu poza obszarami zainwestowanymi; wyłączenie z zabudowy siedlisk leśnych”. Zapis ten został przeformułowany. Nie uwzględniono wniosku o wykreślenie rekomendacji, gdyż ma ona na celu ochronę ciągłości przyrodniczej i krajobrazowej, bez wyłączenia możliwości inwestycyjnych na terenach już zagospodarowanych.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
222.	Nadleśnictwo Bierzwnik 29.05.2025	32-314.42-65 Dolina Ogardnej	Z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia zaleca się w pasie o szerokości ok. 25 m wokół jezior: Górzno, Stobińskie, Paprzyca, Paprzyca Średnia, Młotkowo zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe, nie stosować rębni zupełnych i gniazdowych lub wyłączyć z użytkowania rębne.	Z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia zaleca się w pasie o szerokości ok. 25 m wokół jezior: Górzno, Stobińskie, Paprzyca, Paprzyca Średnia, Młotkowo zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe, nie stosować cięć zupełnych.	Nie uwzględniono. Zapis zmodyfikowano. Zapis dostosowano do Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 "Lasy Puszczy nad Drawą" PLB 320016 który brzmi „Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
223.	Nadleśnictwo Bierzwnik 29.05.2025	32-314.62-6 Jezioro Bierzwnik	W pasie o szerokości około 25 m wokół jeziora Bierzwnik zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe, nie stosować rębni zupełnych i gniazdowych lub wyłączyć z użytkowania rębne, nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.	W pasie o szerokości około 25 m wokół jeziora Bierzwnik zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe, nie stosować cięć zupełnych, nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.	Nie uwzględniono. Zapis zmodyfikowano. Zapis dostosowano do Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 "Lasy Puszczy nad Drawą" PLB 320016 który brzmi „Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
224.	Nadleśnictwo Bierzwnik 29.05.2025	32-314.63-39 Zespół jezior Brzegi, Smolary, Wielkie Wyrwy	Wyłączenie z użytkowania rębne pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatrafieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.	Nie stosować cięć zupełnych w pasie o szerokości przynajmniej 25 m wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatrafieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących i siedliska przyrodnicze z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia.	Nie uwzględniono. Zapis zmodyfikowano. Zapis dostosowano do Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 "Lasy Puszczy nad Drawą" PLB 320016 który brzmi „Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
225.	Nadleśnictwo Bierzwnik 29.05.2025	32-314.63-27 Krajobraz leśny położony na wschód od miejscowości Łasko, Wygon, Chyże	Z uwzględnieniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia zaleca się: - ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastępowanie ich rębiami złożonymi, - wyłączenie z użytkowania rębne pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatrafieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze.	Z uwzględnieniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia i tam gdzie pozwala to na osiągnięcie przyjętego celu hodowlanego zaleca się: - ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastępowanie ich rębiami złożonymi, - wyłączenie z cięć zupełnych pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 25 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatrafieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze.	Nie uwzględniono. Zapis dostosowano do Planu zadań ochronnych obszaru Natura 2000 "Lasy Puszczy nad Drawą" PLB 320016 który brzmi „Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
226.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Podjęcie działań w celu eliminacji i eliminacja klonu jesionolistnego z obszaru.	Podjęcie działań w celu eliminacji i eliminacja klonu jesionolistnego poza obszarem leśnym. Wskazanie w zapisie odniesienia jedynie do „obszaru” może prowadzić do niewłaściwej interpretacji konieczności realizacji zadania na całym obszarze krajobrazu, w skład którego również wchodzi tereny leśne	Nie uwzględniono. W projekcie przedłożonym do publicznego wglądu, do którego została złożona uwaga, Nadleśnictwo jest adresatem.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				pomimo, że adresatem nie jest nadleśnictwo.		
227.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Usuwanie nalotu drzew i krzewów poza obszarem leśnym, w tym stałe koszenie obszarów przylegających do lasu w celu eliminacji sukcesji sosny i klona jesionolistnego.	Usuwanie nalotu drzew i krzewów poza obszarem leśnym, w tym stałe koszenie obszarów przylegających do lasu w celu eliminacji sukcesji sosny i klona jesionolistnego. Wskazanie w zapisie odniesienia jedynie do „obszaru” może prowadzić do niewłaściwej interpretacji konieczności realizacji zadania na całym obszarze krajobrazu, w skład którego również wchodzi tereny leśne pomimo, że adresatem nie jest nadleśnictwo.	Nie uwzględniono. Adresatem jest również nadleśnictwo a rekomendacja brzmi „Usuwanie nalotu drzew i krzewów poza obszarem leśnym”. Uwaga jest bezzasadna.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
228.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Utrzymanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich w grunty orne, niezalesianie i niezabudowywanie.	Ograniczenie przekształcania użytków zielonych w grunty orne, ograniczenie zalesiania terenu i ograniczenie zabudowy terenu. Kwestie ewentualnego zalesiania powinny regulować jedynie akty prawa miejscowego dotyczące zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do konkretnych działek. Kwestie przekształcania użytków zielonych w grunty orne te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności gruntów rolnych. Często zapis projektu powodowałby konieczność usunięcia 50.-60. letnich drzew. Kwestie zabudowy terenu regulują odpowiednie przepisy oraz akty prawa miejscowego dotyczące zagospodarowania przestrzennego a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości gruntowych.	Uwzględniono częściowo. Rozpatrzono zgodnie z propozycją Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie: „ Utrzymanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich w grunty orne, niezabudowywanie, ograniczanie zalesiania z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych oraz krajowego Programu Zwiększania Lesistości”. W przytoczonej treści nie ma słowa „zakaz” Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
229.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-12 Widuchowskie Buczyny	Wyłączenie z użytkowania gospodarczego fragmentów drzewostanów o szerokości ok. 10-15 m od brzegów torfowisk i śródleśnych oczek wodnych.	Wyłączenie z użytkowania rębnią zupełną fragmentów drzewostanów o szerokości ok. 10-15 m od brzegów torfowisk i śródleśnych oczek wodnych.	Nie uwzględniono.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
230.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-120 Bielinek, Puszcza Piaskowa	Z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się: - Dostosowanie rębni (w tym sposobu odnowień) do docelowej budowy drzewostanów zgodnych z siedliskiem (dotyczy zwłaszcza zbiorowisk leśnych stanowiących siedliska przyrodnicze), efektem których jest utrzymanie i/lub przebudowa drzewostanów w kierunku drzewostanów wielowarstwowych oraz różnowiekowych, ze szczególnym uwzględnieniem roli ekologicznej lasu; zaleca się wykluczenie stosowania rębni zupełnych i zastępowanie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia.	Z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się: - Dostosowanie rębni (w tym sposobu odnowień) do docelowej budowy drzewostanów zgodnych z siedliskiem (dotyczy zwłaszcza zbiorowisk leśnych stanowiących siedliska przyrodnicze), efektem których jest utrzymanie i/lub przebudowa drzewostanów w kierunku drzewostanów wielowarstwowych oraz różnowiekowych, ze szczególnym uwzględnieniem roli ekologicznej lasu; zaleca się ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastępowanie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia. W dobie zmieniających się warunków klimatycznych, obniżenia poziomu wód gruntowych oraz coraz częstszego występowania zjawisk progradacyjnych szkodników owadzych niezasadne jest ograniczenie stosowania rębni jedynie do rębni stopniowej, która nie daje możliwości szybkiego reagowania na zmiany zachodzące w drzewostanach i może spowodować zagrożenie trwałości lasu.	Nie uwzględniono. Zawartą w uzasadnieniu konieczność reagowania w sytuacjach zagrażających trwałości lasu została ujęta w rekomendacji, w pierwszym zadaniu, które brzmi „z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, zaleca się”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
231.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-100 Krajobraz leśny Wzgórza Krzymowskie	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; nieprzekształcanie ich w grunty orne oraz niezalesianie.	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; ograniczenie przekształcania w grunty orne oraz zalesiania. Kwestie ewentualnego zalesiania powinny regulować jedynie akty prawa miejscowego dotyczące zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do konkretnych działek. Kwestie przekształcania użytków zielonych w grunty orne te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności gruntów rolnych. Często zapis projektu powodowałby konieczność usunięcia 50.-60. letnich drzew.	Nie uwzględniono. W przytoczonej treści nie ma słowa „zakaz”. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów. Uwaga jak większość przepisana z uwag złożonych na etapie prekonsultacji do projektu który był w innym brzmieniu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
232.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-313.28-50 Krajobraz leśny nad Jeziorem Lubicz	Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; nieprzeznaczanie gruntów pod zabudowę i zalesianie.	Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; ograniczenie zabudowy i zalesiania. Konieczne jest pozostawienie możliwości wykonania zabudowy chociażby z punktu widzenia ochrony przeciwpożarowej, tj. realizacji inwestycji liniowych dotyczących budowy dojazdów i dróg pożarowych.	Uwzględniono częściowo. Rozpatrzono zgodnie z propozycją Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie: „Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; nieprzeznaczanie gruntów pod zabudowę i ograniczanie zalesiania, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych i planistycznych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości”.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				Kwestie ewentualnego zalesiania powinny regulować jedynie akty planu zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do konkretnych działek.	Wyjątki dla zabudowy nie są konieczne gospodarka leśna nie wymaga zmiany przerwania gruntów leśnych. Zabudowa odnosi się do budynków a nie infrastruktury.	
233.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; wyłączenie z przekształcania ich na cele nierolnicze, a także w grunty orne i pod zalesienia.	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; ograniczenie z przekształcania ich na cele nierolnicze, a także w grunty orne i pod zalesienia. Kwestie ewentualnego zalesiania powinny regulować jedynie akty prawa miejscowego dotyczące zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do konkretnych działek. Kwestie przekształcania użytków zielonych w grunty orne te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności gruntów rolnych. Często zapis projektu powodowałby konieczność usunięcia 50.-60. letnich drzew.	Nie uwzględniono. W przytoczonej treści nie ma słowa „zakaz”. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów;”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
234.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Nieprzekształcanie trwałych użytków zielonych w inne formy rolnicze i nierolnicze.	Ograniczenie przekształcania trwałych użytków zielonych w inne formy rolnicze i nierolnicze. Kwestie przekształcania użytków zielonych w grunty orne te regulują odpowiednie przepisy, a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności gruntów rolnych. Często zapis projektu powodowałby konieczność usunięcia 50.-60. letnich drzew.	Nie uwzględniono. W przytoczonej treści nie ma słowa „zakaz”. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów;”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
235.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-117 Krajobraz leśny nad jeziorem Mętno	Z wyjątkiem sytuacji kłeskowych, przypadków zagrażających trwałości lasu, bezpieczeństwu ludzi i mienia, oraz usuwaniu gatunków niepożądanych rekomenduje się: Kształtowanie i zachowanie strefy ekotonowej w pasie o szerokości do 30 m wokół Jeziora Mętno oraz wzdłuż rzeki Kalicy.	Z wyjątkiem sytuacji kłeskowych, przypadków zagrażających trwałości lasu, bezpieczeństwu ludzi i mienia, oraz usuwaniu gatunków niepożądanych rekomenduje się: Kształtowanie i zachowanie strefy ekotonowej w pasie o szerokości do 25 m wokół Jeziora Mętno oraz wzdłuż rzeki Kalicy. Wnosimy o dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów prawa, tj. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, § 3, punkt 5, w którym wskazano, że nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych.	Nie uwzględniono. Rozporządzenie odnosi się do wszystkich lasów w Polsce rekomendacje dotyczą krajobrazów najcenniejszych.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
236.	Nadleśnictwo Chojna 26.05.2025	32-314.41-117 Krajobraz leśny nad jeziorem Mętno	Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; zakaz zabudowy i zalesiania.	Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; ograniczenie zabudowy i zalesiania. Kwestie ewentualnego zalesiania powinny regulować jedynie akty prawa miejscowego dotyczące zagospodarowania przestrzennego w odniesieniu do konkretnych działek. Kwestie zabudowy terenu regulują odpowiednie przepisy oraz akty prawa miejscowego dotyczące zagospodarowania przestrzennego a proponowany „zakaz” jest daleko idącą ingerencją w prawo własności nieruchomości gruntowych.	Uwzględniono częściowo. Rozpatrzone zgodnie z propozycją Regionalnej Dyrekcji Lasów Państwowych w Szczecinie: „Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; nieprzeznaczanie gruntów pod zabudowę i ograniczanie zalesiania, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych i planistycznych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości”. Wskazane kwestie dotyczące zakresu rekomendacji i wniosków audytu krajobrazowego reguluje Rozporządzenie Rady Ministrów w sprawie sporządzania audytów krajobrazowych (t.j. Dz.U. 2024 poz. 523) - w szczególności zał. nr 7. W pkt 3 tego załącznika wskazano: „W zakresie wskazanym w pkt 2 ppkt 1, (...), rekomendacje i wnioski mogą dotyczyć w szczególności: (...) 2) w odniesieniu do poziomu lokalnego (gminnego): a) wytycznych odnośnie kierunków zmian w strukturze przestrzennej oraz w przeznaczeniu terenów lub zasad ich zagospodarowania, określających dopuszczalny zakres i ograniczenia tych zmian, w tym wytycznych odnośnie nakazów, zakazów, dopuszczeń i ograniczeń w zagospodarowaniu i użytkowaniu terenów;”.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
237.	Nadleśnictwo Choszczno 30.05.2025	32-314.42-89 Lasy w dolinach rzek Stobnicy i Wardynki	W zakresie realizowanej gospodarki leśnej z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się: - niestosowanie rębni zupełnych i zastępowanie ich rębniami złożonymi,	W zakresie realizowanej gospodarki leśnej z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się: - Ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia. W dobie zmieniających się warunków klimatycznych, obniżenia poziomu wód gruntowych oraz coraz częstszego występowania zjawisk progradacyjnych szkodników owadzych niezasadne jest ograniczenie stosowania rębni jedynie do rębni złożonej, która nie daje możliwości szybkiego reagowania na zmiany zachodzące w drzewostanach i może spowodować zagrożenie trwałości lasu.	Uwzględniono częściowo. Ograniczenie stosowania rębni zupełnych zmieniono na unikanie. Zawartą w uzasadnieniu konieczność reagowania w sytuacjach zagrażających trwałości lasu została ujęta w rekomendacji, w pierwszym zadaniu, które brzmi “z wyjątkiem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się”.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

238.	Nadleśnictwo Choszczno 30.05.2025	32-313.31-9 Jezioro Płoń	Z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia zaleca się: - Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jeziora w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej.	Z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia zaleca się: Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m wokół jeziora w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej. Wnosimy o dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów prawa, tj. Rozporządzenia Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, § 3, punkt 5, w którym wskazano, że nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych.	Nie uwzględniono Jezioro Płoń znajduje się w strefie ochrony ujęcia Miedwie Zgodnie z Rozporządzeniem 10/2005 Dyrektora RZGW, wzdłuż brzegów Jezior Miedwie, Płoń i Będgoszcz obowiązuje: „Zakaz usuwania drzew i krzewów w odległości do 50 m od linii brzegowej jeziora Płoń, za wyjątkiem przypadków zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, zabiegów pielęgnacyjnych i w związku z utrzymaniem urządzeń wodnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
239.	Nadleśnictwo Drawno 30.05.2025	32-314.63-20 Jeziora Pańskie i Trzebuń	Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 30 m wokół jezior w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej.	Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 25 m wokół jezior w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej § 3, punkt 5 - nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych.	Nie uwzględniono. Zapis zgodny z Planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 "Laay Puszczy nad Drawą" PLB 320016, który brzmi: „Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
240.	Nadleśnictwo Drawno 30.05.2025	32-314.63-49 Zespół Jezior Dominikowo – Nowa Korytnica	- umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 30 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatorfieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze,	- umożliwienie naturalnego kształtowania się strefy ekotonowej poprzez wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości przynajmniej 25 m, wokół zbiorników wodnych wraz z otaczającymi je zatorfieniami, cieków wraz z łęgami na dnie doliny, źródlisk i ekosystemów torfowiskowych i bagiennych stanowiących siedliska przyrodnicze, Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej § 3, punkt 5 - nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych	Nie uwzględniono. Zapis zgodny z Planem zadań ochronnych obszaru Natura 2000 "Laay Puszczy nad Drawą" PLB 320016, który brzmi: „Zapobieganie zmniejszaniu się powierzchni drzewostanów dojrzałych przyległych do zbiorników wodnych i rzek poprzez pozostawianie wyłączonych z cięć rębnych pasów o szerokości min. 30 m od brzegów jezior i po obu stronach cieków naturalnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
241.	Nadleśnictwo Gryfino 30.05.2025	32-313.25-66 Krajobraz leśny położony wzdłuż doliny rzeki Płoni		Wnoszę o zmianę załącznika graficznego w pkt II Wskazanie obszarów, które powinny zostać objęte formami ochrony przyrody. W granicach proponowanego ZPK znalazły się drzewostany sosnowe, które wymagają przebudowy na drzewostany mieszane i/lub liściaste. W związku ze zmieniającym się klimatem i wielkoobszarowymi suszami, drzewostany te, szczególnie przy zabudowie mieszkaniowej, aby uzyskały stabilność i nie zagrażały w przyszłości bezpieczeństwu powszechnemu, powinny być sukcesywnie przebudowywane na bardziej odporne na suszę drzewostany. Wobec tego, nadleśnictwo wnioskuję o włączenie do proponowanego ZPK tylko drzewostanów stabilnych, związanych z rzeką Płonia (łęgi i olsy wzdłuż Płoni).	Nie uwzględniono. Rekomendacja i granice proponowanego przebiegu ZPK wynikają wprost z waloryzacji przyrodniczej województwa. Zgodnie z ustawą o ochronie przyrody w zespołach przyrodniczo krajobrazowych mogą być wprowadzone zakazy spośród 11 wymienionych a art. 45. 1. Wśród nich nie ma racjonalnej gospodarki leśnej w pkt 10 wymienia się zbioru, niszczenia, uszkodzenia roślin i grzybów na obszarach użytków ekologicznych, utworzonych w celu ochrony stanowisk, siedlisk lub ostoi roślin i grzybów chronionych. Oczywiście na tym obszarze nie ma użytków ekologicznych chroniących siedliska sosny, ani nikt takich nie wprowadzi.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
242.	Nadleśnictwo Kliniska 28.05.2025	32-313.31-12 Jezioro Miedwie	- Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 30 m wokół jeziora w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej. - Adresat - Nadleśnictwo Choszczno	- W pasie o szerokości około 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych zachowywać, kształtować i/lub tworzyć strefy ekotonowe, nie stosować rębni zupełnych i gniazdowych - nie dotyczy sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia. Wnosimy o dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów prawa, tj. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej, § 3, punkt 5, w którym wskazano, że nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych - Adresat – Nadleśnictwo Kliniska; Krajobraz priorytetowy Jezioro Miedwie znajduje się w zasięgu administracyjnym Nadleśnictwa Kliniska	Nie uwzględniono. Zapis brzmi "ok. 50 m", nie "ok. 30 m". Rozporządzenie Ministra Klimatu dotyczy dobrych praktyk na terenie wszystkich lasów w kraju. W przypadku Miedwia mamy sytuację szczególną: krajobraz priorytetowy, dwa obszary Natura 2000 i w dodatku Strefa ochronna ujęcia powierzchniowego "Miedwie". Zgodnie w rozporządzeniem 10/2005 Dyrektora Regionalnego Zarządu Gospodarki Wodnej w Szczecinie z dnia 21 września 2005 r. w sprawie ustanowienia strefy ochronnej ujęcia wody powierzchniowej "Miedwie" z jeziora Miedwie w miejscowości Żelewo gmina Stare Czarnowo powiat gryfiński. W strefie ochrony pośredniej jest "zakaz usuwania drzew i krzewów w pasie 50 m od brzegu jeziora (za wyjątkiem przypadków zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, zabiegów pielęgnacyjnych i w związku z utrzymaniem urządzeń wodnych)". Dlatego rekomendacja audytu w tym krajobrazie stawia trochę bardziej ambitne cele niż rozporządzenie w sprawie dobrych praktyk. Jest to wąski pas lasu obejmujący brzeg (w tym skarpe brzegową) niemal wyłącznie ols, który stanowi barierę biogeochemiczną chroniącą wody Jeziora Miedwie. - adresata zmieniono na Nadleśnictwo Kliniska	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

243.	Nadleśnictwo Trzebież 30.05.2025	32-313.23-11 Jezioro Świdwie, Bolków, Zalesie	Wpis do rejestru zabytków zespołu pałacowo-folwarcznego w Zalesiu.	Nadleśnictwo Trzebież przekazuje stanowisko aby rozważyć wykreślenie zapisu o wpisie do rejestru zabytków zespołu pałacowo – folwarcznego w Zalesiu, o którym mowa w punkcie III. niniejszego Audytu krajobrazowego województwa zachodniopomorskiego. Na podstawie art. 9 ust. 1 ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami (tekst jedn.: Dz.U. z 2024 r., poz. 1292 ze zm.), wpis do rejestru zabytków może dotyczyć wyłącznie takich obiektów, które posiadają zachowaną wartość historyczną, artystyczną lub naukową. Zespół pałacowo-folwarczny zlokalizowany na terenie zarządzanym przez Państwowe Gospodarstwo Leśne Lasy Państwowe nie spełnia ww. przesłanek, co uzasadnia odmowę jego wpisania do rejestru zabytków. Poniżej przedstawiono szczegółowe uzasadnienie. (...)	Nie uwzględniono. Rekomendacja dotyczy zespołu pałacowo-folwarcznego, a więc układu przestrzennego, rozmieszczenia budynków względem siebie itp. który jest równie istotny. Zapisy audytu nie są wiążące dla Wojewódzkiego Konserwatora Zabytków w zakresie wpisywania obiektów do rejestru zabytków, innymi słowy, może on wpisać obiekt również bez rekomendacji audytu, lub pomimo rekomendacji go nie wpisać. Projekt audytu podlegał procedurze opiniowania przez WKZ.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
244.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile 30.05.2025	32-314.63.11 Dolina Drawy, Roścín, Prostynia	Ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastępowanie ich rębniami złożonymi.	Każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowienia drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do warunków siedliskowych oraz występujących w obszarze przedmiotów ochrony (zarówno siedlisk jak i gatunków)". Uzasadnienie: Rębnie zupełne, realizowane zgodnie z obowiązującym PUL, są jednym z narzędzi zrównoważonej gospodarki leśnej, umożliwiającym odnowienie gatunków światłożądnych na siedliskach ubogich, o niskiej żyzności gleb leśnych. Powstające w wyniku rębni zupełnej krótkookresowe powierzchnie otwarte stanowią siedliska występowania gatunków będących przedmiotem ochrony wielu obszarów Natura 2000 np. lelka oraz lerki.	Nie uwzględniono. Zapis mówi o ograniczeniu a nie o zaniechaniu rębni zupełnych.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
245.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile 30.05.2025	32-314.64-51 Krajobraz leśny przy Jeziorze Wielki Bytyń	wykluczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami stopniowymi z długim okresem odnowienia".	Każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowienia drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do warunków siedliskowych oraz występujących w obszarze przedmiotów ochrony (zarówno siedlisk jak i gatunków)". Uzasadnienie: Zapis dotyczący wykluczenia stosowania rębni zupełnych jest nieuzasadniony. Rębnie zupełne, realizowane zgodnie z obowiązującym PUL, są jednym z narzędzi zrównoważonej gospodarki leśnej, umożliwiającym odnowienie gatunków światłożądnych na siedliskach ubogich, o niskiej żyzności gleb leśnych. Powstające w wyniku rębni zupełnej krótkookresowe powierzchnie otwarte stanowią siedliska występowania gatunków będących przedmiotem ochrony wielu obszarów Natura 2000 np. lelka oraz lerki.	Uwzględniono częściowo. Zapis „wykluczenie stosowania rębni (...) zmieniono na „Ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia.”	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
246.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Pile 30.05.2025	OCHK Okolice Kalisza Pomorskiego	Utrzymanie właściwych dla siedlisk bagiennych (torfowisk) stosunków wodnych.	Dążenie do utrzymania właściwych dla siedlisk bagiennych (torfowisk) stosunków wodnych.	Nie uwzględniono.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
247.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-314.41-100 Krajobraz leśny Wzgórza Krzymowskie	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; nieprzekształcanie ich w grunty orne oraz niezalesianie.	Rekomenduje się: - utrzymanie trwałych użytków zielonych, - ograniczenie zalesiania, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych i planistycznych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości. Prosimy, aby rekomendacje i wnioski były zgodne z celami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości. Program ten, będący strategicznym narzędziem polityki leśnej państwa, zakłada nie tylko systematyczne zwiększanie powierzchni leśnej Polski, lecz także wzmocnienie funkcji środowiskowych, klimatycznych i krajobrazowych lasów na poziomie krajowym. Z tego względu kluczowe jest, aby działania wynikające z audytu krajobrazowego były spójne z celami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości i umożliwiały kontynuację działań na rzecz zwiększania lesistości, w zgodzie z założeniami polityki leśnej państwa.	Nie uwzględniono W krajobrazie są dwie polany, jedna częściowo zaorana (przy Rezerwacie Słoneczne Wzgórza), druga – na południe od niej częściowo zalesiona. Obie polany posiadają wysokie walory, przyrodnicze i krajobrazowe, w szczególności stanowią otwarcia krajobrazowe oraz punkty widokowe na dolinę Odry.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
248.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-314.41-44 Murawy na krawędzi doliny Rurzyca w Nawodnej	Utrzymanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich w grunty orne, niezalesianie i niezabudowywanie.	Rekomenduje się: - utrzymanie trwałych użytków zielonych, - ograniczenie zalesiania, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych i planistycznych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości, - wyłączenie z zabudowy, z wyjątkiem budowy obiektów i urządzeń służącym celom gospodarki leśnej	Uwzględniono częściowo. Zapis doprecyzowano, wprowadzając: „Utrzymanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich w grunty orne, niezabudowywanie oraz ograniczanie zalesiania z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości.” Nie uwzględniono postulatu wprowadzenia wyjątków dla zabudowy, ponieważ gospodarka leśna nie wymaga zmiany przeznaczenia gruntów leśnych, jak gdzieś tego nie wpisujemy to by oznaczało że tam nie wolno.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
249.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-313.28-50 Krajobraz leśny nad Jeziorom Lubicz	Utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; nieprzeznaczanie gruntów pod zabudowę i zalesianie.	Rekomenduje się: - ograniczenie zalesiania, z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych i planistycznych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości,	Uwzględniono częściowo. Zapis doprecyzowano, wprowadzając: „Utrzymanie trwałych użytków zielonych, nieprzekształcanie ich w grunty orne, niezabudowywanie oraz ograniczanie zalesiania z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych oraz Krajowego	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				- wyłączenie z zabudowy, z wyjątkiem budowy obiektów i urządzeń służącym celom gospodarki leśnej	Programu Zwiększania Lesistości.” Nie uwzględniono postulatu wprowadzenia wyjątków dla zabudowy, ponieważ objekty Gospodarki leśnej nie wymagają przeznaczania pod zabudowę.	
250.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-313.31-9 Jezioro Płoń	Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jeziora w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej.	Niestosowanie rębni zupełnych oraz gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu jeziora. Wnosimy o dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów prawa. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej reguluje kwestię kształtowanie się strefy buforowej w pkt. 5): nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzeg naturalnych cieków i zbiorników wodnych	Nie uwzględniono. Jezioro Płoń znajduje się w strefie ochrony ujęcia Miedwie Zgodnie z Rozporządzeniem 10/2005 Dyrektora RZGW, wzdłuż brzegów Jezior Miedwie, Płoń i Będgoszcz obowiązuje: „Zakaz usuwania drzew i krzewów w odległości do 50 m od linii brzegowej jeziora Płoń, za wyjątkiem przypadków zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, zabiegów pielęgnacyjnych i w związku z utrzymaniem urządzeń wodnych”. Zapis o wyjątkach dopisano do rekomendacji	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
251.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-313.25-45 Jeziora Ostrowo i Piaski	wykluczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi.	Ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi.	Nie uwzględniono. Lasy w krajobrazie to głównie łągi lub drzewostan otaczający jeziora.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
252.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-313.21-22 Jeziora Warnowsko – Kołczewskie	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie przeciwdziałania erozji gleb min. poprzez wykluczenie stosowania rębni zupełnych oraz unikanie silnego przerzedzenia drzewostanu - nie ma takiego zapisu jest wykluczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie przeciwdziałania erozji gleb min. poprzez ograniczenie stosowania rębni zupełnych	Nie uwzględniono, z uwagi, iż podany zapis nie występuje w tym krajobrazie.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
253.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-313.26-29 Szczecińskie Parki Leśne Puszczy Wkrzańskiej	niestosowanie rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia,	Każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowień drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do rzeźby terenu oraz rodzaju podłoża.	Uwzględniono częściowo. Ponieważ zaproponowany zapis odnosi się do rzeźby terenu zaproponowano "ograniczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia".	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
254.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 30.05.2025	32-313.31-12 Jezioro Miedwie	Wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jeziora w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej.	Z wyjątkiem sytuacji kłęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się: niestosowanie rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m wokół jeziora. Adresat rekomendacji i wniosków winno być N. Kliniska Wnosimy o dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów prawa. Rozporządzenie Ministra Klimatu i Środowiska z dnia 27 marca 2023 r. w sprawie wymagań dobrej praktyki w zakresie gospodarki leśnej reguluje kwestię kształtowanie się strefy buforowej w pkt. 5): nie stosuje się rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzeg naturalnych cieków i zbiorników wodnych	Nie uwzględniono. Jezioro Płoń znajduje się w strefie ochrony ujęcia Miedwie Zgodnie z Rozporządzeniem 10/2005 Dyrektora RZGW, wzdłuż brzegów Jezior Miedwie , Płoń i Będgoszcz., obowiązuje: „Zakaz usuwania drzew i krzewów w odległości do 50 m od linii brzegowej jeziora Płoń, za wyjątkiem przypadków zagrożenia bezpieczeństwa ludzi i mienia, zabiegów pielęgnacyjnych i w związku z utrzymaniem urządzeń wodnych”.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
255.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinku 30.05.2025	32-314.45-166 Kompleks użytków zielonych z miejscowością Ostrowice		Rekomenduje się ograniczenie zmian przeznaczania gruntów rolnych na cele nierolnicze, ograniczenie ich zalesiania z uwzględnieniem lokalnych uwarunkowań krajobrazowych, przyrodniczych i planistycznych oraz Krajowego Programu Zwiększania Lesistości”.	Nie uwzględniono, z uwagi, iż w rekomendacjach nie ma zapisu o zakazie zalesiania.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
256.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-313.27-11 Puszcza Bukowa	Pozyskanie drewna prowadzić przy zachowaniu trwałości i ciągłości lasu oraz ze szczególnym uwzględnieniem jego funkcji ochronnych, ekologicznych i społecznych,	Usunięcie zapisu <i>Oczywistym jest, że takie pozyskanie musi odbywać się przy zachowaniu trwałości i ciągłości lasu.</i>	Nie uwzględniono. Zapis podkreśla znaczenie prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zrównoważony, zgodnie z zasadami ochrony środowiska oraz utrzymania różnorodności biologicznej. Pozostawienie zapisu zapewnia spójność celów audytu krajobrazowego z dokumentami strategicznymi w zakresie ochrony środowiska, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu oraz jednoznacznie określa kierunek działań w tym zakresie. Ponadto skoro jest to oczywiste to nie zrozumiałe jest dlaczego zapis należy usunąć.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
257.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-314.42-85 Lasy na wschód od Doliny Górnej Płoni	Pozyskanie drewna przy zachowaniu trwałości i ciągłości lasu oraz ze szczególnym uwzględnieniem jego funkcji ochronnych i ekologicznych	Usunięcie zapisu <i>Oczywistym jest, że takie pozyskanie musi odbywać się przy zachowaniu trwałości i ciągłości lasu.</i>	Nie uwzględniono. Zapis podkreśla znaczenie prowadzenia gospodarki leśnej w sposób zrównoważony, zgodnie z zasadami ochrony środowiska oraz utrzymania różnorodności biologicznej. Pozostawienie zapisu zapewnia spójność celów audytu krajobrazowego z dokumentami strategicznymi w zakresie ochrony środowiska, w tym przeciwdziałania zmianom klimatu oraz jednoznacznie określa kierunek działań w tym zakresie. Ponadto skoro jest to oczywiste to nie zrozumiałe jest dlaczego zapis należy usunąć.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
258.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-313.31-25 Barlineckie Wąwozy	Ochrona siedlisk leśnych przed zmianą sposobu użytkowania; wykluczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy	Wnosimy o zmianę zapisu: Ochrona siedlisk leśnych przed zmianą sposobu użytkowania; wykluczenie możliwości lokalizacji nowej zabudowy, z wyjątkiem budowy obiektów i urządzeń służącym celom gospodarki leśnej, ochronie przyrody i ochrony przeciwpożarowej.	Nie uwzględniono. Cele gospodarki leśnej nie wymagają zmiany sposobu użytkowania, nawet w zakresie zabudowy. Dopisanie tego w jednym krajobrazie mogłoby prowadzić do mylnej interpretacji że w innych krajobrazach nie rekomenduje się taki możliwości.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
259.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-313.33-153 Jezioro Rejowickie	Wyłączenie z zabudowy budynkami obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegów jeziora i rzeki Regi, z wyjątkiem zwartych, punktowych obszarów zabudowy usług turystycznych.	Wnosimy o zmianę zapisu: Wyłączenie z zabudowy budynkami obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegów jeziora i rzeki Regi, z wyjątkiem zwartych, punktowych obszarów zabudowy usług turystycznych oraz urządzeń wodnych oraz obiektów służących prowadzeniu racjonalnej gospodarki rolnej, leśnej lub rybackiej	Nie uwzględniono. Zapis dotyczy wyłącznie budynków, a nie pozostałych urządzeń ani obiektów wskazanych w uwadze i ma na celu ochronę stref brzegowych przed zabudową kubaturową (budynkami), zachowując jednocześnie możliwość punktowego, zwartego rozwoju usług turystycznych.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

260.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Utrzymanie trwałych użytków zielonych; wyłączenie z przekształcania ich na cele nierolnicze, a także w grunty orne i pod zalesienia.	Wnosimy o zmianę zapisu: Utrzymanie trwałych użytków zielonych; ograniczenie z przekształcania ich na cele nierolnicze, a także w grunty orne i pod zalesienia Prosimy, aby rekomendacje i wnioski były zgodne z celami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości. Program ten, będący strategicznym narzędziem polityki leśnej państwa, zakłada nie tylko systematyczne zwiększanie powierzchni leśnej Polski, lecz także wzmocnienie funkcji środowiskowych, klimatycznych i krajobrazowych lasów na poziomie krajowym. Z tego względu kluczowe jest, aby działania wynikające z audytu krajobrazowego były spójne z celami Krajowego Programu Zwiększania Lesistości i umożliwiały kontynuację działań na rzecz zwiększania lesistości, w zgodzie z założeniami polityki leśnej państwa.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do trwałych użytków zielonych położonych na krawędzi doliny Odry, obejmujących cenne siedliska muraw kserotermicznych oraz obszary o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych (jest to jednocześnie obszar Cedyńskiego Parku Krajobrazowego i specjalny obszar ochrony siedlisk Dolna Odra). Utrzymanie użytków zielonych na tym obszarze jest zgodne z celami ochrony różnorodności biologicznej i zachowania charakteru krajobrazu. Działania te nie stoją w sprzeczności z Krajowym Programem Zwiększania Lesistości, gdyż obejmują tereny, dla których zalesienie byłoby niepożądane z punktu widzenia przyrodniczego i krajobrazowego.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
261.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-313.23-35 Trzebiechadzki Las	Monitoring i ochrona klifów oraz strefy przyklifowej w zakresie niekontrolowanej eksploracji i niszczenia roślinności.	Wnosimy o wykreślenie Nadleśnictwa Trzebież z listy adresatów. Zadanie do wykonania przez Urząd Morski w Szczecinie.	Nie uwzględniono. Klif i strefa przyklifowa obejmuje również tereny zarządzane przez Nadleśnictwo. Audyt wskazuje potencjalnych adresatów, również w zakresie współdziałania organów.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
262.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	32-314.41-86 Krajobraz wiejski doliny Odry: Zatoń Dolna, Dolina Miłości	Nieprzekształcanie trwałych użytków zielonych w inne formy rolnicze i nierolnicze.	Wnosimy o zmianę zapisu: Utrzymanie trwałych użytków zielonych; ograniczenie z przekształcania ich na cele nierolnicze, a także w grunty orne i pod zalesienia.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do trwałych użytków zielonych położonych na krawędzi doliny Odry, obejmujących cenne siedliska muraw kserotermicznych oraz obszary o wysokich walorach krajobrazowych i przyrodniczych (jest to jednocześnie obszar Cedyńskiego Parku Krajobrazowego i specjalny obszar ochrony siedlisk Dolna Odra). Utrzymanie użytków zielonych na tym obszarze jest zgodne z celami ochrony różnorodności biologicznej i zachowania charakteru krajobrazu. Działania te nie stoją w sprzeczności z Krajowym Programem Zwiększania Lesistości, gdyż obejmują tereny, dla których zalesienie byłoby niepożądane z punktu widzenia przyrodniczego i krajobrazowego.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
263.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROZENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „D” CHOSZCZCZO-DRAWNO	Intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna, grodzenie, niedostosowanie do typów siedlisk)	Wnosimy o usunięcie zapisów Gospodarka leśna w Polsce prowadzona jest zgodnie z ustawą o lasach, która wyraźnie wskazuje, że jej celem jest zapewnienie trwałości lasów, ich ochrony oraz racjonalnego użytkowania – z poszanowaniem wszystkich funkcji: przyrodniczych, gospodarczych i społecznych. Nie ma „przypadkowości” prowadzenia gospodarki leśnej. Użytkowanie rębne jest elementem zintegrowanej gospodarki leśnej i jest planowane na podstawie Planu Urządzenia Lasu. Grodzenia upraw stosuje się na powierzchniach narażonych na szkody od zwierzyny, zabezpiecza się najcenniejsze gatunki.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
264.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROZENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „C” BARLINEK	Wyłączenie z użytkowania rębne pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jezior w celu umożliwienia tworzenia się strefy buforowej	Wnosimy o zmianę zapisu: Z wyjątkiem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia, rekomenduje się: niestosowanie rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 30 m wokół jezior. Wnosimy o dostosowanie zapisu do obowiązujących przepisów prawa.	Uwzględniono częściowo. Z uwagi na to, iż większość jezior w granicach OCHK-u to jeziora w otoczeniu pól uprawnych i strefa buforowa w tym przypadku ma istotne znaczenie dla ochrony wód przed sływem powierzchniowym biogenów z terenów rolniczych - tworząc tzw. barierę biogeochemiczną, zdecydowano się na pozostawienie całkowitego jej wyłączenia z użytkowania gospodarczego w pasie o szerokości ok. 30 m wokół jezior. Utrzymanie drzewostanu i roślinności krzewiastej wzdłuż cieków i jezior sprzyja zachowaniu jakości wód oraz walorów przyrodniczo-krajobrazowych obszaru.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
265.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROZENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „C” BARLINEK	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie (...) - zwiększanie zasobów martwego drewna, starych drzew i pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - wykluczenia stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami stopniowymi z długim okresem odnowienia, - wyłączenie z użytkowania rębne pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jezior w celu umożliwienia tworzenia się strefy buforowej, - wyłączenie z użytkowania rębne pasa drzewostanu o szerokości 30 m wzdłuż rzek, - wyłączenie łęgów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) z użytkowania gospodarczego i pozostawienie drzewostanów do naturalnego rozwoju.	Wnosimy o zmianę zapisu: Z wyłączeniem sytuacji klęskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie: - w ramach realizowanej gospodarki leśnej utrzymywanie i/lub zwiększanie zasobów martwego drewna w ekosystemach leśnych, pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowień drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do rzeźby terenu oraz rodzaju podłoża zapobiegając zjawiskom erozyjnym, - niestosowanie rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w przypadku braku innych regulacji tej kwestii wynikających z planów ochrony rezerwatów przyrody lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, Obszary leśne w Obszarze Chronionego Krajobrazu „C” BARLINEK zajmują powierzchnię ponad 4 600 ha. Zatem nie można stosować tak rygorystycznych zapisów ingerujących w prowadzenie gospodarki leśnej. Zapisy zostały uwzględnione dla krajobrazów priorytetowych. Dodatkowo obszar ten pokrywa się z formami ochrony przyrody: - Barlinecki Park Krajobrazowy, Obszary Natura 2000: Ostoja Barlinecka PLH080071 i Puszcza Barlinecka PLB080001.	Uwzględniono częściowo. Szerokość strefy buforowej zmniejszono do 30 m, pozostawiając jej całkowite wyłączenie z użytkowania gospodarczego ze względu na konieczność zachowania pełnych funkcji ochronnych i buforowych ekosystemów leśnych. Lasy otaczające jeziora w OCHK-u, porastają w dużej mierze strome krawędzie brzegów jezior, stabilizując gleby i stosunki wodne. Ograniczenie zapisu jedynie do zakazu stosowania rębni zupełnych i gniazdowych mogłoby nie zapewnić skutecznej ochrony tych funkcji.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

				Dla ww. form ochrony przyrody ustanowione są: plan ochrony dla Barlineckiego PK oraz plany zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000. Uwaga jak przy OBSZARZE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „D” CHOSZCZNO-DRAWNO		
266.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO „A” DĘBNO GORZÓW	Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie (...) - zwiększanie zasobów martwego drewna, starych drzew i pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - wykluczenia stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami stopniowymi o długim okresie odnowienia, - wyłączenie łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) z użytkowania gospodarczego i pozostawienie drzewostanów do naturalnego rozwoju, - wyłączenie z użytkowania rębno pasy drzewostanu o szerokości około 30 m wokół jezior w celu umożliwienia tworzenia się strefy buforowej, - wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegu jeziora Ostrowickiego	Wnosimy o przerehabilitowanie zapisu: Z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie: - w ramach realizowanej gospodarki leśnej utrzymywanie i/lub zwiększanie zasobów martwego drewna w ekosystemach leśnych, pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowień drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do rzeźby terenu oraz rodzaju podłoża zapobiegając zjawiskom erozyjnym, - wyłączenie łągów wierzbowych, topolowych, olszowych i jesionowych (91E0) we właściwym stanie (FV), położonych wzdłuż naturalnych cieków, z użytkowania gospodarczego i pozostawienie drzewostanów do naturalnego rozwoju, - niestosowanie rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w przypadku braku innych regulacji tej kwestii wynikających z planów ochrony rezerwatów przyrody lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000, - wyłączenie z zabudowy obszarów znajdujących się w odległości 100 m od brzegu jeziora Ostrowickiego, z wyjątkiem budowy obiektów i urządzeń służącym celom gospodarki leśnej, ochronie przyrody i ochrony przeciwpożarowej. Obszary leśne w Obszarze Chronionego Krajobrazu „A” DĘBNO GORZÓW zajmują powierzchnię ponad 8 600 ha. Zatem nie można stosować tak rygorystycznych zapisów ingerujących w prowadzenie gospodarki leśnej. Zapisy zostały uwzględnione dla krajobrazów priorytetowych. Dodatkowo obszar ten pokrywa się z obszarami Natura 2000: Ostoja Witnicko-Dębnińska PLB320015 oraz Dolina Dolnej Odry PLB320003 dla których ustanowione są plany zadań ochronnych. Uwaga jak przy OBSZARZE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „D” CHOSZCZNO-DRAWNO	Uwzględniono częściowo. Pozostawiono wyłączenie z użytkowania rębno pasy drzewostanu o szerokości 30 m ze względu na konieczność zachowania pełnych funkcji ochronnych i buforowych ekosystemów leśnych. Lasy otaczające jeziora w OCHK-u, porastają w dużej mierze strome krawędzie brzegów jezior, stabilizując gleby i stosunki wodne. Ograniczenie zapisu jedynie do zakazu stosowania rębni zupełnych i gniazdowych mogłoby nie zapewnić skutecznej ochrony tych funkcji.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
267.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO LAS CZERMNICKI	Intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna, grodzenie, niedostosowana do typów siedlisk).	Wnosimy o usunięcie zapisu.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
268.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO „F” BIERZWIŃNIK	Intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna, grodzenie, niedostosowanie do typów siedlisk).	Zapis do usunięcia.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
269.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO „F” BIERZWIŃNIK	- utrzymanie terenów otwartych w strukturze przestrzennej lasu; nieprzeznaczanie gruntów pod zabudowę i zalesianie. Modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie: - zwiększanie zasobów martwego drewna, starych drzew i pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - wykluczenie stosowania rębni zupełnych i zastąpienie ich rębniami złożonymi z długim okresem odnowienia, - zastępowanie powierzchniowego grodzenia upraw leśnych na korzyść indywidualnych metod ochrony przed zwierzyną w celu ograniczenia tworzenia barier ekologicznych, - wyłączenie z użytkowania rębno pasy drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jezior: Bierzwnik, Brzegi, Smolary, Wielkie Wyrwy, Krzywe, Piaski, Rokiet, Górzno w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej,	Wnosimy o przerehabilitowanie zapisu: Z wyłączeniem sytuacji kłeskowych oraz przypadków zagrażających trwałości lasu i/lub bezpieczeństwu ludzi i mienia modyfikacja gospodarki leśnej w zakresie: - w ramach realizowanej gospodarki leśnej utrzymywanie i/lub zwiększanie zasobów martwego drewna w ekosystemach leśnych, pozostawianie drzew biocenotycznych do ich biologicznej śmierci i naturalnego rozkładu, - każdorazowo stosowane rębnie (w tym sposoby odnowień drzewostanu) oraz sposób wykonywania zabiegów hodowlanych powinny być dostosowane do rzeźby terenu oraz rodzaju podłoża zapobiegając zjawiskom erozyjnym, - ograniczanie powierzchniowego grodzenia upraw leśnych przed zwierzyną, do miejsc szczególnie narażonych na szkody w celu ograniczenia tworzenia barier ekologicznych, - niestosowanie rębni zupełnych oraz rębni gniazdowych w pasie o szerokości 25 m od linii brzegu naturalnych cieków i zbiorników wodnych, w przypadku braku innych regulacji tej kwestii wynikających z planów ochrony rezerwatów przyrody lub planów zadań ochronnych dla obszarów Natura 2000,	Uwzględniono częściowo. Szerokość strefy buforowej wokół jezior zmniejszono do 30 m, przy zachowaniu jej całkowitego wyłączenia z użytkowania rębno pasy, z uwagi na pełnione funkcje ochronne – stabilizację gleb, utrzymanie stosunków wodnych oraz ograniczanie spływu biogenów z pól uprawnych, zachowania funkcji korytarzy ekologicznych i bezsprzecznie wartości krajobrazowych. Audyt rekomenduje w formie zaleceń zadania mające na celu zachowanie wartości krajobrazu. Audyt nie stanowi podstawy uzgodnień planów urządzania lasu. Z tego powodu zalecenie nie-użytkowania rębno pasy brzegów jezior jest istotną rekomendacją, z punktu widzenia krajobrazowego jednak nie jest ona wiążąca.	Stwierdza się zasadność częściowego nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi

			<p>- wyłączenie z użytkowania rębego i pozostawienie do naturalnej sukcesji siedlisk bory i lasy bagienne (91D0) oraz pozostawienie bez użytkowania pasa o szerokości ok 50 m w odległości od brzegu siedliska,</p> <p>- wyłączenie z użytkowania rębego pasa drzewostanu o szerokości ok. 50 m wokół jezior Bierzwnik, Raduń, Brzegi, Smolary, Wielkie wyrwy oraz wzdłuż cieku „Dopływ z jez. Głębek” w celu umożliwienia kształtowania się w tym miejscu strefy buforowej,</p> <p>- wyłączenie z użytkowania rębego drzewostanów w odległości około 25m od brzegu siedlisk 3150 i 3140.</p>	<p>- wyłączenie z użytkowania rębego i pozostawienie do naturalnej sukcesji siedlisk bory i lasy bagienne (91D0). Obszary leśne w Obszarze Chronionego Krajobrazu „F” Bierzwnik zajmują powierzchnię ponad 14 900 ha. Zatem nie można stosować tak rygorystycznych zapisów ingerujących w prowadzenie gospodarki leśnej. Dodatkowo obszar ten pokrywa się z obszarami Natura 2000: Lasy Puszczy nad Drawą PLB320016 oraz Lasy Bierzwnickie PLH320044. Zapisy zostały uwzględnione dla krajobrazów priorytetowych. Uwaga jak przy OBSZARZE OBSZARU CHRONIONEGO KRAJOBRAZU „D” CHOSZCZNO-DRAWNO</p>		
270.	R Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO „E” KORYTNICA RZEKA	Intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna, grodzenie, niedostosowanie do typów siedlisk)	Zapis do usunięcia.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
271.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE OBSZARU CHRONIONEGO „B” MYSLIBÓRZ	Intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna).	Zapis do usunięcia.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
272.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE CHRONIONEGO KRAJOBRAZU PUSCZA NAD DRAWA	intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna).	Zapis do usunięcia.	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi
273.	Regionalna Dyrekcja Lasów Państwowych w Szczecinie 5.10.2025	ZAGROŻENIA, REKOMENDACJE I WNIOSKI DOTYCZĄCE KSZTAŁTOWANIA KRAJOBRAZÓW W OBRĘBIE CHRONIONEGO KRAJOBRAZU DOMINIKOWO-NIENIENSKO	intensyfikacja gospodarki leśnej (nadmierne użytkowanie rębne, niedostateczna ilość lub brak martwego drewna, grodzenie, niedostosowanie do typów siedlisk).	Zapis do usunięcia	Nie uwzględniono. Zapis odnosi się do istniejących lub potencjalnych zagrożeń dla wartości krajobrazowych i przyrodniczych obszaru OCHK, wynikających z intensyfikacji gospodarki leśnej. Wskazanie tych zagrożeń nie stanowi oceny zgodności prowadzenia gospodarki leśnej z obowiązującymi przepisami, lecz służy identyfikacji zagrożeń mogących wpływać na stan i percepcję krajobrazu.	Stwierdza się zasadność nieuwzględnienia przez Zarząd Województwa Zachodniopomorskiego przedmiotowej uwagi